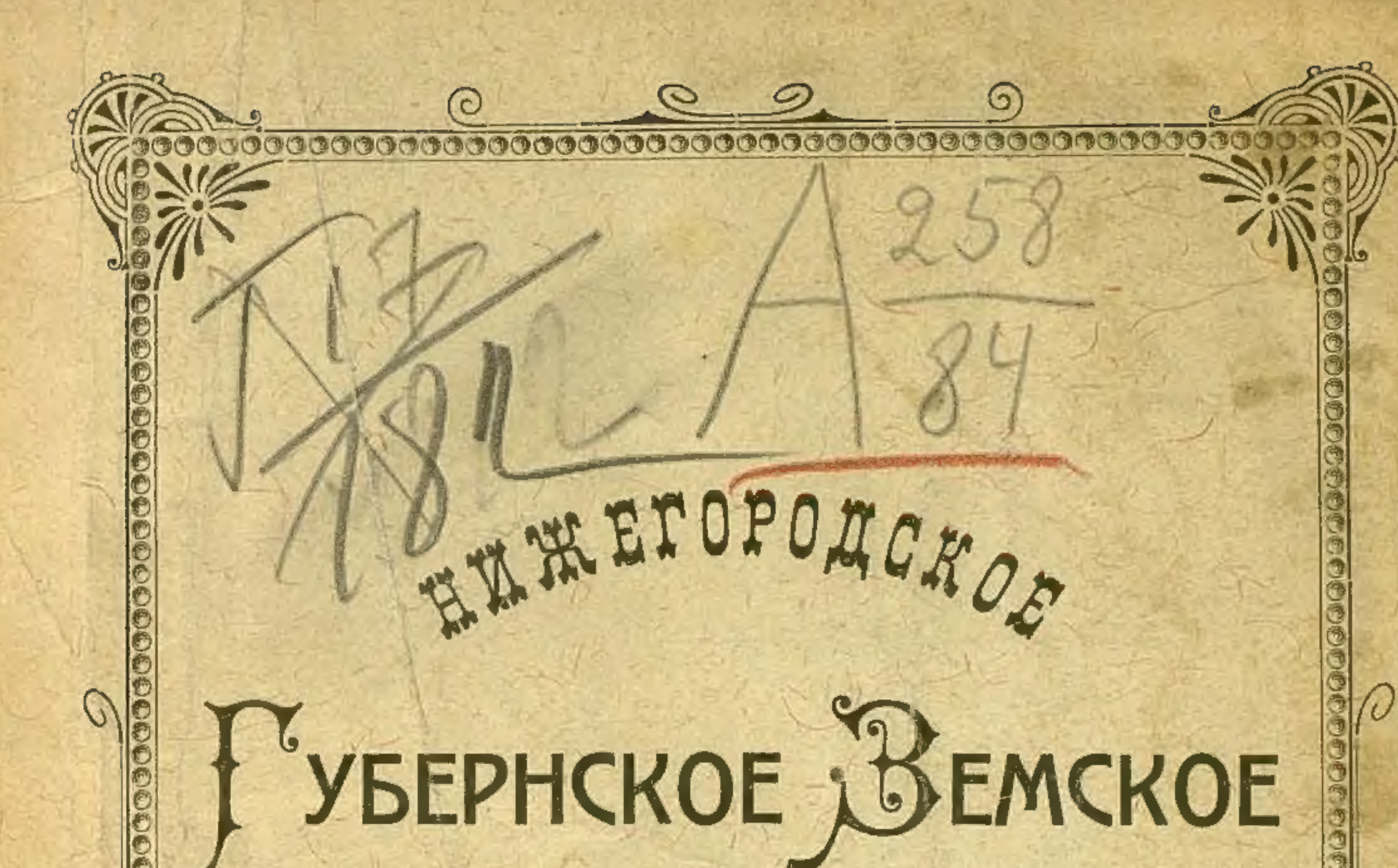
А 258/84
4Иог
ч. 2. 1909



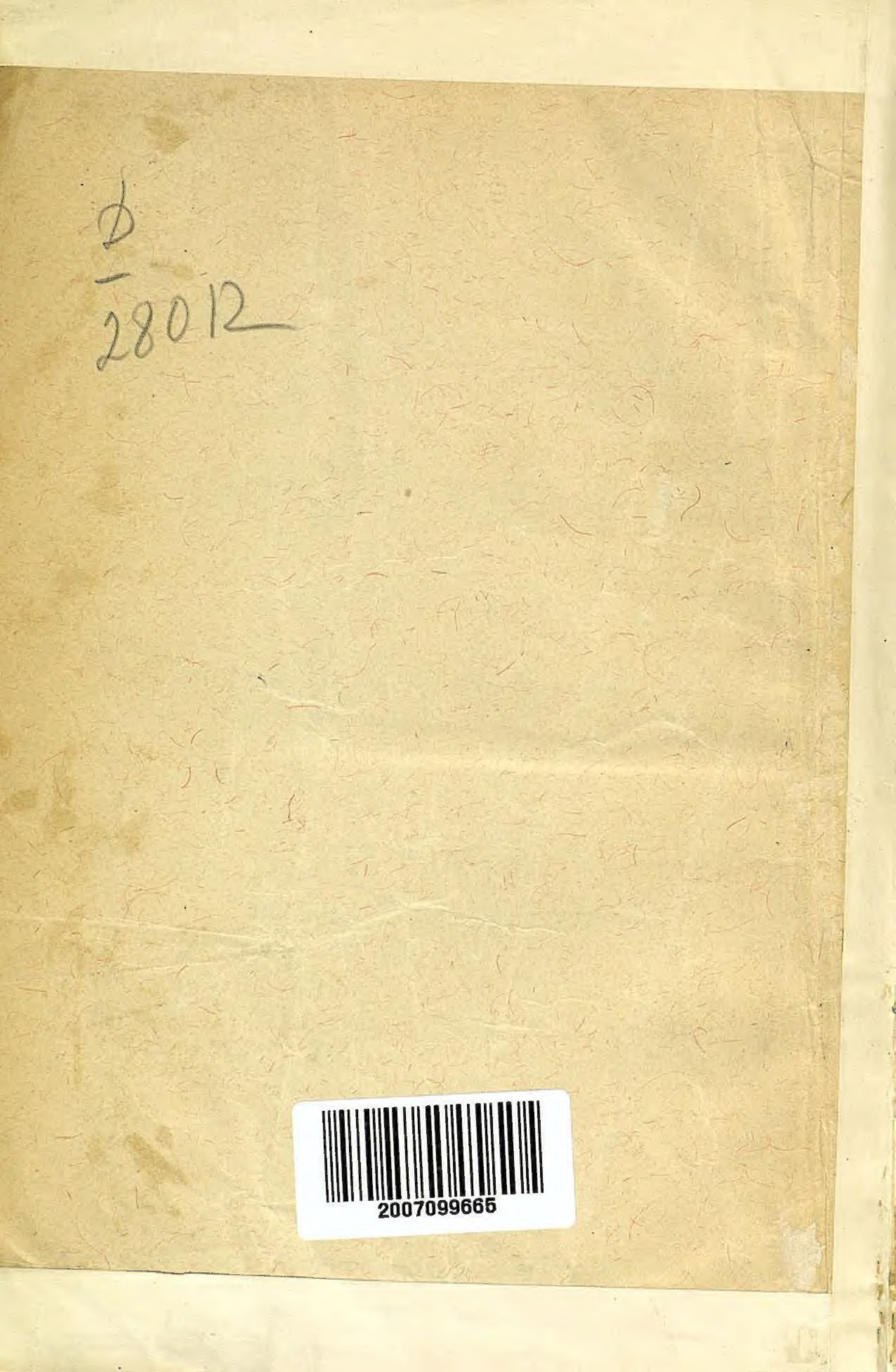
НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

44 очередной сессіи 8—22 января 1909 года.

ЧАСТЬ II.

Доклады губернской управы.

Нижній-Новгородъ.
Типо-Литографія В. Рейскаго и И. Карнѣева.
1909.



ДОКЛАДЫ

Нижегородской Губернской Земской Управы

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

По распорядительному отдѣленію.

Докладъ № 1

о борской конно-желѣзной дорогѣ.

Губернское земское собраніе XL очередной сессіи, въ засѣданіи 18 января 1905 г., утвердило временно, въ видѣ опыта на одинъ годъ, обязательныя постановленія по содержанію борской конно-желѣзной дороги, открытой макарьевскимъ мѣщаниномъ М. Г. Дутовымъ, причемъ плата за проѣздъ пассажировъ установлена въ 3 коп. за одинъ конецъ.

Въ прошломъ году губернской управой докладывалось губернскому земскому собранію о томъ, что именующая себя участницей содержанія дороги Бронислава Густавовна Карась произвольно повысила было таксу до 5 коп.

Собраніе, раздѣляя мнѣнія, высказанныя владѣльцемъ конно-желѣзной дороги Дутовымъ и семеновской уѣздной земской управой, о нежелательности, въ интересахъ населенія, повышенія таксы, постановило: оставить прежнюю таксу безъ измѣненія.

9 мая 1908 г. въ губернскую управу поступило заявленіе отъ М. Г. Дутова, въ которомъ онъ проситъ, въ виду истеченія въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. годичнаго срока упомянутымъ обязательнымъ постановленіямъ и отсутствія съ его стороны заявленія о возобновленіи дѣйствія ихъ, не издавать дальнѣйшихъ обязательныхъ постановленій безъ особой о томъ просьбы отъ него, Дутова, такъ какъ г-жею Карась нарушены многіе пункты заключеннаго имъ съ нею договора по этому дѣлу и не исполняются въ точности обязательныя постановленія, между тѣмъ за неисполненіе послѣднихъ приходится отвѣчать ему, какъ содержателю дороги.

Въ заключеніе Дутовъ проситъ закрыть движеніе борской конно-желѣзной дороги.

Вслѣдствіе такого заявленія Дутова, губернская управа просила семеновскаго уѣзднаго исправника о производствѣ дознанія—были ли случаи нарушенія г-жею Карась обязательныхъ постановленій, въ чемъ эти нарушенія заключаются, привлекались ли содержатели конно-желѣзной дороги за эти нарушенія къ отвѣтственности.

Изъ присланнаго исправникомъ 22 іюня 1908 г. за № 1001 дознанія видно, что нарушеній обязательныхъ постановленій по содержанію и эксплотаціи борской конно-желѣзной дороги со стороны г-жи Карась не было, заявленій отъ публики полиція никогда никакихъ не получала и протоколовъ не составляла; дорога содержится и движеніе по ней производится исправно.

Пока шла переписка у губернской управы съ полиціей, отъ Брониславы Карась поступило въ управу заявленіе, въ которомъ она проситъ обязательныя постановленія издать на дальнѣйшій срокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду увеличенія за послѣдніе годы цѣнъ на сѣно, овесъ и рабочія руки, назначить плату за проѣздъ по конно-желѣзной дорогѣ на время съ 1 іюля по 10 сентября въ 5 коп., а въ остальное время въ 3 коп.

Семеновская уѣздная земская управа, на запросъ губернской управы, 16 октября за № 929 сообщила, что жалобъ со стороны публики на порядки борской конно-желѣзной дороги въ уѣздную управу не поступало. Уѣздное земское собраніе вопросъ о пересмотрѣ правилъ къ повышенію таксы оставило открытымъ за неимѣніемъ данныхъ о стоимости устройства и содержанія дороги.

Содержаніе заявленія г-жи Карась о продленіи дѣйствій обязательныхъ правилъ и о повышеніи таксы за проѣздъ за время нижегородской ярмарки губернской управой было сообщено Дутову.

По поводу сего Дутовъ заявилъ, что онъ проситъ обязательныя постановленія по содержанію дороги утвердить на дальнѣйшій срокъ, но съ тѣмъ, чтобы вмѣсто 4 вагоновъ имѣть только 2, какъ это было въ первый годъ, когда отъ публики жалобъ никакихъ также, какъ и нынѣ, не было. Освободясь же отъ содержанія лишнихъ двухъ вагоновъ, владѣльцу дороги не будетъ надобности повышать таксу.

Далѣе Дутовъ въ своемъ заявленіи высказывается по поводу ихъ договорныхъ отношеній съ мужемъ Карась, заявляя между прочимъ, что Карась теперь изъ предпріятія вышелъ и что по поводу этихъ отношеній имѣется дѣло въ окружномъ судѣ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить, что она, съ своей стороны, полагала бы дѣйствіе таксы и обязательныхъ правилъ, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 19 января 1905 г. относительно содержанія борской конно-желѣзной дороги и движенія по ней продолжить впредь до того, пока въ пересмотрѣ ихъ встрѣтится необходимость. Повышеніе таксы, хотя бы только и на лѣтніе мѣсяцы, и уменьшеніе количества вагоновъ нежелательно въ интересахъ публики.

Докладъ № 2

по проекту уфимской губернской земской управы объ устройствѣ земскаго кумысо-лечебнаго заведенія.

Уфимское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 15 декабря минувшаго года, обращая вниманіе на слишкомъ большой процентъ лицъ учительскаго персонала начальныхъ школъ, утрачивающихъ свое здоровье на службѣ земства, и сознавая свой долгъ при невозможности коренного улучшенія облегчить хотя бы отчасти послѣдствія такого положенія учительскаго персонала, остановилось на мысли объ организаціи въ уфимской губерніи на совмѣстныя средства сосѣднихъ земствъ и государственнаго казначейства кумысо-лечебнаго заведенія и уполномочило управу: а) обратиться: 1) къ сосѣднимъ земствамъ съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли они организовать дѣло кумысо-леченія лицъ учительскаго персонала совмѣстно съ уфимскимъ губернскимъ земствомъ, 2) къ министерству земледѣлія и главному управленію удѣловъ съ ходатайствомъ о безплатной уступкѣ, по указанію представителей земства и врачебнаго персонала, подходящаго участка земли, 3) къ министерству народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ объ единовременной на постройку и ежегодной на содержаніе субсидіяхъ кумысо-лечебному заведенію; б) подыскать подходящую мѣстность для устройства кумысо-лечебнаго заведенія съ тѣмъ, чтобы о результатахъ этихъ обращеній и мѣръ управою доложено было вмѣстѣ съ разработаннымъ проектомъ и смѣтой слѣдующему очередному губернскому собранію.

Сообщивъ объ этомъ 26 марта 1908 г. за № 196 нижегородской губернской земской управѣ, для доклада собранію, уфимская губернская земская управа присовокупила, что, съ своей стороны, она находитъ желательнымъ участіе нижегородскаго земства какъ въ единовременныхъ расходахъ на постройку и оборудованіе заведенія, такъ и въ ежегодныхъ—путемъ ли опредѣленной субсидіи, или содержанія того или иного числа кумысныхъ стипендіатовъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что она, съ своей стороны, устройство земскаго кумысо-лечебнаго заведенія находила бы очень полезнымъ. Заведеніе это должно, однако, призрѣвать всѣхъ земскихъ служащихъ, нуждающихся въ леченіи кумысомъ, а не только учителей.

Губернская управа высказалась бы поэтому за ассигнованіе единовременнаго пособія отъ нижегородскаго губернскаго земства на организацію дѣла, но для опредѣленія размѣра пособія необходимо имѣть свѣдѣнія: 1) какая сумма предположена по смѣтѣ на постройку и 2) какія земства выскажутся за ассигнованіе субсидіи. О доставле-

ніи этихъ свѣдѣній губернская управа и предполагаетъ просить уфимскую губернскую земскую управу.

Отъ ассигнованія ежегоднаго пособія на содержаніе кумысо-лечебнаго заведенія управа предлагаетъ собранію воздержаться, такъ какъ, по ея мнѣнію, дѣло слѣдуетъ поставить на такой путь, на которомъ заведеніе могло бы содержаться на свои доходы.

Что касается установленія стипендій, то управа полагала бы обсужденіе этого вопроса отложить до того времени, когда заведеніе будетъ открыто и когда кто либо изъ служащихъ земства нижегородской губерніи будетъ просить о назначеніи имъ стипендій.

Докладъ № 3

объ избраніи представителя отъ земства въ нижегородскій комитетъ по устройству чествованія памяти славныхъ подвиговъ гражданина Козьмы Захарьевича Минина-Сухорукова и князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго.

Нижегородскій комитетъ по устройству чествованія памяти гражданина Минина и князя Пожарскаго обратился въ управу съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Въ 1911 г. наступитъ 300-лѣтіе знаменательныхъ событій въ жизни Россіи, когда русская народность сѣверныхъ областей Россіи двинулась изъ Н.-Новгорода на спасеніе національной независимости Россіи. Во главѣ этого движенія въ 1611 г. сталъ нижегородецъ Козьма Захарьевичъ Мининъ-Сухорукій въ сотрудничествѣ съ княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ.

Результатомъ движенія было національное объединеніе областей всей Руси, выразившееся въ единодушномъ избраніи русскимъ царемъ Михаила Ѳеодоровича Романова 2—21 февраля 1713 г. Это объединеніе освободило русскій народъ отъ грозившаго тогда господства иноземцевъ-поляковъ и шведовъ, спасло православную вѣру и обезпечило въ истекающее затѣмъ 300-лѣтіе поступательное движеніе государства Россійскаго, возведшее его на степень первостепенной, великой, міровой державы.

Нижегородская низовская земля, исторически ставшая начальнымъ центромъ этого движенія, и теперь, черезъ 300 лѣтъ, не можетъ не отозваться первой на юбилейное воспоминаніе объ этихъ событіяхъ и принять посильное участіе въ осуществленіи юбилейныхъ торжествъ 1911 г. въ Н.-Новгородѣ и нижегородской губерніи.

Нижегородская городская дума, по почину нижегородской ученой архивной комиссіи, принявшей на себя разработку и изданіе мате-

ріаловъ смутнаго времени и распространеніе въ населеніи губерніи печатныхъ популярныхъ сочиненій, освѣщающихъ эту эпоху, избрала особый общественный комитетъ изъ состава гласныхъ думы подъ почетнымъ предсѣдательствомъ г. нижегородскаго губернатора и при участіи въ немъ: въ качествѣ предсѣдателя комитета городского головы, почетныхъ членовъ — преосвященнѣйшаго епископа нижегородскаго и арзамасскаго, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы и членовъ комитета: А. В. Баулина, А. А. Савельева, Н. А. Бугрова, Я. Е. Башкирова, М. Е. Башкирова, А. Б. Нейдгартъ, А. А. Остафьева, В. А. Горинова, М. А. Зайцева, А. А. Зайцева, М. А. Дегтярева, П. Д. Яргомскаго, Н. А. Смирнова, П. Н. Михалкина, С. А. Ермолаева, Д. В. Сироткина, П. М. Калашникова, А. А. Титова и кандидатовъ къ членамъ: П. И. Лелькова, И. Н. Кемарскаго, Н. Н. Шишова, К. П. Карташева, П. М. Морозова, А. А. Хохлова.

Съ цѣлію дружнаго объединенія на этомъ общемъ для всѣхъ нижегородцевъ дѣлѣ—всѣхъ общественныхъ и сословныхъ силъ нижегородскаго края, комитетъ въ первомъ своемъ организаціонномъ засѣданіи 16 сего сентября постановилъ:

1) Просить почетнаго предсѣдателя комитета г. нижегородскаго губернатора выяснить вопросъ о ВЫСОЧАЙШЕМЪ разрѣшеніи на открытіе всероссійской подписки на созданіе достойнаго памятника нижегородскому гражданину Козьмѣ Захарьевичу Минину и князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому—въ Н.-Новгородѣ.

2) Просить общества и сословія губерніи принять участіе въ осуществленіи юбилейныхъ торжествъ 1911 г. въ Н.-Новгородѣ и для выясненія этого вопроса избрать въ организованный городской думой комитетъ своихъ представителей.

Сообщая о вышеизложенномъ, почетный предсѣдатель комитета г. нижегородскій губернаторъ и предсѣдатель комитета г. городской голова просятъ внести настоящее предложеніе на разсмотрѣніе очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Внося означенное предложеніе на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы желательнымъ избрать въ комитетъ представителя отъ губернскаго земства.

Докладъ № 4

объ избраніи члена нижегородскаго губернскаго по промысловому налогу присутствія и замѣстителя къ нему.

Управляющій нижегородской казенной палатой, отношеніемъ отъ 15 октября с. г. за № 81, сообщилъ губернской управѣ слѣдующее.

По ст. ст. 14 и 24 полож. о госуд. пром. нал. отъ губернскаго земскаго собранія избирается на 4-лѣтіе по 1 члену и 1 замѣстителю къ нему въ мѣстное губернское по промысловому налогу присутствіе, для участія въ обсужденіи обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ промысловымъ налогомъ, каковыя лица избираются изъ числа плательщиковъ сего налога. Состоящіе нынѣ членами упомянутаго присутствія В. А. Гориновъ и Н. А. Бугровъ 1 января 1909 г. утрачиваютъ свои полномочія за истеченіемъ 4-хъ-лѣтняго срока со времени ихъ избранія.

Г. управляющій казенной палатой проситъ произвести выборы означенныхъ лицъ и выражаетъ при этомъ желаніе: 1) чтобы избранныя лица постоянно проживали въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ какъ присутствіе ихъ по нѣкоторымъ дѣламъ необходимо для признаванія засѣданій состоявшимися, и 2) чтобы, согласно п. I § 16 инстр. о пром. нал., лица эти занимались торговлею или промысломъ. Отъ Нижегородской городской думы избранными въ тоже присутствіе состоятъ Н. А. Бугровъ и Я. Е. Башкировъ.

Представляя объ изложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ прошлогоднюю очередную сессію губернскаго собранія происходили общіе земскіе выборы; къ этому же сроку были пріурочены и выборы членовъ въ губернское по промысловому налогу присутствіе и въ засѣданіи 20 декабря 1907 г. избранными оказались: Н. Н. Шишовъ, В. А. Гориновъ и П. М. Морозовъ.

Губернская Управа поэтому полагаетъ, что въ новомъ избраніи членовъ въ губернское по промысловому налогу присутствіе не встрѣчается необходимости, а потому предлагаетъ собранію подтвердить, что полномочія Н. Н. Шишова, В. А. Горинова и П. М. Морозова простираются на четырехлѣтіе съ 1 января 1909 г., указавши при этомъ, кто изъ избранныхъ лицъ является членомъ и кто замѣстителемъ.

Докладъ № 5

о составленіи основаній для раскладки налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1909 г. и о ходатайствѣ балахнинской городской управы о возвращеніи городу Балахнѣ налога 1263 р. 46 к.

Г. нижегородскій губернаторъ, во избѣжаніе замедленія раскладки имѣющей быть назначенною въ законодательномъ порядкѣ суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ниже-

городской губерніи на 1909 годъ, вслѣдствіе циркуляра за министра финансовъ товарища министра, предложеніемъ отъ 10 октября 1908 г. за № 1577 проситъ опредѣлить тѣ общія основанія, по коимъ означенная сумма подлежала бы распредѣленію между отдѣльными городскими поселеніями губерніи. При этомъ г. губернаторъ замѣчаетъ, что на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, въ случаѣ созыва его ранѣе назначенія суммы налога, могли бы быть представлены лишь указанныя общія основанія его разверстки. Засимъ, самая разверстка могла бы быть произведена губернскою земскою управою.

Согласно этому предложенію и на основаніи доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній, составивъ вѣдомость о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ городовъ нижегородской губерніи, губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе собранія; въ вѣдомости этой показано отношеніе цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ каждаго въ отдѣльности города къ суммѣ, составляющей оцѣнку недвижимыхъ имуществъ всѣхъ городовъ, выведенное изъ отношенія 1 : 100.

Сущность ходатайства балахнинскаго городского общественнаго управленія и мотивы, вызвавшіе его, заключаются въ слѣдующемъ.

Въ 1900 году потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ И. К. Николаевымъ были пріобрѣтены въ городѣ Балахнѣ на сломъ паровая мельница и лѣсопильный заводъ, принадлежавшіе раньше купцу И. А. Власову. Заведенія эти въ моментъ ихъ пріобрѣтенія были способны къ дѣйствію, а потому и принимались въ оцѣнку для обложенія сборами, какъ дѣйствующія. Съ 1893 г. за разборкой машинъ и внутренняго устройства они облагались уже, какъ имущества, неспособныя къ дѣйствію, а потомъ съ 1895 г. совсѣмъ не облагались за сносомъ ихъ. Въ 1890 г. имущество Николаева было принято къ обложенію въ суммѣ 73700 р., въ 1891 г. въ 64362 р., въ 1892 г. въ 56249 р. и въ 1893 и 1894 г.г. въ 9500 р. Цифры эти совпадали съ оцѣнками Балахнинскаго уѣзднаго земства.

Дѣло въ оцѣнкѣ имущества Николаева въ указанныхъ цифрахъ восходило до правительствующаго сената, который нашелъ, что стоимость имущества Николаева съ 1890 г. должна быть понижена въ той мѣрѣ, въ какой понижены однородныя (недѣйствующія) заведенія гор. Балахны. Сенатъ при этомъ призналъ какъ земскую, такъ и городскую оцѣнку сего имущества, а равно и самое основаніе, принятое для оцѣнки таковаго, неправильными и всѣ вытекающіе изъ этого основанія расчеты ошибочными и поручилъ городской думѣ войти въ новое разсмотрѣніе дѣла. Во исполненіе послѣдняго по настоящему дѣлу указа правительствующаго сената отъ 27 сентября 1904 г. за № 9011 *),

---

*) Въ губернскую управу прислана копія этого указа.

балахнинская городская дума утвердила 17 декабря 1907 г. установленныя, взамѣнъ прежнихъ, новыя оцѣнки имущества Николаева на указанныхъ сенатомъ основаніяхъ за 1890—1894 г.г. въ суммахъ отъ 17 до 10 тыс. руб., вновь совпавшихъ съ оцѣнками балахнинскаго земства, установленными также согласно указу сената.

При исчисленіи причитающагося съ гор. Балахны государственнаго налога за 1890—1894 г.г. губернское земство основывалось на оцѣнкахъ балахнинскаго уѣзднаго земства, которое въ свою очередь имущество Николаева ошибочно принимало, какъ и городъ, въ указанной выше повышенной нормѣ, а не въ тѣхъ, какія пришлось установить впослѣдствіи. Слѣдовавшій съ имущества Николаева за указанное время государственный налогъ по новой оцѣнкѣ опредѣляется, вмѣсто прежнихъ 1872 р. 58 к., въ 609 р. 12 к., т. е. менѣе на 1263 р. 46 к. Переплата 1263 р. 46 к. налога явится для теперешнихъ владѣльцевъ имуществъ крайне затруднительной. Это обстоятельство, очевидно, имѣлось въ виду министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, которые по вопросу объ уплатѣ казнѣ означенной суммы признали, что, согласно установившейся практикѣ и разъясненію правительствующаго сената отъ 10 мая 1904 г. за № 4328, городъ Балахна можетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о раскладкѣ 1263 р. 46 к. между всѣми городскими поселеніями губерніи.

На основаніи вышеизложеннаго и во исполненіе постановленія городской думы отъ 14 іюля 1908 г., балахнинская городская управа проситъ распредѣлить 1263 р. 46 к., подлежащіе сложенію съ Николаева, между всѣми городскими поселеніями губерніи при ближайшей раскладкѣ погубернскаго налога.

Балахнинская уѣздная земская управа, на просьбу губернской управы о доставленіи ей своего заключенія и о сообщеніи свѣдѣній, входила ли повышенная противъ разъясненій правительствующаго сената оцѣнка заводовъ Николаева въ суммы оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, сообщавшіяся губернской управѣ для раскладки сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1890, 1891 и 1892, увѣдомила губернскую управу, что заводы за эти годы дѣйствительно оцѣнивались въ указанныхъ выше городской управой цифрахъ и что уѣздная управа, съ своей стороны, ходатайство балахнинской городской управы находитъ заслуживающимъ уваженія.

Соглашаясь съ заключеніемъ уѣздной управы, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, при раскладкѣ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1909 годъ зачесть городу Балахнѣ упомянутые 1263 р. 46 к. и разложить ихъ на остальные города нижегородской губерніи, согласно приведенному выше отношенію цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, установленной для раскладки налога на 1909 годъ.

Докладъ № 6

о ходатайствѣ общества крестьянъ с. Воскресенскаго, макарьевскаго уѣзда, относительно пользованія базарной площадью.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ с. Воскресенскаго Марфинъ и Шубинъ обратились въ губернскую управу съ просьбою слѣдующаго содержанія.

Въ с. Воскресенскомъ имѣется базарная площадь, $^1/_7$ часть которой принадлежитъ обществу крестьянъ, а $^6/_7$ землевладѣльцу В. А. Нѣмчинову. Сей послѣдній свою площадь послѣ пожара, бывшаго 9 мая 1906 г., разрѣзалъ на отдѣльные участки и распродалъ въ собственность разнымъ лицамъ, которыя потомъ застроили означенные участки зданіями, отчасти даже жилыми, а нѣкоторыя устроили торговые ряды и взимаютъ съ торговцевъ плату, не имѣя на это, однако, разрѣшенія. Самъ бывшій владѣлецъ площади г. Нѣмчиновъ также продолжаетъ производить сборъ съ торговцевъ, останавливающихся въ проулкахъ между участками, за взвѣшиваніе товаровъ на вѣсахъ, оставленныхъ имъ за собою. Такое положеніе дѣлъ заставляетъ общество ходатайствовать, во-первыхъ, о признаніи площади г. Нѣмчинова, какъ обратившейся въ селидебные участки, потерявшей характеръ базарной площади, во-вторыхъ, лишить на этомъ основаніи г. Нѣмчинова права производить сборъ съ торговцевъ, а равно и платы съ вѣсовъ, тѣмъ болѣе, что вѣсы имѣются на площади общества. Засимъ, принимая во вниманіе, что площадь Нѣмчинова обращена, какъ сказано выше, въ селидебные участки, базарная же площадь общества является недостаточной для торговли, разрѣшить обществу допускать торговцевъ останавливаться на улицѣ, разумѣется, съ оставленіемъ свободнаго проѣзда, что вполнѣ сдѣлать возможно, такъ какъ улица имѣетъ ширину 22 саж.

Прошеніе это губернской управой было послано на заключеніе макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Макарьевская уѣздная земская управа доложила уѣздному собранію, что по имѣющимся у ней свѣдѣніямъ, обстоятельства дѣла изложены уполномоченными, согласно съ дѣйствительностью, и она съ своей стороны полагала бы необходимымъ разрѣшить обществу крестьянъ с. Воскресенскаго допускать торговцевъ останавливаться на улицѣ съ оставленіемъ достаточнаго пространства для свободнаго проѣзда, ходатайство же уполномоченныхъ о признаніи площади г. Нѣмчинова несуществующей и о запрещеніи ему производить сборъ съ вѣсовъ,

уѣздная управа полагала отклонить, такъ какъ при удовлетвореніи этого ходатайства существеннымъ образомъ пострадали бы имущественные интересы частнаго лица.

Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 15 ноября 1907 г., не согласилось съ докладомъ уѣздной управы о взиманіи платы съ торговцевъ, останавливающихся на улицахъ, и нашло неудобнымъ и нежелательнымъ самый способъ подобной торговли на улицахъ.

Представляя объ изложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ послѣднее время губернское земство при разрѣшеніи открытія базаровъ стало предъявлять требованія, чтобы базарныя площади были удовлетворительны въ санитарномъ отношеніи и чтобы онѣ наносились на планъ.

Въ с. Воскресенскомъ базаръ существуетъ съ давняго времени, поэтому плана воскресенской базарной площади не имѣется, и управа лишена возможности судить, насколько удобнымъ или неудобнымъ представляется размѣщеніе тамъ торговыхъ рядовъ. Возможно, что размѣщеніе настолько неудобно, что площадь необходимо будетъ перенести на другое мѣсто. А, быть можетъ, возможно расширить существующую площадь, размѣстивши ряды по плану, который будетъ намѣченъ.

Въ виду чего губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію поручить губернской управѣ будущимъ лѣтомъ произвести черезъ санитарнаго врача осмотръ площади и нанести ее на планъ, и свое заключеніе представить губернскому земскому собранію слѣдующей очередной сессіи.

Докладъ № 7

объ утвержденіи двухъ таксъ: 1) на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и 2) на вознагражденіе за потраву земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею.

Губернская управа, представляя нынѣ дѣйствующія таксы: 1) на вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, 2) на вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею, имѣетъ честь просить губернское земское собраніе означенныя таксы утвердить на трехлѣтіе съ 1909 года, такъ какъ о неудобствахъ сихъ таксъ заявленій въ губернскую управу ни отъ кого не поступало.

ТАКСЫ,

установленныя XLI Очереднымъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныя г. Нижегородскимъ Губернаторомъ на трехлѣтіе съ 1906 года.

I.

На вознагражденіе понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи:

Въ день съ весны по 1 іюля . . . . 50 коп.
„ „ „ 1 іюля по 1 сентября . . . . . 80 коп.
„ „ „ 1 сентября и до зимы . . . . 30 коп.

II.

На вознагражденіе за потраву и другія поврежденія земельныхъ угодій домашними скотомъ и птицею:

	Размѣръ вознагражденія съ каждой штуки животныхъ (скота или птицы).							
	Съ лошади.	Съ коровы.	Съ овцы.	Съ козы.	Съ свиньи.	Съ гуся.	Съ утки.	Съ курицы и индюшки.
	въ копейкахъ.							
1. На посѣянныхъ поляхъ осенью	50	50	50	50	50	—	—	—
2. На поляхъ засѣянныхъ	100	100	100	100	100	25	5	5
3. На паровыхъ поляхъ и жнивахъ	25	25	5	5	10	—	—	—
4. На лугахъ нескошенныхъ	100	100	100	100	150	50	5	5
5. На лугахъ скошенныхъ	50	50	50	50	150	—	—	—
6. Въ садахъ и огородахъ	150	150	50	50	150	25	10	10
7. Въ хмѣльникахъ	100	100	100	100	100	25	5	5
8. Въ лѣсныхъ питомникахъ огороженныхъ и разсадникахъ	500	500	500	600	600	100	50	50
9. На лѣсосѣкахъ (въ рубкахъ)								
а) лиственныхъ	100	100	100	100	100	—	—	—
б) хвойныхъ	50	50	25	25	50	—	—	—
10. Въ лѣсахъ лиственныхъ	100	100	50	100	100	—	—	—
11. Въ лѣсахъ хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ	30	30	20	50	50	—	—	—

Примѣчаніе: За молодыхъ животныхъ взыскивается штрафъ за потраву въ томъ же размѣрѣ, какъ за взрослыхъ животныхъ соотвѣтственной породы.

Докладъ № 8

объ исправленіи русла рѣки Ветлуги.

Костромская губернская земская управа предполагаетъ, согласно постановленію экономическаго совѣта, просить губернское земское собраніе о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ улучшеніи русла рѣкъ Ветлуги, Унжи и Костромы, такъ какъ рѣки эти, являясь во многихъ уѣздахъ, вслѣдствіе отсутствія желѣзныхъ дорогъ, единственными удобными путями сообщенія для передвиженія грузовъ и сплава лѣсовъ, имѣютъ для костромской губерніи громадное экономическое значеніе. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ замѣчается ухудшеніе русла, и въ настоящее время, благодаря перекатамъ, рѣки судоходны лишь очень короткое время, что, безъ сомнѣнія, приноситъ значительный ущербъ какъ лѣсопромышленникамъ, такъ и крестьянскому населенію. Въ виду того, что улучшеніе русла р. Ветлуги имѣетъ значеніе также и для нижегородской губерніи и что на успѣшное разрѣшеніе ходатайства скорѣе можно расчитывать, если ходатайства будутъ возбуждены со стороны нѣсколькихъ заинтересованныхъ земствъ костромская губернская управа проситъ нижегородскую губернскую внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе очередного губернскаго земскаго собранія.

Представляя вышеизложенное губернскому земскому собранію, губернская управа считаетъ съ своей стороны необходимымъ доложить, что вопросъ, возбужденный костромскимъ земствомъ, имѣетъ серьезное значеніе и для нижегородской губерніи. Улучшеніе русла р. Ветлуги съ несомнѣнной пользой отразится на экономическомъ положеніи населенія, занимающагося различными промыслами, прилегающими къ р. Ветлугѣ и находящимися въ предѣлахъ нижегородской губерніи. Въ настоящее время, вслѣдствіе мелей, существующихъ на этой рѣкѣ, судоходство продолжается дѣйствительно короткое время, почему многіе промыслы, какъ отдаленные отъ другихъ удобныхъ путей сообщенія, не имѣютъ такого развитія, какъ это могло бы быть при нормальной навигаціи. Населеніе тяготѣющихъ къ Ветлугѣ промысловъ: лѣсного, бондарнаго, сухой перегонки дерева, рогожнаго и друг., распространенныхъ въ макарьевскомъ уѣздѣ и дающихъ заработокъ тысячамъ рукъ, несомнѣнно используетъ то выгодное положеніе которое явится при улучшеніи русла р. Ветлуги.

По этимъ соображеніямъ губернская управа находила бы весьма желательнымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ исправленіи русла р. Ветлуги и тѣмъ поддержать однородныя ходатайства заинтересованныхъ земствъ.

Докладъ № 9

по поводу пересылки почтовыхъ отправленій.

Олонецкая губернская земская управа внесла на разсмотрѣніе своего очередного губернскаго земскаго собранія прошлогодней сессіи докладъ слѣдующаго содержанія:

На основаніи ст. 393 (по прод. 1893 г.) т. XII, ч. I уст. почт. земскія управы освобождаются отъ платежа вѣсового сбора за адресуемыя на имя правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ письма, посылки и денежные пакеты. Примѣч. 2 къ ст. 190 того же устава г. министру внутреннихъ дѣлъ было предоставлено право впредь до 6 декабря 1895 г. дѣлать по ближайшему его усмотрѣнію измѣненія въ дѣйствующихъ правилахъ, операціяхъ и таксахъ по почтовой части и устанавливать, въ видѣ временной мѣры, новыя почтовыя правила. На основаніи изданныхъ такимъ образомъ правилъ, порядокъ пріема и выдачи льготныхъ почтовыхъ отправленій сопровождался въ первомъ случаѣ роспиской почтоваго учрежденія въ принятіи отправленія, а во второмъ роспиской получателя и таковой порядокъ продолжался до 1 января 1906 г.

На основаніи ст. 25 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 16 іюня 1905 года мнѣнія государственнаго совѣта, 10 октября 1905 г. г. министромъ внутреннихъ дѣлъ были утверждены новыя „правила о порядкѣ пріема, пересылки и выдачи льготныхъ почтовыхъ отправленій".

На основаніи ст. 6 означенныхъ правилъ, простыя письма (открытыя и закрытыя) и посылки, подлежащія льготной пересылкѣ, принимаются на почту общимъ счетомъ подъ росписку почтоваго пріемщика въ разносной книгѣ отправляющаго учрежденія или должностного лица.

Въ силу ст. 13 почтово-телеграфное вѣдомство не принимаетъ на себя отвѣтственности за утрату простыхъ писемъ и посылокъ, отправляемыхъ учрежденіями и лицами, пользующимися льготной почтовой пересылкой.

По ст. 14—простыя письма и посылки въ бандерольной укупоркѣ всѣхъ учрежденій и лицъ, пользующихся правомъ льготной пересылки, пересылаются по почтѣ наравнѣ съ простой частной корреспонденціей, въ виду чего учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства не обязаны наводить справокъ по означеннымъ отправленіямъ.

Не измѣняютъ порядка отправки въ силу примѣчанія къ ст 15 тѣхъ же правилъ надписи на пакетахъ „секретно" или „съ документомъ", „съ паспортомъ", они принимаются, пересылаются и выдаются на общемъ для простыхъ писемъ основаніи.

Отмѣтивъ случаи утраты корреспонденціи, олонецкая губернская управа предложила собранію, по сношеніи съ другими губернскими земствами, возбудить совмѣстное ходатайство объ измѣненіи существующаго порядка полученія корреспонденціи, съ возложеніемъ на почтовыя учрежденія обязанности наводить справки при утратѣ почтовыхъ отправленій. Олонецкимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ это предложеніе принято, почему олонецкая губернская управа отношеніемъ отъ 9 іюля за № 5284 проситъ нижегородскую управу внести означенный вопросъ на разсмотрѣніе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію присоединиться къ ходатайству олонецкаго губернскаго земства.

Кромѣ того губернская управа обращаетъ вниманіе собранія еще на слѣдующія неудобства нынѣ существующихъ правилъ.

1) Отправляемыя безплатно посылки не должны по этимъ правиламъ превышать одного пуда въ день. Губернской управѣ не рѣдко встрѣчается надобность въ спѣшной отсылкѣ нѣкоторыхъ печатныхъ матеріаловъ. напримѣръ, Сборниковъ постановленій губернскаго земскаго собранія, *) бланокъ окладныхъ листовъ и страховыхъ описей и т. п., вѣсъ которыхъ въ нѣкоторые дни превышалъ бы 1 пудъ. Считаясь, однако, съ почтовыми правилами, управа вынуждена разсылку упомянутыхъ матеріаловъ дѣлать не сразу, какъ это желательно, а въ нѣсколько дней и даже недѣль.

2) При пріемѣ на почтѣ заказныхъ писемъ и платныхъ посылокъ въ почтовой роспискѣ не указывается, какая сумма почтовымъ учрежденіемъ взята за пересылку. Между тѣмъ для учрежденій, которыя обязаны давать отчеты въ расходахъ, въ томъ числѣ и для губернской управы, это необходимо, такъ какъ почтовая росписка служитъ оправдательнымъ документомъ. Кромѣ того, учрежденія и сами лишены возможности контролировать тѣхъ лицъ, которыхъ они посылаютъ сдать на почту заказную корреспонденцію и посылки.

Губернская управа поэтому предлагаетъ губернскому земскому собранію къ ходатайству олонецкаго земства присоединить еще ходатайства: 1) или о совершенной отмѣнѣ ограниченія вѣса посылокъ, отправляемыхъ земскими управами, или объ увеличеніи его хотя бы до 5 пуд. въ день; 2) о вмѣненіи пріемщикамъ заказной корреспонденціи и посылокъ обозначать въ почтовыхъ роспискахъ сумму, взятую за отправку.

*) Г.г. гласнымъ собранія, уѣзднымъ управамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ.

После составленія настоящаго доклада поступило сообщеніе Балахнинской уѣздной земской управы отъ 4 ноября за № 4257 о томъ, что минувшее очередное балахнинское собраніе постановило: возбудить ходатайство о предоставленіи, въ законодательномъ порядкѣ, земству права безплатной пересылки посылокъ со всякаго рода вложеніемъ, вѣсомъ до 1 пуда каждая. Собраніе, возбуждая такое ходатайство, имѣетъ въ виду, что средства земства ограничены и оно несетъ много общегосударственныхъ повинностей, почтово-телеграфное же вѣдомство имѣетъ значительный доходъ.

Докладывая объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь пояснить слѣдующее.

Посылки до одного пуда принимаются почтовымъ вѣдомствомъ отъ земскихъ управъ для безплатной пересылки не всѣ, а лишь заключающія въ себѣ то, что касается дѣлопроизводства (бланки, книги и пр.), другія же, напримѣръ, медикаменты, могутъ пересылаться только за плату.

Такъ какъ губернская управа выше предлагаетъ ходатайствовать о совершенной отмѣнѣ ограниченія вѣса посылокъ или объ увеличеніи его, хотя бы до 5 пуд., но не упоминаетъ о томъ, чтобы принимались посылки всякаго рода, то управа полагала бы ходатайство дополнить этой оговоркой.

Докладъ № 10

о разрѣшеніи открытія базара въ поселкѣ при ст. желѣзной дороги „Суроватиха“.

На разсмотрѣніе нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія текущаго года мѣстной уѣздной земской управой былъ внесенъ докладъ слѣдующаго содержанія.

Суроватихинское общество крестьянъ, приговоромъ отъ 4 сентября с. г., ходатайствуетъ объ открытіи въ поселкѣ при желѣзнодорожной ст. „Суроватиха“ базара и почтоваго отдѣленія. Въ настоящее время селенія Суроватиха, Муравьиха, Новые-Березники, Румстиха, Берсениха, Арапиха, Мигалиха, Ольгино, Надеждино, Теплое, Кожлейка, Арманиха и др. удалены отъ ближайшаго базара въ Д.-Константиновѣ на разстояніе отъ 12 до 25 вер., отъ станціи же „Суроватиха“ они отстоятъ лишь въ 2—6 вер. Жители этихъ селеній закупаютъ продукты болѣе на станціи, чѣмъ на д.-константиновскомъ базарѣ. Но такъ какъ на станціи имѣется всего только 4 лавки, то цѣны на все стоятъ сравнительно высокія, на всякой малости приходится перепла-

чивать. Открытіе базара при станціи нисколько не повредитъ д.-константиновскому базару, такъ какъ туда на базаръ жители перечисленныхъ селеній, за дальностью разстоянія, мало ѣздятъ. Кромѣ Д.-Константинова, ближайшіе базары въ Суроватихѣ—въ селѣ Борисовѣ и на Ваду, но до каждаго изъ нихъ будетъ около 30 вер. Торговля будетъ главнымъ образомъ хлѣбная, такъ какъ рѣдкимъ крестьянамъ изъ вышеозначенныхъ селъ своего хлѣба хватаетъ до января, большинство же покупаетъ хлѣбъ почти тотчасъ же послѣ посѣва. Подъ торговую площадь около станціи суроватихинскіе крестьяне обязуются отвести земли столько, сколько потребуется. Намѣчаемое мѣсто довольно возвышенное, ровное, сухое, почва песчаная, вблизи имѣется отличная вода. Торговые ряды крестьяне обязуются устроить на свой счетъ.

Уѣздное собраніе, выслушавъ докладъ, постановило поддержать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ открытіи базара на землѣ крестьянъ с.с. Муравьихи и Суроватихи съ тѣмъ условіемъ, чтобы базаръ не совпадалъ съ базарными днями въ сосѣднихъ селахъ.

На запросъ губернской управы о томъ, въ какіе дни бываютъ базары въ ближайшихъ отъ Суроватихи базарныхъ селеніяхъ, далеко ли каждое изъ нихъ отстоитъ отъ этой станціи и въ какой день крестьянамъ д. Суроватихи желательно бы было открывать базаръ, нижегородская уѣздная земская управа 4 ноября 1908 г. за № 5477 сообщила, что въ Д.-Константиновѣ, отстоящемъ отъ Суроватихи въ 11 верстахъ, базары бываютъ по субботамъ, въ Борисовѣ, отстоящемъ въ 30 вер. и Вадѣ—въ 40 вер.—по понедѣльникамъ. Въ какой же день желателенъ базаръ въ Суроватихѣ, уѣздная управа сообщенія не прислала.

Представляя о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить открытіе еженедѣльнаго базара въ поселкѣ при ст. „Суроватиха", на землѣ муравьихинскаго и суроватихинскаго сельскихъ обществъ въ день, какой укажутъ крестьяне этихъ обществъ, кромѣ субботы и понедѣльника. Предварительно разрѣшенія истребовать отъ крестьянъ планъ будущей базарной площади и произвести санитарный осмотръ послѣдней.

Докладъ № 11

о базарѣ въ с. Пурехѣ, балахнинскаго уѣзда.

Въ с. Пурехѣ до 1883 г. была одна базарная площадь, въ срединѣ села, на улицѣ, по которымъ пролегаетъ ярославскій торговый трактъ, идущій лѣвою (по направленію отъ г. Балахны) стороною села. Ширина улицы 45—46 саж.

Прежній владѣлецъ пурехскаго имѣнія фонъ-Визинъ, признавая улицу с. Пуреха базарной площадью, изъ надѣла крестьянъ таковую исключилъ и затѣмъ продалъ ее крестьянамъ Сафонову (нынѣ мѣщанину) и Лунину, впослѣдствіи же владѣльцемъ сталъ одинъ Сафоновъ.

Пользуясь правомъ владѣльца, Сафоновъ самъ и, по его разрѣшенію, другіе выстроили въ улицѣ нѣсколько домовъ, много бревенчатыхъ лавокъ и амбаровъ, чѣмъ стѣснили не только торговлю, но и выходъ изъ домовъ на улицу.

Это обстоятельство и, по всей вѣроятности, ожидаемый доходъ отъ сдачи мѣстъ подъ торговлю навели общество крестьянъ с. Пуреха на мысль ходатайствовать предъ земствомъ о томъ, чтобы базаръ весь или частію былъ перенесенъ на другое, отведенное обществомъ позади крестьянскихъ домовъ и строеній, мѣсто, которое много просторнѣе прежняго и, по мнѣнію крестьянъ, лучше, какъ въ гигіеническомъ, такъ и пожарномъ отношеніяхъ.

XIX очередное балахнинское уѣздное земское собраніе, 18 октября 1883 г., постановило разрѣшить увеличеніе мѣста для торга въ с. Пурехѣ занятіемъ, согласно проектированному плану, земли, отведенной обществомъ по приговору отъ 20 сентября 1883 г. въ количествѣ 8 дес. 500 кв. саж. позади усадебныхъ строеній.

На дополнительную площадь торговля, однако, фактически переведена не была, такъ какъ въ 1886 г. постройки, стѣснявшія торговлю на прежнемъ мѣстѣ, по рѣшенію судебной палаты, сломаны и часть площади, значащаяся на планѣ отъ линіи П.-Б., признана судебной палатой улицей общаго пользованія.

Въ 1887 г., по ходатайству уполномоченнаго крестьянъ села Пуреха, полицейская власть намѣревалась перевести базаръ на дополнительную площадь, но въ виду ея крайняго неудобства, торговля не могла тамъ остаться и, просуществовавъ самое недолгое время, перешла опять на прежнее мѣсто.

Три года спустя, въ 1890 г., уполномоченный крестьянинъ с. Пуреха подалъ г. нижегородскому губернатору жалобу и губернаторъ 11 марта 1890 г. за № 910 передалъ эту жалобу на разсмотрѣніе экстреннаго уѣзднаго собранія, бывшаго 21 марта 1890 г.

Собраніе избрало особую комиссію для производства осмотра торговыхъ мѣстностей с. Пуреха. Комиссія признала дополнительную площадь, отведенную въ 1883 г., совершенно неудобной для торговли и очередное земское собраніе 25 октября 1890 г. постановило допустить торговлю на прежнемъ мѣстѣ, но г. нижегородскій губернаторъ призналъ настоящее дѣло подлежащимъ пересмотру ближайшей сессіей земскаго собранія, такъ какъ постановленіемъ земскаго собранія 18 октября 1883 г. признано стѣсненіе коренной улицы села и невозможность проѣзда на случай пожара, но земское собраніе 14 октября 1889 г. осталось при своемъ прежнемъ постановленіи, т. е „допустить торговлю на улицѣ с. Пуреха, такъ какъ улица эта есть достояніе всѣхъ и каждаго и она настолько широка, что ни стѣсненія для проѣзда, ни неудобства отъ торговли въ пожарномъ отношеніи нѣтъ“.

Губернаторомъ дѣло это было перенесено въ сенатъ и сенатъ, указомъ отъ 5 сентября 1894 г., г. нижегородскому губернатору за № 10110, постановленія земскихъ собраній 1890 и 1891 г.г. отмѣнилъ, мотивируя тѣмъ, что балахнинское земское собраніе допустило торговлю на проѣзжемъ трактѣ, который проходитъ по улицѣ с. Пуреха. (Указъ при семъ прилагается въ копіи).

Дѣло потомъ, вслѣдствіе отношенія балахнинскаго уѣзднаго исправника, приславшаго въ губернскую управу копію съ указа прав. сената, о которомъ упомянуто выше, вносилось на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и оно, въ засѣданіи 2 февраля 1895 г., постановило: признать, что торговля въ Пурехѣ, согласно постановленію балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся въ 1883 г., должна производиться на отведенномъ для нея означеннымъ постановленіемъ уѣзднаго собранія мѣстѣ.

Однако, на вновь отведенной базарной площади торговля все таки не прививалась и владѣльцы усадебъ, отъ которыхъ она была нарѣзана, постепенно начали застраивать ее разными сельскохозяйственными постройками (складами соломы и корма для скота и т. п.).

Такъ торговля фактически снова продолжала бы концентрироваться на прежнемъ мѣстѣ, въ улицѣ и окончательно бы тамъ упрочилась, но этому помѣшало слѣдующее обстоятельство.

XXXVIII очередное балахнинское уѣздное земское собраніе, вслѣдствіе предложенія гл. Архипова, поручило уѣздной управѣ упорядочить торговлю мясомъ па всѣхъ сельскихъ базарахъ. Во исполненіе этого постановленія уѣздной управой предположено было торговлю мясомъ въ Пурехѣ перевести на дополнительную площадь, о чемъ и сообщено пурехскому волостному правленію, на предметъ составленія объ этомъ общественнаго приговора. Требуемый приговоръ былъ составленъ 21 сентября 1903 г., но крестьяне при этомъ просили перевести мясной рядъ въ улицу, называемую Щемиловкой, а не помѣщать его между амбарами, какъ предполагала управа.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа обратилась къ мѣстному уѣздному исправнику о переводѣ на другое мѣсто мясной торговли и отъ него получила отвѣтъ, что „согласно постановленію балахнинскаго земскаго собранія 18 октября 1883 г., базаръ въ с. Пурехѣ съ 11 октября 1907 года переведенъ на новую площадь. а равно и мясной рядъ". Такимъ образомъ полиція перевела на новое мѣсто не только одну мясную торговлю, а весь базаръ.

Но такъ какъ торговля на новой площади очень неудобна и облагается сборами въ пользу владѣльцевъ усадьбы, торговля же на прежнихъ мѣстахъ или вовсе не облагается, или облагается незначительнымъ сборомъ, то требованіе полиціи естественно встрѣтило протестъ и торговцы, въ числѣ 59 человѣкъ (Иванъ Ларинъ, Родіонъ Ерохинъ и др.) въ январѣ 1908 г. подали въ уѣздную управу прошеніе, въ которомъ заявили, что полиція силою сгоняетъ ихъ съ прежняго мѣста торга и отводитъ для торговли неудобное мѣсто позади селенія.

Вслѣдствіе такой просьбы торговцевъ, балахнинская уѣздная земская управа все дѣло о пурехскомъ базарѣ представляла нижегородскому губернатору и, въ свою очередь, просила сдѣлать распоряженіе о невоспрещеніи торговли на улицѣ, при условіи, чтобы 10-ти-саженный по ширинѣ улицы трактъ не былъ загромождаемъ.

Просьба уѣздной управы мотивирована слѣдующимъ:

1) Неправильность постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1890 и 1891 г.г. заключается лишь въ томъ, что ими допущена торговля по всей ширинѣ улицы, а въ томъ числѣ и на проѣзжемъ трактѣ, что противорѣчитъ 889 и 890 ст. уст. пут. сообщ. (т. XII, ч. I св зак. изд. 1857 г.), на что и указывается сенатомъ, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы полицейская власть могла запрещать торговлю на остальной части улицы, не составляющей проѣзжаго тракта, каковой, какъ видно изъ представляемаго г. губернатору плана, составляетъ лишь 10 саж., между тѣмъ какъ ширина всей улицы равна 46 саж.

2) Прежней дополнительной площади, отведенной для торговли земскимъ собраніемъ 1883 г., въ дѣйствительности не существуетъ, полиція же принуждаетъ торговцевъ торговать тамъ, на совершенно неудобномъ мѣстѣ.

Но нижегородскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 23 мая 1908 г. за № 900, увѣдомилъ уѣздную управу, что онъ не находитъ, съ своей стороны возможнымъ сдѣлать распоряженіе о допущеніи торговли на улицѣ с. Пуреха, вслѣдствіе указа прав. сената отъ 5 сентября 1891 г. за № 10110 и на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ журналѣ нижегородскаго губернскаго правленія отъ 30 апрѣля 1908 г., разсматривавшаго жалобу торговцевъ с. Пуреха на неправильныя дѣйствія полиціи по переводу базарной площади на новое мѣсто. (Журналомъ этимъ дѣйствія полиціи признаны правильными).

Объ изложенномъ балахнинская уѣздная земская управа докладывала уѣздному земскому собранію чрезвычайной сессіи, бывшей въ маѣ мѣсяцѣ 1908 г. Собраніе, имѣя въ виду: 1) отмѣченныя выше неудобства новой базарной площади, установленныя осмотромъ ея комиссіей отъ уѣзднаго земства, 2) неотвѣчающее интересамъ населенія обложеніе мѣстъ на этой площади, 3) неправильность толкованія полиціею указа прав. сената относительно примѣненія 889 и 890 ст. уст. пут. сообщ. въ смыслѣ воспрещенія торговли на всей улицѣ, а не только на проѣзжемъ трактѣ, 4) отсутствіе въ настоящее время загроможденія прежней базарной площади постройками, стѣснявшими когда то торговлю и проѣздъ, 5) тяготѣніе торговли къ старому мѣсту, какъ болѣе удобному, рѣшило: а) постановленіе свое, состоявшееся въ 1883 г., объ отводѣ дополнительной площади, какъ неудачной для торга, отмѣнить и б) допустить торговлю въ с. Пурехѣ въ срединѣ села на улицѣ, за исключеніемъ части ея по лѣвой сторонѣ села, считая отъ г. Балахны, шириною въ 10 с., занимаемой проѣзжимъ ярославскимъ трактомъ, каковую часть поручить управѣ отгородить столбами, чтобы она, согласно указу прав. сената, всегда оставалась свободной для проѣзда.

На постановленіе это со стороны общества крестьянъ с. Пуреха, чрезъ уполномоченныхъ Старова и Горева, поступила къ г. губернатору жалоба.

Принимая во вниманіе, что, въ виду п. 5 ст. 63 пол. о земск. учр., разрѣшеніе новыхъ торговъ и базаровъ, закрытіе и перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также внутреннее ихъ размѣщеніе въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній, предоставлено вѣдѣнію губернскихъ земскихъ собраній, балахнинское же земское собраніе, постановивъ означенныя два рѣшенія, вышло тѣмъ изъ круга вѣдомства и предѣловъ власти, предоставленныхъ ему закономъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, не входя въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ ли быть допущена, въ виду указа прав. сената 5 сент. 1894 г. за № 10110, торговля на улицѣ с. Пуреха, гдѣ проходитъ ярославскій трактъ, опредѣлило: приведенныя выше постановленія чрезвычайнаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 29 мая 1908 г., какъ несогласныя съ закономъ, отмѣнить.

Объ опредѣленіи губернскаго присутствія балахнинской земской управой было доложено уѣздному земскому собранію минувшей очередной сессіи, которое постановило: за силою 5 п. 63 ст. полож. о земск. учр., дѣло о земск. учр., дѣло о пурехскомъ базарѣ передать на разсмотрѣніе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, возбудивъ предъ нимъ ходатайство о томъ, чтобы оно сдѣлало постановленіе, согласное съ приведеннымъ выше постановленіемъ балахнинскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи, бывшей въ маѣ мѣсяцѣ 1908 г.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что, по ея мнѣнію, собранію при рѣшеніи настоящаго дѣла предстоитъ рѣшить два вопроса:

1) Какъ отнестись къ толкованію указа прав. сената отъ 5 сентября 1894 г. за № 10110, а также 889 и 890 ст. уст. пут. сообщ., т. е. считать ли проѣзжимъ трактомъ всю ширину улицы с. Пуреха или же только часть ея, въ размѣрѣ 10 саж.

2) Если собранію угодно будетъ раздѣлить въ этомъ вопросѣ взглядъ балахнинской уѣздной земской управы, т. е. ширину проѣзжаго тракта считать 10 с. (или въ 30 с., какъ будетъ упомянуто ниже), то слѣдуетъ ли перенести всю базарную торговлю на прежнее мѣсто, гдѣ пролегаетъ этотъ трактъ, оградивши свободу проѣзда по нему, или же разрѣшить ее какъ на старомъ, такъ и на новомъ мѣстѣ.

Въ первомъ вопросѣ губернская управа присоединяется къ мнѣнію уѣздной управы, такъ какъ проѣзжій трактъ долженъ имѣть свою опредѣленную ширину, а не ширину всей улицы. Во всякомъ случаѣ трактъ, пролегающій селомъ Пурехомъ, можетъ быть допущенъ въ 30 с., такъ какъ онъ называется торговымъ и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу дорогъ IV класса, имѣющихъ ширину 30 саж. (ст. 10 и 523 уст. пут. сообщ.).

Въ виду же того, что онъ проходитъ улицею, а ширина послѣдней строительнымъ уставомъ (281 ст.) допускается въ 10 саж., губернская управа полагаетъ, что ширина дороги въ с. Пурехѣ можетъ быть допущена въ 10 саж. Это подтверждается тѣмъ, что именно такова ширина ея между домомъ Сафонова и церковной оградой. При томъ же содержащееся въ уст. пут. сообщ. воспрещеніе заграждать тракты можно истолковать въ томъ смыслѣ, что подъ загражденіемъ разумѣются болѣе или менѣе прочныя сооруженія, напримѣръ зданія, канавы и т. п., а не переносные торговые полки, которые въ случаѣ необходимости легко немедленно убрать.

На случай, если бы губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе или правит. сенатъ въ настоящемъ дѣлѣ не согласились съ взглядомъ губернскаго земскаго собранія о томъ, что ширина дороги въ с. Пурехѣ можетъ быть допущена въ 10 саж., губернская управа предлагаетъ, разрѣшивъ торговлю на свободныхъ отъ занятыхъ 30 саженями тракта 16-ти саженяхъ по ширинѣ улицы, сообщить балахнинскому уѣздному земскому собранію, что она, согласно II п. 63 ст. полож. о земск. учр., можетъ сдѣлать постановленіе объ обращеніи торговаго тракта, пролегающаго с. Пурехомъ, въ предѣлахъ этого селенія, въ проселочный, вслѣдствіе того, что съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ и судоходства онъ потерялъ свое торговое значеніе.

Что же касается 2-го вопроса—слѣдуетъ ли перенести на старое мѣсто всю торговлю или разрѣшить ее какъ на старомъ, такъ и на

новомъ мѣстѣ, то при первомъ взглядѣ на это дѣло кажется, что, въ видахъ болѣе свободнаго размѣщенія торговли, слѣдовало бы разрѣшить производство ея на обѣихъ площадяхъ, тѣмъ болѣе, что, по заявленію уполномоченнаго пурехскаго сельскаго общества Старова, поданному въ балахнинское уѣздное земское собраніе. 29 мая 1908 года, для упорядоченія дополнительной площади, много положено труда и средствъ и что, кромѣ того, общество готово сдѣлать все, что собраніе признаетъ необходимымъ для того, чтобы площадь соотвѣтствовала своему назначенію.

Но здѣсь является одно, повидимому, чрезвычайно важное, осложненіе, на которое указываютъ крестьяне с. Пуреха Дмитрій Осиповичъ Архиповъ, Михаилъ Федоровичъ Дегтяревъ и др. въ своемъ прошеніи, поданномъ балахнинскому очередному уѣздному земскому собранію минувшей сессіи, а именно:

Съ переводомъ въ 1883 г. базарной площади на новое мѣсто заинтересованныя въ переводѣ лица раздѣлились на два враждебные лагеря, при чемъ изъ-за сборовъ за мѣста торговцы составили одинъ лагерь, а домохозяева—другой. Кромѣ того, враждуютъ между собой и сами крестьяне с. Пуреха, вслѣдствіе того, что у домохозяевъ подъ дополнительную базарную площадь по общественному приговору отбирается принадлежащая имъ, находящаяся на гуменникахъ, покосная земля, а тѣ добровольно ее не уступаютъ, не сносятъ нѣкоторые также хозяйственныхъ построекъ; отсюда возникаютъ многочисленныя судебныя дѣла.

Изъ изложеннаго можно предположить, что въ то время, когда отводилась дополнительная базарная площадь, не было испрошено согласія владѣльцевъ усадебъ на отрѣзку у нихъ земли, тогда какъ это согласіе, если земля подъ площадью составляетъ усадьбу, необходимо, вслѣдствіе того, что по мѣстн. полож. о крест. усадебная земля составляетъ собственность поселившихся на ней крестьянскихъ семей, а не всего сельскаго общества.

Хотя предъявленіе обществомъ къ владѣльцамъ усадебъ исковъ о сносѣ построекъ съ дополнительной площади и указываетъ до нѣкоторой степени на то, что земля составляетъ надѣлъ общества, а не усадьбу, тѣмъ не менѣе этотъ вопросъ нельзя признать достаточно освѣщеннымъ. Быть можетъ, его освѣтятъ въ губернскомъ собраніи представители балахнинскаго уѣзда.

Итакъ, по второму вопросу, губернская управа полагаетъ, что если мѣсто, отведенное подъ базаръ въ 1883 г., принадлежитъ обществу, то торговлю слѣдуетъ разрѣшить какъ на прежней, такъ и на дополнительной площади, гдѣ пожелаетъ каждый изъ торговцевъ; если же она составляетъ усадебную землю, принадлежащую отдѣльнымъ домохозяевамъ, то въ настоящее время торговля можетъ быть разрѣшена

только на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ пролегаетъ проѣзжій трактъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, до тѣхъ поръ, пока не разъяснится окончательно вопросъ о ширинѣ тракта, торговля на немъ можетъ быть допущена только на безспорныхъ 16-ти саженяхъ по ширинѣ улицы. Въ будущемъ разрѣшенію губернскимъ земскимъ собраніемъ допущенія торговли на новомъ мѣстѣ (на дополнительной площади) должно предшествовать установленіе въ точности, кто изъ домохозяевъ, гдѣ и сколько уступаетъ земли подъ базаръ и удобно ли будетъ размѣщеніе торговли, если уступленные участки не придутся къ одному мѣсту. При разрѣшеніи торга въ улицѣ, гдѣ пролегаетъ проѣзжій трактъ, необходимо оградить свободу проѣзда по нему способомъ, указаннымъ выше балахнинской уѣздной земской управой, на пространствѣ 10 саж. въ ширину (или 30 саж. въ зависимости отъ того, какъ разрѣшится вопросъ о толкованіи упомянутаго выше указа прав. сената и 889 и 890 ст. уст. пут. сообщ.).

Переводу базара всего или части его на старое мѣсто долженъ предшествовать осмотръ этого мѣста санитарнымъ врачемъ и, согласно его заключенію, управа, по уполномочію собранія, которое она теперь испрашиваетъ, можетъ разрѣшить переводъ или отказать въ немъ.

Копія съ указа правительствующаго сената г. нижегородскому губернатору за № 10110, по 1 департаменту.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: дѣло по рапорту нижегородскаго губернатора отъ 31 августа 1892 года за № 3850 о несогласіи его съ постановленіемъ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія по предмету допущенія торговли на улицѣ села Пуреха, балахнинскаго уѣзда. Приказали: изъ дѣла видно, что балахнинское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1800 г., постановило: допустить торговлю на улицѣ села Пуреха, такъ какъ улица эта есть достояніе всѣхъ и каждаго и настолько широка, что достигаетъ до 45 саженъ, и что отъ торговли на ней не произойдетъ ни стѣсненій для проѣзда, ни неудобства въ пожарномъ отношеніи. Но нижегородскій губернаторъ, въ виду рѣшенія московской судебной палаты, состоявшагося 6—20 іюня 1885 года по дѣлу Сафонова, и въ виду постановленія XIX очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 18 октября 1883 г., признавшаго необходимымъ, вслѣдствіе стѣсненія главной улицы села Пуреха, увеличить базарную площадь, призналъ настоящее дѣло подлежащимъ пересмотру въ ближайшей сессіи земскаго собранія. По выслушаніи подробнаго доклада управы по содержанію приведеннаго отзыва губернатора, уѣздное земское собраніе по постановленію 14 октября 1891 года осталось при

прежнемъ своемъ мнѣніи, вслѣдствіе сего губернаторъ, ссылаясь на статью 96 пол. зем. учр., обстоятельства настоящаго дѣла представляетъ на разрѣшеніе правительствующаго сената.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ: 1) что на точномъ основаніи ст. 889 и 890 уст. пут. сообщ. т. XII ч. св. зак. изд. 1857 г., проѣзжіе тракты запрещается загораживать или иначе повреждать и стѣснять какъ мѣстнымъ обывателямъ, такъ и мѣстнымъ начальствамъ, причемъ какое либо помѣшательство въ проѣздѣ черезъ нихъ, по точному смыслу ст. 532 уст. пут. сообщ., не должно имѣть мѣста и въ томъ случаѣ, когда упомянутыя дороги проходятъ черезъ населенныя жительства, отсюда слѣдуетъ, что земскія учрежденія, къ предметамъ вѣдомства коихъ относится, по ст. 64 п. 4 полож. о зем. учр. изд. 1886 г. (ст. 63 п. 5 того же полож. изд. 1892 г.), разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ, а также измѣненіе внутренняго размѣщенія таковыхъ въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній, при опредѣленіи того, либо другого мѣста въ селеніи для торга или базара, должны слѣдовать предписаніямъ, изложеннымъ въ означенныхъ статьяхъ устава путей сообщенія, согласно коимъ не допускается стѣсненіе или загражденіе проѣзда большихъ дорогъ, прилегающихъ черезъ селенія и, слѣдовательно, въ оныхъ, имѣющихъ характеръ улицы, въ виду чего таковые пути въ предѣлахъ селеній не могутъ быть назначаемы подъ базаръ, либо другой торгъ, влекущій за собой скопленіе возовъ и людей и, такимъ образомъ, могущіе быть препятствіемъ къ свободному проѣзду по означеннымъ трактамъ, 2) что, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, балахнинское уѣздное земское собраніе допустило въ селѣ Пурехѣ торговлю на улицѣ, по которой пролегаетъ большая дорога изъ г. Н.-Новгорода въ г. Ярославль, а потому, согласно вышеизложенному, постановленія земскаго собранія по сему предмету, состоявшіяся 25 октября 1890 г. и 14 октября 1891 г., не имѣютъ законнаго основанія. Основываясь на изложенномъ, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: опротестованныя нижегородскимъ губернаторомъ постановленія балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отмѣнить. О чемъ для надлежащаго исполненія, а равно въ разрѣшеніе рапортовъ за №№ 3850 и 6331, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣлопроизводства, нижегородскому губернатору послать указъ. Сентября 5 дня 1894 г. подлинный подписалъ за оберъ-секретаря Матвѣевъ и скрѣпилъ за помощника оберъ-секретаря Л. Бальцъ.

Докладъ № 12

о разрѣшенiи открытiя базара въ выселкѣ Ольгино, Балахнинскаго уѣзда.

XLIII очередное губернское земское собранiе, въ засѣданiи 3-го декабря 1907 г., постановило разрѣшить открытiе базара еженедѣльно по воскресеньямъ въ выселкѣ Ольгино близъ желѣзно-дорожной станцiи „Сейма", на землѣ г.г. Черкасовыхъ, поручивъ при этомъ управѣ, предварительно открытiя, потребовать отъ Черкасовыхъ планъ будущей базарной площади и изслѣдовать мѣстность въ санитарномъ отношенiи; кромѣ того, губернской управѣ было предложено выждать отвѣта крестьянъ на запросъ уѣздной управы, не имѣютъ ли они въ виду какое-либо другое мѣсто на своей землѣ.

Площадь, отведенная г.г. Черкасовыми, снята на планъ и при санитарномъ осмотрѣ оказалась удовлетворительной.

Крестьяне передѣльновскаго сельскаго общества, приговоромъ отъ 17 iюня 1908 г., ходатайствуютъ объ открытiи базара не на землѣ Черкасовыхъ, а на землѣ передѣльновскаго общества, находящейся между выселкомъ Ольгино и мельницей т-ва Бугрова въ полѣ. Земля эта, по заявленiю общества, непригодна для обработки подъ посѣвы и можетъ быть безъ ущерба для полевого хозяйства отведена подъ базаръ.

Вслѣдствiе такого ходатайства балахнинской уѣздной земской управой былъ командированъ членъ управы А. А. Лебле, который по осмотрѣ мѣстности сообщилъ управѣ, что земля, отводимая подъ базаръ г.г. Черкасовыми, до 4 дес. находится въ разстоянiи 5 минутъ ходьбы отъ ст. „Сейма", почти въ центрѣ ольгинскаго выселка и окружена съ 3 сторонъ жилыми постройками, потому она не требуетъ особаго караула. Сюда ведутъ дороги изъ Локтева, Рѣшетихи, Мысовъ и другихъ деревень. Земля, отводимая передѣльновскимъ обществомъ, менѣе удобна подъ базаръ, такъ какъ она пахатная и на ней въ дождливую погоду можетъ образоваться большое количество грязи. Кромѣ того, земля эта находится на совершенно открытомъ мѣстѣ и поэтому зимою будетъ подвергаться снѣжнымъ заносамъ. Съ одной стороны этой площади, въ полуверстѣ отъ нея, находится д. Новинки, далѣе въ этомъ направленiи никакихъ селенiй до Коневскаго стекольнаго завода нѣтъ; чтобы подъѣхать къ базару со стороны выселка, нужно переѣхать три рельсовыхъ пути, на которыхъ обыкновенно бываютъ маневры поѣздовъ. А такъ какъ торговцы обыкновенно прiѣзжаютъ наканунѣ съ вечера, то для нихъ въ осеннiе темные вечера проѣздъ черезъ желѣзнодорожный путь будетъ небезопасенъ.

По выслушанiи доклада объ этомъ, минувшее очередное балахнинское земское собранiе постановило: просьбу крестьянъ передѣльновскаго сельскаго общества объ открытiи базара на ихъ землѣ признать незаслуживающей уваженiя, о чемъ и сообщить губернскому земскому собранiю.

Представляя объ изложенномъ и имѣя въ виду съ одной стороны, что крестьяне передѣльновскаго сельскаго общества не указываютъ, какія преимущества имѣетъ ихъ площадь предъ площадью на землѣ гг. Черкасовыхъ и съ другой стороны, что окрестныя сельскія общества: чернухинское, мысовское, леоновское, охлопковское, красногорское, сейменское и ластановское въ прошломъ году высказались за открытіе базара на землѣ Черкасовыхъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію открытіе базара еженедѣльно по воскресеньямъ разрѣшить на землѣ гг. Черкасовыхъ.

Докладъ № 13

о назначеніи члену нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка суммы на расходы, связанные съ исполненіемъ этой должности.

Гласный губернскаго земскаго собранія г. Д. П. Шепелевъ обратился въ губернскую управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія:

„Губернскимъ земскимъ собраніемъ я избранъ членомъ совѣта нижегородскаго отдѣленія крестьянскаго банка.

Покупныя цѣны банка обоснованы почти исключительно на собранныхъ мѣстныхъ арендныхъ цѣнахъ, которыя, по моему мнѣнію, въ большинствѣ ниже дѣйствительныхъ.

Для того, чтобы оспаривать цѣны, назначаемыя отдѣленіемъ, необходимо черезъ посредство письменныхъ сношеній, а иногда выѣзда на мѣсто, собирать болѣе точныя свѣдѣнія, что сопряжено съ расходами, а собирать эти свѣдѣнія черезъ посредство отдѣленія банка я не имѣю возможности.

Принимая уполномочіе отъ земства, я былъ увѣренъ, что въ мое безотчетное распоряженіе будутъ даны на расходы тѣ 600 р., которые значились по смѣтѣ земства.

Объясняя все вышеизложенное, покорнѣйше прошу нижегородскую губернскую земскую управу ходатайствовать передъ нижегородскимъ губернскимъ собраніемъ, имѣющимъ быть 28 сего ноября, объ ассигнованіи мнѣ за прошлый годъ 600 р. и о назначеніи мнѣ на будущее время въ безотчетное распоряженіе также 600 р. Только при этихъ условіяхъ я могу остаться представителемъ земства въ отдѣленіи банка.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ о назначеніи содержанія члену крестьянскаго банка отъ земства обсуждался на XL губернскомъ земскомъ собраніи передъ выборами на эту должность.

На баллотировку были поставлены прежняя сумма содержанія въ 750 р. и вновь предложенныя въ 600, 500 и 300 р. Собраніе большинствомъ 26 противъ 24 голосовъ остановилось на суммѣ 300 р. По усиленной просьбѣ земскаго собранія согласились баллотироваться на должность члена крестьянскаго банка, но только безъ всякаго вознагражденія, И. В. Штевенъ и Н. В. Шверинъ, которые и были избраны. При выборахъ на эти должности въ XLIII очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, когда были избраны Д. П. Шепелевъ и Н. В. Шверинъ, вопросъ о содержаніи вовсе не возбуждался.

Губернская управа, соглашаясь съ доводами г. Шепелева о необходимости, для успѣха дѣла, возмѣщенія неизбѣжныхъ расходовъ по исполненію обязанностей члена крестьянскаго банка, полагаетъ назначить для этой цѣли г.г. членамъ банка по 600 р. въ годъ. Вопросъ о возмѣщеніи содержанія г. Шепелеву за прошлый годъ управа предлагаетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Докладъ № 14

объ отвѣтахъ правительства и разныхъ учрежденій на ходатайства земства.

На различныя ходатайства губернскаго земства получены губернской управой нижеслѣдующіе отвѣты:

1) О передачѣ завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ въ земскія учрежденія и о предоставленіи при взысканіи повинностей съ крестьянъ преимущества земскимъ сборамъ предъ продовольственными и сѣмянными долгами, подлежащими возмѣщенію въ порядкѣ правилъ 26 августа 1907 г., за министра внутреннихъ дѣлъ, временно завѣдующій продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи, предложеніемъ отъ 22 апрѣля за № 12067, увѣдомилъ г. губернатора, что первое изъ упомянутыхъ выше ходатайствъ должно быть принято во вниманіе при предстоящемъ пересмотрѣ дѣйствующаго продовольственнаго устава, а въ измѣненіи правилъ 26 августа 1907 г. о порядкѣ взысканія продовольственныхъ долговъ, въ виду истеченія срока ихъ дѣйствія 1 іюля 1908 г., не усматривается въ настоящее время необходимости.

(Извѣщеніе губернатора отъ 2 мая 1908 г. за № 752).

2) По ходатайству макарьевскаго уѣзднаго земства о принятіи на счетъ казны расходовъ по перевозкѣ трехъ въ недѣлю добавочныхъ почтъ между с. Воскресенскимъ и ст. Шалдежъ, макарьевскаго уѣзда, главное управленіе почтъ и телеграфовъ, отношеніемъ отъ 17 апрѣля за № 21980, увѣдомило г. нижегородскаго губернатора, что одна изъ озна-

ченныхъ почтъ отнесена на средства почтово-телеграфнаго вѣдомства въ ноябрѣ 1907 г., а двѣ другія—въ апрѣлѣ 1908 г., о чемъ сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія.

(Извѣщеніе г. губернатора отъ 2 мая 1908 г. за № 754).

3) По ходатайству о сооруженіи желѣзнодорожной линіи отъ Н.-Новгорода до Котельнича съ направленіемъ ея черезъ г. Семеновъ и с. Воскресенское, макарьевскаго уѣзда, за министра путей сообщенія, товарищъ министра, предложеніемъ отъ 30 апрѣля, 3 мая за № 6198, увѣдомилъ г. нижегородскаго губернатора, что сооруженіе желѣзнодорожной линіи Нижній-Новгородъ—Котельничъ за счетъ казны не предположено, а предложеній объ осуществленіи ея на частныя средства не имѣется. При такихъ условіяхъ министерство путей сообщенія лишено возможности удовлетворить ходатайство о сооруженіи упоминаемой линіи. Что же касается ходатайства о направленіи линіи черезъ указанные губернскимъ земскимъ собраніемъ пункты, то, по возникновеніи вопроса объ осуществленіи дороги, означенное ходатайство будетъ обсуждено въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, разсматривающей предположенія о сооруженіи новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

(Извѣщеніе г. губернатора отъ 17 мая 1908 г. за № 846).

4) Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило г. нижегородскаго губернатора, что ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земства о снятіи съ него обязательной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи, какъ возбуждающее вопросъ, имѣющій значеніе для всѣхъ земствъ Имперіи, будетъ обсуждено при пересмотрѣ земскаго положенія и относящихся къ нему узаконеній.

(Извѣщеніе г. губернатора отъ 30 мая 1908 г. за № 934).

5) Согласно постановленію прошлогодняго очередного собранія, губернская управа ходатайствовала предъ нижегородскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ о пониженіи стоимости отпускаемой губернскому земству воды изъ городского водопровода до половины существующей нормы въ виду того, что вода расходуется исключительно на благотворительныя учрежденія, въ которыхъ до 50% призрѣваемыхъ составляютъ продуктъ города.

Въ отвѣтъ на это городская управа прислала копію постановленія городской думы 27 іюня 1908 г. объ отказѣ въ ходатайствѣ земства по слѣдующимъ соображеніямъ:

Удовлетворить ходатайство это значило бы послѣ тяжелыхъ усилій къ введенію платы за воду, какъ общей мѣры, вновь возвратиться къ содержанію водопровода, хотя бы отчасти, на общія городскія средства, такъ какъ спеціальныхъ доходовъ по водопроводу въ настоящее время едва достаточно на его содержаніе и обычный ремонтъ; между тѣмъ постановленіемъ думы отъ 6 іюля 1907 г. на эти спеціальныя средства

отнесенъ расходъ въ 40000 р. на устройство фильтровъ въ нагорной части города (по 10 тыс. руб. въ годъ, начиная съ 1907 г.), исполненіе чего. при удовлетвореніи ходатайства губернскаго земства, положительно представится невозможнымъ. Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что городскому общественному управленію предстоитъ крупный расходъ на замѣну паровыхъ машинъ новыми на нагорной водокачкѣ.

6) По возбужденному губернскимъ земствомъ ходатайству о сохраненіи льготнаго процента по полученной имъ изъ государственнаго банка ссудѣ подъ залогъ %%-хъ бумагъ, а равно о выдачѣ изъ казны сполна всей суммы недоимокъ, подлежащихъ возмѣщенію земству изъ казны на основаніи закона 10 мая 1904 г., министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ, которое нынѣ увѣдомило, что пониженный до 5½% ссудный процентъ, крайне убыточный для государственнаго банка и совершенно не отвѣчающій современнымъ условіямъ торговли и промышленности, равно какъ состоянію денежнаго рынка, былъ установленъ осенью 1906 г. лишь во вниманіе къ исключительно тяжелому финансовому положенію многихъ земствъ, въ связи съ вызваннымъ общими причинами и мѣстными неурожаями непоступленіемъ земскихъ сборовъ. Въ виду этого статсъ-секретарь Коковцевъ затрудняется разрѣшить сохраненіе таковаго въ прежнемъ размѣрѣ по ссудѣ нижегородскаго губернскаго земства, каковая губернія не принадлежитъ къ числу пострадавшихъ отъ недорода хлѣбовъ 1907 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, принимая во вниманіе, что непосредственный переходъ отъ 5½% нормы къ общеустановленному государственнымъ банкомъ ссудному проценту (7—7½% годовыхъ) представляется, по свидѣтельству министра внутреннихъ дѣлъ, для нижегородскаго губернскаго земства обременительнымъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія таковаго, министръ финансовъ не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы приведеніе пониженнаго ссуднаго процента по позаимствованіямъ помянутаго земства въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка, въ соотвѣтствіе съ общеустановленнымъ по сей операціи процентомъ, было производимо съ извѣстной постепенностью; въ сихъ видахъ помянутому отдѣленію банка 6 іюня предложено понизить размѣръ начисляемыхъ по позаимствованіямъ управы процентовъ, временно, до 6½ годовыхъ. Къ сему главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства дополнило, что по ходатайству земства о выдачѣ ему сполна всей суммы недоимокъ земскихъ сборовъ, сложенныхъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель и подлежащихъ возмѣщенію изъ средствъ казны на основаніи закона 10 мая 1904 г., отъ министерства финансовъ послѣдуетъ особое извѣщеніе.

(Извѣщеніе г. губернатора отъ 11 іюля 1908 г. за № 1142).

7) Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило г. нижегородскаго губернатора, что министромъ финансовъ сдѣлано распо-

*) Оно получено и помѣщено въ слѣдующемъ (7-мъ) пунктѣ доклада.

ряженіе о выдачѣ непосредственно нижегородскому губернскому земству тѣхъ суммъ, которыя, по пропорціональной разверсткѣ кредитовъ въ 750 тыс. руб. и 500 тыс. руб., ассигнованныхъ по временному расходному росписанію смѣты департамента окладныхъ сборовъ, согласно ст. 116 основныхъ законовъ, изд. 1906 г., первый на февраль и мартъ, а второй на май и іюнь 1908 г., на возмѣщеніе земствамъ недоимокъ земскаго сбора, причтутся названному земству и подлежали бы, согласно условіямъ выдачи ссудъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 16 декабря 1905 г. и 9 декабря 1906 г. зачету на погашеніе сихъ ссудъ. Вслѣдствіе сего изъ кредита въ 750 тыс. руб. переведено 15 мая 1908 г. на нижегородскую казенную палату для выдачи нижегородскому губернскому земству 27972 р. и будетъ переведено *) изъ кредита въ 500 тыс. руб. 18565 руб., погашеніе же долговъ земства по упомянутымъ ссудамъ отнесено на тѣ суммы возмѣщенія изъ казны земскихъ недоимокъ, которыя причтутся земству во второй половинѣ текущаго года по утвержденіи государственной росписи.

(Извѣщеніе г. губернатора отъ 18 іюля 1908 г. за № 1171).

8) То-же управленіе сообщило губернатору, что, въ виду новыхъ поступленій по благотворительнымъ капиталамъ министерства, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства призналъ возможнымъ въ цѣляхъ скорѣйшей выплаты нижегородскому губернскому земству ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшеннаго ему 1 мая 1903 г. пособія на постройку психіатрической больницы, разрѣшить выдать теперь же въ счетъ означеннаго пособія, сверхъ тѣхъ ассигнованій, о которыхъ было сообщено ранѣе (предложеніе губернатора отъ 5 іюня № 966), еще шестнадцать тысячъ рублей.

Извѣщеніе губернатора отъ 1 августа 1908 г. за № 1232).

9) По ходатайству о сооруженіи желѣзнодорожной линіи Нижній-Новгородъ—Ермолино, за министра путей сообщенія, товарищъ министра, предложеніемъ отъ 24 августа за № 10704, увѣдомилъ его, что по аналогичному ходатайству владимірскаго губернскаго земскаго собранія о соединеніи рельсовымъ путемъ Н.-Новгорода съ находящимся близъ ст. Ермолино г. Шуей, совѣтъ министровъ, находя, что вопросъ о проведеніи въ указанномъ районѣ желѣзной дороги на казенныя средства нынѣ на очередь не поставленъ и едва-ли можно расчитывать на осуществленіе такого рельсоваго пути на средства казны въ ближайшемъ будущемъ, отклонилъ ходатайство владимірскаго губернскаго земства. При такихъ условіяхъ не можетъ быть удовлетворено и ходатайство о постройкѣ на казенныя средства желѣзнодорожной линіи Нижній-Новгородъ—Ермолино. Что же касается сооруженія въ упомянутой мѣстности желѣзной дороги на частныя средства, то въ виду предполагаемаго внесенія, вслѣдствіе предложенія частныхъ предпринимателей, вопроса о постройкѣ желѣзнодорожной линіи

*) Поступили въ кассу управы.

С.-Петербургъ Кинель на разсмотрѣніе состоящей при министерствѣ финансовъ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объ осуществленіи входящей въ составъ С.-Петербургско-Кинельской дороги желѣзнодорожной линіи Нижній-Новгородъ Ермолино сообщено для соображеній названной комиссіи въ министерство финансовъ.

(Предложеніе губернатора отъ 18 августа 1908 г. за № 1279).

10) За министра внутреннихъ дѣлъ и. д. начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предложеніемъ отъ 11 сентября за № 5710 сообщилъ г. нижегородскому губернатору, что ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о принятіи расходовъ по содержанію душевно-больныхъ на средства казны министерство внутреннихъ дѣлъ будетъ имѣть въ виду при предстоящемъ пересмотрѣ законоположеній, касающихся призрѣнія душевно-больныхъ въ Имперіи.

(Извѣщеніе губернатора отъ 19 сентября 1908 г. за № 1487).

11) Предложеніемъ отъ 4 октября 1908 г. за № 1539 г. нижегородскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что на благоусмотрѣніе министра путей сообщенія въ 1903 году представлено, что XXXVIII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ былъ разсмотрѣнъ докладъ губернской управы о скорѣйшемъ открытіи разъѣзда „Арзинка“ на 77 вер. тимирязево-нижегородской линіи, а также всѣхъ другихъ разъѣздовъ, намѣченныхъ обществомъ московско-казанской желѣзной дороги въ предѣлахъ лукояновскаго уѣзда, для коммерческихъ операцій, по выслушаніи каковаго доклада губернское собраніе постановило возбудить ходатайство о скорѣйшемъ открытіи для этой цѣли полустанціи по всей дорогѣ.

Нынѣ управленіе желѣзныхъ дорогъ отношеніемъ отъ 18 минувшаго сентября за № 23087 увѣдомило г. губернатора, что означенный вопросъ, по всестороннемъ его обсужденіи, былъ внесенъ первоначально на разсмотрѣніе совѣта по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, который, однако, не нашелъ возможнымъ понудить правленіе общества московско-казанской дороги къ устройству признанныхъ убыточными для дороги новыхъ остановочныхъ пунктовъ, каковое рѣшеніе было одобрено министромъ путей сообщенія, который вслѣдъ затѣмъ вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ отклоненіи вышеизложеннаго, возбужденнаго нижегородскимъ земствомъ, ходатайства. Изъ поступившей нынѣ въ министерство путей сообщенія выписки изъ журнала совѣта министровъ отъ 1 августа сего года, между прочимъ, усматривается, что названный совѣтъ, признавъ изложенныя въ упомянутомъ представленіи министра путей сообщенія соображенія правильными и полагая, что интересы населенія по упорядоченію вывоза лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ могутъ быть, въ значительной степени, обезпечены и безъ открытія новыхъ остановочныхъ пунктовъ, путемъ сооруженія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ линіи тупиковъ частнаго пользованія, и что

объ устройствѣ такихъ тупиковъ мѣстные лѣсопромышленники и хлѣботорговцы могутъ войти въ соглашеніе съ московско-казанскою дорогою,— положилъ: ходатайство нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отклонить.

12) Директоръ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи при отношеніи отъ 4 октября 1908 г. за № 4946 прислалъ копію съ предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учебнаго округа отъ 13 сентября за № 23538 слѣдующаго содержанія:

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 февраля 1904 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта объ усиленіи штатовъ инспекціи народныхъ училищъ было постановлено принять на счетъ государственнаго казначейства содержаніе должностей инспекторовъ народныхъ училищъ, учрежденныхъ до того времени на земскія средства, между прочимъ, 2 должностей въ Нижегородской губерніи. Причемъ министру народнаго просвѣщенія было предоставлено испрашивать потребные на сей предметъ кредиты въ смѣтномъ порядкѣ въ зависимости отъ состоянія средствъ государственнаго казначейства. Вслѣдствіе стѣсненнаго положенія послѣдняго, кредитъ на осуществленіе указанной мѣры въ ближайшіе годы ассигнованъ не былъ. Въ текущемъ 1908 году въ расходы по министерству народнаго просвѣщенія, занесенные въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную 6-го іюля сего года государственную роспись доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, включены и расходы по содержанію, съ 1-го того же іюля, указанныхъ выше инспекторскихъ должностей.

Къ этому министерство присовокупило, что имъ предложено департаменту народнаго просвѣщенія сдѣлать распоряженіе о переводѣ въ вѣдѣніе попечителя на содержаніе, съ 1 іюля сего года по 1 января 1909 г., означенныхъ должностей по 1000 р. на каждую.

Докладывая объ этомъ отвѣтѣ на ходатайство губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны. считаетъ необходимымъ высказать слѣдующій свой взглядъ на это дѣло:

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о принятіи на счетъ государственнаго казначейства содержанія инспекторовъ народныхъ училищъ, содержавшихся до того на земскія средства, какъ упомянуто выше, послѣдовало въ февралѣ 1904 г., но соотвѣтствующія на этотъ предметъ суммы не отпускались лишь вслѣдствіе стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства.

Управа поэтому полагала бы возбудить ходатайство о возмѣщеніи нижегородскому губернскому земству суммъ, израсходованныхъ имъ на содержаніе инспекторовъ за время съ 1904 г. по 1 іюля 1908 г. въ размѣрѣ 14700 р. (за 1904, 1905, 1906 и 1907 гг. по 3300 р. въ годъ и за 1908 г. 1500 руб.).

Въ связи съ настоящимъ дѣломъ губернская управа находитъ необходимымъ внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія ходатайство инспектора народныхъ училищъ Нижегородской губерніи П. А. Пирогова

объ ассигнованіи ему отъ земства 150 р. въ годъ на разъѣзды внѣ участка (въ Н.-Новгородѣ), какъ это было до 1 января 1907 г.

По поводу этой просьбы г. Пирогова губернская управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее:

Въ виду состоявшагося Высочайшаго повелѣнія, о которомъ упомянуто выше, о принятіи на средства казны содержанія инспекторовъ, губернскимъ собраніемъ нѣсколько разъ исключались изъ смѣты 3000 руб. на содержаніе 2 инспекторовъ и 300 руб. на разъѣзды, но затѣмъ, по требованію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, основаннаго на томъ, что министерствомъ, вслѣдствіе стѣсненныхъ средствъ государственнаго казначейства, не былъ испрошенъ кредитъ на это, снова вносились въ земскую смѣту, въ прошломъ же году были внесены лишь 3000 руб. на содержаніе, ассигновка же на разъѣзды въ смѣту внесена не была.

Имѣя въ виду, что земство отпускало инспекторамъ на содержаніе по 1500 р. каждому, казна же теперь имъ отпускаетъ по 2000 руб., губернская управа полагаетъ, что въ земской ассигновкѣ на разъѣзды инспекторовъ въ настоящее время нѣтъ необходимости.

13) Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, между прочимъ, постановило: 1) просить нижегородское уѣздное земское собраніе уничтожить выдачу билетовъ на безплатное полученіе лекарствъ и увеличить стоимость ихъ для уѣздныхъ земствъ до 15 к. за рецептъ; 2) признать необходимымъ установленіе максимальнаго количества лекарственныхъ веществъ, которыя могутъ быть отпущены по рецепту, оплачиваемому 15-ю коп., а отпускать лекарства каждый разъ съ подписью одного изъ врачей губернской земской больницы.

Очередное нижегородское уѣздное земское собраніе настоящаго года, выслушавъ докладъ уѣздной управы объ этомъ, постановило: предложеніе губернскаго земства относительно отпуска лекарствъ изъ его аптеки принять, съ оставленіемъ, однако, за уѣздными земствами контроля за этимъ отпускомъ, ассигновку же на леченіе коечныхъ больныхъ Нижегородскаго уѣзда въ губернской земской больницѣ и на безплатный отпускъ медикаментовъ увеличить на 100 р., внеся на этотъ предметъ въ смѣту 2300 р. вмѣсто прежнихъ 2200 р. (изъ которыхъ 1080 р. отпускались за 10 коекъ).

Сообщая объ этомъ постановленіи губернской управѣ 28 октября за № 5376, уѣздная управа, согласно постановленію того же собранія, проситъ возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ о томъ, чтобы другія земства ассигновывали средства на пособіе губернскому земству за безплатный отпускъ медикаментовъ, а равно, чтобы и само губернское земство увеличило свою ассигновку на этотъ предметъ.

Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія и присовокупить, что по вопросу объ увеличеніи ассигновки отъ губернскаго земства на безплатный отпускъ лекарствъ губернская управа даетъ свое заключеніе въ докладѣ о благотворительныхъ заведеніяхъ.

Докладъ № 15

о нижегородской земской газетѣ.

Фактическое положеніе нижегородской земской газеты за отчетный 1908 годъ опредѣляется слѣдующими данными. Газета печаталась въ количествѣ 4000 экземпляровъ, нѣсколько менѣе, чѣмъ въ 1907 г. (печаталось 4300 экз.).

Общее число получателей газеты (платныхъ и безплатныхъ) было 3811, изъ нихъ: безплатныхъ—3336 и платныхъ — 475. Въ общемъ числѣ получателей было: мѣстныхъ—а) *въ уѣздахъ*—3510 (3075 безплатныхъ и 435 платныхъ), б) *въ городахъ*—157 (135 безплатныхъ и 22 платныхъ); иногубернскихъ 144 (безплатныхъ—126 и платныхъ 18).

По сравненію съ прежними годами число платныхъ подписчиковъ по уѣздамъ значительно уменьшилось, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія:

Годы:	1904	1905	1906	1907	1908
Подписка:	192	485	927	798	435

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что уменьшеніе подписки по сравненію съ 1906 г. составляетъ 53% и по сравненію съ 1907 г.—45,4%.

Причины этого кроются, можно думать, во-1-хъ, въ томъ, что 1906—1907 г.г. были временемъ наибольшаго общественнаго пробужденія и оживленія, захватившаго нашу деревню: „новыя вѣянія", смутные слухи о реформахъ, созывы Государственной Думы и выборная партійная агитація—все это вызывало со стороны уѣзднаго населенія усиленный спросъ на земскую газету, какъ „свою", мѣстную и самую доступную по цѣнѣ газетку, въ которой оно надѣялось найти отвѣтъ на возникавшіе запросы жизни.

Такимъ образомъ, при сравненіи 1906—1907 г.г. необходимо имѣть въ виду ихъ „исключительный" характеръ, при наличности котораго разница въ подпискѣ подчеркивается особенно рѣзко.

Съ другой стороны на уменьшеніе подписки не могло остаться безъ вліянія и то неопредѣленное положеніе, въ которомъ находилась и которое переживала нижегородская земская газета въ послѣдніе два года, въ

періодъ земскихъ собраній, когда для нея рѣшался вопросъ „быть или не быть" и усиленно циркулировали слухи о ея закрытіи.

Какъ бы ни была сама по себѣ незначительна подписная плата на газету, все же неблагопріятные слухи о ея положеніи должны были отразиться на тиражѣ подписки.

Для болѣе полнаго ознакомленія съ положеніемъ земской газеты въ 1908 г. приводится слѣдующая таблица о числѣ получателей газеты и о ихъ составѣ по уѣздамъ нижегородской губерніи.

Уѣзды.	Общее число лицъ, получающихъ газету.	Въ томъ числѣ.		Изъ числа безплатныхъ приходилось на											
		Платныхъ.	Безплатныхъ.	Библ.-читальни, чайн., пожар. друж., ясли и пр.	Волостныя правленія и сельскія общества.	Школы земскія, министерскія и пр.	Больницы, врачи, фельд. и ветер. пункты, аптеки.	Земскихъ гласныхъ.	Земскихъ начальниковъ и др. должностн. лицъ.	Земскія управы, уѣздные съѣзды, полиц. управлен.	Агрономическіе пункты, показат. участки и пр.	Служащихъ по земству.	Склады губер. земства.	Сельскохоз. корреспонд. „Зем. Газ." и пр.
Ардатовскій . .	274	17	257	17	28	72	19	13	5	2	—	7	5	89
Арзамасскій . . .	314	66	248	25	22	92	19	9	6	1	11	7	3	53
Балахнинскій . . .	339	57	282	20	20	101	26	15	5	1	4	7	3	80
Васильскій . . .	234	6	228	42	30	40	16	18	5	—	1	6	—	70
Горбатовскій . . .	339	34	305	30	32	77	20	17	6	1	5	5	6	106
Княгининскій . . .	232	23	209	25	23	54	16	15	4	1	3	6	6	56
Лукояновскій . . .	265	19	246	22	34	57	26	20	5	1	—	6	3	72
Макарьевскій . .	310	66	244	28	19	79	24	10	5	1	7	8	3	60
Нижегородскій	446	36	410	100	33	156	22	10	4	—	—	2	2	81
Семеновскій . . .	329	44	285	25	17	66	16	7	4	4	—	7	2	137
Сергачскій . . .	428	67	361	24	144	54	15	20	5	1	1	8	2	87
Всего по уѣздамъ .	3510	435	3075	358	402	848	219	154	54	13	32	69	35	891
Городскихъ . . .	157	22	135											
Иногубернскихъ .	144	18	126											
ВСЕГО . .	3811	475	3336											

Изъ приведенной таблицы видно, что главную по численности группу получателей составляютъ сельско-хозяйственные корреспонденты губернскаго земства (891), за ними—школы земскія и министерскія (848), волостныя правленія и сельскія общества (402) и библіотеки-читальни (358).

Расходы по изданію земской газеты въ 1907 году выразились въ суммѣ 8558 р. 18 к. (противъ 9500 р. по смѣтѣ), доходъ —2589 руб. 77 коп. противъ 3000 руб. по смѣтѣ (въ томъ числѣ 1000 руб. изъ средствъ страхового отдѣленія), т. е. чистая затрата земства составляетъ— 6968 р. 41 к. вмѣсто 6500 р. расхода по смѣтѣ. Перерасходъ 468 р. 41 к. образовался вслѣдствіе недобора по смѣтнымъ статьямъ дохода.

Смѣта по изданію земской газеты на 1909 г. оставлена въ той же суммѣ, какъ и въ предыдущіе годы: 9500 р. по расходу и 3000 руб. по приходу.

Вышеизложенное губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Докладъ

о перенесеніи базара въ дер. Марьинѣ, макарьевскаго уѣзда, съ воскреснаго на будничный день недѣли.

10 ноября 1908 г. за № 1742, нижегородскій губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что причтъ николаевской церкви с. Никольскаго, макарьевскаго уѣзда, обратился къ епархіальному начальству съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что открытые въ 1905 г. въ ихъ приходской деревнѣ Марьинѣ (въ 5 вер. отъ с. Никольскаго) воскресные базары вносятъ разстройство въ ихъ церковно-приходскую жизнь: отвлекаютъ прихожанъ отъ посѣщенія приходскаго храма и оказываютъ вредное вліяніе на религіозно-нравственную ихъ жизнь, а посему причтъ названной церкви проситъ оказать содѣйствіе къ перенесенію базара въ дер. Марьинѣ на будничный день въ недѣлѣ.

Въ виду изложеннаго, въ устраненіе нежелательныхъ для приходской жизни послѣдствій производства торга въ воскресные дни и вреднаго вліянія воскресныхъ базаровъ на религіозно-нравственную жизнь крестьянъ с. Никольскаго и дер. Марьина, епископъ нижегородскій и арзамасскій обратился къ г. губернатору съ просьбой оказать содѣйствіе къ удовлетворенію сего ходатайства.

Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ проситъ губернскую управу внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Съ такимъ же ходатайствомъ епископъ нижегородскій и арзамасскій обратился къ предсѣдателю губернской управы, приводя въ немъ тѣ же мотивы.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ макарьевской уѣздной земской управы, воскресные базары въ Марьинѣ имѣютъ серьезное значеніе для населенія. Почти все мужское населеніе окружающихъ Марьино селеній, какъ сообщаетъ уѣздная управа, занимается лѣсными работами, нерѣдко на разстояніи 20 верстъ отъ мѣстожительства, живя въ зимницахъ, и единственнымъ свободнымъ отъ работъ днемъ для нихъ является воскресенье, когда они пріѣзжаютъ на базаръ для закупки на недѣлю разныхъ продуктовъ. Такимъ образомъ, заявляетъ уѣздная управа, если базаръ въ д. Марьинѣ перенести на будничный день, то крестьяне неизбѣжно должны терять не менѣе двухъ рабочихъ дней въ недѣлѣ на необходимыя поѣздки на базаръ, въ значительной степени уменьшая свой недѣльный заработокъ, что должно неблагопріятно отразиться на благосостояніи крестьянъ. Почти тоже сообщаетъ губернской управѣ и марьинское волостное правленіе. Въ заключеніе макарьевская уѣздная земская управа сообщаетъ, что воскресный базаръ въ д. Марьинѣ, которымъ пользуются волости:

марьинская, покровская и часть галибихинской, пріобрѣлъ въ очень короткое время для мѣстнаго населенія большое значеніе, какъ бойкій торговый пунктъ, почему и полагала бы ходатайство причта с. Никольскаго о перенесеніи базара въ д. Марьинѣ на будничный день отклонить.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что въ виду выяснившагося значенія для населенія воскреснаго базара въ д. Марьинѣ, едва ли возможно переносить его на будничный день безъ ломки установившихся экономическихъ условій. Съ другой стороны, въ виду заявленія епархіальнаго начальства о вредномъ вліяніи воскресныхъ базаровъ на религіозно-нравственную жизнь мѣстныхъ крестьянъ, какъ вносящихъ разстройство въ церковно-приходскую жизнь, отвлекая прихожанъ отъ посѣщенія храма Божія, нельзя оставить этотъ вопросъ въ настоящемъ его видѣ. Лучшимъ выходомъ изъ создавшагося положенія могутъ служить обязательныя постановленія, составленныя на основаніи закона 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г. объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ для селеній нижегородской губерніи. Проектомъ этихъ постановленій, вносимыхъ на разсмотрѣніе настоящаго губернскаго земскаго собранія, предусмотрѣно, чтобы торговля въ воскресные дни и праздничные дни начиналась не ранѣе 11 час. дня, т. е. послѣ окончанія богослуженія. Такимъ образомъ, въ случаѣ принятія собраніемъ указаннаго проекта обязательныхъ постановленій, крестьяне не будутъ отвлечены воскреснымъ базаромъ отъ посѣщенія храмовъ, а съ другой стороны послѣ обѣдни могутъ воспользоваться открывшимся базаромъ для необходимыхъ покупокъ. Обязательныя постановленія, распространенныя на всю губернію, урегулируютъ такимъ образомъ праздничную торговлю и создадутъ въ губерніи условія, охраняющія святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Докладъ

по вопросу о проведеніи къ селу Павлову, горбатовскаго уѣзда, подъѣздного желѣзнодорожнаго пути.

Избранный представителемъ въ московскій порайонный комитетъ по регулированію желѣзнодорожныхъ грузовъ отъ нижегородскаго губернскаго земства С. Дм. Кондратовъ представилъ въ управу копію съ докладной записки, внесенной имъ въ комитетъ, по вопросу о проведеніи къ с. Павлову, горбатовскаго уѣзда, подъѣздного желѣзнодорожнаго пути съ просьбой внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе оче-

редного земскаго собранія, чтобы собраніе въ интересахъ населенія нижегородской губерніи могло поддержать проектируемое направленіе желѣзнодорожной линіи „с. Павлово—ст. Кудьма“ нижегородско-тимирязевской желѣзной дороги, что, несомнѣнно, можетъ имѣть большое значеніе для московскаго порайоннаго комитета.

Одновременно съ этимъ по вопросу о присоединеніи с. Павлова съ ромодановской желѣзной дорогой отъ уполномоченныхъ жителей селъ Богородскаго и Ворсмы, горбатовскаго уѣзда, въ управу поступила докладная записка, въ которой они ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о поддержкѣ направленія желѣзнодорожнаго пути отъ с. Павлова къ ст. Кудьмѣ черезъ села Богородское и Ворсму.

Мысль о соединеніи павловскаго сталеслесарнаго района, вырабатывающаго своихъ фабрикатовъ на 6½—7 милліоновъ рублей и имѣющаго громадное промышленное значеніе, съ желѣзнодорожнымъ движеніемъ въ Россіи неоднократно возникала у мѣстныхъ заинтересованныхъ лицъ, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ она не находила своего примѣненія въ жизни. Въ то же время другой обширный промышленный районъ богородсковскій, имѣющій также милліонные обороты, не разъ чрезъ своихъ и мѣстныхъ людей возбуждалъ вопросъ о присоединеніи къ желѣзнодорожной сѣти Россіи с. Богородскаго, но эти попытки также не увѣнчались успѣхомъ.

Въ с. Павловѣ существовало два проекта соединенія его съ желѣзнодорожной сѣтью: 1) провести рельсовый путь чрезъ Ворсму и Богородское къ ст. Кудьма нижегородско-тимирязевской желѣзной дороги и 2) соединить с. Павлово желѣзнодорожной линіей со ст. Гороховецъ московско-нижегородской желѣзной дороги.

Оба эти варіанта служили предметомъ обсужденія на минувшемъ очередномъ 44-мъ горбатовскомъ земскомъ собраніи. За исключеніемъ гл. А. Е. Фаворскаго, собраніе единодушно высказалось за проектъ соединенія с. Павлова чрезъ с. Ворсму и Богородское со ст. Кудьма нижегородско-тимирязевской желѣзной дороги.

При выборѣ желательнаго направленія желѣзнодорожнаго проектируемаго пути горбатовское земство не упустило изъ вида и такихъ соображеній, что ст. Гороховецъ является крупнымъ по своему грузообороту пунктомъ желѣзныхъ дорогъ, связывающимъ такіе центры какъ Нижній и Москва, что вокзалъ московско-нижегородской желѣзной дороги находится по ту сторону Оки, на самой территоріи нижегородской ярмарки, въ то время какъ вокзалъ тимирязево-нижегородской желѣзной дороги расположенъ на этомъ городскомъ берегу Оки, и что, наконецъ, соединеніе на ст. Гороховецъ приближаетъ Павлово къ такому значительному центру, какъ Москва.

Всѣ эти соображенія не ускользнули отъ вниманія лицъ, отстаивающихъ противоположное направленіе (Павлово—Кудьма). Даже то обстоятельство, что соединеніе на Гороховецъ требуетъ всего около 30 вер. желѣзнодорожнаго пути, тогда какъ на Кудьму—свыше 50,—даже и это обстоятельство не остановило горбатовское земское собраніе въ утвержденіи, что подъѣздной путь на Кудьму гораздо выгоднѣе для мѣстнаго населенія и въ хозяйственномъ отношеніи, и въ отношеніи затратъ на постройку.

Постройка моста черезъ Оку при направленіи на Гороховецъ обойдется во всякомъ случаѣ не дешевле постройки лишнихъ двухъ верстъ при направленіи на Кудьму. Кромѣ того, постройка желѣзной дороги по низменной болотистой мѣстности, какую представляетъ тумботинская волость, ежегодно заливается весеннимъ разливомъ на значительное пространство, потребуетъ гораздо больше расходовъ, чѣмъ проведеніе ея по твердому глинистому грунту горбатовскаго уѣзда. Капиталъ, потребный на постройку линіи Павлово—Ворсма—Богородское Кудьма, будетъ вдвое, если не втрое меньше стоимости линіи Павлово—Гороховецъ, такъ какъ необходимо принять во вниманіе укрѣпленіе дорого-стоющихъ дамбъ и стоимость постройки моста черезъ р. Оку.

Такимъ образомъ одобренный горбатовскимъ земствомъ проектъ соединенія с. Павлова съ существующей ж. д. сѣтью идетъ навстрѣчу интересамъ всего горбатовскаго уѣзда и объединяетъ желаніе двухъ обширныхъ промышленныхъ районовъ—павловскаго и богородсковскаго.

Свою докладную записку С. Д. Кондратовъ заканчиваетъ слѣдующимъ образомъ:

„Мы, мѣстные павловскіе и богородсковскіе люди, отчетливо рисующіе себѣ положеніе дѣла, знаемъ хорошо, что задачей нашей является спаять рынки нашего района Павлово—Ворсма—Богородское: во-первыхъ, съ рынками, которые доставляютъ намъ хлѣбъ и предметы продовольствія—съ пензенской, тамбовской и симбирской губерніями; во-вторыхъ—обезпечить возможность дешевой доставки стали и желѣза съ Урала и кожъ изъ Сибири; въ третьихъ—облегчить доставку павловскихъ и богородсковскихъ фабрикатовъ на рынки и дать возможность посылать товары по желѣзной дорогѣ въ увеличенномъ количествѣ съ наложеннымъ платежемъ и тѣмъ увеличить оборотныя средства производителей, и, наконецъ, сдѣлавъ дешевымъ путь отъ Нижняго къ Павлову-Ворсмѣ, придать большую устойчивость цѣнамъ на мѣстные фабрикаты. Крѣпкое, уравновѣшенное мѣстное хозяйство опредѣляетъ мощь и силу государства. И мы, представители интересовъ мѣстнаго промышленнаго населенія, ходатайствуемъ предъ московскимъ порайоннымъ комитетомъ о проведеніи подъѣздного пути къ ст. Кудьма тимирязево-нижегородской желѣзной дороги, какъ во

имя уполномочившаго насъ населенія, такъ и во имя интересовъ русской промышленности".

Ознакомивъ гг гласныхъ земскаго собранія съ содержаніемъ докладной записки С. Д. Кондратова и мотивами, которыми руководствовалось минувшее 44 очередное горбатовское земское собраніе, защищая присоединеніе подъѣзднымъ путемъ села Павлова по направленію къ с. Кудьма ромодановской желѣзной дороги, ходатайство представителя отъ нижегородскаго земства въ московскомъ порайонномъ комитетѣ С. Д. Кондратова и уполномоченныхъ отъ жителей сс. Богородскаго и Ворсмы о поддержкѣ земскимъ собраніемъ направленія Павлово-Кудьма, управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Докладъ

о пересмотрѣ пенсіоннаго устава.

Представляя докладъ комиссіи служащихъ губернскаго земства по пересмотру земскаго пенсіоннаго устава и статистическія данныя, извлеченныя управой изъ ея дѣлъ, съ объяснительной запиской къ этимъ даннымъ, губернская управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ о пересмотрѣ пенсіоннаго устава собранію давно уже угодно было поставить на очередь, вслѣдствіе чего управа прежняго состава въ прошломъ году вносила объ этомъ свой докладъ съ нѣкоторыми матеріалами, сообщенными уѣздными управами, при чемъ предложила губернскому земскому собранію избрать въ помощь управѣ особую комиссію, пригласивъ въ нее представителей отъ служащихъ, и поручить этой комиссіи разработку проекта новаго устава къ собранію настоящей сессіи. Собраніе постановило: передать докладъ въ финансовую комиссію.

Принимая во вниманіе положенія, выработанныя комиссіей служащихъ, управа составила проектъ пенсіоннаго устава. Уставъ этотъ съ докладомъ комиссіи и упомянутыми матеріалами губернская управа полагала бы передать на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, вмѣстѣ съ нижеслѣдующимъ сообщеніемъ нижегородской уѣздной земской управы.

„Для осуществленія въ нижегородскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія правительствомъ отпущена нижегородскому уѣздному земству полностью сумма, потребная на жалованье, причемъ между другими условіями при отпускѣ указанныхъ средствъ правительствомъ поставлено обязательное участіе учащихъ въ министерской пенсіонной учительской кассѣ. По правиламъ этой кассы пенсіонная касса губернскаго земства для тѣхъ же учащихъ сохраняетъ свое значеніе и участіе въ

ней, а равно и полученіе земской пенсіи не составляетъ препятствія къ полученію одновременно съ тѣмъ причитающихся пенсій и изъ министерской пенсіонной кассы. Минувшее 44 очередное уѣздное земское собраніе, принимая во вниманіе пун. 18 пенсіоннаго устава, по которому: 1) учителя народныхъ министерскихъ школъ по выслугѣ правительственной пенсіи получаютъ изъ земскаго пенсіоннаго капитала только разницу между правительственной и земской пенсіей и 2) назначеніе пенсіи учащимъ, получающимъ жалованье лишь отъ земства, а съ другой стороны имѣя въ виду, что учащіе въ настоящее время получаютъ жалованье не изъ средствъ земства, а изъ средствъ казны, постановило: ходатайствовать о необходимости редакціонныхъ измѣненій пенсіоннаго устава губернскаго земства и вообще о выясненіи этого устава по отношенію къ учащимъ нижегородскаго уѣзда".

Изъ приложеннаго къ этому сообщенію доклада уѣздной земской управы уѣздному земскому собранію видно, что право участія въ министерской учительской пенсіонной кассѣ можетъ распространяться только на тѣ уѣзды, гдѣ полностью осуществляется всеобщее обученіе.

Главныя основанія этой кассы слѣдующія:

1) Касса построена на страховыхъ началахъ, при каковыхъ пенсіонное обезпеченіе каждаго отдѣльнаго лица зависитъ отъ тѣхъ суммъ, какія имѣются на личныхъ счетахъ каждаго участника. Личный же счетъ участника составляется: во-1-хъ, изъ шести процентныхъ вычетовъ съ его жалованья, во-2-хъ, изъ таковыхъ же точно начисленій на этотъ счетъ изъ средствъ казны и, въ 3-хъ, изъ прибылей отъ операцій кассы, каковыя распредѣляются между всѣми участниками кассы поровну, независимо отъ размѣровъ ихъ жалованья.

2) Размѣръ пенсій съ полной точностью заранѣе опредѣленъ быть не можетъ, ибо, какъ замѣчено выше, размѣръ этотъ зависитъ отъ состоянія личнаго счета каждаго участника, а сумма личнаго счета—въ свою очередь частію—отъ размѣровъ прибылей кассы. Приблизительно же размѣръ пенсій слѣдующій:

А) Пенсіонеру одинокому (или одинокой), при сохранившемся здоровьи, хотя бы при нахожденіи на оплачиваемой службѣ (но не учительской):

За 15 лѣтъ службы — около	70 руб.	
„ 20 „ „ — „	120 „	
„ 25 „ „ — „	180 „	За эти сроки, какъ выше замѣчено, проектируется назначеніе пенсій и при нахожденіи на учительской службѣ.
„ 30 „ „ — „	260 „	
„ 35 „ „ — „	400 „	

Б) Пенсіи, назначаемыя по болѣзни:

а) одинокому или одинокой пенсіонерамъ:

За 5 лѣтъ службы — около	40 руб.
„ 10 „ „ — „	65 „

За 15 лѣтъ службы—около	. .	110 руб.
„ 20 „ „ — „	. .	180 „
„ 25 „ „ — „	. .	230 „
„ 30 „ „ — „	. .	375 „
„ 35 „ „ — „	. .	500 „

б) пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ семейнымъ:

Если число дѣтей:	За 5 л.	За 10 л.	За 15 л.	За 20 л.	За 25 л.	За 30 л.	За 35 л.
1	58 р.	90 р.	150 р.	235 р.	275 р.	420 р.	580 р.
2	70 „	115 „	180 „	280 „	300 „	480 „	640 „
3	85 „	135 „	210 „	315 „	350 „	540 „	700 „
4 и болѣе	95 „	145 „	230 „	345 „	435 „	585 „	750 „

В) Пенсіи вдовамъ участниковъ кассы: за 10 лѣтъ службы мужа—около 65 р., за 15 лѣтъ около 90 р., за 20 лѣтъ около—115 р., за 25 лѣтъ—около 150 р., за 30 лѣтъ—около 180 р., за 35 лѣтъ—свыше 200 р., независимо отъ особой пенсіи на дѣтей, размѣръ которой легко опредѣлить изъ сопоставленія данныхъ въ отдѣлѣ Б подъ рубриками „а“ и „б“.

3) Пенсіи дѣтямъ будутъ назначаться не только за службу отца но одновременно и за службу матери, если она была тоже учительницей, при чемъ пенсія можетъ выдаваться и при жизни родителей, если они потеряли трудоспособность и сами получаютъ пенсію по болѣзни.

4) Предстоитъ назначеніе пенсій не только женамъ за службу мужей, но и наоборотъ мужьямъ за службу женъ, въ случаѣ потери мужьями трудоспособности.

5) Главное же преимущество, чрезвычайно важное для лицъ, прослужившихъ болѣе или менѣе значительные сроки,это—зачетъ въ пенсію всей предшествовавшей службы ихъ, зачетъ совершенно безплатный, относимый всецѣло на счетъ казны.

По поводу этого запроса губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что, согласно нынѣ дѣйствующему пенсіонному уставу нижегородскаго губернскаго земства правомъ на выслугу земской пенсіи пользуются тѣ учителя и учительницы министерскихъ училищъ, которые перешли въ эти училища съ земской службы, а также тѣ, которые проходятъ службу въ министерскихъ училищахъ, преобразованныхъ въ таковыя изъ земскихъ.

Уставъ нашъ при этомъ, очевидно, имѣлъ въ виду тѣхъ учителей, которые не выслуживаютъ правительственной пенсіи.

Что касается выслуживающихъ правительственную пенсію, то о нихъ въ уставѣ (ст. 18) говорится, что они имѣютъ право на полученіе разницы между правительственной и земской пенсіей.

Въ проектѣ новаго устава, предлагаемаго теперь на разсмотрѣніе собранія, текстъ этихъ правилъ не подвергнутъ измѣненію.

Имѣя въ виду, что министерской пенсіонной кассой учителя начальныхъ школъ, содержащихся на средства казны, отпускаемыя въ распоряженіе земства, обезпечиваются, повидимому, вполнѣ, губернская управа ввела въ новый пенсіонный уставъ такой §: „Выслуживающіе министерскую пенсію учителя и учительницы тѣхъ училищъ, которыя содержатся на средства казны, отпускаемыя въ распоряженіе земства, правомъ выслуги пенсіи не пользуются, но на полученіе пенсіи, уже выслуженной правъ не теряютъ, если министерская касса не зачтетъ въ выслугу министерской пенсіи тѣхъ лѣтъ службы въ земствѣ, за которые земская пенсія назначена".

ДОКЛАДЪ

комиссіи служащихъ нижегородской губернской земской управы по пересмотру пенсіоннаго устава нижегородскаго губернскаго земства.

Комиссія обсудила вопросъ, какія задачи она должна себѣ поставить при пересмотрѣ пенсіоннаго Устава и пришла къ заключенію, что прежде всего ей слѣдуетъ рѣшить, какому типу кассы должно быть отдано предпочтеніе.

Ознакомившись насколько позволилъ имѣющійся въ ея распоряженіи литературный матеріалъ разныхъ земствъ, съ различными типами пенсіонныхъ кассъ, въ томъ числѣ со страховымъ, комиссія пришла къ заключенію, что кассы этого послѣдняго типа построены на строго научныхъ началахъ страхованія жизни и обладаютъ полной гарантіей прочности. Онѣ въ настоящее время пользуются значительной популярностью среди учрежденій, стремящихся въ той или иной степени обезпечить своихъ служащихъ и ихъ семьи по оставленіи первыми службы.

Главнѣйшей особенностью кассъ этого типа, кромѣ ихъ прочности, является еще то, что онѣ возвращаютъ участникамъ, не выслужившимъ пенсіи, ихъ пенсіонные вычеты, при чемъ въ случаѣ перехода участника на службу въ земство другой губерніи, сумма, записанная на лицевомъ его счетѣ, можетъ быть, съ согласія того земства, переведена туда и поэтому предшествовавшая переходу служба въ отношеніи выслуги пенсіи можетъ не пропасть.

Казалось бы, что данныя говорятъ за то, чтобы при выборѣ отдать предпочтеніе кассѣ этого типа. Просматривая, однако, отчеты такихъ кассъ, уже дѣйствующихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, и литературный матеріалъ (доклады, журналы и объяснительныя записки) тѣхъ земствъ, которыя лишь приступали къ введенію пенсіонныхъ

кассъ на страховыхъ началахъ, комиссія нашла, что эти кассы въ весьма значительной степени страдаютъ тѣмъ же недостаткомъ, который послужилъ главной причиной къ пересмотру нашего устава,—малымъ размѣромъ пенсіонныхъ окладовъ. Такъ, наприм., въ доложенной полтавской губернской управой своему земскому собранію таблицѣ [1]) видны слѣдующіе оклады обыкновенной пенсіи, исчисленные въ процентномъ отношеніи къ послѣднему окладу жалованья.

При выходѣ въ отставку:

въ возрастѣ:	по прослуженіи:	
35 л.	15 л.	7,34%
40 л.	"	7,91%
45 л.	"	8,66%
"	20 л.	14,03%
50 л.	15 л.	11,81%
"	20 л.	17,75%
"	25 л.	25,23%
"	30 л.	34,68%

Въ вологодскомъ земствѣ, гдѣ касса страхового типа уже функціонируетъ, назначались пенсіи въ размѣрѣ 58 р. и даже лишь 36 р. въ годъ [2]).

Правда, изъ отчетовъ не видно, какой капиталъ имѣлъ на своемъ личномъ счетѣ каждый изъ тѣхъ, кому пенсія назначена и долго ли это лицо состояло на службѣ. [3]) однако, къ мысли объ организаціи кассъ страхового типа приходится отнестись съ большой осмотрительностью, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ земствахъ, гдѣ кассы этого типа введены, существуетъ отрицательное и даже непріязненное отношеніе служащихъ, и нѣкоторыми уѣздными земствами были возбуждены уже вопросы объ уничтоженіи этихъ кассъ, какъ не отвѣчающихъ интересамъ участниковъ [4]).

Въ виду изложеннаго комиссія полагала бы: 1) отъ перехода къ кассѣ страхового типа воздержаться, впредь до болѣе подробнаго изученія его, что является вполнѣ возможнымъ, такъ какъ имѣется

---

[1]) Помѣщенной въ объяснит. запискѣ, разсмотрѣнной очередной сессіей полтавскаго земства 1902 г.

[2]) См. отчетъ пенс. кассы этого земства за 1905 г., доложенный очередной сессіи вологодскаго губернскаго земскаго собранія 1906 г.

[3]) Быть можетъ, всего только 5 л., по прослуженіи которыхъ по новому уставу пенсія можетъ быть назначена при утратѣ способности къ труду.

[4]) См. имѣющійся въ библ. ниж. губ. зем. циркул. тамбовской губ. земск. управы отъ 1 сент. 1908 г. № 855 въ уѣзд. управы своей губерніи.

достаточно опытовъ другихъ земствъ, гдѣ кассы этого типа уже функціонируютъ; 2) къ изученію приступить, запросивши необходимые матеріалы отъ губернскихъ земскихъ управъ.

Предлагая это, комиссія считаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ указать на слѣдующее обстоятельство. Комиссіей констатировано, что детальное изученіе кассъ страхового типа займетъ много времени, такъ какъ теорія, на которой онѣ построены, довольно сложна и условія, сопровождавшія введеніе ихъ въ дѣйствіе, въ каждомъ земствѣ различны. Кромѣ того, возможно, что и послѣ детальнаго изученія переходъ къ кассѣ новаго типа не осуществится, въ виду недостатковъ послѣдней, на которые указано выше, тѣмъ болѣе, что для перехода необходимо по закону 12 іюня 1900 года согласіе не менѣе двухъ третей уѣздныхъ земствъ.

Имѣя въ виду съ одной стороны это обстоятельство, съ другой— общее желаніе губернскаго земскаго собранія пересмотрѣть существующій уставъ нашей кассы, комиссія переходитъ къ указанію дефектовъ ея.

Главнѣйшими недостатками нашей кассы являются:

1) Несоотвѣтствіе, какъ упомянуто выше, жизненнымъ условіямъ настоящаго времени большинства пенсіонныхъ окладовъ, установленныхъ нѣсколько десятилѣтій тому назадъ*). Въ особенности малы оклады низшихъ служащихъ Такъ напр., по VII разряду бездѣтная вдова лица, прослужившаго земству 15 лѣтъ, имѣетъ право на пенсію въ размѣрѣ только 10 руб. въ годъ, и лишь вдова прослужившаго 24 года, т. е. отдавшаго земству добрыхъ двѣ трети сознательной жизни, получаетъ по этому разряду 30 руб.—комментаріи излишни.

2) Несоотвѣтствіе пенсіонныхъ окладовъ и вычетовъ, идущихъ на условіе пенсіоннаго капитала, съ окладомъ жалованья, напр., завѣдующій статистич. отдѣленіемъ и техники, получающіе жалованье свыше 2000 руб., платятъ такіе же пенсіонные вычеты и выслуживаютъ такую же пенсію, какъ и простой статистикъ, получающій 900 руб. въ годъ. Заплатить въ пенсіонную кассу 72 руб. изъ 2—3 тыс. нетрудно, а изъ 900 руб. очень тяжело.

3) Несправедливость оставленія въ пенсіонной кассѣ вычетовъ у лицъ, прослужившихъ продолжительное время въ земствѣ, но не дослужившихъ до пенсіи. Бываютъ случаи ухода со службы и при томъ не по своему желанію черезъ 10—12 лѣтъ. Возвращеніе лицамъ, не выслужившимъ пенсіи, хотя не всѣхъ пенсіонныхъ вычетовъ, было бы лишь актомъ справедливости, между тѣмъ возвращенныя суммы яви-

---

*) Уставъ хотя и пересматривался въ 1895 г. и въ 1901 г., но пересмотръ почти не коснулся пенсіонныхъ окладовъ.

лись бы поддержкой лицу, оставившему службу, до пріисканія новой должности.

Единственной мѣрой къ устраненію главнѣйшаго дефекта нашей пенсіонной кассы (недостаточности обезпеченія) само собою разумѣется, можетъ быть только повышеніе пенсіонныхъ окладовъ, при чемъ повышеніе это слѣдуетъ сдѣлать, примѣняясь къ потребностямъ даннаго времени. Для этого нужно исчислить минимальную стоимость содержанія въ мѣсяцъ семьи, состоящей хотя бы лишь изъ двухъ человѣкъ. Комиссія пришла къ выводу, что при самыхъ скромныхъ потребностяхъ меньше чѣмъ на 25 руб. въ мѣсяцъ прожить нельзя.

Принимая, однако, во вниманіе, что ни одна изъ существующихъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ полнаго обезпеченія не даетъ, комиссія, по примѣру тѣхъ земствъ, уставы которыхъ оказались у нея подъ рукою*), минимальный окладъ пенсіи, т. е. окладъ по послѣднему разряду исчислила въ суммѣ, равной приблизительно половинѣ оклада содержанія, т. е. 12 руб. въ мѣсяцъ, или 144 руб. въ годъ. А такъ какъ оклады жалованья представляютъ очень разнообразную величину и при томъ величину, часто колеблющуюся въ сторону повышенія или пониженія, то комиссія полагаетъ раздѣлить ихъ на разряды, при чемъ большіе оклады 3000 руб. — въ годъ и выше отнести въ первый разрядъ, 2000 и выше—(до 3000 руб.) во второй и т. д.**).

При такомъ дѣленіи пенсіонныхъ окладовъ на разряды по жалованью можетъ устраниться и несоотвѣтствіе пенсіонныхъ вычетовъ по отношенію къ окладамъ жалованья. Вычеты эти комиссія полагала бы взимать въ размѣрѣ трехъ процентовъ оклада жалованья для лицъ, выслуживающихъ пенсію по XIV разряду, 3,1 процента по XIII разряду, 3,2 процента по XII разряду, далѣе прибавляется по 0.2 процента на каждый разрядъ до V разряда, съ котораго повышеніе идетъ на 0,3 процента, такъ что для I разряда процентъ вычетовъ будетъ равенъ 6 процентамъ оклада жалованья.

Кромѣ того комиссія предлагаетъ взимать единовременно: а) мѣсячный окладъ жалованья при первомъ поступленіи на службу по нижегородской губ. или при послѣдующемъ, если данное лицо оставляло службу, и вычетъ съ него поэтому не былъ когда либо произведенъ;

б) двухмѣсячную разницу между прежнимъ жалованьемъ и слѣдующимъ при каждомъ увеличеніи содержанія, и наконецъ,

в) 10 процентовъ изъ наградъ.

Уплата въ пенсіонную кассу вычета въ первыхъ двухъ случаяхъ (по жалованью) разсрочивается на 10 мѣс.

*) Взяты уставы кассъ, дѣйствовавшихъ въ 1895 году въ тверскомъ, рязанскомъ, курскомъ и таврическомъ.

**) Прилагается проектъ таблицы разрядовъ.

При такомъ принципѣ взиманія пенсіонныхъ вычетовъ пенсіонная касса получитъ ихъ значительно больше, чѣмъ получала до сихъ поръ, при взиманіи 12 процентовъ съ оклада пенсіи, отчего у ней явится возможность устранить слѣдующій свой дефектъ—отсутствіе правила возвращенія хотя бы нѣкоторой доли вычетовъ.

Вычеты комиссія полагала бы выдавать обратно въ томъ случаѣ, когда служба даннаго лица въ земствѣ продолжалась и вычеты съ него производились не менѣе пяти лѣтъ, при чемъ лицу, прослужившему отъ 5 до 10 лѣтъ, возвращать половину, а свыше этого срока—двѣ трети. Взносы, сдѣланные до введенія въ дѣйствіе настоящаго устава, не возвращаются.

Въ отдѣльныхъ §§ дѣйствующаго устава комиссія предлагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія:

Текстъ § 2 и примѣчаніе къ нему замѣнить редакціей, заимствованной комиссіей изъ устава бессарабскаго земства, какъ наиболѣе удачно выраженной: „Всѣ лица обоего пола, находящіяся на постоянной и временной платной службѣ въ земскихъ учрежденіяхъ нижегородской губ., въ томъ числѣ служащія въ оныхъ по выборамъ, состоятъ обязательными участниками кассы", и дополнить его слѣд. примѣч.: „Лица, занимающія безплатныя или нештатныя должности въ земствѣ, кромѣ почетныхъ, при поступленіи на платную службу по земству, имѣютъ право на зачетъ предыдущей безплатной или нештатной службы. Лица, поступившія на временную службу, по истеченіи шести мѣсяцевъ такой службы считаются, по правамъ на пенсію, постоянными служащими и подвергаются всякимъ вычетамъ въ пенсіонный капиталъ на одинаковомъ основаніи съ ними, при чемъ прослуженное полугодіе зачитывается имъ въ выслугу пенсіи по внесеніи ими вычетовъ за этотъ срокъ".

§§ 3 и 4 комиссія полагала бы измѣнить, приведя ихъ въ соотвѣтствіе съ вышеупомянутымъ принципомъ дѣленія пенсіонныхъ окладовъ на разряды по жалованью, при чемъ § 3 редактировать такъ: „Окладъ пенсіи зависитъ отъ оклада жалованья, которое получалось служащимъ въ земствѣ, губернскомъ или уѣздномъ безразлично, въ теченіе трехъ лѣтъ, предшествовавшихъ выслугѣ пенсіи за 15, 20 и 24 года. Съ этой цѣлью прилагается къ настоящему § таблица пенсіонныхъ окладовъ. Если бы при этомъ оказалось, что въ теченіе 3 лѣтъ окладъ жалованья былъ не одинаковъ, то размѣръ его долженъ исчисляться по среднему выводу окладовъ, получавшихся въ теченіе этого срока, при чемъ окладъ, получавшійся меньше полгода, въ расчетъ не принимается. Если же данное лицо въ теченіе лѣтъ, предшествовавшихъ тремъ послѣднимъ годамъ выслуги пенсіи за 15, 20 и 24 года, получало окладъ жалованья большій, чѣмъ въ послѣдніе три года, то при назначеніи пенсіи принимаются въ расчетъ не послѣдніе три года,

а всѣ годы службы и изъ всѣхъ окладовъ выводится ариѳметическая средняя".

Примѣчаніе 4 къ § 4 комиссія полагала бы исключить изъ устава, такъ какъ въ моментъ выслуги пенсіи имѣетъ рѣшающее значеніе не только цѣлый годъ, а даже нѣсколько дней службы.

Примѣчаніе 5 къ § 4 слѣдовало бы редактировать такъ: „правами настоящаго устава пользуется тотъ, кто поступитъ на службу земствъ нижегородской губ. послѣ введенія сего устава въ дѣйствіе, а также тотъ, кто состоялъ на этой службѣ въ моментъ введенія, поэтому оклады пенсій, уже выслуженные и назначенные по прежнему уставу, могутъ быть измѣнены, въ смыслѣ приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ настоящимъ уставомъ, лишь послѣ оставленія даннымъ лицомъ службы въ земствѣ нижегородской губерніи и по доплатѣ имъ, а въ случаѣ ихъ смерти наслѣдниками, разницы пенсіонныхъ вычетовъ, причитающихся по настоящему уставу между причитавшимися по прежнему уставу, за все время службы въ этомъ земствѣ. Доплата эта взимается также и съ тѣхъ, кто выслужитъ пенсію послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго устава".

§ 5 слѣдуетъ дополнить правиломъ, что лица, оставляющія службу по болѣзни, должны подать просьбу объ освидѣтельствованіи ихъ до выхода въ отставку. Лицамъ, подавшимъ такую просьбу по выходѣ въ отставку, пенсія по сокращенному сроку назначается лишь въ томъ случаѣ, если медицинское освидѣтельствованіе точно установитъ, что болѣзнь получена во время состоянія на службѣ.

При разсмотрѣніи § 5 комиссія обратила вниманіе на недостаточность сокращенія срока выслуги пенсіи для лицъ, потерявшихъ здоровье на службѣ, и предлагаетъ срокъ этотъ установить въ пять лѣтъ, вмѣсто существующаго теперь въ три года.

Кромѣ того, комиссія полагала бы необходимымъ включить въ этотъ параграфъ правило о зачетѣ въ выслугу пенсіи, по примѣру казенныхъ учрежденій, двухъ лѣтъ проведенныхъ въ отставкѣ по земской службѣ лицомъ, оставившимъ службу за сокращеніемъ штатовъ или упраздненіемъ должностей.

Примѣчаніе къ § 6 слѣдовало бы исключить изъ устава. По мнѣнію комиссіи обезпеченіе семействъ лицъ, умершихъ отъ зараженія при исполненіи служебныхъ обязанностей не только чумой или холерой, но и другими заразными болѣзнями, должно быть предусмотрѣно особыми постановленіями губернскаго земскаго собранія, при чемъ постановленія эти должны касаться не исключительно медицинскаго, но и ветеринарнаго персонала. По примѣру другихъ земствъ необходимо бы ввести страхованіе медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай смерти и инвалидности, какъ отъ указанныхъ выше болѣзней, такъ и отъ другихъ причинъ, послѣдствіемъ которыхъ бываетъ смерть и инвалидность,

являющіяся въ свою очередь послѣдствіемъ исполненія профессіонально-служебныхъ обязанностей.

Объ этомъ комиссія предлагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ VII комиссія полагала бы дополнить правиломъ, что малолѣтнія дѣти имѣютъ право на половину пенсіи, не только выслуженной отцомъ, но и матерью. Поэтому начало § VII до словъ: „такъ что два малолѣтнихъ" слѣдуетъ изложить такъ: „малолѣтнія дѣти, оставшіяся послѣ смерти отца или матери, выслужившихъ пенсію, имѣютъ право каждый на половину пенсіи родителей". Кромѣ того этотъ § слѣдуетъ дополнить слѣдующимъ правиломъ: правами родныхъ дѣтей пользуются дѣти усыновленныя и узаконенныя до выслуги пенсіи.

§ VIII комиссія предлагаетъ дополнить примѣчаніемъ:

„Пенсія, выслуженная женою, послѣ ея смерти выдается въ половинномъ размѣрѣ мужу, если онъ неспособенъ къ труду".

Вторая часть § II: „Служба зачитается въ пенсію только со времени достиженія служащимъ 18-ти лѣтняго возраста", комиссія полагала бы исключить.

§ XVIII комиссія предлагаетъ исправить вслѣдствіе нѣкоторой неясности его редакціи. Изъ него слѣдовало бы исключить слова: „и спеціально заняты завѣдываніемъ школой". „Посему". „наприм. волостные писаря, священно церковно служители и проч".

Попутно съ разсмотрѣніемъ пенсіоннаго устава комиссія разсмотрѣла поступившіе въ управу разные запросы и ходатайства, вытекавшіе при примѣненіи его и связанные съ пересмотромъ устава. Рядъ такихъ ходатайствъ и запросовъ, какъ, напр., ходатайство сергачскаго земства [1]) о введеніи правила о возвратѣ пенсіонныхъ вычетовъ, его же и многихъ другихъ земствъ о пересмотрѣ пенсіонныхъ нормъ, о повышеніи этихъ нормъ, о введеніи въ уставъ разныхъ должностей, какъ-то: библіотекарей, эпидемическихъ фельдшеровъ [2]), и о переводѣ должности изъ одного разряда въ другой, какъ напр., должности смотрителя арестнаго помѣщенія, разрѣшается самъ собой, если губернскимъ земскимъ собраніемъ будетъ одобрено проектированное комиссіей измѣненіе устава. Такъ, временная служба (въ данномъ случаѣ эпидемическаго фельдшера) будетъ зачитаться; зачетъ службы и окладъ пенсіи будетъ зависѣть не отъ должности, а отъ размѣра жалованья, поэтому во включеніи различныхъ должностей въ уставъ не будетъ надобности.

---

[1]) См. сборн. пост. 41 очер. губ. земск. собр. ч. 2, стр. 81.

[2]) См. сборн. пост. 42 очер. губ. зем. собр. ч. 1, стр. 213, и ч. 2, стр. 93, и 43 очер. собр., стр. 73.

По вопросамъ инспектора народныхъ училищъ I уч., нижегородской губ. г. Іорданскаго отъ 14 апрѣля за № 368:

1) Будутъ ли зачтены въ земскую пенсію годы службы учащихъ при условіи службы сначала въ министерскомъ, потомъ въ земскомъ и затѣмъ въ городскомъ.

По правиламъ существующаго земскаго пенсіоннаго устава правомъ на выслугу земской пенсіи пользуются учителя министерскихъ училищъ, которые перешли въ оныя изъ земскихъ или же по преобразованіи сихъ послѣднихъ въ министерскія остались на службѣ въ тѣхъ же училищахъ (лишь преобразованныхъ въ министерскія), а равно учителя городскихъ начальныхъ училищъ г. Н.-Новгорода, перешедшіе въ оныя также непосредственно изъ земскихъ. Правило это относится исключительно къ лицамъ, находившимся на земской службѣ до воспослѣдованія измѣненія устава земской пенсіонной кассы, послѣдовавшаго въ 1903 г. Срокомъ службы въ земствѣ, на который распространяется дѣйствіе настоящаго правила, опредѣлено для учащихъ, перешедшихъ изъ земскихъ училищъ въ министерскія,—24 февраля 1903 г.; относительно же установленія такого срока для учащихъ, перешедшихъ изъ земскихъ школъ въ городскія, собраніемъ и уставомъ вопросъ не рѣшенъ.

Комиссія полагала бы срокъ назначить тотъ же—24 февраля 1903 г. и это слѣдуетъ оговорить въ уставѣ. Первоначальная служба въ министерскомъ училищѣ зачтена быть не должна.

2) Будетъ ли выдаваться земская пенсія одновременно съ пенсіей по приходскимъ училищамъ, какъ это практикуется въ сельскихъ школахъ, или будетъ уменьшена.

Будетъ уменьшена.

3) Полученіе городской пенсіи исключаетъ ли полученіе земской или нѣтъ.

Исключаетъ, если она выше, въ противномъ случаѣ выдается разница. Это тоже слѣдовало бы оговорить въ уставѣ.

4) Зачтется ли служба въ васильскомъ городскомъ началь-

Комиссія полагала бы учителей всѣхъ городскихъ началь-

номъ училищѣ, содержимомъ съ пособіемъ отъ земства.

ныхъ училищъ нижегородской губ. сравнять въ правахъ на выслугу земской пенсіи съ учителями начальныхъ училищъ г. Н.-Новгорода.

Въ заключеніе комиссія обсудила вопросъ -слѣдуетъ ли предусмотрѣть пенсіоннымъ уставомъ способъ удовлетворенія тѣхъ лицъ, которыя оставляютъ земскую службу за сокращеніемъ штатовъ или упраздненіемъ должностей, при чемъ пришла къ заключенію, что введеніе какого либо правила на этотъ счетъ въ пенсіонный уставъ едва ли было бы умѣстно. Но представляется совершенно необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы оно постановило выдавать въ этихъ случаяхъ годовой окладъ жалованья, какъ это дѣлается въ казенныхъ учрежденіяхъ, по уставу о службѣ гражданской.

ТАБЛИЦА

пенсіонныхъ окладовъ и пенсіонныхъ вычетовъ, выработанная комиссіей служащихъ въ нижегородской губернской земской управѣ по пересмотру пенсіоннаго устава.

Окладъ жалованья.	Проектируемый разрядъ по пенсіи.	Проектируемый окладъ пенсіи. 1 треть (15 л.) руб.	2 трети (20 л.) руб.	Полный (24 г.) руб.	Проектируемые вычеты въ пенс. капиталъ съ оклада жалованья.
3000 и выше.	I	500	1000	1500	6%
Отъ 2400 до 3000	II	400	800	1200	5,7%
„ 2000 „ 2400	III	300	600	900	5,4%
„ 1500 „ 2000	IV	240	480	720	5,1%
„ 1200 „ 1500	V	200	400	600	4,8%
„ 900 „ 1200	VI	180	360	540	4,5%
„ 720 „ 900	VII	160	320	480	4,2%
„ 600 „ 720	VIII	140	280	420	4%
„ 480 „ 600	IX	120	240	360	3,8%
„ 360 „ 480	X	100	200	300	3,6%
„ 300 „ 360	XI	80	160	240	3,4%
„ 240 „ 300	XII	70	140	210	3,2%
„ 216 „ 240	XIII	60	120	180	3,1%
Ниже 216	XIV	48	96	144	3%

Примѣчанія: 1. Выслуживающіе пенсію по послѣднему 14-му разряду и пользующіеся при этомъ готовой квартирой, считаются получающими жалованье выше того, которое они получаютъ деньгами, на 25 процентовъ, а пользующіеся и столомъ и квартирой—на 50 процентовъ.

2. Тѣ лица, которыя поступили на службу до введенія въ дѣйствіе настоящаго устава и которымъ окладъ пенсіи по этому уставу оказался бы ниже, чѣмъ по прежнему уставу (сверхштатные ординаторы губернской земской больницы и др.), пользуются правами на пенсію по прежнему уставу.

3. Если бы при выходѣ въ отставку лица, выслужившаго пенсію, оказалось, что оно получало жалованье, равное одной трети, двумъ третямъ и всему окладу полной пенсіи, или меньшее, то пенсія за 24 года назначается въ размѣрѣ оклада жалованья, за 20 лѣтъ въ размѣрѣ двухъ третей и за 15 лѣтъ—одной трети, со скидкою 25 процентовъ съ каждаго изъ окладовъ. Жалованьемъ считается также столъ и квартира по правиламъ, изложеннымъ выше въ примѣчаніи 1-мъ.

4 При назначеніи пенсіи лицу, получающему жалованье по всѣмъ платнымъ должностямъ, принимаются оба оклада (той и другой должности), соединенные вмѣстѣ и пенсіонные вычеты берутся со всѣхъ окладовъ.

5. При исчисленіи оклада, для установленія разряда пенсіи и для взиманія пенсіонныхъ вычетовъ, принимается въ расчетъ, какъ нормальный окладъ, полагающійся по штату, такъ и періодическія прибавки.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

7 членовъ комиссіи, служащихъ нижегородскаго губернскаго земства, по пересмотру пенсіоннаго устава.

Только что выработаннымъ комиссіей докладомъ о пересмотрѣ земскаго пенсіоннаго устава размѣръ вычетовъ въ пенсіонный капиталъ предлагается нѣсколько увеличить почти для всѣхъ группъ служащихъ, кромѣ того, комиссія предлагаетъ еще нѣкоторыя мѣры къ увеличенію средствъ пенсіонной кассы.

Не возражая въ принципѣ противъ этого, такъ какъ увеличеніе средствъ не только желательно, но и необходимо, мы въ частности не можемъ согласиться лишь съ однимъ, направленнымъ къ этой цѣли, предложеніемъ комиссіи, которое, по нашему мнѣнію, послѣдовало вслѣдствіе того, что вопросъ былъ недостаточно освѣщенъ.

Комиссія дѣлаетъ такое предложеніе: „Оклады пенсій, уже выслуженные и назначенные по прежнему уставу, могутъ быть измѣнены (по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ состоять на земской службѣ или поступятъ на нее при дѣйствіи новаго устава) въ смыслѣ приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ *) лишь по доплатѣ ими, а въ случаѣ ихъ смерти наслѣдниками, разницы между пенсіонными вычетами, причитающимися по настоящему уставу и причитав-

*) Послѣ оставленія службы въ земствѣ.

шимися по прежнему уставу. Доплата эта взимается также и съ тѣхъ, кто выслужитъ пенсію послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго устава".

Мы думаемъ, что, внося такое предложеніе, комиссія, во-первыхъ, недостаточно взвѣсила тѣ техническія затрудненія, съ которыми управѣ придется встрѣтиться при исчисленіи доплатъ, а во-вторыхъ, она не вполнѣ ясно представила себѣ то положеніе, въ которомъ окажутся лица, выслуживающія пенсію.

Для примѣра возьмемъ такое лицо, которое прослужило 24 года, изъ коихъ нѣсколько лѣтъ было учителемъ, нѣкоторое время—въ канцеляріи управы и нѣкоторое—страховымъ агентомъ. Въ теченіе этого срока пенсіонный уставъ мѣнялся четыре раза въ его основаніяхъ и нѣсколько разъ въ частностяхъ.

По одному изъ уставовъ пенсіонные вычеты брались съ одной должности, съ другой—нѣтъ, по одному уставу размѣръ вычетовъ былъ больше, по другому—меньше. Въ одномъ случаѣ вычеты платилъ самъ служащій, въ другомъ за него платило губернское земство или уѣздное. Сколько же губернская управа должна требовать доплаты съ самого пенсіонера, сколько съ уѣзднаго земства и сколько внесетъ за него губернское земство?

Возьмемъ другой случай—прохожденіе службы хотя бы только въ одной должности канцелярскаго служителя. Въ большинствѣ случаевъ на эту должность поступаютъ на небольшой окладъ, повышается онъ постепенно, по мѣрѣ пріобрѣтенія даннымъ лицомъ навыка къ работѣ.

И тутъ губернской управѣ необходимо будетъ доискиваться по своимъ документамъ или по документамъ уѣздной управы, когда и на какую сумму окладъ повышался.

Можно съ увѣренностью сказать, что за отсутствіемъ какъ въ губернской, такъ и въ уѣздныхъ управахъ, формулярныхъ списковъ служащихъ и лицевыхъ счетовъ на удержаніе пенсіонныхъ вычетовъ съ нихъ, губернская управа во многихъ случаяхъ не въ состояніи будетъ установить болѣе или менѣе точно цифру доплаты.

Техническія затрудненія въ установленіи цифры доплаты въ свою очередь породятъ затрудненія при назначеніи пенсіи, а потому отдалятъ и моментъ полученія ея. Въ особенности сильно это должно отразиться на лицахъ, проходившихъ службу въ уѣздныхъ земствахъ, причемъ дѣло еще болѣе осложнится, если данное лицо проходило службу не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ уѣздахъ. Для установленія размѣра доплатъ тогда придется вести переписку съ уѣздными управами, а онѣ въ свою очередь должны будутъ отыскивать въ своихъ архивахъ справки о томъ, какое жалованье платилось и сколько взято вычетовъ. Пока же идетъ переписка, пенсіонеръ все будетъ ждать своей пенсіи.

Предположимъ, наконецъ, что сумма доплаты быстро установлена и предположимъ, что она для даннаго лица равна годовому окладу пенсіи (а это будутъ не рѣдкіе случаи).

Значитъ, фактически полученіе пенсіи въ лучшемъ случаѣ отдалится на годъ.

Чѣмъ же пенсіонеръ или осиротѣвшая семья его будутъ жить этотъ годъ. А если не одинъ, а два года?

Кромѣ того, вводя въ уставъ правило о доплатѣ вычетовъ, комиссія тѣмъ самымъ создаетъ законъ, налагающій на участниковъ пенсіонной кассы денежныя обязательства, простирающіяся на прошедшее время и притомъ обязательства для многихъ чрезвычайно тяжелыя.

Хотя мы и чужды мысли создать на этотъ случай совершенный законъ, но думаемъ, что такой законъ, какой создаетъ комиссія, былъ бы чрезвычайно далекъ отъ совершенства.

Въ виду изложеннаго, мы противъ проекта о доплатахъ, вотированнаго въ комиссіи незначительнымъ большинствомъ *), протестуемъ и съ своей стороны полагаемъ, что правила о доплатѣ пенсіонныхъ вычетовъ въ уставъ вводить не слѣдуетъ.

ПРОЕКТЪ

устава пенсіонной кассы Нижегородскаго губернскаго земства 1908 года.

Редакція стараго устава.	Новый уставъ.
1) Для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ нижегородскому земству, учреждается нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ пенсіонная касса, изъ которой каждое лицо, безпорочно служившее земству въ означенныхъ ниже должностяхъ опредѣленный срокъ, а въ случаѣ его смерти жена и дѣти имѣютъ право на вспомоществованіе, съ соблюденіемъ условій, въ слѣдующихъ статьяхъ установленныхъ.	1) Для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ нижегородскому земству, учреждается нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ пенсіонная касса, изъ которой каждое лицо, безпорочно служившее земству, а въ случаѣ его смерти жена и дѣти имѣютъ право на вспомоществованіе, съ соблюденіемъ условій, въ слѣдующихъ статьяхъ установленныхъ.
2) Правомъ на полученіе пенсіи пользуются лица, служащія въ одной или нѣсколькихъ изъ должностей, означенныхъ въ особомъ приложеніи къ сему уставу, и подвергавшіяся установлен-	2) Всѣ лица обоего пола, находящіяся на постоянной и временной платной службѣ въ земскихъ учрежденіяхъ нижегородской губерніи, въ томъ числѣ служащія въ оныхъ по выборамъ,

*) 9 противъ 7.

нымъ вычетамъ для усиленія пенсіонной кассы, при чемъ служба въ другихъ учрежденіяхъ въ расчетъ не принимается.

состоятъ обязательными участниками кассы.

Примѣчаніе. Лица, занимающія безплатныя или нештатныя должности въ земствѣ, кромѣ почетныхъ, при поступленіи на платную службу по земству, имѣютъ право на зачетъ предыдущей безплатной или нештатной службы. Лица, поступившія на временную службу, по истеченіи шести мѣсяцевъ такой службы считаются, по правамъ на пенсію, постоянными служащими и подвергаются всякимъ вычетамъ въ пенсіонный капиталъ на одинаковомъ основаніи съ ними, при чемъ прослуженное полугодіе зачитывается имъ въ выслугу пенсіи по внесеніи ими вычетовъ за этотъ срокъ.

Примѣчаніе 1. Право полученія пенсіи признается лишь за тѣми лицами, служащими по земскимъ учрежденіямъ, избраніе или опредѣленіе и увольненіе коихъ зависитъ отъ земства.

Исключается.

Примѣчаніе 2. Лица, не получающія содержанія отъ земства, а занимающія почетныя должности, правомъ на выслугу пенсіи не пользуются.

Тоже.

3) Размѣръ пенсіи зависитъ отъ послѣдней должности, если служащій занималъ ее не меньше трехъ лѣтъ. Если же въ этой послѣдней должности онъ прослужилъ меньшій срокъ, то пенсія назначается по той изъ высшихъ предыдущихъ должностей, которую служащій занималъ не менѣе трехъ лѣтъ.

3) За прослуженіе 15-ти лѣтъ пріобрѣтается право на пенсію въ размѣрѣ одной трети нормальнаго оклада таковой, обозначеннаго въ приложеніи къ пар. 4, за прослуженіе 20 лѣтъ—двухъ третей и за прослуженіе 24 лѣтъ—полнаго оклада.

4) Каждой должности соотвѣтствуетъ особый нормальный окладъ пенсіи, независимо отъ того, какое жалованье получалось лицомъ на службѣ. За прослуженіе 15 лѣтъ пріобрѣтается право на пенсію въ размѣрѣ одной трети нормальнаго оклада, за прослуженіе 20 лѣтъ—двухъ третей и за прослуженіе 24 лѣтъ—полнаго оклада.

4) Окладъ пенсіи зависитъ отъ оклада жалованья, которое получалось служащимъ въ земствѣ, губернскомъ или уѣздномъ безразлично. въ теченіе трехъ лѣтъ, предшествовавшихъ выслугѣ пенсіи за 15. 20 и 24 года. Съ этой цѣлью прилагается къ настоящему § таблица пенсіонныхъ окладовъ. Если бы при этомъ оказалось, что въ теченіе 3 лѣтъ окладъ жалованья былъ неодинаковъ, то размѣръ его долженъ исчисляться по среднему выводу окладовъ. получавшихся въ теченіе этого срока. при чемъ

окладъ, получавшійся меньше полгода, въ расчетъ не принимается. Если же данное лицо въ теченіе лѣтъ, предшествовавшихъ тремъ послѣднимъ годамъ выслуги пенсіи за 15, 20 и 24 года, получало окладъ большій, чѣмъ въ послѣдніе три года, то при назначеніи пенсіи принимаются въ расчетъ не послѣдніе три года, а всѣ годы службы и изъ всѣхъ окладовъ выводится ариѳметическая средняя.

Примѣчаніе 1. Лица, выслужившія пенсію, на земской службѣ ея не получаютъ. Поступившіе на службу до 10-го декабря 1888 г. и продолжавшіе ее безъ перерыва съ означеннаго срока, сохраняютъ право получать пенсію и во время состоянія на земской службѣ.

Безъ измѣненій.

Примѣчаніе 2. Учителя и учительницы земскихъ начальныхъ училищъ, выслужившіе до 10 декабря 1888 г. 10-ти, 15-ти и 19-ти лѣтніе сроки, получаютъ пенсію по сокращенному сроку, т. е. какъ за выслугу 15, 20 и 24 лѣтъ; прочіе же учителя и учительницы пріобрѣтаютъ право на пенсію за выслугу общихъ сроковъ, установленныхъ для служащихъ по земству. Учителя и учительницы, поступившіе на службу до 1 января 1896 г., получаютъ по выслугѣ 10 лѣтъ пособіе въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, впредь до выслуги ими первой трети пенсіи или до выхода ихъ ранѣе сего въ отставку, а также получаютъ пенсію, находясь на земской службѣ въ учительской должности.

Безъ измѣненій.

Примѣчаніе 3. При преобразованіи земскихъ училищъ, въ министерскія, учителя этихъ училищъ оставшіеся для продолженія службы въ томъ же училищѣ, лишь преобразованномъ въ двухклассное, а равно учителя, переходящіе изъ земскихъ училищъ въ городскія Н.-Новгорода и въ министерскія, не лишаются права на пенсію при условіи соблюденія всѣхъ требованій пенсіоннаго устава, а въ томъ числѣ и производства вычетовъ изъ жалованья въ пользу кассы. Правило это относится исключительно къ лицамъ, находящимся на земской службѣ до воспослѣдованія настоящаго измѣненія устава пенсіонной кассы. *)

Примѣчаніе 3. При преобразованіи земскихъ училищъ въ министерскія, учителя этихъ училищъ, оставшіеся для продолженія службы въ томъ же училищѣ, лишь преобразованномъ въ двухклассное, а равно учителя, переходящіе изъ земскихъ училищъ въ начальныя городскія и министерскія, не лишаются права на пенсію при условіи соблюденія всѣхъ требованій пенсіоннаго устава, а въ томъ числѣ и вычетовъ изъ жалованья въ пользу земской пенсіонной кассы, если они не получаютъ городской пенсіи, если же получаютъ, то выдается разница.

*) До 24 февраля 1903 года.

Примѣчаніе 4. При исчисленія сроковъ на выслугу пенсіи, принимается только служба, продолжавшаяся въ земствѣ, губерискомъ или уѣздномъ, не менѣе года.

Исключается и замѣняется слѣдующимъ:

Примѣчаніе 4. Выслуживающіе министерскую пенсію учителя и учительницы тѣхъ училищъ, которыя содержатся на средства казны, отпускаемыя въ распоряженіе земствъ, правомъ полученія земской пенсіи не пользуются, но на полученіе пенсіи, уже выслуженной, правъ не теряютъ, если министерская касса не зачтетъ въ выслугу министерской пенсіи тѣхъ лѣтъ службы въ земствѣ, за которые земская пенсія назначена.

Примѣчаніе 5. Всякій служащій пользуется правами на пенсію по уставу того времени, когда онъ поступилъ на службу, а если онъ ее прерывалъ, то по уставу, дѣйствовавшему во время его послѣдняго поступленія.

Примѣчаніе 5. Правами настоящаго устава пользуется тотъ, кто поступитъ на службу земствъ нижегородской губерніи послѣ введенія сего устава въ дѣйствіе, а также тотъ, кто состоялъ на этой службѣ въ моментъ введенія, поэтому оклады пенсій, уже выслуженные и назначенные по прежнему уставу, могутъ быть назначены, въ смыслѣ приведенія ихъ въ соотвѣтствіе съ настоящимъ уставомъ, лишь послѣ оставленія даннымъ лицомъ службы въ земствѣ нижегородской губерніи *и по доплатѣ ими, а въ случаѣ ихъ смерти наслѣдниками, разницы пенсіонныхъ вычетовъ, причитающихся по настоящему уставу между причитавшимися по прежнему уставу, за все время службы въ этомъ земствѣ. Доплата эта взимается также и съ тѣхъ, кто выслужитъ пенсію послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго устава* *).

5) Лицамъ, потерявшимъ здоровье на службѣ или умершимъ въ оной, сроки на полученіе пенсіи сокращаются каждый на три года. Освидѣтельствованіе лицъ въ состояніи ихъ здоровья возлагается непосредственно на губернскую управу, при участіи не менѣе какъ двухъ земскихъ врачей. Если заболѣвшее лицо находится не въ Нижнемъ и прибыть въ оный не можетъ, то освидѣтельствованіе производится особо командируемымъ для того членомъ губернской управы, при участіи предсѣдателя или члена уѣздной управы и двухъ земскихъ врачей— одного губернскаго и одного уѣзднаго. Въ случаѣ разногласія въ составѣ такой комиссіи, дѣло рѣшается губернской управой.

5) Лицамъ, потерявшимъ здоровье на службѣ или умершимъ въ оной, а также оставившимъ службу за сокращеніемъ штатовъ или упраздненіемъ должностей, сроки на полученіе пенсій сокращаются каждый срокъ въ первыхъ двухъ случаяхъ на пять лѣтъ, а въ послѣднихъ на два года; при перерывѣ же службы до выслуги пенсіи эти два года зачитаются въ выслугу. Освидѣтельствованіе лицъ въ состояніи ихъ здоровья возлагается непосредственно на губернскую управу, при участіи не менѣе какъ двухъ земскихъ

*) Подчеркнутое особымъ мнѣніемъ 7 членовъ комиссіи служащихъ предлагается исключить.

Если въ протоколѣ освидѣтельствованія не будетъ положительно удостовѣрено, что освидѣтельствованное лицо страдаетъ неизлечимою болѣзнью, то освидѣтельствованіе должно повторяться черезъ каждые три года.

врачей. Если заболѣвшее лицо находится не въ Нижнемъ и прибыть въ оный не можетъ, то освидѣтельствованіе производится особо командируемымъ для того членомъ губернской управы, при участіи предсѣдателя или члена уѣздной управы и двухъ земскихъ врачей—одного губернскаго и одного уѣзднаго. Въ случаѣ разногласія въ составѣ такой комиссіи, дѣло рѣшается губернской управой. Если въ протоколѣ освидѣтельствованія не будетъ положительно удостовѣрено, что освидѣтельствованное лицо страдаетъ неизлечимою болѣзнью, то освидѣтельствованіе должно повторяться черезъ каждые три года.

Лица, оставляющія службу по болѣзни, должны подать просьбу объ освидѣтельствованіи ихъ до выхода въ отставку. Лицамъ, подавшимъ такую просьбу по выходѣ въ отставку, пенсія по сокращенному сроку назначается лишь въ томъ случаѣ, если медицинское освидѣтельствованіе точно установитъ, что болѣзнь получена во время состоянія на службѣ.

Примѣчаніе. Освидѣтельствованіе въ состояніи здоровья лицъ, испрашивающихъ пенсію по сокращенному сроку выслуги, въ исключительныхъ случаяхъ производится черезъ двоихъ уѣздныхъ земскихъ врачей, въ присутствіи уѣздной управы.

Безъ измѣненій.

6) Вдовамъ лицъ, выслужившихъ право на пенсію, таковая производится въ половинномъ противъ мужа размѣрѣ, если онѣ не имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей.

Безъ измѣненій.

Примѣчаніе. Семействамъ лицъ медицинскаго персонала и санитарной прислуги, находившихся на земской службѣ и умершихъ отъ зараженія чумой или холерой при уходѣ за больными, по прослуженіи земству 10 лѣтъ дается полная пенсія, прослужившимъ же менѣе—половинная.

Исключается.

7) Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти отца, выслужившаго пенсію, имѣютъ право каждый на половину отцовской пенсіи, такъ что два малолѣтнихъ получаютъ пенсію покойнаго отца, равно вдова, имѣющая одного малолѣтняго или болѣе, получаетъ также сполна пенсію мужа. Части вдовы и дѣтей въ сложности не могутъ превышать выслуженнаго оклада.

7) Малолѣтнія дѣти, оставшіяся послѣ смерти отца или матери, выслужившихъ пенсію, имѣютъ право на полученіе пенсіи родителей, такъ что два малолѣтнихъ получаютъ всю пенсію обоихъ родителей, равно вдова или вдовецъ, имѣющіе одного малолѣтняго и болѣе, получаютъ сполна пенсію мужа или жены. Части вдовы и дѣтей, или вдовца и дѣтей, въ сложности не могутъ превышать выслуженнаго покойнымъ или покойною оклада.

Правами родныхъ дѣтей пользуются дѣти усыновленныя, а также и узаконенныя до выслуги пенсіи.

8) Родители лицъ, служившихъ земству, пользуются правомъ на половину пенсіи послѣ умершаго въ такомъ только случаѣ, если умершій не оставилъ жены и дѣтей, и родители, не имѣя другихъ средствъ, существовали единственно трудами покойнаго.

8) Родители лицъ, служившихъ земству, пользуются правомъ на половину пенсіи послѣ умершаго въ такомъ только случаѣ, если умершій не оставилъ жены и дѣтей, и родители, не имѣя другихъ средствъ, существовали единственно трудами покойнаго.

Пенсія, выслуженная женою, послѣ ея смерти выдается въ половинномъ размѣрѣ мужу, если онъ неспособенъ къ труду.

9) Право на полученіе пенсіи для самихъ лицъ, выслужившихъ пенсію, и для ихъ вдовъ прекращается вслѣдствіе смерти, выздоровленія отъ болѣзни, по которой былъ сокращенъ срокъ на выслугу пенсіи (ст. 5), вступленія въ монашество, а для вдовъ, сверхъ того, и вслѣдствіе выхода въ замужество.

9) Право пенсіонеровъ на полученіе пенсіи прекращается вслѣдствіе ихъ смерти, выздоровленія отъ болѣзни, по которой былъ сокращенъ срокъ на выслугу пенсіи (ст. 5), возвращенія способности къ труду (ст. 8), вступленія въ монашество, а для вдовъ, сверхъ того, и вслѣдствіе выхода въ замужество.

Кромѣ того пенсія прекращается въ тѣхъ случаяхъ, когда откроются обстоятельства, лишающія пенсіонера права на пенсію, согласно правиламъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 24 и п. 4 ст. 231 уст. пенс. (т. II кн. II, св. зак. изд. 1896 г.).

Кромѣ того пенсія прекращается въ тѣхъ случаяхъ, когда откроются обстоятельства, лишающія пенсіонера права на пенсію, согласно правиламъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 24 и п. 4 ст. 231 уст. пенс. (т. III кн. II, св. зак. изд. 1896 г.).

Если участникъ кассы уволенъ отъ службы за злоупотребленіе, растрату или неправильныя дѣйствія съ преданіемъ его суду, и если при этомъ земствомъ предъявленъ къ нему искъ объ убыткахъ. то, до рѣшенія дѣла судомъ, выдача изъ кассы пенсіи, причитающейся уволенному, производится въ половинномъ размѣрѣ. Присужденное взысканіе обращается на удержанныя суммы.

Примѣчаніе 1. Если дѣти, имѣющія право на пенсію отца, достигли совершеннолѣтія, но не окончили еще курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ воспитываются на свой счетъ и не получаютъ стипендіи, то выдача пенсіи продолжается до окончанія ими курса.

Примѣчаніе 2. Правило о прекращеніи права на полученіе пенсіи дѣтьми не распространяется на дѣтей неспособныхъ по болѣзни или увѣчью къ личному труду, если они не призрѣваются въ общественныхъ или казенныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ и если умершіе отцы ихъ подходили подъ правила, установленныя собраніемъ на полученіе пенсій отъ земства.

10) На усиленіе пенсіоннаго капитала вносится ежегодно по 5000 руб. въ смѣту губернскаго сбора и производятся вычеты изъ жалованья каждаго служащаго, имѣющаго право на пенсію, въ размѣрѣ 12% оклада его пенсіи. Вычеты представляются въ кассу губернской земской управы уѣздными управами ежемѣсячно къ 1 числу. Взносы въ 5000 р., вычеты со служащихъ и %% на капиталъ присоединяются къ пенсіонному капиталу, впредь до особаго постановленія губернскаго земскаго собранія и расходованію не подлежатъ.

Если участникъ кассы уволенъ отъ службы за злоупотребленіе, растрату или неправильныя дѣйствія съ преданіемъ его суду, и если при этомъ земствомъ предъявленъ къ нему искъ объ убыткахъ то, до рѣшенія дѣла судомъ. выдача изъ кассы пенсіи, причитающейся уволенному, производится въ половинномъ размѣрѣ. Присужденное взысканіе обращается на удержанныя суммы.

Примѣчаніе 1. Если дѣти, имѣющія право на пенсію родителей, достигли совершеннолѣтія, но не окончили еще курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ воспитываются на свой счетъ, и не получаютъ стипендіи, то выдача пенсіи продолжается до окончанія ими курса.

Примѣчаніе 2. Правило о прекращеніи права на полученіе пенсіи дѣтьми не распространяется на дѣтей неспособныхъ по болѣзни или увѣчью къ личному труду, если они не призрѣваются въ общественныхъ или казенныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ и если умершіе родители ихъ подходили подъ правила, установленныя собраніемъ на полученіе пенсій отъ земства.

10) На усиленіе пенсіоннаго капитала вносится ежегодно по 5000 руб. въ смѣту губернскаго сбора и производятся вычеты изъ жалованья каждаго служащаго, имѣющаго право на пенсію, въ размѣрѣ отъ 3 до 6% его жалованья, согласно приложенной къ настоящему уставу таблицѣ. Кромѣ того взимается единовременно:

а) мѣсячный окладъ жалованья при первомъ поступленіи на службу по нижегородской губерніи, если опредѣленіе на нее состоялось по введеніи въ дѣйствіе настоящаго устава;

б) двухмѣсячная разница между прежнимъ жалованьемъ и слѣдующимъ при каждомъ увеличеніи содержанія;

в) 10% изъ наградъ.

Уплата въ пенсіонную кассу вычета въ первыхъ двухъ случаяхъ (по жалованью) разсрачивается на 10 мѣсяцевъ.

Вычеты представляются въ кассу губернской управы уѣздными управами ежемѣсячно къ 1 числу. Взносы въ 5000 р., вычеты со служащихъ и %% на капиталъ присоединяются къ пенсіонному капиталу впредь до особаго постановленія губернскаго земскаго собранія и расходованію не подлежатъ, за исключеніемъ случая, указаннаго ниже, въ примѣчаніи къ настоящему параграфу.

Примѣчаніе. Лицамъ, не выслужившимъ пенсія, возвращаются пенсіонные ихъ вычеты: по прослуженіи 5 лѣтъ—въ половинномъ размѣрѣ, а по прослуженіи 10 лѣтъ въ размѣрѣ двухъ третей всей суммы ихъ, хотя бы они были внесены земствомъ, а не самимъ служащимъ. Прослужившимъ менѣе 5 лѣтъ вычеты не возвращаются.

11) Началомъ службы, дающей право на полученіе пенсіи, слѣдуетъ считать открытіе губернскихъ земскихъ учрежденій, т. е. 1 января 1866 г. (Служба зачитается къ пенсіи только со времени достиженія служащимъ 18-ти лѣтняго возраста).

11) Началомъ службы, дающей право на полученіе пенсіи, слѣдуетъ считать открытіе губернскихъ земскихъ учрежденій, т. е. 1 января 1866 г.

12) На обязанность губернской земской управы возлагается: завѣдываніе всѣми дѣлами, до пенсіонной кассы относящимися, храненіе и расходованіе пенсіоннаго капитала, веденіе при содѣйствіи уѣздныхъ управъ и прочихъ учрежденій списковъ лицъ, служащихъ земству, пріемъ и разсмотрѣніе просьбъ о выдачѣ пенсій, назначеніе, выдача и прекращеніе пенсій, представленіе ежегоднаго отчета губернскому собранію о своихъ дѣйствіяхъ и о состояніи пенсіоннаго капитала.

12) Безъ измѣненій.

13) На обязанность уѣздныхъ управъ возлагается: сообщеніе губернской управѣ, безъ замед-

13) Безъ измѣненій.

ленія и безъ особыхъ съ ея стороны требованій, о всѣхъ перемѣнахъ въ составѣ лицъ, служащихъ земству, о времени опредѣленія, увольненія, перемѣщенія и смерти ихъ, о случаяхъ, лишающихъ права на пенсію, о составѣ семействъ умершихъ лицъ, выслужившихъ пенсію, выдача денегъ пенсіонерамъ, по особымъ о томъ ассигновкамъ губернской управы, и исполненіе на мѣстахъ порученій губернскаго собранія и губернской управы, по дѣламъ, до настоящаго устава касающимся. Уѣздныя управы представляютъ 1 числа каждаго мѣсяца въ губернскую управу удержанные ими вычеты со служащихъ, со списками лицъ, изъ жалованья которыхъ произведено удержаніе.

14) Просьбы о назначеніи и выдачѣ пенсій, равно и всѣ прошенія по дѣламъ, до пенсій касающимся, подаются въ губернскую управу, жалобы на дѣйствія ея приносятся губернскому собранію.

14) Безъ измѣненій.

15) Изъ пенсіоннаго капитала не производится никакихъ расходовъ, кромѣ предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ пенсій и пособій, которыя могутъ быть обращены на названный капиталъ по особому постановленію губернскаго земскаго собранія на основаніи ст. 10 настоящаго устава

15) Безъ измѣненій.

16) Пенсіи выдаются или изъ губернской управы, или по ея порученію изъ уѣздныхъ управъ, смотря по тому, гдѣ проживаетъ и гдѣ желаетъ получать самъ пенсіонеръ. Пенсіи могутъ высылаться и по почтѣ, по особому о томъ заявленію, но съ вычетомъ изъ нихъ почтовыхъ расходовъ.

16) Безъ измѣненій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія изъ губерніи пенсіонера, онъ обязанъ представлять губернской управѣ удостовѣреніе о своемъ существованіи.

Безъ измѣненій.

17) Пенсіи выдаются помѣсячно, по третямъ года или за цѣлый годъ, по желанію пенсіонера, но не иначе, какъ за истекшее время.

17) Безъ измѣненій.

18) Правомъ выслуги пенсіи пользуются учителя народныхъ школъ и ихъ помощники или вторые учителя вѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, если они свое жалованье получаютъ изъ средствъ земства и спеціально заняты завѣдываніемъ школой. Посему лица, исполняющія обязанность учителей сверхъ другихъ своихъ должностей, напр. волостные писаря, священно-церковно-служители и проч., или получающіе содержаніе не отъ земства, а лишь пользующіеся отъ него наградами и денежнымъ пособіемъ, права на полученіе пенсій не пріобрѣтаютъ.

18) Правомъ выслуги пенсіи пользуются учителя народныхъ школъ и ихъ помощники или вторые учителя вѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Лица, исполняющія обязанность учителей сверхъ другихъ своихъ должностей, или получающіе содержаніе не отъ земства, а лишь пользующіеся отъ него наградами и денежнымъ пособіемъ, права на полученіе пенсій не пріобрѣтаютъ.

Учителя народныхъ училищъ, открытыхъ до 1864 г. и считавшихся до учрежденія училищныхъ совѣтовъ училищами министерства народнаго просвѣщенія, имѣютъ право на полученіе земской пенсіи, наравнѣ съ учителями земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы учителя народныхъ училищъ, по выслугѣ ими правительственной пенсіи, которой учителя земскихъ школъ не пользуются, получали изъ земскаго пенсіоннаго капитала только разницу между правительственной и земской пенсіей.

Учителя народныхъ училищъ, (открытыхъ до 1864 г и считавшихся до учрежденія училищныхъ совѣтовъ училищами министерства народнаго просвѣщенія, имѣютъ право на полученіе земской пенсіи, наравнѣ съ учителями земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы учителя народныхъ училищъ, по выслугѣ ими правительственной пенсіи, которой учителя земскихъ школъ не пользуются, получали изъ земскаго пенсіоннаго капитала только разницу между правительственной и земской пенсіей.

19) Лица, занимающія по земству нижегородской губерніи должности, коимъ, согласно послѣдовавшимъ со времени утвержденія устава измѣненіямъ его, право на выслугу земской пенсіи присвоено послѣ 1 января 1896 г., могутъ пріобрѣсти право зачета и всей ихъ прошлой службы земству къ пенсіи, если они внесутъ причитающееся съ нихъ количество вычетовъ, которымъ подвергались остальные служащіе съ

19) Безъ измѣненій.

1889 г. Уплата причитающейся суммы можетъ быть разсрочена губернской управой, но не болѣе какъ на три года. По внесеніи причитающейся суммы, эти служащіе получаютъ право на зачетъ всей бывшей службы, но не получаютъ пенсіи, пока находятся на земской службѣ.	
20) Всѣ недоразумѣнія и исключенія, по примѣненію на практикѣ настоящаго устава, разрѣшаются нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.	20) Безъ измѣненій.

Таблица № 1.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о прибыли и убыли въ составѣ лицъ, служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Нижегор. губ.

	1905 г.					1906 г.					1907 г.					Среднiй выводъ.				Разница.
	На 1 января состояло.	Прибыло.		Убыло.		На 1 января состояло.	Прибыло.		Убыло.		На 1 января состояло.	Прибыло.		Убыло.		Прибыло.		Убыло.		(+ прибыль — убыль).
		Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
Внѣ разряда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I	15	1	6,66	1	6,66	15	1	6,66	1	20,00	15	1	7,69	—	—	1	7,00	1	7,00	—
II . . .	146	25	17,12	19	13,01	152	31	20,39	14	9,21	169	34	20,11	23	13,6	30	19,2	18	11,94	7,26 +
III . . .	77	7	9,09	5	6,49	79	6	7,59	7	8,96	78	6	7,69	2	2,56	6	8,12	5	6	2,12 +
IV . . .	27	5	18,51	5	18,51	27	9	33,33	2	7,4	34	5	14,7	5	14,70	6	22,18	4	13,53	8,65 +
V . . .	1080	237	21,94	121	11,2	1196	262	21,9	124	10,37	1334	228	17,09	127	9,52	242	20,31	124	10,36	10,34 +
VI . . .	211	44	20,85	19	9,00	236	47	19,91	20	8,55	263	38	14,44	16	6,08	43	18,4	18	7,87	10,53 +
VII . . .	370	162	43,78	153	41,35	379	102	26,91	81	21,37	400	79	19,75	72	18,00	114	30,14	102	26,9	3,24 +
Итого .	1926	481	24,97	323	11,57	2084	458	21,97	249	12,04	2293	391	17,06	245	10,69	442	21,04	272	12,95	8,09 +

Таблица № 2.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ПЕНСІОННЫХЪ ВЫЧЕТАХЪ.

Разряды по дѣйствующему уставу.	Число лицъ, состоящихъ на службѣ въ 1908 г.	Къ полученію вычетовъ. Получается вычетовъ по дѣйствующему уставу. Р.	К.	Получилось бы по новому уставу. Съ какого оклада жалованья. Р.	К.	Ежемѣсячныхъ постоянныхъ въ годъ. Р.	К.	Временныхъ при поступленіи на службу. Р.	К.	Съ наградъ. Р.	К.	Къ возвращенію вычетовъ. Прослужившимъ 5 л. и болѣе. Число лицъ, оставившихъ службу (за 1906 г.).	Имъ предстояло бы возвратить вычетовъ. Р.	К.	Прослужившимъ 10 л. и болѣе. Число лицъ, оставившихъ службу (за 1906 г.).	Имъ предстояло бы возвратить вычетовъ. Р.	К.
Внѣ разр.	1	180	–	333	33	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I . . .	5	540	·	1412	49	747	14	—	—	—	—	1	270	—	–	—	—
II . . .	21	1512	—	3036	62	1882	34	—	—	—	—	1	180	–	—	—	—
III . . .	52	1872	—	4410	—	2485	30	–	—	—	—	—	—	·	1	240	—
IV . . .	4	86	40	130	—	65	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V . . .	13	187	20	1135	—	577	92	—	—	—	—	26	934	—	5	480	—
VI . . .	73	788	40	2470	—	1086	48	—	—	—	—	1	54	—	1	72	—
VII . . .	12	86	40	201	—	73	56	—	—	—	—	6	108	–	—	—	—
Итого .	181 [1]	5252	40	13128	44	7158	26	2555 [2]	—	1000	—	35	1446	—	7 [3]	792	—

(Съ получающихъ награду (по губ. уп.), а не съ группы въ 181 ч.).

10713 р.

[1]) За отсутствіемъ свѣдѣній о жалованьѣ, получаемомъ въ уѣздныхъ земствахъ, свѣдѣнія касаются только служащихъ въ губ. управѣ (безъ благотворительныхъ заведеній).

[2]) Эта цифра получилась такимъ образомъ: 13128 р. раздѣлены на 181 чел., получился средній окладъ въ мѣсяцъ для одного лица въ данной группѣ 73 р. А такъ какъ служащихъ прибываетъ ежегодно 21% (см. таб. № 1), то на группу въ 181 ч. прибудетъ 35 человѣкъ. При умноженіи 35 на 73 получается 2555 р.

[3]) Дѣйствительное число выбывшихъ по всей губерніи.

Примѣчаніе. Свѣдѣній о вычетахъ при увеличеніи содержанія не добывалось.

О предстоящихъ обязательствахъ по выдачѣ пенсій.

Если бы всѣ находящіеся въ настоящее время налицо служащіе [1]) выслужили полную пенсію за 24 года, то получили бы:

По старому уставу.			По новому уставу.					
Разряды.	Чел.	Руб.	Разряды.	Чел.	Руб.	Разряды.	Чел.	Руб.
Внѣразрядные	1	1500	I . . .	3	4500	VIII . .	13	5460
I	5	4500	II . . .	6	7200	IX . .	27	9720
II	21	12000	III . . .	5	4500	X . .	54	16200
III	52	15600	IV . . .	10	7200	XI . .	21	5040
IV	4	720	V . . .	37	22200	XII . .	5	1050
V	13 врем. служ. 39	1560 4680 } 6240	VI . . .	12	6480	XIII . .	4	720
VI	73	8760	VII . . .	8	3840	XIV . .	15	2160
VII	12	1080						
Итого .	220	50400 [2])				Итого .	220 [3])	96270

---

[1]) Взята группа служащихъ губернской управы.

[2]) Исключая 39 врем. служ.=181 чел.—45720 руб.

[3]) Исключая 39 врем.—служащихъ=181 чел.—85410 руб.

Таблица № 4.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ВЫСЛУЖЕННЫХЪ ПЕНСІЯХЪ.

Составлены въ ноябрѣ 1908 года.

	ВЫСЛУЖИЛИ ПЕНСІЮ.															
	1905 г.				1906 г.				1907 г.				Средній выводъ.			
	За 15 л.	За 20 л.	За 24 г.	Итого.	За 15 л.	За 20 л.	За 24 г.	Итого.	За 15 л.	За 20 л.	За 24 г.	Итого.	За 15 л.	За 20 л.	За 24 г.	Итого.
Всѣ разр.:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I разр.	—	—	1 / 450	1 / 450	1 / 150	1 / 300	—	2 / 450	—	—	—	—	за 3 г. одинъ / 50 р.	тоже / 100 р.	тоже / 150 р.	1 / 300
II „	2 / 300	3 / 600	2 / 400	7 / 1300	—	3 / 600	5 / 800	8 / 1400	1 / 200	—	4 / 800	5 / 1000	1 / 170	2 / 400	4,3 / 670	7 / 1340
III „	1 / 100	4 / 400	—	5 / 500	3 / 250	3 / 300	1 / 100	7 / 650	—	2 / 200	1 / 100	3 / 100	1,2 / 120	3 / 300	за 3 г. двое / 70	5 / 490
IV „	1 / 30	2 / 120	—	3 / 150	—	1 / 60	—	1 / 60	—	—	—	—	въ 3 г. одинъ / 10	1 / 60	—	— / 70
V „	4 / 160	9 / 360	13 / 520	26 / 1040	9 / 360	12 / 480	14 / 540	35 / 1380	2 / 80	12 / 480	11 / 440	25 / 1000	5 / 200	11 / 440	13 / 520	29 / 1160
VI „	2 / 60	—	1 / 30	3 / 90	1 / 30	1 / 30	—	9 / 60	—	1 / 30	2 / 60	3 / 90	1 / 30	въ 3 г. двое / 20	1 / 30	1 / 30
VII „	3 / 60	—	2 / 40	5 / 100	1 / 20	2 / 40	2 / 40	5 / 100	7 / 140	1 / 20	—	8 / 160	4 / 80	1 / 20	1 / 20	6 / 120
Итого .	13 / 710	18 / 1480	19 / 1440	50 / 3630	15 / 810	23 / 1810	22 / 1480	60 / 4100	10 / 420	16 / 730	18 / 1400	44 / 2350	13 / 650	19 / 1340	20 / 1440	52 / 3430

Надъ чертою число лицъ, а подъ чертою общая сумма выслуженной ими пенсіи.

Таблица № 5.

о числѣ лицъ, выслужившихъ пенсію въ 1907 году.

Разряды на пенсіи.	Состояло служащихъ на 1 января 1892 г.	Изъ нихъ осталось на службѣ къ 1 января 1907 г.	% выслуживнихъ пенсію за 15 лѣтъ.	Состояло служащихъ на 1 января 1887 г.	Изъ нихъ осталось на службѣ къ 1 января 1907 г.	% выслуживающихъ пенсію за 20 лѣтъ.	Состояло на службѣ къ 1 января 1883 г.	Изъ нихъ осталось на службѣ къ 1 января 1907 г.	% выслуживающихъ пенсію за 24 года.
Внѣ разряда	1	—	—	1	—	—	1	—	—
I	21	1	4,76	44	—	—	56	—	—
II	95	2	2,1	75	—	—	74	—	—
III	62	2	3,22	82	2	2,43	80	1	1,25
IV	19	1	5,26	14	—	—	17	—	—
V	655	40	6,1	575	20	3,47	588	13	2,21
VI	28	4	1,42	12	1	8,33	14	—	—
VII	16	4	2,5	15	2	13,33	15	1	6,66
Итого. .	897	54	6,02	818	25	3,05	845	15	1,77

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ статистическимъ таблицамъ, приложеннымъ къ докладу о пересмотрѣ пенсіоннаго устава.

Въ таблицѣ № 1 обращаютъ на себя вниманіе V и VI разряды, первый изъ нихъ какъ по количеству служащихъ (къ 1907 г. число ихъ достигло 1334 чел.), такъ и по проценту ежегоднаго прироста (выше 10%). Въ VI разрядѣ процентъ прироста, хотя нѣсколько и выше, чѣмъ въ V, но зато не такъ велико число служащихъ (263 чел.).

Въ этихъ двухъ разрядахъ состоятъ: фельдшера, надзиратели и надзирательницы губернской земской больницы, фельдшера медицинскіе и ветеринарные въ уѣздахъ, сельскіе учителя, канцелярскіе служители и конторщики губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ. Изъ этой группы служащихъ корпорація учителей въ численномъ отношеніи и въ отношеніи прироста занимаетъ самое видное мѣсто.

За разрядомъ пятымъ по величинѣ прироста (8%) идетъ разрядъ IV, въ которомъ состоятъ: помощники провизоровъ уѣздныхъ земскихъ аптекъ, помощники дѣлопроизводителей и бухгалтеровъ губернской управы, помощники секретарей и бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ.

За этимъ разрядомъ идетъ разрядъ II: сюда входятъ: члены уѣздныхъ управъ, земскіе врачи, агрономы, техники, статистики и нѣкоторыя другія должности, по количеству служащихъ незначительныя. Приростъ по этому разряду равенъ 7,26%.

Въ разрядѣ I количество служащихъ остается неизмѣннымъ. Объясняется это тѣмъ, что въ I разрядѣ состоятъ предсѣдатели уѣздныхъ управъ и члены губернской управы. Число этихъ должностей дѣйствительно остается одно и то же изъ года въ годъ.

Малый приростъ служащихъ (3,24%) замѣчается въ разрядѣ VII, хотя, казалось бы, тутъ онъ долженъ быть больше, чѣмъ въ другихъ разрядахъ, такъ какъ VII разрядъ состоитъ почти сплошь изъ служителей больницы. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что медицинская помощь, хотя, быть можетъ, и не въ такой значительной степени, въ какой бы это было желательно (въ уѣздахъ), но все же расширяется, а слѣдовательно растетъ и количество служащихъ при больницахъ.

По всей вѣроятности, дѣйствительное число послѣднихъ выше той цифры, какая стоитъ въ таблицѣ, но многіе изъ нихъ не попали въ таблицу вслѣдствіе того, что они, прослуживъ меньше года, оставили службу. Земскія же управы, имѣя въ виду, что по дѣйствующему пенсіонному уставу въ выслугу пенсіи зачитается лишь служба, продолжавшаяся не менѣе года, не зарегистрировали упомянутыхъ служащихъ по пенсіоннымъ книгамъ. (Губернской управѣ извѣстно по крайней мѣрѣ, что такъ практикуется въ губернской земской больницѣ).

Таблица № 2 составлена такъ. Для установленія общей суммы пенсіонныхъ вычетовъ взята группа служащихъ губернской управы. Въ группу эту, однако, не вошли служащіе губернской земской больницы, потому что большинство ихъ, какъ сказано выше, служитъ менѣе года и служба эта не регистрируется.

Упомянутая группа служащихъ губернской управы, числомъ 181 человѣкъ, занесена въ первую половину таблицы, затѣмъ сдѣланъ подсчетъ, сколько причитается съ лицъ, въ ней состоящихъ, за одинъ годъ вычетовъ по нынѣ дѣйствующему пенсіонному уставу. Оказалось 5252 руб.

Если принять во вниманіе, что число служащихъ по всей губерніи на 1 января 1907 г. равно 2291 человѣкъ (см. таблицу № 1) и что съ 181 человѣка получается вычетовъ 5252 руб., то съ 2291 человѣка получится сумма въ 13 разъ большая, т. е. 68276 руб. Обращаясь къ денежному отчету губернской управы за 1907 г., мы видимъ, что въ этомъ году сумма вычетовъ, поступившихъ съ служащихъ, равна 39461 р.,*) т. е. почти вдвое меньшая.

Въ этихъ двухъ цифрахъ, хотя и есть разнорѣчіе, но это не важно, такъ какъ при вычисленіи суммы, которая должна поступить въ пенсіонную кассу при дѣйствіи новаго устава, важно, главнымъ образомъ, установить, во сколько разъ по одной и той же группѣ она превыситъ сумму, получавшуюся по старому уставу. Оказывается, что она превыситъ ее больше, чѣмъ вдвое, слѣдовательно и общая сумма пенсіонныхъ вычетовъ со всѣхъ служащихъ будетъ вдвое болѣе теперь получаемой, т. е. будетъ равна приблизительно 80000 руб., не считая суммы, которая будетъ собрана отъ проектируемыхъ новымъ уставомъ удержаній при увеличеніи содержанія, цифру которыхъ установить въ настоящее время, если не совсѣмъ невозможно, то крайне затруднительно.

Вторая половина таблицы указываетъ, сколько предстоитъ земству возвращать ежегодно вычетовъ тѣмъ лицамъ, которыя оставляютъ службу, не выслуживши пенсіи **).

Для установленія этой цифры сосчитано число лицъ, оставляющихъ службу по прослуженіи 5 лѣтъ и по прослуженіи 10 лѣтъ по каждому разряду нынѣ дѣйствующаго пенсіоннаго устава, при чемъ взята уже не группа только, а дѣйствительное число уходящихъ со службы лицъ по всей губерніи. Затѣмъ сосчитано, сколько съ этихъ лицъ было бы получено вычетовъ по старому уставу за 5 и за 10 лѣтъ и взята половина одной суммы и двѣ трети другой. Оказалось, что прослужившимъ 5 лѣтъ пришлось бы возвратить 1446 руб., а прослужившимъ 10 лѣтъ

*) Слѣдовало же поступить свыше 40000 руб.

**) Возвращать вычеты предполагается: прослужившимъ отъ 5 до 10 лѣтъ половину вычетовъ и прослужившимъ 10 и болѣе—двѣ трети.

792 руб. Если увеличить эти суммы вдвое вслѣдствіе того, что по новому уставу вычетовъ будетъ получаться вдвое, то окажется, что ежегодная сумма вычетовъ, которые предстоитъ возвращать служащимъ, будетъ равна приблизительно 4 тыс. руб. (нѣсколько болѣе или менѣе, смотря по тому, какъ великъ составъ служащихъ будетъ черезъ 5 и черезъ 10 лѣтъ).

Сумма эта съ избыткомъ должна покрыться удержаніями, которыя будутъ производиться при увеличеніи жалованья.

Таблица № 3 показываетъ, насколько увеличатся обязательства кассы по отношенію къ пенсіонерамъ, которые будутъ выслуживать пенсію по новому уставу, противъ прежняго устава.

При составленіи этой таблицы взята та же группа служащихъ 181 чел., о которой упоминается выше, и сосчитано, сколько бы этой группѣ пришлось выдавать пенсіи по нынѣ дѣйствующему уставу и сколько по новому. Оказывается. что еслибы всѣ состоящія въ этой группѣ лица дослужили до полной пенсіи, то имъ пришлось бы выдавать по новому уставу пенсій на сумму почти вдвое большую, чѣмъ по прежнему уставу.

Въ таблицѣ № 4 точно приведена сумма выслуженной пенсіи въ 1905, 1906 и 1907 г.г. и изъ нея выведена ариѳметическая средняя ежегоднаго прироста пенсіонныхъ обязательствъ, всѣмъ пенсіонерамъ губерніи безъ исключенія, по дѣйствующему уставу. Она равна 3430 руб. По новому уставу приростъ обязательствъ слѣдовательно будетъ равенъ приблизительно 6000 руб.

Обращаетъ на себя вниманіе въ этой таблицѣ сумма пенсій, выслуживаемыхъ по II и V разрядамъ. Въ первомъ изъ нихъ она равна 1340 руб., а во второмъ 1160 руб., хотя количество служащихъ въ V разрядѣ въ 9 разъ больше, чѣмъ во II разрядѣ (см. таблицу № 1). Новый пенсіонный уставъ будетъ это компенсировать, такъ какъ окладъ пенсіи по нему для II разряда повышается лишь на $^1/_7$ противъ прежняго оклада, а по V разряду *) онъ повышается вдвое.

Таблица № 5 показываетъ, какой процентъ служащихъ выслуживаетъ 15, 20 и 24 года.

Количество остающихся на службѣ послѣ 24 лѣтъ очень мало, оно не достигаетъ 2%. При знакомствѣ съ таблицами № 4 и 5 изучающее таблицы лицо можетъ смутить слѣдующее обстоятельство.

Казалось бы, что число лицъ, показанныхъ въ таблицѣ № 5, должно быть если не большее, то равное числу лицъ, показанныхъ въ таблицѣ № 4, такъ какъ нѣкоторые выслужившіе пенсію продолжаютъ оставаться на службѣ.

---

*) Въ новомъ уставѣ разряды XI и XII.

Однако же мы видимъ, что наличное число поступившихъ на службу 15 лѣтъ тому назадъ и продолжающихъ оставаться на службѣ по истеченіи этого срока (табл. № 5) равно 54; число поступившихъ 20 лѣтъ назадъ равно 25, а 24 года назадъ—15, пенсій же назначено въ 1906 г. (табл. № 4) за 15 лѣтъ 15 лицамъ, за 20 лѣтъ 23 лицамъ и за 24 года 22 лицамъ. Объясняется эта разница тѣмъ, что лицамъ, поступившимъ 15 лѣтъ тому назадъ, пенсія на службѣ по уставу не можетъ быть назначена, поэтому въ таблицѣ № 4 число пенсіонеровъ (15) значительно ниже числа лицъ, показанныхъ въ таблицѣ № 5, продолжающихъ оставаться на службѣ (54). Число же лицъ, коимъ пенсія назначена за 24 года (22 лица), напротивъ, уже превышаетъ число лицъ, остающихся на службѣ (15). Это потому, что пенсія назначена или по выходѣ въ отставку, или вдовамъ.

Общій выводъ изъ всѣхъ таблицъ получается такой.

Если будетъ введенъ въ дѣйствіе проектируемый пенсіонный уставъ, то ежегодный приростъ общей суммы пенсіонныхъ выдачъ увеличится почти вдвое противъ прежняго. Въ ближайшіе годы приростъ этотъ будетъ равенъ приблизительно 6000 р. въ годъ (вмѣсто прежнихъ 3430 р.) и даже едва ли достигнетъ 6000 р., такъ какъ въ послѣднее время учителямъ и учительницамъ не назначается пособія за 10 лѣтнюю службу, въ ариѳметическую же среднюю*) за три года, такія пособія вошли.

Что касается пенсіонныхъ вычетовъ, то относительно ихъ можно сказать слѣдующее.

Не считая вычетовъ, которые будутъ производиться при увеличеніи содержанія и значительная часть которыхъ уйдетъ въ возвратъ лицамъ, недослужившимъ до пенсіи, ежегодно въ пенсіонную кассу будетъ поступать пенсіонныхъ вычетовъ приблизительно 8000 руб. (а быть можетъ и болѣе). Ежегодный приростъ служащихъ равенъ восьми процентовъ (см. таблицу № 1), слѣдовательно сумма прироста пенсіонныхъ вычетовъ, поступающихъ въ кассу, будетъ равна 6400 руб., то есть она будетъ превышать сумму прироста пенсіонныхъ обязательствъ, тогда какъ по прежнему уставу она не достигла ихъ (по этому уставу приростъ вычетовъ равенъ 3200 р., а приростъ пенсіонныхъ обязательствъ 3430 руб.).

---

*) См. таблицу № 4.

Докладъ

о разработкѣ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

По порученію губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 2 іюля 1908 г. губернская управа просила тѣ уѣздныя земскія управы, которыя не доставили проектовъ обязательныхъ постановленій, ихъ доставить.

Въ настоящее время отсутствуютъ проекты о нормировкѣ рабочаго дня въ ремесленныхъ заведеніяхъ по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ *балахнинскаго, семеновскаго и княгининскаго* (впрочемъ, по послѣднему уѣзду постановленія выработаны, но только для *с. Б.-Мурашкина* и окрестныхъ съ нимъ селеній); о нормировкѣ же рабочаго дня въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, напротивъ, имѣются проекты по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ *арзамасскаго, васильскаго, горбатовскаго, княгининскаго и нижегородскаго*.

Губернская управа считаетъ долгомъ напомнить губернскому земскому собранію, что въ прошломъ году арзамасское, васильское и нижегородское уѣздныя земскія собранія не признали необходимости въ выработкѣ обязательныхъ постановленій: первыя два въ виду того, что арзамасскій и васильскій уѣзды чисто земледѣльческіе, что торговля и ремесла въ этихъ уѣздахъ развиты весьма слабо, почему они нуждаются скорѣе въ поощрительныхъ, чѣмъ въ ограничительныхъ мѣропріятіяхъ; нижегородское земство признало излишнимъ вырабатывать проектъ обязательныхъ постановленій, какъ потому, что въ уѣздѣ нѣтъ крупныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, такъ и потому, что нормировка рабочаго дня для рабочихъ въ мастерскихъ едва ли будетъ въ интересахъ самихъ рабочихъ, такъ какъ послѣдніе работаютъ преимущественно сдѣльно, а не помѣсячно.

Княгининская уѣздная земская управа въ своемъ докладѣ прошлогоднему (43-му) очередному собранію *) указываетъ на то, что въ предѣлахъ княгининскаго уѣзда торговля ведется, за ничтожными исключеніями, лично самими хозяевами. Поэтому уѣздная управа находитъ неумѣстнымъ, при отсутствіи приказчичьяго труда, вторгаться въ право личнаго труда хозяевъ—торговцевъ и полагаетъ, что примѣненіе закона о нормировкѣ праздничнаго отдыха служащихъ по отношенію существующихъ торговыхъ заведеній въ уѣздѣ явится прямымъ стѣсненіемъ, какъ для лицъ торгующихъ, такъ и для населенія покупающаго.

*) Записанномъ въ журналѣ уѣзднаго собранія минувшей (44) очередной сессіи.

Относительно промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній княгининская уѣздная земская управа въ докладѣ говоритъ, что таковыми въ уѣздѣ изобилуетъ лишь с. Мурашкино, гдѣ развито кустарное, главнымъ образомъ, мерлушечно-мѣховое производство и гдѣ участвуетъ значительное число наемныхъ рабочихъ. Поэтому уѣздная управа, представляя проектъ обязательныхъ постановленій на нормировку труда въ ремесленныхъ заведеніяхъ, оговаривается, что, „если согласиться съ необходимостью примѣненія закона 15 ноября 1906 г. къ ремесленнымъ въ уѣздѣ заведеніямъ, то, какъ на районъ его примѣненія, слѣдуетъ указать только на одно с. Мурашкино, съ окрестными селеніями (Казачья слобода и проч.)“

44 очередное горбатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30 сентября 1908 г., заслушавъ заключеніе особой, избранной уѣзднымъ собраніемъ, комиссіи, согласилось съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ этомъ засѣданіи гл. Фаворскимъ, который предложилъ указать селенія, въ коихъ возможно и нужно примѣненіе закона 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г. и въ коихъ не нужно. Онъ, гласный, полагалъ ограничиться примѣненіемъ этого закона въ сс. Павловѣ; Ворсмѣ и Богородскомъ.

Докладывая объ изложенномъ и представляя въ дополненіе къ проектамъ, приложеннымъ къ докладу прошлогоднему очередному губернскому земскому собранію, еще лишь тѣ проекты, которые выработаны уѣздными земскими собраніями послѣ этого (по уѣздамъ княгининскому для с. Б.-Мурашкина и окрестныхъ съ нимъ селеній, макарьевскому *) и семеновскому), губернская управа находитъ необходимымъ указать на слѣдующія противорѣчія ихъ съ закономъ 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г.

Въ проектѣ макарьевскаго земства слѣдуетъ сдѣлать дополненіе о томъ, что несовершеннолѣтніе служащіе должны освобождаться на три часа съ указаніемъ, въ какіе именно,—для посѣщенія школъ.

Въ проектѣ княгининскаго земства объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ въ селѣ Б.-Мурашкинѣ и его окрестностяхъ необходимо изъ примѣчанія къ § 1 исключить слова: „продолжительность дневного рабочаго времени, а также“, такъ какъ законъ требуетъ, чтобы продолжительность работъ, хотя бы онѣ были сдѣльныя, ограничивалась 12-ю часами въ сутки и потому предоставить установленіе продолжительности рабочаго дня соглашенію хозяевъ и рабочихъ можно лишь съ оговоркой, чтобы онъ былъ не больше 12 часовъ.

---

*) Кромѣ представлявшагося въ прошломъ году проекта по одному только селу Лыскову.

Въ проектѣ семеновскаго земства о нормировкѣ рабочаго дня въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ исключить § 3, увеличивающій время торговли сверхъ 12 час. въ базарные дни и въ лѣтніе мѣсяцы, такъ какъ закономъ дозволяется такое увеличеніе только въ теченіе 40 дней въ году. Въ § 4 необходимо включить поясненіе— въ какіе дни допускается съ 7 час. утра до 12 час. дня торговля печенымъ хлѣбомъ, солью и пр. продуктами первой необходимости и строительными матеріалами (очевидно, имѣлись въ виду воскресные дни и двунадесятые праздники).

§ 6 не отвѣчаетъ закону потому, что § этимъ разрѣшается торговля въ двунадесятые праздники свыше 5 часовъ. Необходимо привести его въ соотвѣтствіе съ закономъ.

Въ проектѣ обязательныхъ постановленій того же земства объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ исключить вторую половину § 3, разрѣшающую работы въ первый день Св. Пасхи, Рождества Христова, день Св. Троицы, во всѣ воскресные дни, двунадесятые и мѣстные храмовые праздники въ заведеніяхъ, изготовляющихъ съѣстные припасы, какъ то: булочныя, калачныя, крендельныя, колбасныя и т. п. По ст. 5 п. „г." закона 15 ноября 1906 г. праздничныя работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ обязательными постановленіями могутъ быть допущены въ случаяхъ особой нужды (ст. 480 уст. пром. изд. 1893 г.) съ тѣмъ, чтобы таковыя работы продолжались не болѣе 8 часовъ въ сутки.

Кромѣ того губернская управа находитъ необходимымъ замѣтить, что въ прошлогоднемъ докладѣ управы упущены изъ виду слѣдующія нарушенія закона, допущенныя проектомъ лукояновскаго земства: 1) торговля крѣпкими напитками на выносъ въ предбазарные и базарные дни, во время ярмарокъ и въ предъярмарочныя подторжья разрѣшена въ теченіе 14 час., тогда какъ законъ разрѣшаетъ только 12 часовъ; заведеніямъ, имѣющимъ цѣлью продажу кушаній и напитковъ на мѣстѣ, продажа въ разносъ предметовъ потребленія и табаку и открытіе бань и купаленъ разрѣшена въ теченіе 17 часовъ, между тѣмъ закономъ разрѣшается только 15 часовъ.

Второе порученіе губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 30 іюня—2 іюля 1908 г. заключается въ томъ, чтобы полученные изъ уѣздовъ проекты обязательныхъ постановленій были губернской управой систематизированы.

По поводу этого порученія губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію слѣдующее:

Хотя въ большинствѣ уѣздныя собранія при составленіи обязательныхъ постановленій держались нормы закона, тѣмъ не менѣе постановленія эти представляютъ изъ себя настолько пеструю картину,

что стройная систематизація ихъ представляется почти невозможной. Особенной пестротой отличается нормировка праздничнаго дня, хотя, повидимому, здѣсь играетъ главную роль не особенность мѣстныхъ условій. Такъ, напримѣръ, нѣкоторые уѣзды окончательно запрещаютъ торговлю во всѣ двунадесятые праздники (горбатовскій, макарьевскій), а нѣкоторые (ардатовскій, семеновскій) изъ двунадесятыхъ праздниковъ выдѣляютъ лишь Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, нѣкоторые же уѣзды въ двунадесятые праздники, а слѣдовательно и 25 марта, разрѣшаютъ торговлю на 5 часовъ, тогда какъ губернской управѣ извѣстно, что этотъ день и день Богоявленія по всей губерніи народомъ почитается особо отъ остальныхъ двунадесятыхъ праздниковъ, и работъ въ эти дни въ деревняхъ съ православнымъ населеніемъ не производится.

Время начала торговли въ большинствѣ уѣздовъ указывается 7 часовъ утра, конецъ 7 часовъ вечера; для зимняго времени нѣкоторыми земствами устанавливается одно расписаніе—съ 7 час. утра до 7 час. вечера, а для лѣтняго другое—съ 6 ч. утра до 6 ч. веч. (Балахнинскій уѣздъ); продолжительность торговли опредѣляется для заведеній трактирнаго промысла до 14 и 15 час., въ большинствѣ 15. Для всѣхъ заведеній увеличивается время торговли постановленіями на 2 часа въ сутки для базарныхъ дней. Часы посѣщенія школы несовершеннолѣтними постановленія указываютъ вездѣ на 9—11.

Изъ имѣющихся въ распоряженіи губернской управы проектовъ отличаются отъ другихъ проекты: макарьевскаго земства для торговли въ с. Лысковѣ и семеновскаго земства—для всего уѣзда.

Особенности перваго изъ нихъ таковы:

1) Предусмотрѣно, въ какіе мѣсяцы торговля въ базарные дни можетъ быть увеличена на 2 часа въ сутки (во всѣ мѣсяцы, кромѣ мая, іюня и іюля).

2) Для выносной торговли крѣпкими напитками праздничная норма (на воскресные дни и двунадесятые праздники) устанавливается не 5 часовъ, какъ въ большинствѣ уѣздовъ, а только 3 часа.

3) Трактирнымъ и другого рода заведеніямъ съ продажею продуктовъ потребленія на мѣстѣ торговля разрѣшается въ теченіе 5 часовъ, а не 12 или 15, какъ во многихъ уѣздахъ.

4) Наканунѣ воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней торговля крѣпкими напитками изъ казенныхъ и частныхъ заведеній должна оканчиваться въ 6 час. вечера.

Проектъ макарьевскаго земства по уѣзду ограничиваетъ торговлю 3-мя часами 1 мая и 19 февраля, если они не совпадаютъ съ базарными днями.

Особенности проекта семеновскаго земства заключаются въ слѣдующемъ:

1) Онъ предусматриваетъ, кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ, еще церковные праздники, которые народомъ почитаются наравнѣ съ двунадесятыми, а также *) царскіе дни, именно:

1 января, 9 мая, день Св. Духа, 24 іюня, 29 іюня, 8 іюля, 20 іюля, 29 августа, 26 сентября, 1 октября, 22 октября, 6 декабря, 2 и 3 день Пасхи, Восшествіе на Престолъ Государя Императора, Коронованіе Ихъ Величествъ, дни Рожденій и Тезоименитствъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. Торговля въ эти дни проектомъ допускается въ теченіе 8 часовъ.

2) Къ предметамъ первой необходимости наравнѣ съ печенымъ хлѣбомъ проектомъ отнесены дрова и строительный матеріалъ.

3) Торговля другими предметами (не первой необходимости) въ воскресные дни и двунадесятые праздники допускается только съ 12 до 2 часовъ и притомъ торговать могутъ лишь сами хозяева съ членами семьи, безъ участія служащихъ и приказчиковъ.

Проектъ сергачскаго земства къ числу предметовъ первой необходимости относитъ кормъ для скота и разрѣшаетъ торговлю имъ во всякое время.

Хотя выработанныя уѣздными собраніями постановленія и пестры, но пестры они, если не говорить о макарьевскомъ уѣздѣ, въ частностяхъ, а не по существу.

Если нѣкоторые изъ выработанныхъ уѣздными собраніями проектовъ и отличаются (въ томъ числѣ по макарьевскому и семеновскому уѣздамъ) особенностями, то не потому, что въ тѣхъ уѣздахъ существуютъ особыя мѣстныя условія, а потому, что при выработкѣ ихъ то или иное обстоятельство **) навело уѣздныя собранія на мысль включить въ свои постановленія то, чего недостаетъ въ другихъ. Поэтому губернская управа нашла возможнымъ выработать постановленія общія для всей губерніи.

По поводу заключеній уѣздныхъ собраній, которыя находятъ, что примѣненіе закона о нормировкѣ рабочаго дня въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ было бы неумѣстно тамъ, гдѣ торговля и промышленность слабо развиты, губернская управа находитъ необходимымъ обратить вниманіе губернскаго собранія на то, что по ея мнѣнію эти то мѣстности особенно и нуждались бы въ изданіи для нихъ обязательныхъ постановленій, такъ какъ только послѣдними и можетъ быть, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, регулированъ законъ, изданный для всей Россійской Имперіи. Напримѣръ, законъ запрещаетъ

---

*) Какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ.

**) Напримѣръ, въ макарьевскомъ уѣздѣ совмѣстная разработка постановленій торговцами, служащими и земскими дѣятелями.

торговлю свыше 12 часовъ въ день въ заведеніяхъ, торгующихъ не предметами продовольствія и имъ подобныхъ, обязательными же постановленіями можно въ теченіе 40 дней въ году увеличить время торга на 2 часа въ сутки; законъ запрещаетъ торговлю въ воскресные и праздничные дни, обязательными же постановленіями она можетъ быть допущена въ теченіе 5 часовъ въ день, кромѣ лишь первыхъ дней Пасхи и Рождества Христова и дня Св. Троицы. Допущеніе же праздничной торговли въ базарные дни является совершенно необходимымъ для нижегородской губерніи.

Представляя проектъ обязательныхъ постановленій для всей губерніи объ обезпеченіи нормальнаго отдыха для служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, и конторахъ, который, по мнѣнію управы, близко подходитъ къ желаніямъ большинства уѣздовъ, кромѣ макарьевскаго, выраженнымъ въ проектахъ уѣздныхъ земствъ, губернская управа имѣетъ честь предложить его на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

Если собранію не будетъ угодно согласиться съ этимъ предложеніемъ, то, по мнѣнію управы, можетъ быть два выхода изъ положенія дѣла:

1) Проектъ этотъ распространить на всѣ уѣзды губерніи, кромѣ макарьевскаго, для послѣдняго же издать обязательныя постановленія, присланныя уѣздной управой (на Лысково особыя и на остальныя селенія уѣзда особыя), сдѣлавъ въ нихъ, въ цѣляхъ согласованія съ закономъ 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г. соотвѣтствующія исправленія, какъ указанныя выше, въ настоящемъ докладѣ, такъ и въ докладѣ прошлогоднему очередному губернскому земскому собранію.

или 2) Всѣ безъ исключенія проекты, выработанныя уѣздными земскими собраніями, передать въ финансовую комиссію, которая, внеся въ нихъ необходимыя исправленія, предложить на утвержденіе собранію новую редакцію для каждаго изъ тѣхъ уѣздовъ, которыми проекты выработаны; въ уѣздахъ же, гдѣ проектовъ выработано не было, нормировать отдыхъ служащихъ будетъ законъ 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г.

Что касается проекта обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, то таковой тоже управою выработанъ, примѣняясь къ проектамъ присланнымъ тремя уѣздами: балахнинскимъ, княгининскимъ и семеновскимъ.

Управа полагаетъ, что этотъ проектъ, хотя бы временно, впредь до указанія практики, удовлетворитъ и остальные уѣзды губерніи и потому предлагаетъ его на утвержденіе собранія.

ВЫПИСКА

из законовъ 15-го ноября 1906 г. и 12-го сентября 1907 г.

Объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

1. Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на выносъ какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ конторахъ и складахъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, не могутъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки.

Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ *для потребленія на мѣстѣ*, въ томъ числѣ распивочныя пивныя лавки, погреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и ренсковые погреба съ распивочной продажей крѣпкихъ напитковъ (въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго), а также купальни и бани, могутъ быть открыты въ продолженіе не болѣе 15 часовъ въ сутки. Въ теченіе сего же времени можетъ производиться продажа предметовъ продовольствія, а также табаку и курительныхъ принадлежностей, въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній.

2. Торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, могутъ продолжаться болѣе на 2 часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ статьѣ I, въ теченіе не болѣе 40 дней въ году, кои опредѣляются обязательными постановленіями общественныхъ городскихъ или земскихъ учрежденій или замѣняющихъ ихъ установленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ учрежденій или установленій—губернаторовъ или начальниковъ областей.

Постановленія сей статьи не распространяются на заведенія и торговлю, упомянутыя во 2 части статьи I.

3. Сверхъ времени, указаннаго въ статьяхъ 1 и 2, а также установленнаго на основаніи статьи 9, служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго рода могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или торговому помѣщенію, а служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ, производящихъторговлю скоропортящимися съѣстными припасами, кромѣ того, и тогда, когда работы представляются безусловно нообходимыми во избѣжаніе порчи товара (п. 4 ст. 9).

Въ остальныхъ случаяхъ служащіе могутъ быть занимаемы работами сверхъ времени, указаннаго въ статьяхъ 1 и 2, а также установленнаго на основаніи статьи 9, лишь съ ихъ согласія и за особую плату.

Постановленія, изложенныя въ части 1 и 2 сей статьи, не отмѣняютъ обязанности торгующихъ закрывать для доступа публики тор-

говыя заведенія, склады и конторы въ часы, установленные на основаніи статьи 9.

Занятія съ лицами, прибывшими въ торговое заведеніе, складъ или контору до наступленія времени, установленнаго согласно статьѣ 9 для прекращенія торговли, могутъ быть закончены и послѣ наступленія сего времени.

4. Служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и заведеніяхъ трактирнаго промысла, открытыхъ болѣе 8 часовъ въ сутки, предоставляется перерывъ на принятіе пищи общею продолжительностью не менѣе 2 часовъ въ день; въ остальныхъ заведеніяхъ обѣденный перерывъ долженъ быть не менѣе $1/2$ часа. Распредѣленіе времени обѣденнаго перерыва устанавливается по соглашенію хозяевъ со служащими.

5. Въ первый день Св. Пасхи, день Св. Троицы и первый день Рождества Христова торговля и занятія служащихъ вовсе не допускаются.

Въ воскресные дни и двунадесятые праздники торговля и занятія служащихъ не могутъ производиться. Обязательными постановленіями могутъ быть, однако, допущены, по мѣстнымъ условіямъ, отступленія отъ сего правила, на основаніяхъ, указанныхъ въ п. 5 ст. 9.

Торговля и занятія служащихъ могутъ быть ограничиваемы по времени или воспрещаемы совершенно и въ иные, имѣющіе по мѣстнымъ условіямъ значеніе праздниковъ, дни, для коихъ такое ограниченіе или воспрещеніе будетъ установлено обязательными постановленіями (п. 6 ст. 9).

6. Постановленія статьи 5 не распространяются:

1) На работы, предпринимаемыя въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго наименованія при угрожающихъ товару или торговому помѣщенію несчастныхъ случаяхъ.

2) а) На ярмарки, продолжающіяся не болѣе 3 дней; б) на заведенія, упомянутыя въ части 2 статьи 1; в) на читальни, разнаго рода увеселенія, на торговлю на выставкахъ, благотворительныхъ базарахъ и т. п.

3) На торговлю въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній: печатными произведеніями, предметами продовольствія, табакомъ и курительными принадлежностями,—если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями (п. 5 ст. 9).

7. Постановленія статей 1—6 не распространяются на желѣзнодорожные и пароходные буфеты, гостинницы, постоялые дворы и т. п., съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками навыносъ производилась изъ сихъ заведеній лишь въ теченіе времени, въ которое производство ея дозволяется другимъ торговымъ заведеніямъ данной мѣст-

ности, и буфеты при гостиницахъ и постоялыхъ дворахъ были открыты не болѣе 15 часовъ въ сутки.

8. Служащіе обоего пола въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ, а также заведеніяхъ трактирнаго промысла, не достигшіе 17-ти лѣтняго возраста,—независимо отъ перерыва, устанавливаемаго статьею 4—освобождаются ежедневно въ будніе дни на 3 часа для посѣщенія школъ, причемъ время для сего опредѣляется обязательными постановленіями, составляемыми на основаніи статьи 9.

Хозяева, у которыхъ служатъ означенные несовершеннолѣтніе, въ правѣ наблюдать, чтобы послѣдніе посѣщали школы въ назначенное для сего время.

Обязанность освобождать означенныхъ несовершеннолѣтнихъ на три часа для посѣщенія школъ не распространяется на владѣльцевъ тѣхъ торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ, занятія въ коихъ продолжаются менѣе восьми часовъ въ сутки, включая перерывъ на принятіе пищи, если при этомъ означенные несовершеннолѣтніе свободны въ тѣ часы, въ которые освобождаются (п. 7 ст. 9) для посѣщенія школъ малолѣтніе служащіе другихъ однородныхъ или расположенныхъ въ той же мѣстности торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ.

9. Общественнымъ городскимъ и губернскимъ земскимъ учрежденіямъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены,—губернаторамъ или начальникамъ областей предоставляется составлять, въ установленномъ порядкѣ, обязательныя постановленія:

1) О времени начала и окончанія торговли и связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ, въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, на базарахъ и ярмаркахъ, а также торговли разносной и развозной какъ въ будніе, такъ и въ воскресные и праздничные дни.

2) О дальнѣйшемъ, противъ установленныхъ закономъ нормъ, сокращеніи времени торговли и связанныхъ съ торгово-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ какъ въ будніе дни (ст. 1), такъ и въ воскресные и праздничные (пп. 2 и 3 ст. 6), съ тѣмъ, однако, чтобы сими постановленіями торгующіе не могли быть обязываемы торговать или производить работы, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, въ будніе дни менѣе 9 часовъ въ сутки, включая перерывъ въ два часа въ день на принятіе пищи.

3) Объ увеличеніи времени торговли, а также связанныхъ съ торгово-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ, на два часа въ сутки и о дняхъ для сего (ст. 2).

4) Объ опредѣленіи условій, при которыхъ сверхурочныя работы служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися

съѣстными припасами, признаются безусловно необходимыми во избѣжаніе порчи товара, и объ установленіи часовъ, въ теченіе коихъ разрѣшается производство таких работъ (ч. 1 ст. 3).

5) О разрѣшеніи производства всякаго рода, или отдѣльныхъ видовъ торговли и занятій служащихъ въ воскресные и праздничные дни (ч. 2 ст. 5) съ тѣмъ, чтобы таковыя занятія и торговля не могли продолжаться болѣе пяти часовъ въ сутки, а торговля, упоминаемая въ п. 3 ст. 6, не могла продолжаться болѣе времени, указаннаго въ ст. 1.

6) О сокращеніи времени торговли, а также связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ, или совершенномъ прекращеніи сихъ занятій и торговли въ иные дни, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 5 воскресныхъ и праздничныхъ дней.

13. Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на аптеки.

11. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1902 года) дополнить, въ порядкѣ статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изд. 1906 г., новыми статьями слѣдующаго содержанія:

1) Завѣдующій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ неисполненіи по отношенію къ малолѣтнимъ, подросткамъ или лицамъ женскаго пола, установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи времени торговли и занятій служащихъ въ означенныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, подвергается:

Аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

2) Завѣдующій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ непредоставленіи служащимъ, недостигшимъ 17-ти лѣтняго возраста, возможности посѣщать школу въ случаяхъ и въ теченіе времени, установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ, подвергается:

Денежному взысканію не свыше ста рублей.

3) Если завѣдующій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла докажетъ, что означенныя въ предшедшихъ (1 и 2) статьяхъ нарушенія произошли безъ его вѣдома, по винѣ лица, непосредственно надзирающаго за работами, то опредѣленнымъ въ означенныхъ статьяхъ наказаніямъ подвергается сіе лицо.

III. Изложенныя въ отдѣлахъ I и II постановленія ввести въ дѣйствіе по истеченіи шести недѣль со дня ихъ распубликованія, съ

тѣмъ, чтобы ко времени наступленія означеннаго срока подлежащими учрежденіями, установленіями и должностными лицами были изданы необходимыя для сего обязательныя постановленія (ст. 9 отд. 1).

Будничная торговля.

§ 1. Торговля всякаго рода товарами какъ изъ постоянныхъ, такъ и передвижныхъ помѣщеній, всякаго рода торговля на базарахъ и ярмаркахъ разносная и развозная, торговля крѣпкими напитками и виноградными винами на выносъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ заведеній, а равно и связанныя съ торговлею занятія служащихъ во всякаго рода торговыхъ предпріятіяхъ, складахъ и конторахъ (за исключеніемъ особо-поименованныхъ ниже въ пунктахъ 4, 5, 6, 7, и 9, производится въ будніе дни не болѣе 12 часовъ въ сутки, считая безъ перерыва, съ момента открытія торговаго помѣщенія. Въ теченіе означеннаго времени продолжительность труда служащихъ не должна превышать 10 час., остальные два часа на перерывъ для принятія пищи и отдыха. Въ поименованныхъ въ настоящемъ пунктѣ торговыхъ заведеніяхъ, торговля производится лѣтомъ: съ 1 марта по 30 сентября отъ 6 час. утра до 6 час. вечера, зимою: съ 1-го октября по 29-е февраля съ 7 час. утра до 7 час. вечера).

§ 2. Занятія служащихъ во всякаго рода конторахъ, имѣющихъ самостоятельный характеръ и помѣщающихся отдѣльно отъ торговли (за исключеніемъ конторъ пристанскихъ и транспортныхъ), начинаются съ 9 час. утра и продолжаются не болѣе 10 час. въ сутки, съ перерывомъ на два часа для принятія пищи и отдыха служащихъ. Въ пристанскихъ и транспортныхъ конторахъ занятія служащихъ, имѣющихъ отношеніе къ приходу и отходу пароходовъ и желѣзныхъ дорогъ, пріему и отпуску товаровъ —ограниченію не подлежатъ.

§ 3. Обѣденный перерывъ для служащихъ устанавливается по взаимному соглашенію хозяевъ со служащими.

§ 4. Торговля разносная, развозная и изъ передвижныхъ помѣщеній предметами продовольствія, печатными произведеніями, а также— табакомъ и курительными принадлежностями, производится въ теченіе 15 часовъ въ сутки, съ 6 час. утра до 9 час. вечера.

§ 5. Трактирныя заведенія съ продажею кушаній и напитковъ для употребленія на мѣстѣ, погреба и лавки для распивочной—продажи русскихъ виноградныхъ винъ и распивочныя пивныя лавки производятъ торговлю въ теченіе 15 часовъ въ сутки, съ 7 час. утра до 10 час. вечера.

§ 6. Чайныя и съѣстныя лавки и трактиры безъ продажи крѣпкихъ напитковъ производятъ торговлю въ теченіе 15 час. въ сутки, съ 5 час. утра до 8 час. вечера.

§ 7. Торговыя бани и купальни могутъ быть открыты 15 час. въ сутки, съ 7 час. утра до 10 час. вечера.

§ 8. Читальни могутъ быть открыты 12 час. въ сутки, съ 9 час. утра до 9 час. вечера.

§ 9. Въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоро-портящимися съѣстными припасами, служащіе могутъ быть занимаемы работами и по окончаніи торговли для пріемки доставленнаго ко времени закрытія заведенія товара, во избѣжаніе угрожающей ему порчи. Такое удлиненіе рабочаго дня допускается не болѣе какъ на 1 час. въ сутки и не должно повторяться болѣе одного раза въ недѣлю.

§ 10. Въ началѣ всенощной въ четвергъ страстной недѣли, всякаго рода торговыя заведенія и конторы должны быть закрыты.

§ 11. Служащіе обоего пола въ торговыхъ предпріятіяхъ, складахъ, конторахъ, а также въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, не достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, должны быть освобождаемы ежедневно въ будніе дни на 3 час., отъ час.—до час. для посѣщенія школъ. Въ означенный 3-хъ часовой перерывъ не засчитывается время, предоставляемое служащимъ для принятія пищи и отдыха.

Праздничная торговля.

§ 13. Всякаго рода торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, не дозволяется совершенно: въ 1-й день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы, въ день Благовѣщенія 25 марта и въ 1-й день Рождества Христова.

§ 14. Во всѣ воскресные дни, двунадесятые и мѣстные храмовые праздники, а также въ слѣдующіе нижепоименованные праздничные дни: во 2-й день Св. Пасхи, 9-го мая, 29-го іюня, 6-го декабря, второй день Рождества Христова, не дозволяются занятія служащихъ, въ складахъ и конторахъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностію, а также не дозволяется торговля во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ нижепоименованныхъ въ пунктахъ 15, 16, 17 и 18.

§ 15. Во всѣ воскресные и праздничные дни, поименованные въ § 14-мъ могутъ быть открыты:

а) чайныя и съѣстныя лавки и трактиры безъ крѣпкихъ напитковъ съ 9 час. утра до 6 час. вечера;

б) трактирныя заведенія съ продажею кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, погреба и лавки для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и распивочныя пивныя лавки, а также и торговля крѣпкими напитками на выносъ, съ 12 час. утра до 6 час. вечера;

в) разрѣшается всякаго рода торговля на ярмаркахъ, продолжающихся не болѣе 3 дней, и сельскихъ базарахъ, если таковыя совпадаютъ съ праздничнымъ днемъ, съ 8 ч. утра до 6 ч. веч.

§ 16. Указанныя ограниченія не распространяются на буфеты при гостинницахъ съ номерами, меблированныхъ комнатахъ, обслуживающіе исключительно нужды занимающихъ номера квартирантовъ, на желѣзнодорожные и пароходные буфеты и постоялые дворы, но съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками на выносъ изъ сихъ заведеній производилась лишь въ теченіе времени, обусловленнаго настоящими обязательными постановленіями и съ тѣмъ, чтобы буфеты для квартирантовъ при гостинницахъ, меблированныхъ комнатахъ и постоялыхъ дворахъ были открыты не болѣе 15 часовъ въ сутки.

§ 17. Торговля предметами продовольствія, кормомъ для скота, табакомъ и курительными принадлежностями изъ постоянныхъ помѣщеній, а также торговля всякаго рода товарами и печатными произведеніями въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній во всѣ воскресные и праздничные дни, поименованные въ пунктѣ 14-мъ, разрѣшается въ теченіе 5 часовъ, съ 9 час. утра до 2 часовъ дня.

§ 18. Читальни въ воскресные и праздничные дни открыты съ 10 часовъ утра до 10 часовъ вечера.

§ 19. Никакой торговый промыселъ и продажа товаровъ, хотя бы производимые исключительно хозяевами торговаго предпріятія или силами его семьи, недопускается внѣ времени, установленнаго настоящими обязательными постановленіями.

§ 20. Настоящія обязательныя постановленія распространяются на торговцевъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ,

составленныя на основаніи закона 15-го ноября 1906 г., объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ для селеній нижегородской губерніи.

1) Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ, на которыя, согласно ст. 156 Устава о пром. (Св. Зак. т. XI, ч. 2), не распространяется дѣйствіе ст. того же устава 48 - 60 и 128—155, т. е., кромѣ заведеній, подчиненныхъ фабричной инспекціи, не могутъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки, при чемъ въ теченіе сего времени служащимъ долженъ быть предоставленъ перерывъ на принятіе пищи общею продолжительностью не менѣе 2 часовъ.

2) Работы начинаются въ будни съ 7 часовъ утра и продолжаются до 7 часовъ вечера. Въ калачныхъ, булочныхъ, крендельныхъ и другихъ

заведеніяхъ, приготовляющихъ съѣстные припасы, начало и окончаніе работъ предоставляется обоюдному владѣльцевъ съ рабочими соглашенію.

3) Сверхъ времени, указаннаго въ настоящихъ постановленіяхъ, служащіе могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или помѣщенію заведенія, а также когда работы представляются безусловно необходимыми во избѣжаніе порчи матеріала.

4) Въ теченіе 60 дней въ году работы, вмѣстѣ съ двухчасовымъ перерывомъ для принятія пищи, могутъ быть увеличиваемы до 14 часовъ въ сутки, съ началомъ ихъ вмѣсто 7 въ 6 часовъ утра и концомъ въ 8 час. вечера, для сезонныхъ работъ, напримѣръ, для кузнечныхъ мѣсяцы май, іюнь, іюль и сентябрь, для варки варенья—лѣтніе мѣсяцы, когда бываетъ сборъ ягодъ. Выборъ дней предоставляется усмотрѣнію владѣльцевъ заведеній, съ обязанностью для нихъ каждому по своему заведенію впередъ составить росписаніе избранныхъ дней, выставить таковое въ рабочемъ помѣщеніи и сообщить мѣстному становому приставу или полицейскому надзирателю.

5) Работъ не производится (за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ выше, § 4): въ дни воскресные, въ первые три дня Пасхи, въ первые два дня Рождества Христова, во всѣ двунадесятые праздники, 9 мая—Св. Николая Чудотворца, день Св. Духа, 29 іюня—Свв. Апостоловъ Петра и Павла, 6 декабря—Св. Николая Чудотворца, а также въ другіе праздничные дни мѣстно чтимые, въ которые работъ не производилось въ заведеніяхъ раньше. Въ сезонное время, указанное въ предыдущемъ §, допускается занятіе и въ эти дни, но не болѣе 8 час. въ сутки, считая въ томъ числѣ перерывъ въ 2 часа на принятіе пищи и съ обязанностью начинать ихъ не ранѣе 8 часовъ утра.

6) Работы производятся въ теченіе указаннаго въ § 5 срока въ слѣдующіе праздничные и торжественные дни: восшествія на престолъ, коронованія, тезоименитства и рожденія Императора, Императрицы и Наслѣдника-Цесаревича, 19 февраля, 3-й день Рождества Христова, послѣдніе дни Пасхи, 24 іюня, 1 октября—Покровъ Пресвятой Богородицы, 17 октября—воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Царской семьи при крушеніи поѣзда, Новый Годъ, 9 мая—Св. Николая Чудотворца, день Св. Духа, 29 іюня—Апостоловъ Петра и Павла, 8 іюля—день Казанской Божіей Матери, 20 іюля Св. Пророка Иліи, 29 августа—Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи, 26 сентября—Св. Іоанна Богослова и 22 октября—Казанской Божіей Матери:

7) Несовершеннолѣтніе рабочіе, если они обучаются въ школахъ, должны освобождаться отъ занятій для посѣщенія школы на 3 часа въ день, съ 9-ти часовъ утра до 12 часовъ дня.

8) Нарушеніе обязательныхъ постановленій влечетъ за собою привлеченіе виновныхъ къ законной отвѣтственности.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ,

составленныя на основаніи закона 15 ноября 1906 г. и 12 сентября 1907 г., объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ для селеній нижегородской губерніи.

1) Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на выносъ, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ конторахъ и складахъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, производятся не болѣе 12 часовъ въ сутки.

2) Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ распивочныя пивныя лавки и погреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ, могутъ быть открыты въ продолженіе не болѣе 15 час. въ сутки.

Въ теченіе сего же времени можетъ производиться продажа печатныхъ произведеній, предметовъ продовольствія, а также табаку и курительныхъ принадлежностей въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній.

3) Въ количество часовъ, назначенныхъ для занятій, въ §§ 1 и 2 включается 2 часа на принятіе пищи. Распредѣленіе времени обѣденнаго перерыва устанавливается по соглашенію хозяевъ со служащими.

4) Занятія въ заведеніяхъ, указанныхъ въ § 1, производятся въ будничные дни съ 7 час. утра до 7 час. вечера, а въ заведеніяхъ, указанныхъ *въ § 2, въ 7 час. утра до 10 час. вечера;* въ базарные будничные дни въ заведеніяхъ, перечисленныхъ въ § 1, зимою (октябрь—февраль) съ 7 час. утра до 7 час. вечера, лѣтомъ (мартъ—сентябрь) съ 6 час. утра до 6 час. вечера, а въ заведеніяхъ, поименованныхъ *въ § 2, весь годъ съ 6 час. утра до 9 час. вечера.*

5) Въ дни воскресные, двунадесятые праздники, въ царскіе дни: Восшествія на Престолъ, Коронованія, дни Тезоименитства и Рожденія Императора, Императрицы и Наслѣдника, 19 февраля, 1 октября, 2-й и 3-й день Пасхи, 2-й и 3-й день Рождества Христова, Новый Годъ, 9 мая—Св. Николая Чудотворца, день Св. Духа, 29 іюня—Апостоловъ Петра и Павла, 6 декабря—Св. Николая Чудотворца торговля въ заведеніяхъ, указанныхъ въ § 1 и первой части § 2, должна производиться 5 часовъ въ сутки, съ 11 час. утра до 4 час. вечера, а въ заведеніяхъ, поименованныхъ во 2 части § 2, не свыше 12 час.—съ 7 час. утра до 7 час. вечера. Въ праздничные дни 24 іюня—Рождество Св. Іоанна Предтечи, 8 іюля—день Казанской Божіей Матери, 20 іюля—Св. Про-

рока Илiи, 29 августа—Усѣкновенiе Главы Iоанна Предтечи, 26 сентября—Св. Iоанна Богослова, 22 октября—Казанской Божiей Матери торговля въ заведенiяхъ, указанныхъ въ § 1 и въ первой части § 2,— должна производиться 8 часовъ въ сутки—съ 11 час. утра до 7 час. вечера, а въ заведенiяхъ, поименованныхъ во 2 части § 2, не свыше 12 часовъ съ 7 час. утра до 7 час. вечера. Ограниченiю, установленному настоящимъ §, не подлежатъ: а) продолжающiяся не болѣе 3 дней ярмарки, б) читальни и разнаго рода увеселенiя, в) торговля на выставкахъ, благотворительныхъ базарахъ и т. п.

6. Съ августа по апрѣль включительно торговля, а также и занятiя служащихъ въ заведенiяхъ, поименованныхъ въ § 1, могутъ быть увеличены на 2 часа въ сутки въ теченiе 40 базарныхъ дней, при чемъ въ дни, указанные въ § 5, торговля должна начинаться не ранѣе 11 час. дня.

7) Постановленiя предыдущихъ пар. 1—6 не распространяются на желѣзнодорожные и пароходные буфеты, гостинницы и постоялые дворы и т. п. съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками на выносъ производилась изъ сихъ заведенiй въ теченiе времени, установленнаго для казенныхъ винныхъ лавокъ и буфеты при гостинницахъ и постоялыхъ дворахъ были открыты не болѣе 15 час. въ сутки.

8. Торговля совершенно не производится: въ 1-й день Св. Пасхи, 1-й день Рождества Христова, въ день Св. Троицы, а также въ праздники Богоявленiя, Благовѣщенiя и храмовые. Если храмовые праздники совпадутъ съ базарами, то торговля производится по праздничной нормѣ.

9) Сверхурочныя работы служащихъ въ торговыхъ заведенiяхъ не допускаются вовсе, за исключенiемъ крайней необходимости, вызываемой несчастными случаями, угрожающими товару или торговому помѣщенiю, а также когда скоропортящимся съѣстнымъ припасамъ угрожаетъ порча ихъ. Во время сверхурочныхъ работъ въ торговыхъ заведенiяхъ торговля въ нихъ производиться не должна.

10) Служащiе несовершеннолѣтнiе, если они обучаются въ школахъ, должны освобождаться отъ занятiй для посѣщенiя школы на три часа въ день, съ 9 час. утра до 12 час. дня.

11. За нарушенiе настоящихъ обязательныхъ постановленiй виновные подвергаются взысканiямъ по закону.

ПРОЕКТЪ

обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ въ с. Б.-Мурашкинѣ и его окрестностяхъ княгининскаго уѣзда.

1. Въ кожевенныхъ и мерлушечно-мѣховыхъ ремесленныхъ заведеніяхъ работы открываются съ 6 часовъ утра и оканчиваются въ 6 часовъ вечера, за исключеніемъ изъ этого промежутка времени двухъ часовъ на принятіе ремесленными служащими пищи.

Примѣчаніе. При отдачѣ хозяевами заведеній работъ за сдѣльную плату, продолжительность дневного рабочаго времени, а также время начала и окончанія работъ предоставляется взаимному хозяевъ съ рабочими соглашенію.

2. Въ калачныхъ, крендельныхъ и булочныхъ заведеніяхъ, при 12-ти часовомъ рабочемъ днѣ, начало и окончаніе работъ предоставляется обоюдному владѣльца съ рабочими соглашенію.

3. Въ теченіе 60 дней въ году работы вмѣстѣ съ двухъчасовымъ перерывомъ для принятія пищи могутъ быть увеличиваемы до 14 часовъ въ сутки, съ оканчиваніемъ ихъ, вмѣсто 6, въ 8 часовъ вечера, при чемъ дни эти распредѣляются по 5 дней на каждый мѣсяцъ, а въ кузнечныхъ заведеніяхъ по 12 дней на мѣсяцы: май, іюнь, іюль, августъ и сентябрь. Выборъ указанныхъ дней предоставляется на усмотрѣніе владѣльцевъ заведеній съ обязанностью для нихъ каждому по своему заведенію впередъ составить росписаніе избранныхъ дней и вывѣсить таковое въ рабочемъ помѣщеніи, а равно и сообщить его и мѣстному участковому полицейскому приставу.

4. Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ, подчиненныхъ дѣйствію сихъ правилъ, за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ пар. 6. не производятся вовсе: въ дни воскресные, въ дни праздниковъ Св. Пасхи и Рождества Христова, во всѣ праздники двунадесятые, а равно и въ другіе праздничные дни, мѣстно чтимые, въ которые работы въ сихъ заведеніяхъ не были производимы и ранѣе сего.

5. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (пар. 4) работы оканчиваются не позднѣе, какъ за часъ до начала богослуженія (всенощной).

6. Въ сезонныхъ работахъ и экстренныхъ случаяхъ (ст. 2 отд. I закона 15 ноября 1906 г.) допускается занятіе работами и въ воскресные и праздничные дни (пар. 4), но не болѣе 8 часовъ въ сутки, считая съ перерывомъ въ 2 часа на принятіе пищи и съ обязанностью начинать ихъ не ранѣе 8 часовъ утра.

7. Ограниченію времени начала и окончанія работъ не подлежатъ тѣ ремесленныя заведенія, кои, содержатся безъ наемныхъ работниковъ и ремесленныхъ учениковъ.

8. Несовершеннолѣтніе рабочіе моложе 17 лѣтъ, въ случаѣ ихъ желанія учиться, въ будніе дни освобождаются для посѣщенія школъ съ 9 часовъ утра до 12 часовъ дня.

ПРОЕКТЪ

обязательныхъ постановленій, регулирующихъ нормальный отдыхъ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ по макарьевскому уѣзду (кромѣ с. Лыскова).

1. Торговля изъ постоянныхъ помѣщеній, магазиновъ, лавокъ, ренсковыхъ погребовъ, выносныхъ пивныхъ лавокъ, а равно на базарахъ, развозная и разносная,—въ будніе дни ограничивается 12 часами, начиная съ 8 часовъ утра и кончая 8 час. вечера.

2. Въ воскресные дни, двунадесятые праздники и въ особо упомянутые дни торговля въ означенныхъ заведеніяхъ совершенно не допускается.

3. Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ распивочныя пивныя лавки, могутъ быть открыты въ будніе дни не свыше 12 часовъ, отъ 8 час. утра до 8 час. вечера.

4. Въ праздничные дни (упомянутые въ пар. 2) торговля въ означенныхъ въ пар. 3 заведеніяхъ должна производиться не свыше 3 часовъ, отъ 12 час. дня до 3 час. вечера.

5. Кромѣ воскресныхъ дней и двунадесятыхъ праздниковъ торговля для заведеній, упомянутыхъ въ пар. 1, вовсе не допускается и для заведеній, упомянутыхъ въ пар. 3, допускается только на 3 часа— въ слѣдующіе дни: 19 февраля, 1 октября и 6 декабря, если таковые не будутъ базарными. Въ противномъ случаѣ торговля для всѣхъ заведеній ограничивается будничной нормой.

6. Упомянутыя въ пар. 1 заведенія могутъ производить торговлю на 2 часа долѣе установленной нормы въ слѣдующіе дни: въ базары, происходящіе въ теченіе января, февраля, марта, апрѣля, августа, сентября, октября, ноября и декабря мѣсяцевъ, съ тѣмъ, однако, чтобы общее число такихъ дней въ году не превышало 40.

7. Въ заведеніяхъ, упомянутыхъ въ ст. 7 закона 15 ноября 1906 г., а также въ заведеніяхъ, упомянутыхъ въ ст. 6 того же закона, не подходящихъ подъ опредѣленіе перечисленныхъ въ пар. 1 и 3 настоящаго проекта, торговля производится согласно нормъ, указанныхъ въ законѣ.

8. Сверхурочныхъ работъ никакихъ не допускается, за исключеніемъ несчастныхъ случаевъ, угрожаемыхъ товару или торговому помѣщенію отъ пожара, потопленія и т. п. причинъ.

9. Скупщики сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, какъ-то: хлѣба, молока, масла, яицъ, овощей, ягодъ и проч., не должны начинать скупку означенныхъ продуктовъ въ базарные и воскресные дни ранѣе 10 часовъ утра.

Примѣчаніе. По постановленію большинства членовъ комиссіи постановлено: пар. 1 измѣнить въ такомъ видѣ:

Время торговли въ заведеніяхъ, поименованныхъ въ пар. 1 настоящаго проекта, опредѣляется нормой въ 12 час. въ будніе дни, т. е. торговля въ означенныхъ заведеніяхъ начинается въ 8 час. утра и оканчивается въ 8 час. вечера, съ перерывомъ на 2 часа на обѣдъ, время котораго устанавливается обоюднымъ соглашеніемъ хозяевъ съ приказчиками.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

по вопросу объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, составленныя на основаніи закона 15 ноября 1906 г. для семеновскаго уѣзда.

1) Рабочій день во всѣхъ находящихся въ семеновскомъ уѣздѣ ремесленныхъ заведеніяхъ устанавливается не болѣе 12 часовъ въ сутки, считая въ томъ числѣ двухъ-часовой перерывъ на принятіе пищи.

2) Работы производятся во все время года съ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера.

3) Работы не должны производиться: въ первый день Св. Пасхи, Рождества Христова и день Св. Троицы, во всѣ воскресные дни, двунадесятые и мѣстные храмовые праздники.

Исключеніе изъ этого правила допускается для заведеній, изготовляющихъ съѣстные припасы, какъ то: булочныя, калачныя, крендельныя, колбасныя и т. п.

Въ теченіе 60 дней въ году работы могутъ производиться на два часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ п. 1, оканчивая ихъ вмѣсто 6 въ 8 час. вечера. Выборъ указанныхъ дней предоставляется соглашенію владѣльцевъ заведеній съ рабочими, съ обязательствомъ составлять росписаніе выбранныхъ дней впередъ и вывѣшивать таковое въ рабочемъ помѣщеніи.

Несовершеннолѣтніе рабочіе и ученики, не достигшіе 17 лѣтъ, если они обучаются въ школахъ, должны быть освобождаемы ежедневно въ будніе дни для посѣщенія школъ съ 9 час. утра до 12 час. дня.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, составленныя на основаніи закона 15 ноября 1906 г. для семеновскаго уѣзда.

1) Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, развозная и разносная, а равно и занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, за исключеніемъ заведеній, указанныхъ въ ст. 1 закона, не могутъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки.

2) Торговля и занятія служащихъ въ будніе дни должны начинаться съ 7 час. утра и оканчиваться въ 7 час. вечера, полагая въ томъ числѣ на обѣдъ 2 часа. Распредѣленіе времени обѣденнаго перерыва устанавливается по соглашенію хозяевъ со служащими.

3) Въ базарные дни во все время года, за исключеніемъ зимнихъ мѣсяцевъ, торговля и занятія служащихъ могутъ начинаться на часъ ранѣе опредѣленнаго выше времени и оканчиваться на часъ позднѣе.

4) Занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, не дозволяются совершенно по воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ. Торговля въ эти дни предметами первой необходимости: печенымъ хлѣбомъ, солью, мясомъ, рыбой, фруктами. овощами, зеленью, скотомъ и птицею, дровами и строительными матеріалами, допускается съ 7 час. утра до 12 час. дня, торговля другими предметами допускается въ эти дни съ 12 до 2 час. дня, причемъ торговлю эту могутъ производить только хозяева съ членами ихъ семей, безъ участія служащихъ и приказчиковъ. Въ первый день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы, день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и въ первый день Рождества Христова торговля и занятія служащихъ не допускаются.

5) Въ слѣдующіе же праздничные и табельные дни: 1 января—день Обрѣзанія Господня, 9 мая—Св. Николая Чудотворца, день Св. Духа, 24 іюня—Рождество Св. Іоанна Предтечи, 29 іюня—Свв. Апостоловъ Петра и Павла, 8 іюля—Казанской Божіей Матери, 20 іюля—Св. Пророка Иліи, 29 августа—Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи, 26 сентября—Св. Іоанна Богослова, 1 октября—Покровъ Пресвятой Богородицы, 22 октября—Казанской Божіей Матери, 6 декабря—Св. Николая Чудотворца, второй и третій день Св. Пасхи, 21 октября—Восшествіе на престолъ Государя Императора, 14 мая—Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, дни рожденій и тезоименитствъ Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича—торговлю во всѣ перечисленные въ означенномъ параграфѣ дни допустить съ 11 часовъ утра до 7 часовъ вечера.

6) Если праздничные дни, перечисленные въ предыдущемъ пунктѣ, а также двунадесятые праздники и дни воскресные придутся въ базарный день, то торговля и занятія служащихъ допускаются съ 9 час. утра до 8 часовъ вечера. Торговля же товарами, перечисленными въ п. 4, можетъ начинаться на 2 часа ранѣе указаннаго въ настоящемъ пунктѣ времени.

7) Заведенія трактирнаго промысла всякаго наименованія безъ продажи крѣпкихъ напитковъ и закусочныя лавки могутъ быть открыты въ продолженіе 15 часовъ въ сутки. Въ теченіе сего же времени можетъ производиться продажа предметовъ продовольствія, а также табаку и курительныхъ принадлежностей въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній. Торговля въ сихъ заведеніяхъ, кромѣ распивочныхъ пивныхъ лавокъ и трактирныхъ заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ, должна начинаться въ будніе дни въ 5 часовъ утра и кончаться въ 8 часовъ вечера, въ воскресные и двунадесятые дни, а также въ праздники, перечисленные въ п. 5, должна начинаться съ 9 час. утра и кончаться въ 9 час. вечера; торговля же по базарнымъ днямъ должна начинаться и кончаться какъ въ будніе дни. Торговля въ трактирныхъ заведеніяхъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ и распивочныхъ пивныхъ лавкахъ должна начинаться въ 7 часовъ утра и кончаться въ 10 часовъ вечера въ будніе дни, въ праздничные же дни, не исключая и базарныхъ дней, должна начинаться въ 12 часовъ утра и кончаться въ 10 часовъ вечера. Торговля другими товарами изъ сихъ заведеній на выносъ не дозволяется. Служащіе въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, не достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, если они обучаются въ школахъ, должны быть освобождаемы ежедневно въ будніе дни для посѣщенія школъ съ 9 часовъ утра до 12 часовъ дня.

Докладъ

по ремонту зданій управы.

Губернская земская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что въ текущемъ 1908 г., въ дополненіе къ израсходованной суммѣ 363 р. 90 к. въ 1907 г., о которой управою было уже доложено въ докладѣ прошлому очередному губернскому земскому собранію, за счетъ смѣты прошлаго года исполнены нижеслѣдующія работы на сумму 167 р. 58 к.:

1) Разобрано кирпичнаго тротуара 17 пог. саж. по Больничной улицѣ и выстлано вновь кирпичемъ желѣзнякомъ на сумму . . . . 10 р. — к.

2) Мостовщиками перемощенъ тротуарный подзоръ и обостланы тумбы . . . . 7 р. 50 к.

3) Штукатурныя работы: отбита испортившаяся штукатурка у параднаго крыльца кустарнаго отдѣленія и оштукатурено вновь; исправленъ мѣстами фасадъ зданій управы; въ корридорахъ верхняго и нижняго этажей средняго дома перетерта штукатурка и задѣланы трещины, также перетерты потолокъ и стѣны въ одной изъ квартиръ подвальнаго этажа. Въ одномъ изъ помѣщеній углового дома, отведенномъ управою подъ квартиру экзекутора управы, оштукатурена съ двухъ сторонъ, вновь поставленная, деревянная переборка . . . . 24 р. 38 к.

4) Кровельныя работы: починены со вставкою новыхъ листовъ желѣза крыши на зданіяхъ управы у домовыхъ трубъ; исправлены водосточныя трубы, нѣкоторыя части ихъ замѣнены новыми; снята старая проржавѣвшая крыша надъ входомъ въ подвальный этажъ въ квартиры дворниковъ и покрыта новымъ желѣзомъ . . . . 17 р. 91 к.

Для указанныхъ работъ пріобрѣтено матеріала: кирпича желѣзняка, алебастра, цемента, листового желѣза и лѣсного матеріала для переустройства помѣщенія подъ квартиру экзекутора управы . . . . 107 р. 79 к.

Остатокъ смѣты за отчетный 1907 г. выразился въ 68 р. 52 к.

Техникомъ губернскаго земства г. Бехли составлена смѣта по ремонту зданій управы на 1909 г. нижеслѣдующія работы:

1) Плотничныя работы: по исправленію половъ въ помѣщеніяхъ управы и на разныя мелкія поправки на сумму . . . . 30 р. — к.

2) Столярныя работы: сдѣлать новыхъ лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ съ приборами въ верхнемъ этажѣ углового дома управы и исправить паркетный полъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ управы на . . . . 51 р. — к.

3) Штукатурныя работы: отбить штукатурку на потолкѣ въ канцеляріи кустарнаго отдѣла и вновь оштукатурить его и разныя мелкія исправленія на . . . . . . 35 р. 92 к.

4) Малярныя работы: а) эти работы главнымъ образомъ должны сосредоточиться въ помѣщеніяхъ углового дома, гдѣ полы въ такомъ видѣ, что ремонтъ ихъ откладывать на будущее время нѣтъ никакой возможности. При этомъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что въ проходныхъ помѣщеніяхъ, вслѣдствіе усиленной ходьбы въ нихъ, окраска половъ скоро стирается, тѣмъ болѣе, что и просушка свѣже-выкрашен-

ныхъ половъ въ такихъ помѣщеніяхъ является затруднительною, а потому, въ видахъ экономіи, управа и предлагаетъ окраску замѣнить линолеумомъ, который выдерживается несравненно большее время, чѣмъ окраска, на что и исчисляется . . . . 127 р. 02 к.

Непроизведенную окраску половъ въ текущемъ 1908 г., разрѣшенную прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: въ кассѣ, корридорѣ и передней при бухгалтерскомъ отдѣленіи управы, управа полагала бы также, въ видахъ экономіи, замѣнить линолеумомъ, въ виду чего и проситъ собраніе дополнить кредитъ до стоимости линолеума . . . . 86 р. 95 к.

б) Обѣлить потолки въ помѣщеніи углового дома, окрасить стѣны клеевымъ колеромъ и цинковыми бѣлилами новые лѣтніе и зимніе переплеты съ рамами, а также окрасить часть половъ масляной краской въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ управы на . . . . 50 р. 20 к.

5) Печныя работы: замѣнить испорченные печные чугунные приборы никкелированными въ одной изъ печей въ верхнемъ этажѣ средняго дома и поставить въ квартирѣ сторожа переносную печку на . . . . 50 р. – к.

6) Разныя мелкія исправленія печей, оконъ, дверей, проводку и переноску электрическихъ лампъ при ремонтѣ стѣнъ и потолковъ исчисляется на . . . . 50 р. — к.

7) Асфальтовыя работы: а) перестлать существующій асфальтовый тротуаръ у углового дома по Жуковской и Больничной ул. на . . . . 60 р. — к.

б) асфальтировать тротуаръ при зданіи управы по Жуковской ул. на . . . . 175 р. 80 к.

8) Мостовыя работы: а) выстлать вторую половину тротуара (первая половина исправлена въ 1908 г.) по Больничной ул. на . . . . 57 р. 30 к.

б) перестлать мостовую передъ угловымъ домомъ и подзоръ у тротуара по Жуковской и Больничной ул. на 49 р. 38 к.

Всего по смѣтѣ на предполагаемый ремонтъ въ 1909 г расходовъ съ вспомогательнымм работами (49 р. 38 к.) исчисляется на сумму 872 р. 95 к., объ ассигнованіи которой губернская управа и имѣетъ честь просить губернское земское собраніе.

СМѢТА

на ремонтъ зданій Губернской Земской Управы въ 1909 году.

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	СУММА Руб.	К.
	Ст. I-я. Плотничныя работы.							
1	На исправленіе половъ и лѣстницъ для постилки линолеума въ помѣщеніяхъ углового дома, продѣлку окна въ мезонинѣ средняго дома, въ квартирѣ сторожей, и на разныя мелкія поправки дней	25	1	20	—	—	30	—
	Итого по ст. I-й .	—	—	—	—	—	30	—
	Ст. II-я. Столярныя работы.							
1	Сдѣлать новыхъ лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ съ приборами въ верхнемъ этажѣ углового дома паръ	2	7	50	3	50	22	—
2	Сдѣлать новыхъ лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ съ приборами въ мезонинѣ средняго дома, въ квартирѣ сторожей . . . . паръ	1	6	—	3	—	9	—
3	Исправить паркетный полъ въ разныхъ помѣщеніяхъ управы кв. саж.	5	4	—	—	—	20	—
	Итого по ст. II-й	—	—	—	—	—	51	—
	Ст. III-я. Штукатурныя работы.							
1	Отбить штукатурку на потолкѣ канцеляріи кустарнаго отдѣленія и оштукатурить вновь . . . . . кв. саж.	10,66	—	65	—	85	14	92
2	На разныя мелкія исправленія въ помѣщеніяхъ управы . . . . дней	15	1	20	3	—	21	—
	Итого по ст. III-й .	—	—	—	—	—	35	92

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.
	Ст. IV-я. Малярныя работы.							
1	Окрасить масляною краскою со шпаклевкою за 3 раза въ помѣщеніяхъ угловаго дома, половъ:							
	въ нижнемъ корридорѣ кв. саж.	8,94						
	въ буфетной „	4,36						
	въ бухгалтеріи „	6,99						
	лѣстницу съ откосами „	1,5						
	въ 2-хъ V—С кустарнаго отдѣленія „	1,04						
		22,87	1	—	—	—	22	83
2	Покрыть линолеумомъ половъ въ среднемъ домѣ въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ въ 1908 году предполагалась окраска ихъ, на что имѣются ассигнованные по смѣтѣ на 1908 годъ и не израсходованные 17 руб. 39 коп.							
	въ кассѣ управы кв. саж.	6,32						
	въ корридорѣ нижняго этажа „	5,56						
	въ передней предъ бухгалтер. отдѣлен. „	2,56						
	въ передней предъ залою управы „	1,95						
	19 ступеней на внутренней лѣстницѣ „	1,00						
		17,39	5	—	—	—	86	95

№№ по порядку.	Описаніе работъ	Количество.	Стоимость. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.
3	Покрыть линолеумомъ въ помѣщеніяхъ углового дома половъ:							
	въ швейцарской кв. саж.	5,48						
	въ комнатѣ предъ залою „	5,32						
	въ верхнемъ корридорѣ „	6,80						
	на площадкѣ лѣстницы „	1,37						
	22 ступеньки лѣстницы кустарнаго отдѣл. „	2,2						
		21,17	6	—	—	—	127	02
4	Обѣлить въ вышеизложенныхъ помѣщеніяхъ углового дома потолковъ кв. саж.	49,56	—	15	—	—	7	43
5	Окрасить клеевымъ коллеромъ по купоросной подготовкѣ стѣнъ:							
	въ корридорахъ нижняго этажа углового дома кв. саж.	12,70						
	въ „ верхняго этажа „	30,69						
	въ буфетной „	15,30						
	въ кабинетѣ гг. членовъ управы. потолки „	7,29						
		65,95	—	20	—	—	13	19
6	Окрасить цинковыми бѣлилами за 3 раза по масляной шпаклевкѣ новыхъ лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ съ колодами . . . . мѣстъ	3	2	25	—	—	6	75
	Итого по ст. IV-й	—	—	—	—	—	264	17
	Ст. V-я. Печныя работы.							
1	Поставить переносную изразцовую печь въ мезонинѣ средняго дома въ квартирѣ сторожей	1	—	—	—	—	40	—

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	СУММА. Руб.	К.
2	Замѣнить пришедшіе въ ветхость чугунные печные приборы никкелированными въ одной изъ печей верхняго этажа средняго дома	—	—	—	—	—	10	—
	Итого по ст. V-й . .	—	—	—	—	—	50	—
	Ст. VI-я. Разный мелкій ремонтъ.							
1	На мелочныя исправленія печей, оконъ, дверей, переводка и переноска электрическихъ лампъ съ проводами, при ремонтѣ	—	—	—	—	—	50	—
	Итого по ст. VI-й .	—	—	—	—	—	50	—
	Ст. VII-я. Асфальтовыя работы.							
1	Перестлать существующій асфальтовый тротуаръ у углового дома по Жуковской и Больничной улицъ, кв. саж.	20	3	—	—	—	60	—
2	Асфальтировать тротуаръ у зданій управы по Жуковской улицѣ, кв. саж.	29,30	6	—	—	—	175	80
	Итого по ст. VII-й .	—	—	—	—	—	235	80
	Ст. VIII-я. Мостовыя работы.							
1	Выстлать кирпичемъ тротуаръ по Больничной ул. . . . . . . кв. саж.	15,08	—	70	3	10	57	30
2	Переслать мостовую передъ зданіемъ углового дома по Жуковской и Больничной ул. . . . . . . кв. саж.	30,4	—	70	—	25	28	88
3	Перестлать подъѣздъ у тротуара по Жуковской улицѣ . . . погон. саж.	41	—	25	—	25	20	50
	Итого по ст. VIII-й .	—	—	—	—	—	106	68

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
	Ст. IX-я. Вспомогательныя работы.							
1	На уборку мусора, мытье половъ и оконъ и разныя добавочныя работы изъ 6% со смѣтной суммы въ 823 р. 57 к.	—	—	—	—	—	49	38
	Итого по ст. IX-й.	—	—	—	—	—	49	38
	Всего по смѣтѣ	—	—	—	—	—	872	95

№№ по порядку.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость.					
			Работъ.		Матеріала.		СУММА.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Ст. IX-я. Вспомогательныя работы.							
1	На уборку мусора, мытье половъ и оконъ и разныя добавочныя работы изъ 6% со смѣтной суммы въ 823 р. 57 к.	—	—	—	—	—	49	38
	Итого по ст. IX-й..	—	—	—	—	—	49	38
	Всего по смѣтѣ	—	—	—	—	—	872	95

Докладъ

по пенсіоннымъ дѣламъ.

1) Г. нижегородскій губернаторъ при предложеніи отъ 4 октября 1908 г. за № 1542, прислалъ въ губернскую управу, для внесенія на обсужденіе губернскаго собранія, прошеніе крестьянина сергачскаго уѣзда, с. Черновскаго Егора Федоровича Гаврилина, ходатайствующаго о назначеніи ему пенсіи за 20 лѣтнюю земскую службу, такъ какъ онъ поступилъ на таковую при дѣйствіи пенсіоннаго устава, по которому выслужившіе пенсію имѣютъ право получать ее, состоя на службѣ.

Младшему надзирателю психіатрической лечебницы губернскаго земства Е. Ф. Гаврилину въ просьбѣ о назначеніи пенсіи за 20 лѣтнюю земскую службу, съ выдачею таковой во время состоянія его на службѣ, губернской управой 6 сентября 1908 г. было отказано. Пенсія можетъ быть назначена ему только по оставленіи земской службы, т. к. хотя онъ и поступилъ на службу 20 августа 1888 г., т. е. до 10 декабря 1888 г. палатнымъ служителемъ при черновской больницѣ сергачскаго земства, но должность эта въ дѣйствовавшемъ до 1 января 1896 г. пенсіонномъ уставѣ не значилась, почему и лица, занимавшія ее, правомъ выслуги пенсіи не пользовались. По правиламъ же пенсіоннаго устава (п. 19), введеннаго въ дѣйствіе съ 1 января 1896 г. лицамъ, занимающимъ должности, не значившіяся въ прежнемъ пенсіонномъ уставѣ, хотя и предоставлено право зачета на пенсію всей ихъ прошлой службы земству при условіи уплаты установленныхъ взносовъ въ пенсіонную кассу, но пенсіи во время состоянія на земской службѣ они не получаютъ.

Не усматривая въ ходатайствѣ Гаврилина новыхъ мотивовъ къ удовлетворенію его, губернская управа полагала бы ходатайство Гаврилина отклонить.

2) Надзирательница женскаго отдѣленія губернской зем. больницы Ж. А. Каменская ходатайствуетъ объ увеличеніи ей пенсіи до 20 р. въ мѣсяцъ. За переводомъ больныхъ женскаго отдѣленія въ общую Мартыновскую больницу должность надзиратель-

Имѣя въ виду: во-первыхъ, долговременную службу Ж. А. Каменской въ должности надзирательницы больницы, продолжающей служить и послѣ 1 января 1902 г.—срока выслуги ею полной за 24 лѣтнюю земскую службу пенсіи—и, во-вторыхъ, что пред-

ницы, которую занимаетъ Ж. А. Каменская, упраздняется, а она, разстроенная здоровьемъ, останется совершенно необезпеченной, т. к. существовать на 10-ти рублевую пенсію въ мѣсяцъ, при нынѣшней дороговизнѣ жизни, положительно невозможно.

стоящій пересмотръ пенсіоннаго устава вызывается главнымъ образомъ несоотвѣтствіемъ жизненнымъ условіямъ настоящаго времени большинства пенсіонныхъ окладовъ, установленныхъ нѣсколько десятилѣтій тому назадъ, губернская управа полагала бы ходатайство Ж. А. Каменской удовлетворить назначеніемъ ей пенсіи внѣ правилъ существующаго пенсіоннаго устава до 240 р. въ годъ, со дня оставленія Каменскою, за упраздненіемъ, занимаемой ею должности, испросивъ разрѣшеніе совѣта министровъ на выдачу Каменской 120 р. въ годъ. (сверхъ 120 р., причитающихся по пенсіонному уставу) изъ смѣтныхъ суммъ.

3) Бывшій смотритель карамзинской больницы, ардатовскаго уѣзда, Семенъ Петровичъ Нижегородцевъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пенсіи изъ оклада 80 р. въ годъ по сокращенному, въ виду болѣзненнаго его состоянія, сроку.

На разсмотрѣніи губернской управы было уже объ этомъ ходатайство ардатовской уѣздной земской управы и она въ засѣданіи 27 мая 1908 г., назначивъ г. Нижегородцеву за 15-ти лѣтнюю его земскую службу пенсію въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, отклонило ходатайство уѣздной управы о пенсіи въ 80 р.

С. П. Нижегородцевъ въ должность смотрителя вступилъ съ 11 іюля 1894 г. и по болѣзни уволенъ отъ этой должности 1 марта 1908 г., ранѣе же онъ служилъ въ должности члена ардатовской уѣздной земской управы съ 23 октября 1889 г. по 15 января 1893 г., слѣдовательно вся служба г. Нижегородцева въ земствѣ продолжалась 16 л. 10 м. и 11 дней, на пенсію въ 80 р. онъ, согласно пенсіонному уставу, имѣлъ бы право въ томъ случаѣ, если бы прослужилъ 17 лѣтъ.

Губернская управа, принимая во вниманіе болѣзненное состояніе г. Нижегородцева и незначительность—1 м. 19 дней—времени, недослуженнаго имъ до 17 лѣтъ, полагала бы назначить г. Ни-

4) Бывшій секретарь сергачской уѣздной земской управы Григорій Григорьевичъ Распопинъ, поданнымъ въ губернскую управу прошеніемъ, ходатайствуетъ о возвратѣ ему пенсіи, выданной сергачскою уѣздною земскою управою въ суммѣ 766 р. 64 к. за время съ 1 мая 1890 г. по 1 января 1898 г. крестьянкѣ г. Сергача Ольгѣ Красильниковой безъ его довѣренности.

жегородцеву дополнительную пенсію въ 40 р. внѣ правилъ пенсіоннаго устава изъ смѣтныхъ суммъ, на что испросить разрѣшеніе предъ совѣтомъ министровъ.

Вслѣдствіе отношенія губернской управы о сообщеніи, было ли согласіе ея на выдачу пенсіи вмѣсто г. Распопина Красильниковой, кто такая Красильникова, сколько ей всего было выдано, почему и съ какого времени пенсія стала выдаваться самому Распопину, сергачская уѣздная земская управа прислала копію своего журнала отъ 10 августа 1899 г., изъ котораго видно слѣдующее.

Съ точно такою же просьбою, какая подана въ губерн. управу, Г. Г. Распопинъ обращался въ сергачскую уѣздную земскую управу, которая отказала въ ней по слѣдующимъ причинамъ. Пенсія Распопина изъ оклада 100 р. въ годъ за время съ 1 мая 1890 г. по 1 января 1898 г. выдавалась уѣздной управой ежемѣсячно его родственницѣ О. Красильниковой, у которой Распопинъ, психически больной, пользовался квартирою и содержаніемъ. Членъ уѣздной управы С. А. Высокосовъ, принимавшій очень близкое участіе въ судьбѣ Распопина, не разъ посѣщалъ его. Получать пенсію Распопинъ, по болѣзненному своему состоянію, не могъ. При выдачѣ ея Красильниковой,—которая, сама женщина бѣдная, на свои средства содержать Распопина не могла,—ей ставились условіемъ добросовѣстный уходъ за нимъ и продовольствіе, за чѣмъ слѣдилъ С. А. Высокосовъ. Въ проблески сознанія Распопинъ заявлялъ о томъ, что онъ довѣряетъ полученіе пенсіи Красильниковой, но облечь эту довѣренность въ законную форму было нельзя, т. к. онъ все таки былъ человѣкъ психически больной и полученіе отъ него довѣренности было бы

незаконнымъ. Учрежденіе опеки связано съ формальными затрудненіями, на устраненіе которыхъ потребовалось бы значительное время, Распопинъ же очень нуждался въ средствахъ на пропитаніе. Уѣздная управа поэтому, входя въ положеніе больного, рѣшила отступить отъ формальности.

Губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію просьбу Распопина, заявляющаго теперь, что онъ психически больнымъ не былъ, оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ пенсія выдана Красильниковой, хотя и изъ средствъ губернскаго земства, но не губернской управой и безъ согласія управы. Распопинъ свое требованіе можетъ предъявлять не къ губернской управѣ, а къ уѣздной.

5. Вдова ординатора губернской земской больницы Вѣра Яковлевна Полтанова ходатайствуетъ о назначеніи ей за службу мужа ея доктора С. П. Полтанова съ 18 августа 1889 г. по 20 февраля 1907 г. пенсіи. Отказъ губернской управы въ таковой просьбѣ, подававшейся въ 1907 г., г-жа Полтанова находитъ неправильнымъ, т. к. управа при разсмотрѣніи просьбы должна была руководиться пенсіоннымъ уставомъ не нынѣ дѣйствующимъ, а тѣмъ, при дѣйствіи котораго мужъ ея поступилъ на службу.

Г-жѣ Полтановой въ просьбѣ управой было отказано на основаніи пар. 2 нынѣ дѣйствующаго пенсіоннаго устава, по которому правомъ на пенсію пользуются лица, получавшія за свою службу содержаніе отъ земства и подвергавшіяся установленнымъ вычетамъ въ земскую пенсіонную кассу, С. П. Полтановъ поступилъ на службу въ больницу сверхштатнымъ ординаторомъ 18 августа 1889 г. и до 1 января 1898 г. жалованья не получалъ, поэтому вычетовъ въ пенсіонную кассу съ него за указанное время не производилось. Имѣя это въ виду, управа право выслуги пенсіи Полтановымъ считала не съ 18 августа 1889 г., а съ 1 января 1898 года.

Согласно примѣчанія 5 къ пар. 4 земскаго пенсіоннаго устава, всякій служащій пользуется правами на пенсію по уставу того времени, когда онъ поступилъ на службу, а если онъ ее прерывалъ, то по уставу, дѣйствовав-

шему во время его послѣдняго поступленія.

Полтановъ поступилъ на службу при дѣйствіи пенсіоннаго устава 1888 г., по которому выслуга пенсіи не была связана съ непремѣннымъ условіемъ уплаты пенсіонныхъ вычетовъ.

Такъ какъ въ службѣ Полтанова перерыва не было, то по правиламъ пенсіоннаго устава, то время службы его, за которое онъ жалованья не получалъ и пенсіоннымъ вычетамъ не подвергался, по уставу 1888 г. должно быть зачтено въ выслугу пенсіи и вдова д-ра Полтанова В. Я. Полтанова имѣетъ право на пенсію за службу въ земствѣ мужа ея свыше 17 лѣтъ изъ оклада 200 р. въ годъ, т. е. какъ не имѣющая дѣтей, въ половинномъ противъ мужа размѣрѣ, со для его кончины—съ 20 февраля 1907 г. Но, очевидно, при разсмотрѣніи въ 1907 г. просьбы Полтановой, управа упустила изъ виду, что ей слѣдовало руководиться пенсіоннымъ уставомъ 1888 г.

Имѣя въ виду, что отказъ въ назначеніи пенсіи г-жѣ Полтановой послѣдовалъ по постановленію прежняго состава управы, новое ходатайство г-жи Полтановой вносится на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, т. к. управа, въ настоящемъ ея составѣ, не считаетъ себя вправѣ пересматривать постановленіе прежней управы.

6) Минувшимъ 43 очереднымъ губернскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 19 декабря 1907 г., былъ заслушанъ докладъ редакціонной комиссіи по ходатайству нижегородскаго земскаго собранія о зачетѣ учительницѣ столбищен-

Указанное въ прошеніи г-жи Кочурихиной прохожденіе службы въ земствѣ подтверждается данными, имѣющимися въ губернской управѣ. Служба въ городскомъ училищѣ, удостовѣренная училищнымъ совѣтомъ, должна

скаго училища Е. И. Кочурихиной прежней службы ея съ 6 марта 1898 г. по 7 сентября 1900 г. въ городскомъ училищѣ при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей въ Н.-Новгородѣ въ срокъ выслуги земской пенсіи и о назначеніи ей таковой во время состоянія на службѣ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, отклонило означенное ходатайство, какъ несогласное съ пенсіоннымъ уставомъ, на основаніи котораго право на выслугу земской пенсіи имѣютъ учащіе городскихъ начальныхъ училищъ Н.-Новгорода, перешедшіе въ названныя училища изъ земскихъ. Кочурихина же первоначально служила въ городскомъ училищѣ, а потомъ поступила въ земское.

Нынѣ Кочурихина обратилась въ губернскую управу съ просьбой, въ которой указываетъ, что въ дѣлѣ этомъ есть недоразумѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ. Уѣздное собраніе просило о зачетѣ ея службы въ городскомъ училищѣ и не пояснило, что службѣ этой предшествовала служба въ чанниковской земской школѣ, нижегородскаго уѣзда, съ 1 сентября 1888 г., откуда она и перешла въ городское училище 6 марта 1898 г.

Во время службы въ городскомъ училищѣ наступилъ моментъ выслуги ею 40 рублеваго въ годъ пособія, назначаемаго по земскому пенсіонному уставу учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ. Послѣ перехода ея снова на земскую службу, состоявшагося 7 сентября 1900 г., она 1 сентября 1903 г. выслужила пенсію за 15 лѣтъ, а съ 1 сентября 1908 г. имѣетъ право уже на пенсію за 20 лѣтъ въ размѣрѣ 80 р. въ годъ.

Такъ какъ по земскому пенсіонному уставу 1903 года быть зачтена ей въ выслугу земской пенсіи *).

Принимая во вниманіе это обстоятельство и то, что губернское земское собраніе въ прошломъ году при рѣшеніи дѣла Кочурихиной, не имѣло въ виду прохожденія ею службы въ земствѣ до поступленія въ городское училище, губернская управа полагаетъ, что настоящее ходатайство Кочурихиной о назначеніи ей пенсіи и пособія подлежитъ удовлетворенію, но при этомъ пособіе слѣдуетъ назначить не съ 1 сентября 1898 г., какъ она проситъ, а съ 7 сентября 1900 г., когда Кочурихина перешла съ городской службы на земскую, такъ какъ, согласно примѣчанію 2 къ пар. 4 земскаго пенсіоннаго устава, правомъ выслуги 40 рублеваго въ годъ пособія за десятилѣтнюю службу въ земствѣ пользуются учителя и учительницы лишь земскихъ школъ.

---

*) Согласно примѣчанію 3 къ пар. 3 пенсіоннаго устава, утвержденному министерствомъ въ 1906 г. (ст. Сборн. постан. Собр. за этотъ годъ, ч. 2 стр. 64).

учителя земскихъ училищъ, перешедшіе до этого года въ городскія школы гор. Н.-Новгорода, пользуются правомъ выслуги пенсіи, то Кочурихина и проситъ назначить ей съ 1 сентября 1898 г. сорокарублевое въ годъ пособіе, обративъ его съ 1 сентября 1903 г. въ пенсію, которую увеличить на 40 руб. въ годъ съ 1 сентября 1908 г.

Къ просьбѣ Кочурихина приложила справку нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 20 сентября 1908 г. за № 2746. Справка эта подтверждаетъ указанныя Кочурихиной въ своей просьбѣ данныя о прохожденіи ею службы въ должности учительницы въ земскихъ и городскихъ училищахъ.

7) Бывшій страховой агентъ 1 участка нижегородскаго уѣзда Федоръ Петровичъ Фонъ-Фитингофъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пенсіи или пособія за 9-ти лѣтнюю службу въ земствѣ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что службу онъ оставилъ по болѣзни и въ настоящее время стѣсненъ въ средствахъ.

Ф. П. Фонъ-Фитингофъ состоялъ въ должности страхового агента съ 3 апрѣля 1897 г. по 31 января 1905 г. и, по правиламъ пенсіоннаго устава, права на пенсію не имѣетъ. Къ удовлетворенію просьбы о пособіи губернская управа не видитъ достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что въ дѣлахъ управы отсутствуютъ свѣдѣнія о томъ, что Фитингофъ оставилъ службу по болѣзни.

8) Вдова фельдшера Е. М. Каюкъ проситъ о назначеніи ей съ семействомъ пенсіи за службу мужа, заразившагося при уходѣ за больною тифомъ и умершаго отъ него 4 іюля настоящаго года, о чемъ представила удостовѣреніе земскаго врача III уч. нижегородскаго уѣзда Л. Іорданскаго отъ 2 сентября 1908 г. и что видно изъ сообщенія нижегородской уѣздной земской управы отъ 16 октября за № 5162. Вдова Каюкъ имѣетъ дочь въ возрастѣ 1 года 5 мѣсяцевъ.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что фельдшеръ И. С. Каюкъ состоялъ на службѣ съ 12 ноября 1901 г. по 17 мая 1902 г. въ горбатовскомъ земствѣ и съ 18 мая 1902 г. по 4 іюля 1908 г. въ нижегородскомъ; время послѣдней его службы подтверждается сообщеніемъ нижегородской уѣздной земской управы отъ 1 ноября 1908 г. за № 5429, о времени же его службы въ горбатовскомъ земствѣ, какъ продолжавшейся меньше года, губернская управа запроса не дѣлала.

По пенсіонному уставу семействамъ лицъ медицинскаго

9) Сергачская уѣздная земская управа 1 ноября 1908 г. за № 1558 возбудила слѣдующее ходатайство.

43-е очередное губернское собраніе, отклоняя просьбу учителя какинскаго министерскаго училища г. Бѣлозерова о предоставленіи ему права на полученіе земской пенсіи, предложило Бѣлозерову войти съ ходатайствомъ въ уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи ему пособія для внесенія вычетовъ въ министерскую пенсіонную кассу и къ этому присовокупило, что въ случаѣ признанія уѣзднымъ собра-

персонала и санитарной прислуги, находившихся на земской службы и умершихъ отъ зараженія чумою или холерою при уходѣ за больными, по прослуженіи земству 10 лѣтъ дается полная пенсія, прослужившимъ же менѣе —половинная.

Ходатайство Е. М. Каюкъ, какъ не подходящее къ этому параграфу устава, вслѣдствіе того, что мужъ ея умеръ не отъ чумы и не отъ холеры, можетъ быть удовлетворено лишь внѣ правилъ пенсіоннаго устава, о чемъ губернская управа представляетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія и съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство это слѣдовало бы удовлетворить, т. к. Каюкъ заразился тифомъ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Если собранію угодно раздѣлить взглядъ управы, то о разрѣшеніи выдачи изъ смѣтныхъ суммъ губернскаго земства вдовѣ Каюкъ съ малолѣтней дочерью пенсіи въ размѣрѣ (примѣнительно къ приведенному выше правилу пенсіоннаго устава) шестидесяти рублей въ годъ, необходимо испросить разрѣшеніе совѣта министровъ.

Губернская управа настоящее ходатайство представляетъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

ніемъ этой просьбы заслуживающей уваженія, губернское собраніе могло бы принять на себя долю участія въ ассигнованіи.

44-е очередное сергачское уѣздное земское собраніе, выслушавъ просьбу Бѣлозерова, постановило: половину вычетовъ въ министерскую пенсіонную кассу за время съ 1887 года по 1901 годъ, т. е. до времени учрежденія названной кассы,—которыхъ причитается 452 р. 37 к.,—во вниманіе къ продолжительной службѣ г. Бѣлозерова въ сергачскомъ уѣздѣ, принять на счетъ уѣзднаго земства, а объ уплатѣ второй половины въ размѣрѣ 226 р. 18 к. просить губернское земство.

10) Та же уѣздная управа, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, ходатайствуетъ о введеніи въ VI разрядъ пенсіоннаго устава должности прачки земской больницы.

11) Арзамасская уѣздная земская управа ходатайствуетъ: 1) о зачетѣ въ выслугу земской пенсіи фельдшеру Грызину 1 года и 3 мѣсяцевъ временной его службы эпидемическимъ фельдшеромъ.

2) О сравненіи всѣхъ фельдшеровъ въ разрядѣ по выслугѣ пенсіи.

Финансовой комиссіи губернскаго земства поручено губернскимъ земскимъ собраніемъ пересмотрѣть пенсіонный уставъ. Губернская управа съ своей стороны представляетъ въ эту комиссію свои предположенія; въ случаѣ ихъ принятія ходатайства сергачскаго и арзамасскаго земствъ получатъ разрѣшеніе.

12) Сергачская уѣздная земская управа 1 ноября 1908 г. за № 1551 сообщила губернской управѣ слѣдующее.

44-е очередное сергачское уѣздное земское собраніе, вслѣдствіе просьбы сторожа уѣзднаго по воинской повинности присутствія Чулкова, состоящаго на этой службѣ съ 1883 г., постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о введеніи должности сторожа уѣзднаго по воинской повинности присутствія

Согласно пенсіонному уставу нижегородскаго губернскаго земства (примѣч. 1-е къ 2 пар. пенсіоннаго устава) правомъ выслуги земской пенсіи пользуются лишь лица, служащія по земскимъ учрежденіямъ, избраніе, опредѣленіе и увольненіе коихъ зависитъ отъ земства или которыя получаютъ жалованье изъ земскихъ средствъ. Сторожа воинскихъ присутствій подъ это правило не подходятъ.

Введеніе въ уставъ этой

въ тотъ разрядъ устава о пенсіяхъ, въ которомъ значатся сторожа уѣздной управы, съ правомъ вкупа прежней службы.

Уѣздная управа мотивируетъ это ходатайство тѣмъ, что до воспослѣдованія закона 12 іюня 1890 года, на земствѣ, согласно ст. 36 уст. о земск. повин., лежали, между прочимъ, расходы по призыву и пріему на службу новобранцевъ, указанные въ ст. 188 и 189 уст. о воинск. повин., въ томъ числѣ и расходъ на сторожа воинскаго присутствія.

должности нарушило бы принципъ его, затруднило бы полученіе вычетовъ въ пенсіонный капиталъ и послужило бы прецендентомъ для возбужденія ходатайствъ относительно другихъ лицъ, занимающихъ должности, которыя ранѣе содержались на средства земства, напримѣръ, канцелярія тѣхъ же воинскихъ присутствій, мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій и др.

Въ виду этихъ соображеній, губернская управа полагала бы ходатайство сергачскаго земства отклонить и предложить ему возбудить таковое предъ правительствомъ, которое можетъ предоставить полученіе пенсіи по упомянутымъ должностямъ изъ средствъ казны.

13) Бывшій земскій техникъ по дорожнымъ сооруженіямъ А. К. Дьяченко, прослужившій въ нижегородскомъ земствѣ 7 лѣтъ 9½ мѣсяцевъ (въ томъ числѣ въ губернскомъ земствѣ 6 лѣтъ 4½ мѣсяца и въ сергачскомъ уѣздномъ 1 годъ 5 мѣсяцевъ) и оставившій, какъ онъ заявляетъ, службу 1 іюня 1907 г. по болѣзни, проситъ назначить ему, въ виду исключительности его положенія, пенсію или возвратить пенсіонные вычеты, которыхъ онъ уплатилъ 474 р. Сергачское земство выдало ему единовременно пособіе 25 р. и приняло на себя уплату пенсіонныхъ вычетовъ 36 р. за время съ 1 января по 1 іюня 1907 г., когда онъ пользовался отпускомъ и былъ въ Ялтѣ.

Отношеніемъ отъ 31 октября 1908 г. за № 1546 сергачская уѣздная земская управа поддерживаетъ просьбу Дьяченко.

По документамъ губернской управы значится, что Дьяченко состоялъ на службѣ земства съ 1 сентября 1899 г. по 1 іюня 1907 г.

Пенсія ему по правиламъ земскаго пенсіоннаго устава назначена быть не можетъ и пенсіонные вычеты возврату не подлежатъ.

Изъ прошенія г. Дьяченко усматривается, что онъ, простудившись при поѣздкѣ по дѣламъ службы, заболѣлъ туберкулезомъ легкихъ, лежитъ на домашней койкѣ и ждетъ развязки.

Губернская управа настоящее ходатайство представляетъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

14) Семеновская уѣздная земская управа 20 ноября 1908 г. за № 1050 сообщила слѣдующее.

Акушерка Е. Е. Попова состоитъ на земской службѣ съ 1 іюля 1888 г.

На службѣ семеновскаго земства состоитъ акушерка Е. Е. Попова. За послѣднее время Поповой ежегодно разрѣшались отпуски по нѣскольку мѣсяцевъ, по болѣзни ея.

Если бы Попова дослужила до 1 іюня 1909 г., то, въ виду болѣзни, получила бы право на пенсію въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Это обстоятельство заставляло уѣздную управу удержать Попову на службѣ. Но такъ какъ отправленіе служебныхъ обязанностей грозило дальнѣйшимъ ухудшеніемъ здоровья Поповой, то послѣдняя рѣшилась оставить службу съ 1 декабря 1908 г, но ходатайствовать о назначеніи ей полной пенсіи.

Уѣздная управа поддерживаетъ ходатайство Поповой.

По правиламъ пенсіоннаго устава полная пенсія ей, при оставленіи службы 1 декабря, не можетъ быть назначена за недослуженіемъ ею 7-ми мѣс. до 21 года, по истеченіи которыхъ пенсія могла бы быть назначена по сокращенному сроку, въ виду болѣзни Поповой.

Губернская управа полагала бы, если по освидѣтельствованіи Поповой въ установленномъ земскимъ пенсіоннымъ уставомъ порядкѣ окажется, что она не могла продолжать службу по болѣзни, то назначить ей пособіе въ размѣрѣ 40 р. *) въ годъ, внѣ правилъ пенсіоннаго устава, изъ смѣтныхъ суммъ, испросивъ на это разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

15) Бывшій сторожъ княгининской земской больницы кр-нъ д. Дужной, Александръ Никитичъ Семинъ обратился въ 44 очередное уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи ему пенсіи за 15-ти лѣтнюю земскую службу или о выдачѣ ему единовременнаго пособія, мотивировавъ свою просьбу тѣмъ, что онъ добросовѣстно прослужилъ 18 лѣтъ въ должности сторожа земской больницы, вышелъ въ отставку вслѣдствіе болѣзни и въ настоящее время совершенно неспособенъ къ труду и даже не можетъ ходить за сборомъ милостыни.

44 очередное уѣздное земское собраніе постановило ходатайство Семина поддержать предъ губернскимъ собраніемъ.

Александръ Семинъ состоялъ на земской службѣ, какъ видно изъ дѣлъ губернской управы, съ 1 января 1896 г. по 31 января 1908 г.; о службѣ ранѣе этого времени свѣдѣнія въ губернской управѣ отсутствуютъ.

Согласно пар. 19 пенсіоннаго устава, Семинъ, если служба его до 1896 г. подтвердится сообщеніемъ княгининской земской управы, можетъ пріобрѣсти право на полученіе пенсіи за 18 лѣтнюю земскую службу по сокращенному сроку въ размѣрѣ 40 р. въ годъ по взносѣ пенсіонныхъ вычетовъ за время съ 1889 г. по день выхода его въ отставку и если будетъ перепиской и медицинскимъ освидѣтельствованіемъ установлено, что онъ по болѣзни не могъ продолжать службу.

---

*) Въ дополненіе къ пенсіи 80 р., на которую она имѣетъ право по уставу.

Губернская управа полагала бы объявить ему объ этомъ. Что касается пособія, то онъ можетъ обратиться въ княгининскую уѣздную земскую управу, какъ съ этою просьбою, такъ и съ просьбою о взносѣ пенсіонныхъ вычетовъ изъ средствъ уѣзднаго земства.

16) Сторожъ земскаго пріемнаго покоя въ с. Новой Слободѣ, лукояновскаго уѣзда, Степанъ Ковшовъ, прослужившій въ земствѣ 20 лѣтъ, ходатайствуетъ о включеніи его въ число пенсіонеровъ, имѣющихъ право получать пенсію на службѣ, при чемъ проситъ за время съ 1903 г., когда исполнилось 15 лѣтъ его земской службы, по день выслуги 20 лѣтъ назначить какое либо пособіе, если собраніе не признаетъ возможнымъ выдать за это время пенсіи. Просьбу свою Ковшовъ мотивируетъ тѣмъ, что онъ поступилъ на службу при дѣйствіи того устава, который давалъ право на полученіе пенсіи, состоя на службѣ, а также безупречной своей службой и матеріальной нуждой, которую приходится испытывать ему вслѣдствіе увеличенія семьи и удорожанія жизненныхъ припасовъ.

Ковшовъ, какъ это видно изъ дѣлъ губернской управы и отношенія лукояновской земской управы, отъ 13 ноября за № 2415, состоитъ на земской службѣ съ 1 мая 1888 г. по настоящее время въ должности сторожа при земскомъ пріемномъ покоѣ.

Согласно пар. 19 пенсіоннаго устава, Ковшовъ можетъ пріобрѣсти право зачета всей его прежней службы земству по взносѣ вычетовъ въ пенсіонную кассу, которымъ подвергались остальные служащіе съ 1889 г. Права же на полученіе пенсіи, состоя на службѣ, онъ, согласно тому пар. устава, не имѣетъ. Губернская управа полагала бы поэтому просьбу Ковшова о назначеніи ему пенсіи во время состоянія его на службѣ отклонить. Что касается пособія, то онъ можетъ обратиться въ лукояновскую уѣздную земскую управу, какъ съ этой просьбою, такъ и съ просьбою о взносѣ пенсіонныхъ вычетовъ, причитающихся съ него съ 1889 г. по настоящее время, по 7 р. 20 к. въ годъ, изъ средствъ уѣзднаго земства.

17) Учитель подшибалкинскаго земскаго училища балахнинскаго уѣзда, П. В. Зевеке проситъ о назначеніи ему за 10-ти лѣтнюю земскую службу пособія, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что перерывъ въ службѣ у него былъ вслѣдствіе болѣзни, которая вынудила его перейти изъ Никитинской земской школы, лукояновскаго уѣзда, очень пло-

П. В. Зевеке состоитъ на земской службѣ съ 15 сентября 1900 г. и ранѣе служилъ съ 1-го сентября 1893 г. по 1 февраля 1897 г.

Въ просьбѣ Зевеке о назначеніи пособія губернской управой было отказано, т. к. онъ послѣ перерыва въ земской службѣ вновь поступилъ на таковую 15 сентября

хой въ гигіеническомъ отношеніи, въ поповскую школу семеновскаго уѣзда, содержавшуюся на средства Н. А. Бугрова, гдѣ онъ пробылъ 3 года 7 мѣс. (съ февраля 1897 г. по 15 сентября 1900 г.).

18) Надзиратель психіатрической лечебницы губернскаго земства П. Е. Батуринъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пенсіи за 25 лѣтнюю земскую службу, съ выдачею таковой на службѣ. Батуринъ при этомъ представилъ удостовѣренія: горбатовской уѣздной земской управы, отъ 11 января 1884 г. за № 52, нижегородской уѣздной земской управы, отъ 27 мая 1896 г. за № 1327, и психіатрической лечебницы губернскаго земства, отъ 10 іюля 1893 г. за № 184, изъ которыхъ видно, что онъ состоялъ въ горбатовскомъ уѣздѣ земскимъ фельдшеромъ съ 5 сентября 1880 по по 9 января 1884 г., въ нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ съ 16 ноября 1885 года по 8 мая 1889 г. и въ губернскомъ земствѣ въ должности фельдшера-надзирателя психіатрической лечебницы съ 8 мая 1889 г. по 9 апрѣля 1893 г. Кромѣ того, Батуринъ въ своемъ прошеніи заявляетъ, что онъ съ 14 апрѣля по 23 сентября 1893 г. былъ въ санитарномъ отрядѣ по борьбѣ съ холерою и съ 23 ноября 1893 г. по 1 мая 1894 г. служилъ фельдшеромъ и дезинфекторомъ при пріемномъ покоѣ губернской земской больницы, а съ этого времени состоитъ надзирателемъ психіатрической лечебницы губернскаго земства.

1900 г., при дѣйствіи пенсіоннаго устава, по которому (прим. 2 къ п. 4) учителя и учительницы земскихъ училищъ, поступившіе на службу послѣ 1 января 1896 г., не пользуются правомъ полученія пособія за 10-ти лѣтнюю службу.

Губернская управа полагала бы просьбу Зевеке отклонить.

Время службы, указанное въ представленныхъ П. Е. Батуринымъ удостовѣреніяхъ, совпадаетъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ управы, за исключеніемъ времени поступленія его на службу въ психіатрическую лечебницу. По документамъ управы значится, что онъ поступилъ не 8, а 23 мая 1889 г.

На разсмотрѣніи губернскаго собранія XXXIX очередной сессіи было прошеніе П. Е. Батурина о назначеніи ему пенсіи за 20-ти лѣтнюю земскую службу; въ этой просьбѣ ему, какъ, какъ поступившему на службу послѣ перерыва, продолжавшагося съ 8 по 23 мая 1889 г., было отказано.

Службы Батурина въ санитарномъ отрядѣ съ 14 апрѣля по 23 сентября 1893 г. и въ пріемномъ покоѣ губернской земской больницы съ 23 ноября 1893 г. по 1 мая 1894 г. въ виду не имѣлось.

По наведеннымъ теперь справкамъ оказалось, что служба Батурина въ санитарномъ отрядѣ по борьбѣ съ холерною эпидеміею продолжалась съ 23 апрѣля по 7 сентября 1893 г., при пріемномъ покоѣ губернскаго земства съ 20 ноября 1893 г. по 1 мая 1894 г.

Представляя на усмотрѣніе собранія прошеніе Батурина, губернская управа имѣетъ честь доложить, что буквальный смыслъ пенсіоннаго устава таковъ:

Перерывъ земской службы считается оставленіемъ службы, а поступленіе на службу послѣ перерыва признается новой службой. Поэтому, если у даннаго лица перерывъ былъ послѣ 10 декабря 1888 г., когда новымъ уставомъ уничтожено право полученія пенсіи на службѣ, то это лицо, какъ бы малъ перерывъ въ службѣ у него ни былъ, лишается права на полученіе пенсіи на службѣ, какъ поступившее при дѣйствіи устава, не дающаго уже этого права.

Въ службѣ Батурина послѣ 10 декабря 1888 г. значатся по книгамъ губернской управы и конторы губернской земской больницы три перерыва: одинъ съ 8 по 23 *) мая 1889 г.. другой съ 9 по 23 апрѣля 1893 г. и, наконецъ, третій перерывъ съ 7 сентября по 20 ноября 1893 г., всѣ три перерыва равны 3 мѣсяцамъ и одному дню. Кромѣ того, служба Батурина, которую онъ проходилъ между послѣдними двумя перерывами ему, согласно пенсіоннаго устава, тоже не зачитается въ выслугу пенсіи, какъ продолжавшаяся меньше года.

Такимъ образомъ, въ службѣ Батурина, по буквальному толкованію пенсіоннаго устава, образуется два перерыва: съ 8 мая по 23 мая 1889 г. и съ 9 апрѣля 1893 г. по 20 ноября 1893 г., но уже не 3 мѣсяца, а 7 мѣсяцевъ и 11 дней.

19. Вдова писца васильской уѣздной земской управы Александра Ивановна Кузьминская проситъ о назначеніи ей съ троими дѣтьми за 10-ти лѣтнюю земскую службу мужа, умершаго отъ чахотки 7 октября 1908 г., пенсіи въ размѣрѣ 30 р. въ годъ.

М. В. Кузьминскій состоялъ въ должности писца низшаго разряда на земской службѣ съ 9-го марта 1898 г. по 7 октября 1908 года.

По правиламъ пенсіоннаго устава пенсія Кузьминской не мо-

*) По удостовѣренію же, выданному Батурину изъ психіатрической лечебницы, перерыва этого быть не должно.

жетъ быть назначена, т. к. мужъ ея не прослужилъ 12 лѣтъ.

Губернская управа полагала бы поэтому просьбу отклонить, объявивъ Кузьминской, что она можетъ обратиться съ просьбою въ уѣздное земство, гдѣ мужъ ея состоялъ на службѣ, о назначенiи ей постояннаго или единовременнаго пособiя.

20. Лукояновская уѣздная земская управа при отношенiи, отъ 19 ноября 1908 г. за № 2441, препроводила на распоряженiе губернской управы прошенiе помощника провизора лукояновской земской аптеки С. К. Витте, ходатайствующаго о зачисленiи ему въ срокъ выслуги земской пенсiи времени нахожденiя внѣ земской службы съ 18 iюля 1896 года по 27 марта 1898 года по болѣзни.

С. К. Витте состоялъ на земской службѣ, какъ видно изъ дѣлъ губернской управы, съ 1 декабря 1894 г. по 18 iюля 1896 г. и вновь вступилъ 27 марта 1898 года.

Губернская управа полагала бы просьбу С. К. Витте отклонить.

21. Надзирательница земскаго дѣтскаго прiюта З. И. Кузнецова проситъ зачесть ей въ выслугу пенсiи время, которое она провела внѣ земской службы между уходомъ ея съ должности надзирательницы психiатрической лечебницы—27 ноября 1899 г. до поступленiя на должность надзирательницы прiюта, гдѣ она служитъ съ 1 января 1901 г., т. е. 1 г. 1 м. и 3 дня. Просьбу свою Кузнецова мотивируетъ тѣмъ, что она за время службы въ прiютѣ ни разу не пользовалась отпускомъ, тогда какъ другiе служащiе въ благотворительныхъ заведенiяхъ губернскаго земства пользуются мѣсячнымъ отпускомъ каждый годъ.

Врачъ, завѣдующiй прiютомъ, Н. К. Медовщиковъ свидѣтельствуетъ особую преданность и любовь къ своему дѣлу надзирательницы прiюта З. И. Кузнецовой, которая удивляетъ его своей необыкновенной трудоспособностью, знанiемъ дѣла, сердечнымъ

По документамъ управы значится, что З. И. Кузнецова поступила на земскую службу въ психiатрическую лечебницу 27 ноября 1899 г. и пробыла тамъ до указываемаго ею въ прошенiи срока. Съ 1 января 1901 г. она служитъ въ прiютѣ и собранiе уже неоднократно отличало ея прекрасную службу, при чемъ выражало г-жѣ Кузнецовой благодарность и назначало ей денежныя награды.

Тѣмъ не менѣе управа не находитъ возможнымъ высказаться за удовлетворенiе ея просьбы, т. к. зачетъ Кузнецовой въ выслугу пенсiи времени, проведеннаго ею внѣ службы, противорѣчилъ бы правиламъ пенсiоннаго устава и создалъ бы прецендентъ для такихъ же просьбъ со стороны другихъ лицъ. Кромѣ того, просьба г-жи Кузнецовой, по мнѣнiю управы, преждевременна.

отношеніемъ и чисто женской заботливостью въ уходѣ за дѣтьми. Онъ присоединяется къ ея ходатайству и проситъ зачесть ей невольный перерывъ въ ея земской службѣ, вызванный болѣзнью.

22. Надзирательница ляховской колоніи душевно-больныхъ Марья Моисеевна Воскресенская проситъ зачесть ей въ выслугу пенсіи время, проведенное ею въ отставкѣ по болѣзни въ теченіе одного года 6 мѣсяцевъ. Заболѣла она вслѣдствіе десятилѣтней напряженной службы.

М. М. Воскресенская состояла, какъ видно изъ дѣлъ губернской управы, на земской службѣ съ 1 сентября 1894 г. по 1 декабря 1904 г. и вновь вступила 4 іюня 1906 г., съ каковаго срока и состоитъ на земской службѣ по настоящее время.

Губернская управа поставлена въ необходимость высказаться за отклоненіе просьбы по тѣмъ же соображеніямъ, какія ею высказаны выше по ходатайству г-жи Кузнецовой.

23. Ардатовская уѣздная земская управа, препроводивъ при отношеніи отъ 10 декабря за № 3619 прошеніе учительницы с. Кузятова Анны Павловны Гусевой о назначеніи ей пенсіи за 24-лѣтнюю службу, сообщила, что А. П. Гусева состоитъ на земской службѣ съ 12 октября 1884 г. и что хотя въ службѣ ея и былъ перерывъ съ 5 сентября по 8 декабря 1908 г. вслѣдствіе ея арестованія, но арестъ произошелъ по недоразумѣнію полиціи, почему А. П. Гусева, какъ только выяснилась ея невиновность, допущена снова къ занятію должности учительницы, на которой она и состоитъ по настоящее время.

Учительница А. П. Гусева, какъ видно изъ документовъ управы, получаетъ съ 12 октября 1904 г. пенсію по 80 р. за 20-ти лѣтнюю земскую службу.

По правиламъ земскаго пенсіоннаго устава лицо, у котораго былъ перерывъ въ службѣ, имѣетъ право на полученіе пенсіи лишь по выходѣ въ отставку.

Въ службѣ А. П. Гусевой, хотя и былъ перерывъ, но онъ произошелъ не по ея винѣ, губернская управа поэтому полагала бы время, проведенное г-жей Гусевой подъ арестомъ съ 5 сентября по 8 декабря 1908 г., не считать перерывомъ въ службѣ и разрѣшить управѣ назначить ей пенсію съ 12 октября 1908 г. въ размѣрѣ 120 р. въ годъ.

24. Бывшій помощникъ бухгалтера горбатовской земской управы Ф. В. Бобылевъ проситъ назначить ему постоянное, до возраста 4 чел. дѣтей, пособіе за службу его въ земствѣ, продол-

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что Ф. В. Бобылевъ состоялъ на службѣ горбатовскаго земства въ должности канцелярскаго служителя съ 15 декабря 1892 года по 1 іюня 1898 г., но,

жавшуюся свыше 15 лѣтъ, или же единовременное въ видѣ возврата хотя бы части пенсіонныхъ вычетовъ, которые съ него начали производиться съ 1896 г.

согласно § 11 пенс. уст., началомъ службы его считается 1 февраля 1896 г., когда онъ достигъ совершеннолѣтія.

По должности помощника бухгалтера уѣздной управы Бобылевъ за 15-лѣтнюю службу его имѣлъ бы право на пенсію въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Въ проектѣ новаго пенсіоннаго устава, предлагаемаго нынѣ управою на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, правило объ исчисленіи срока службы съ момента достиженія служащимъ совершеннолѣтія, изъ устава исключается.

Права новаго устава, однако, предполагается распространить лишь на тѣхъ лицъ, которыя будутъ состоять на службѣ къ моменту введенія его въ дѣйствіе.

Имѣя въ виду эти два обстоятельства съ одной стороны и принимая во вниманіе съ другой стороны, что Бобылевъ прослужилъ въ земствѣ сравнительно долго и внесъ пенсіонныхъ вычетовъ около 100 р.. губернская управа полагала бы справедливымъ возвратить ему хотя бы часть этихъ вычетовъ въ видѣ назначенія ему пособія, а потому имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію назначить г. Бобылеву пособіе, но лишь на одинъ 1909 г. въ размѣрѣ 60 руб., изъ которыхъ и выдавать ему ежемѣсячно по 5 р. въ томъ случаѣ, если онъ снова не поступитъ на какую либо службу.

25. Вдова служителя психіатрической лечебницы Анна Тимофѣевна Тихонова проситъ назначить ей какое либо пособіе за десятилѣтнюю службу мужа ея въ земствѣ.

Изъ донесеній лечебницы и конторы благотворительныхъ заведеній отъ 2 и 13 декабря 1908 г. за №№ 1101 и 4088 видно, что мужъ просительницы Иванъ Кирилловичъ Тихоновъ состоялъ на службѣ губернскаго земства съ 1 мая 1899 г. по 14 августа 1908 г.

Заболѣвъ на службѣ туберкулезомъ легкихъ и оставивъ таковую, онъ скончался 31 октября. Пенсіонные вычеты съ него производились въ размѣрѣ 7 р. 20 к. въ годъ съ сентября 1900 г.

Губернская управа полагала бы, имѣя въ виду продолжительную службу Тихонова въ земствѣ, выдать вдовѣ его единовременное пособіе въ размѣрѣ 40 р.

Докладъ

о сложеніи со счетовъ долговъ, состоящихъ на умершемъ техникѣ губернскаго земства Д. Ю Бехли.

По счетамъ губернской управы за бывшимъ техникомъ губернскаго земства Д. Ю. Бехли остались не списанными 1627 руб. 21 коп., выданными ему авансами на земскія строительныя работы. Послѣ его смерти сыномъ покойнаго Г. Д. Бехли, состоящимъ опекуномъ надъ несовершеннолѣтними братьями и сестрами, были приняты мѣры къ погашенію состоящаго за покойнымъ земскаго долга. Имъ было представлено въ губернскую управу частью деньгами, а частью оправдательными документами, найденными въ бумагахъ покойнаго, всего на сумму 1043 р. 69 коп. Кромѣ того губернская управа зачла въ погашеніе долга 385 р. 80 к.. причитающіеся покойному за строительныя работы, а всего было списано управой со счетовъ покойнаго 1429 р. 49 коп. Такимъ образомъ, за покойнымъ остался долгъ въ суммѣ 197 р. 72 к.

Имѣя въ виду продолжительную (13-ти лѣтнюю) и полезную службу покойнаго Д. Ю. Бехли губернскому земству, а также и то обстоятельство, что послѣ его смерти осталась большая семья съ земской пенсіей въ 200 р. въ годъ, губернская управа полагала бы оставшійся за покойнымъ долгъ въ суммѣ 197 р. 72 к. сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что ею приняты на счетъ земства расходы на похороны покойнаго въ суммѣ 300 руб. и возложенъ вѣнокъ въ суммѣ 35 руб., каковые расходы губернская управа проситъ утвердить.

Докладъ

о постройкѣ ляховской колоніи.

Губернская управа имѣетъ честь доложить, что къ настоящей очередной сессіи собранія управа не могла составить полнаго денежнаго отчета по постройкѣ ляховской колоніи, въ виду того, что отдѣлка двухъ. оставшихся къ 1908 г. недостроенными павильоновъ можетъ быть закончена лишь къ веснѣ текущаго года, а завершеніе всѣхъ разсчетовъ по постройкѣ послѣдуетъ не ранѣе предстоящаго лѣта.

Главная часть бухгалтерскаго труда по разработкѣ и систематизаціи огромной массы документовъ. обнимающихъ періодъ времени съ 1903 по 1907 г. включительно, сдѣлана, такъ что съ этой стороны затрудненій въ дальнѣйшемъ представиться не можетъ, но параллельно бухгалтерскому отчету долженъ быть составленъ еще отчетъ техническій, благопріятное разрѣшеніе вопроса о которомъ, вслѣдствіе смерти строителя колоніи, Д. Ю. Бехли, несомнѣнно встрѣтитъ препятствія.

Изъ доклада управы 43-му очередному губернскому земскому собранію видно, что перерасходъ по постройкѣ колоніи опредѣлялся въ 55 тыс. руб.

Насколько можно судить по позднѣйшимъ даннымъ, сумма этого перерасхода должна выразиться, примѣрно, въ 70 тыс. руб., причемъ разница въ 15 тыс. руб. объясняется. во-1-хъ, тѣмъ, что детально составленная смѣта на отдѣлку двухъ упомянутыхъ выше павильоновъ дала противъ первоначальнаго вычисленія превышеніе около 5 тыс. р.; во-2-хъ, болѣе 15 тыс. руб. употреблено на оплату расходовъ по всѣмъ прежнимъ работамъ, сумма которыхъ опредѣлялась ранѣе въ 7 тыс. руб., и, въ-3-хъ, не былъ прежде принятъ во вниманіе расходъ 2200 р. по веденію счетоводства и составленію бухгалтерскаго отчета.

Если присоединить означенную передержку въ 70 тыс. руб. къ общей суммѣ смѣтныхъ предположеній въ 340 тыс. руб., то весь расходъ по постройкѣ ляховской колоніи опредѣлится въ 410 тыс. руб., изъ которыхъ 170 тыс. руб. покрываются безвозвратнымъ пособіемъ отъ правительства *), а 240 тыс. руб. падаютъ на долю займа въ нижегородскомъ отдѣленіи государственнаго банка по спеціальному текущему счету, который долженъ быть погашенъ изъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ путемъ внесенія въ смѣты будущихъ лѣтъ.

*) Въ число этой суммы получено до настоящаго времени 118 тыс. руб. и осталось дополучить 52 тыс. р.

Докладъ

о различныхъ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

1. Объ открытіи въ заштатномъ городѣ Починкахъ отдѣленія казначейства.

8 октября 1908 г. за № 1994 лукояновская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что очередное уѣздное земское собраніе текущаго года, въ засѣданіи 20 сентября, заслушавъ заявленіе гласнаго А В. Носова объ открытіи въ зашт. гор. Починкахъ отдѣленія казначейства съ банковыми операціями, и имѣя въ виду, что еще 36 очереднымъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1900 г. былъ возбужденъ этотъ вопросъ, но отвѣта на него до сихъ поръ не получено, постановило: повторить означенное ходатайство.

Уѣздная управа проситъ губернскую управу ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земства доложить губернскому земскому собранію.

Представляя объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что по закону 2 февраля 1904 г. лукояновское уѣздное земское собраніе можетъ непосредственно само ходатайствовать объ открытіи въ гор. Починкахъ отдѣленія казначейства. Имѣя, однако. въ виду. что первоначальное ходатайство шло чрезъ губернское земское собраніе и что открытіе отдѣленія казначейства въ Починкахъ въ значительной степени послужитъ интересамъ не одного только лукояновскаго уѣзда, а нѣсколькихъ уѣздовъ губерніи, губернская управа полагала бы повторить ходатайство. возбужденное губернской управой по порученію собранія, 23 февраля 1901 года за № 2418 чрезъ г. губернатора.

2. Объ увеличеніи прогонной платы съ лицъ, проѣзжающихъ по открытымъ листамъ.

41 очередное васильское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 10 сентября 1908 г., выслушавъ ходатайство крестьянъ с. Монастырскаго Ватраса объ увеличеніи платы за подводы, отпускаемыя обществомъ для перевозки арестантовъ, признало, что. вслѣдствіе сильнаго вздорожанія хлѣба и кормовъ. прогонная плата по 3 к. съ версты съ лошади является недостаточной и потому повысило плату эту до 4 к., поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздной управѣ представить ходатайство о разрѣшеніи содержателямъ земскихъ станцій взимать плату въ томъ же размѣрѣ съ лицъ, проѣзжающихъ по открытымъ листамъ.

О томъ же постановили ходатайствовать княгининское и сергачское уѣздныя земскія собранія, при чемъ сергачское признаетъ необходимымъ, чтобы прогонная плата была повышена не только для тѣхъ случаевъ, когда подводы берутся съ земскихъ станцій, но и за подводы обывательскія и чтобы плата была увеличена не до 4-хъ, а до 5 к., мотивируя это тѣмъ, что плата въ 3 к. установлена закономъ прежней кодификаціи, нѣсколько десятилѣтій тому назадъ, въ настоящее же время она совершенно недостаточна, такъ какъ цѣны какъ на фуражъ, такъ и на лошадей, сильно поднялись, а также и трудъ людей требуетъ лучшей оплаты, противъ того, какъ онъ могъ оплачиваться раньше.

Губернская управа съ своей стороны полагала бы присоединиться къ ходатайству сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ она находитъ необходимымъ доложить губернскому земскому собранію слѣдующее.

Прогонная плата въ 3 к. установлена закономъ *) не только для лицъ, проѣзжающихъ на земскихъ и обывательскихъ лошадяхъ, а и на почтовыхъ, которыя предоставляются при проѣздѣ почтовымъ трактомъ не исключительно такимъ пассажирамъ, которые ѣдутъ по казенной или общественной надобности, а и частнымъ лицамъ.

Опасаясь, что такса въ 5 коп. обременитъ проѣзжающихъ, между тѣмъ цѣны на фуражъ и лошадей могутъ понизиться, губернская управа полагала бы ходатайствовать о томъ, чтобы установленіе прогонной платы было законодательнымъ путемъ предоставлено губернскимъ земскимъ собраніямъ, которыя и могли бы мѣнять ихъ, соображаясь съ мѣстными условіями и съ условіями времени.

3. По ходатайству сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о томъ, чтобы арестанты изъ Лукоянова направлялись не на Субботино, а на Итманово.

1 ноября 1908 г. за № 1554 сергачская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ слѣдующее.

Согласно ст. 128 и 263 уст. о земск. повин., въ отношеніи повинности этапной, на земствѣ, а слѣдовательно на населеніи, лежитъ:

---

*) Въ ст. 153 уст. почт. (по прод. 1893 г.) о прогонной платѣ говорится такъ: „Прогонная такса за перевозку чрезъ почтовыя станціи почтъ, эстафетъ и всѣхъ проѣзжающихъ по казенной и частной надобностямъ взимается въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) для станцій вольныхъ почтъ по 4 коп. на версту и лошадь и б) для станцій, отдаваемыхъ въ содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ, по 3 к. на версту и лошадь".

Въ 315 ст. Уст. о зем. пов. говорится. „Для отправленія на обывательскихъ подводахъ съ платою указанныхъ прогоновъ надлежитъ:

1) Имѣть на взиманіе именно сихъ подводъ установленный билетъ.

2) Платить прогоны по тому же расчету, какъ за почтовыхъ лошадей.

устройство и содержаніе или наемъ помѣщеній на внутреннихъ дорогахъ для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ, затѣмъ перевозка на подводахъ больныхъ арестантовъ, малолѣтнихъ дѣтей, женщинъ съ грудными дѣтьми, заболѣвшихъ въ пути конвойныхъ и арестантскихъ оковъ.

Издавна сергачское земство содержитъ два этапныхъ пункта въ Субботинѣ и Кошкаровѣ. Въ Субботинѣ трактъ проселочный и поэтому содержится менѣе исправно, чѣмъ земскій.

Крестьяне с. Субботина, обязанные за марки поставлять при пересылкѣ арестантовъ подводы, очень обременяются этой поставкой, въ особенности въ распутицу, когда проселочныя дороги бываютъ почти въ непроѣздномъ состояніи.

Входя въ положеніе крестьянъ с. Субботина, уѣздная управа въ докладѣ 44-му очередному сергачскому уѣздному земскому собранію предложила возбудить ходатайство о пересылкѣ арестантовъ изъ гор. Лукоянова, вмѣсто с. Субботина на с. Итманово—большимъ земскимъ трактомъ. Разница въ разстояніи будетъ небольшая, всего лишь около 5 верстъ.

Это предложеніе уѣздное земство приняло, а уѣздная управа представляетъ его въ губернское земское собраніе.

Губернская управа полагала бы сообщить сергачской уѣздной земской управѣ, что упомянутое выше ходатайство уѣздной управы можетъ быть возбуждено непосредственно ею самою, согласно закону 2 февраля 1904 г. какъ имѣющее мѣстный характеръ, а не общегубернскій.

4. Объ измѣненіи порядка уплаты пени по земскимъ сборамъ.

Та же уѣздная управа 2 ноября за № 1567 сообщила губернской управѣ, что минувшимъ очереднымъ сергачскимъ земскимъ собраніемъ былъ обсужденъ слѣдующій вопросъ:

При уплатѣ землевладѣльцами земскихъ сборовъ казначейство прежде всего вносимую сумму зачисляетъ въ пеню. Дѣлаемыхъ землевладѣльцами взносовъ бываетъ часто недостаточно на полное покрытіе пени и, такимъ образомъ, недоимка не уменьшается, продолжая служить неподвижной величиной для дальнѣйшаго начисленія пени. Въ затруднительное положеніе плательщиковъ, говоритъ далѣе уѣздная управа, нельзя не войти, такъ какъ при упомянутомъ порядкѣ зачисленія въ платежи взносовъ владѣльцы недвижимыхъ имѣній значительно переплачиваютъ. Напримѣръ, недоимщикъ имѣетъ за собою 100 р. недоимки и 200 руб. пени, *) онъ вноситъ 100 р., такъ какъ послѣдніе

*) Примѣровъ, что пени въ нѣсколько разъ больше чѣмъ недоимки, есть много.

казначейство зачисляетъ въ пеню, то самая недоимка остается не затронутой, къ будущему году приращаетъ на себя пени еще 12 р., а когда платежи затягиваются, то пеня накапливается въ очень значительной суммѣ.

Уѣздное земское собраніе постановило: возбудить ходатайство объ измѣненіи порядка взысканія съ плательщиковъ земскихъ сборовъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ первую очередь погашалась недоимка, а потомъ уже пеня.

Уѣздная управа проситъ губернскую управу это ходатайство внести въ губернское земское собраніе.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію къ ходатайству сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи порядка уплаты пени присоединиться.

5. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ или о разсрочкѣ уплаты долга казнѣ по содержанію мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій.

Арзамасская уѣздная земская управа 1 ноября 1908 г. за № 4186 сообщила губернской управѣ, что 44 арзамасскому уѣздному земскому собранію уѣздной управой было доложено о слѣдующемъ.

На 1 января 1908 г. уѣздное земство имѣло недоимки за крестьянскими надѣльными землями 139 тыс. руб., изъ которыхъ недобора отъ прошлаго 1907 года 57 тыс. руб., несмотря на то, что предшествовавшій годъ былъ благопріятенъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, 44 земское собраніе ожидало сверхъ оклада получить съ надѣльныхъ земель 25% недоимки, но ожиданія эти на практикѣ совершенно не оправдались.

При столь значительной недоимкѣ съ надѣльныхъ земель, на уменьшеніе которой въ ближайшемъ будущемъ не имѣется, повидимому, шансовъ, уѣздное земство не въ силахъ уплатить состоящій за ними долгъ казнѣ по содержанію крестьянскихъ и мировыхъ учрежденій въ размѣрѣ 35968 р. 34 к., впредь до погашенія полностью вышеуказанной недоимки, уѣздное собраніе поэтому постановило ходатайствовать чрезъ нижегородское губернское земское собраніе предъ правительствомъ о сложеніи сего долга со счетовъ, въ случаѣ же невозможности сего—объ отсрочкѣ уплаты его до 1910 года, а за симъ о разсрочкѣ въ зависимости отъ поступленія недоимокъ, не менѣе какъ на 10 лѣтъ безъ %%. Хотя согласно закону 2 февраля 1904 г. арзамасское уѣздное земское собраніе ходатайство это можетъ возбудить непосредственно само, тѣмъ не менѣе губернская управа, имѣя въ виду указанныя въ ходатайствѣ чрезвычайныя денежныя затрудненія уѣзднаго земства, полагала бы его поддержать, представивъ по принадлежности прислан-

ную уѣздной управой вѣдомость о задолженности арзамасскаго земства и о суммѣ уѣзднаго земскаго сбора, состоящаго за населеніемъ.

6. О желѣзной дорогѣ Нижній-Котельничъ.

Семеновская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 23 октября 1908 г. за № 950 прислала въ губернскую управу копію принятаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 30 сентября доклада ея о желѣзной дорогѣ Нижній-Котельничъ.

Сообщивъ въ докладѣ отвѣтъ правительства на прошлогоднее ходатайство объ этомъ *), уѣздная управа вмѣстѣ съ тѣмъ доложила уѣздному собранію слѣдующее.

„Такимъ образомъ дѣло о желѣзной дорогѣ можно было почитать заглохшимъ. Но въ послѣднее время вопросъ о ней поднятъ вновь. Въ половинѣ сентября управой было получено письмо ветлужскаго землевладѣльца г. Стюсси, коимъ онъ сообщалъ, что въ министерствѣ путей сообщенія на экстренную очередь поставленъ вопросъ о проведеніи желѣзно-дорожной линіи Нижній-Котельничъ и что для провѣрки прошлогоднихъ изысканій на мѣсто командируется инженеръ путей сообщенія г. Розенталь, который и прослѣдовалъ чрезъ уѣздъ 17—20 сентября. Изъ переговоровъ съ нимъ предсѣдателя управы и городского головы выяснилось, что въ постройкѣ дороги заинтересованы англійская компанія Полингъ и французская—Батиньоль, но что конкурентомъ этой дороги является линія Кинешма-Мантурово и вопросъ о предпочтеніи того или иного направленія долженъ рѣшиться въ ноябрѣ 1908 года. Вмѣстѣ съ этимъ г. Розенталь указалъ, что, при рѣшеніи вопроса въ пользу Нижній-Котельничъ, къ постройкѣ будетъ приступлено съ весны будущаго года.

Постройка желѣзной дороги Кинешма-Мантурово лишаетъ семеновскій уѣздъ и вообще всю сѣверную часть нижегородской губерніи всякой надежды на полученіе когда либо желѣзной дороги. Нѣтъ надобности повторять, насколько страдаетъ населеніе уѣзда отъ отсутствія хорошихъ путей сообщенія и какъ вредно это отсутствіе отражается на экономическомъ положеніи населенія, лишая его возможности въ полной мѣрѣ использовать естественныя богатства края. Положительно можно утверждать, что вопросъ о желѣзной дорогѣ является самымъ жизненнымъ и насущнымъ вопросомъ для нашего края Поэтому уѣздная управа предлагаетъ собранію уполномочить ее на возбужденіе ходатайства, чтобы предстоящее соединеніе московскаго района съ Ураломъ было произведено чрезъ Нижній; а если это ходатайство будетъ успѣшно, о направленіи дороги на Семеновъ. Вмѣстѣ съ этимъ просить о поддержкѣ ходатайства со стороны губернскаго земства".

---

*) Сущность отвѣта губернской управой нынѣ доводится до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія въ особомъ докладѣ объ отвѣтахъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія въ интересахъ значительной части губерніи, подкрѣпивъ его мотивами, изложенными въ ходатайствѣ прошлогодняго очередного губернскаго земскаго собранія.

7) О передачѣ всего продовольственнаго дѣла въ руки земства.

Горбатовская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 28 октября 1908 г. за № 1519 прислала выписку изъ журнала горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1908 г., изъ которой видно, что собраніе, выслушавъ докладъ уѣзднаго экономическаго совѣта, постановило: повторить уже возбужденное ходатайство о передачѣ продовольственнаго дѣла въ руки земства.

Губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію присоединиться къ ходатайству горбатовскаго земства.

8) О принятіи на счетъ казны расходовъ по разъѣздамъ членовъ полиціи.

7 ноября 1908 г. за № 1593 сергачская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что 44 очередное сергачское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать о принятіи разъѣздовъ полиціи на счетъ казны.

Какъ на причину, побудившую собраніе сдѣлать такое постановленіе, уѣздная управа указываетъ, на невозможность для земства своевременно выполнять, безъ нарушенія закона о предѣльности земскаго обложенія, лежащія на немъ обязанности, какъ то: исправное содержаніе дорожныхъ сооруженій и земскихъ зданій, крупный ремонтъ которыхъ необходимъ уже въ настоящее время. Отсутствіемъ средствъ земство поставлено также въ невозможность развить медицинскую и ветеринарную дѣятельность. Такъ, напримѣръ, сергачское земство, открывая нынѣ два новыхъ фельдшерскихъ пункта въ уѣздѣ, должно было по необходимости удовлетвориться наемными зданіями, далеко не вполнѣ отвѣчающими цѣли. Въ нѣкоторыхъ существующихъ участкахъ нѣтъ квартирныхъ зданій для лицъ медицинскаго персонала. Обстоятельство это крайне затрудняетъ пріисканіе на службу должностныхъ лицъ. Считаясь съ закономъ о фиксаціи обложенія, сергачскому земству новыхъ расходовъ можно будетъ внести въ смѣту на 1910 г. всего только на 4172 р. Изъ этого очевидна невозможность поступательнаго движенія земства въ своей дѣятельности даже по такой важной отрасли, какъ медицина. Принятіемъ же на счетъ казны расхода на разъѣзды полиціи была бы земству оказана хотя нѣкоторая возможность въ выходу изъ тормозящаго дѣятельность положенія.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію повторить ходатайство, воз-

бужденное управою по постановленію 43 очередного губернскаго земскаго собранія 7 февраля 1907 г. за № 1577, о принятіи на счетъ казны расходовъ по разъѣздамъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей.

9) О принятіи мѣръ къ уменьшенію пьянства въ народѣ.

Горбатовскій уѣздный экономическій совѣтъ 17 сентября 1908 г. постановилъ: просить земское собраніе о положительномъ запрещеніи приготовленія крѣпкихъ напитковъ и торговли ими, такъ какъ все зло, весь упадокъ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности происходятъ отъ чрезмѣрнаго распространенія пьянства

Объ этомъ было доложено 44 горбатовскому уѣздному земскому собранію и оно въ засѣданіи 28 сентября 1908 г., по выслушаніи мнѣнія гл. В. Д. Обтяжнова, согласилось съ послѣднимъ и постановило: возбудить ходатайство о томъ, чтобы сельскіе сходы имѣли право дѣлать постановленія о закрытіи въ селеніяхъ винныхъ лавокъ съ тѣмъ, чтобы и частные владѣльцы не имѣли бы права открывать казенныя лавки въ этихъ селеніяхъ.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить, что она съ своей стороны раздѣляетъ взглядъ, высказанный въ горбатовскомъ экономическомъ совѣтѣ относительно того, что развитіе пьянства является если не главнымъ, то чрезвычайно сильнымъ зломъ экономическаго упадка деревни.

И если не полное запрещеніе винокуренія и продажи вина, то значительное сокращеніе производства и потребленія очень желательно.

Признавая, однако, что проведеніе въ жизнь такой серьезной мѣры требуетъ близкаго знакомства съ весьма многими сторонами государственнаго хозяйства, губернская управа полагаетъ, что этотъ важный вопросъ можетъ быть въ полной мѣрѣ разработанъ и правильно разрѣшенъ только государственными учрежденіями, хотя бы и при участіи земскихъ учрежденій, а потому управа предлагаетъ собранію просить г.г. представителей нижегородской губерніи въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ высказанную выше мысль провести въ этихъ законодательныхъ учрежденіяхъ.

Что касается затронутаго постановленіемъ губернскаго земскаго собранія вопроса относительно привлеченія селеній къ участію въ дѣлѣ сокращенія пьянства, то губернская управа полагала бы возбудить ходатайство предъ правительствомъ о предоставленіи сельскимъ сходамъ права не разрѣшать ни казенную, ни частную виноторговлю какъ на своей землѣ, такъ и на землѣ другихъ владѣльцевъ.

10) Объ изданіи обязательныхъ постановленій о времени покупки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на лысковскихъ базарахъ скупщиками.

Минувшее 41 очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, по ходатайству лысковскихъ сельскихъ обществъ, признало желательнымъ установить время, до котораго скупщики на базарахъ въ селѣ Лысковѣ не имѣютъ права скупать сельско-хозяйственные продукты, привозимые для продажи на базары; причемъ рѣшено опредѣлить это время -лѣтомъ до 8 час. и зимою до 10 час. утра. Сообщая вышеизложенное, макарьевская земская управа проситъ губернскую внести этотъ вопросъ на обсужденіе настоящаго губернскаго земскаго собранія для выработки на этотъ предметъ обязательныхъ постановленій.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа считаетъ необходимымъ доложить, что вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій, касающихся регулированія покупки скупщиками сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ, уже разсматривался губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Такъ, въ 1900 г. возникалъ вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій для с. Городца и тогда собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы о желательности выработки общихъ для всей губерніи правилъ по этому вопросу, имѣя въ виду важность такой мѣры для всей губерніи, а не только для отдѣльной мѣстности. Въ слѣдующемъ году на разсмотрѣніе XXXVI очередного губернскаго земскаго собранія губернской управой, по предложенію г. нижегородскаго губернатора, былъ внесенъ проектъ обязательныхъ постановленій для всей губерніи. но губернское собраніе признало изданіе обязательныхъ правилъ по этому вопросу преждевременнымъ.

Какъ извѣстно собранію, ранняя скупка предметовъ первой необходимости лишаетъ потребителей возможности пріобрѣтать сельско-хозяйственные продукты изъ первыхъ рукъ, почему приходится покупать ихъ у скупщиковъ по цѣнамъ, значительно повышеннымъ. Кромѣ того, ранняя скупка скупщиками сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, въ связи съ практикующимся ими пріемомъ—останавливать продавцевъ на дорогахъ, ведущихъ къ базарамъ, создаетъ невыгодное положеніе и для продавцевъ, которые вслѣдствіе того, что имъ скупщики не даютъ доѣхать до базара, не знаютъ базарныхъ цѣнъ и продаютъ произведенія сельскаго хозяйства скупщикамъ по цѣнамъ ниже базарныхъ.

Если губернское земское собраніе сочувствуетъ введенію подобныхъ обязат. постановленій, то управа предлагаетъ издать ихъ въ слѣдующей редакціи срокомъ только на одинъ годъ и только для села Лыскова.

Проектъ обязательныхъ правилъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 1. Перекупщикамъ, ихъ повѣреннымъ, комиссіонерамъ, приказчикамъ и служащимъ запрещается останавливать на дорогѣ кре-

стьянъ, везущихъ на ярмарки и базары въ с. Лысково произведенія сельскаго хозяйства, равно какъ и скупать эти произведенія.

Примѣчаніе. Подъ перекупщиками какъ въ этой, такъ и въ нижеслѣдующихъ статьяхъ, разумѣются лица, скупающія продукты не для собственнаго домашняго потребленія, а для перепродажи.

Ст. 2. Перекупщикамъ, ихъ повѣреннымъ, коммиссіонерамъ, приказчикамъ и служащимъ воспрещается съ 1 апрѣля по 1 сентября до 8 час., а съ 1 сентября по 1 апрѣля до 10 час. утра закупать, на ярмаркахъ и базарахъ привозимыя произведенія сельскаго хозяйства.

Ст. 3. Всякаго рода стачки по продажѣ и покупкѣ произведеній сельскаго хозяйства, имѣющія цѣлью лишить продавцевъ возможности продавать изъ первыхъ рукъ потребителямъ продукты, строго воспрещаются.

Ст. 4. За точнымъ выполненіемъ настоящихъ постановленій наблюдаютъ мѣстныя полицейскія власти, волостные старшины и сельскіе старосты. Въ случаяхъ нарушенія въ чемъ либо настоящихъ постановленій, названныя въ сей статьѣ лица составляютъ протоколы и направляютъ ихъ по подсудности для привлеченія къ законной отвѣтственности.

Ст. 5. Нарушеніе вышеприведенныхъ правилъ влечетъ за собою отвѣтственность, какъ за неисполненіе законныхъ распоряженій (ст. 29 уст. о нак., нал. мир. суд.), въ тѣхъ случаяхъ, если за это не будетъ установлено спеціальнаго взысканія.

11) Объ изданіи такихъ же постановленій для базаровъ въ селѣ Городцѣ.

Первое городецкое сельское общество приговоромъ 12 октября 1908 г. постановило: воспретить скупщикамъ-торговцамъ еженедѣльно по субботамъ на базарной площади с. Городца до 10 час. утра производить покупку въ однѣ руки разныхъ съѣстныхъ продуктовъ.

Балахнинская уѣздная земская управа, препровождая въ губернскую управу этотъ приговоръ, 27 ноября за № 4859, сообщила, что, въ виду состоявшагося по вопросу о борьбѣ со скупщиками постановленія XXXV очередного губернскаго земскаго собранія, она ходатайства крестьянъ с. Городца не поддерживаетъ.

Имѣя въ виду, что балахнинская земская управа ходатайства крестьянъ с. Городца не поддерживаетъ, губернская управа полагала бы его отклонить.

12) О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о введеніи взиманія пени съ надѣльныхъ земель.

Минувшее очередное арзамасское уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ о финансовомъ положеніи земства и имѣя въ виду,

что, согласно указаніямъ 9 ноября 1906 г. и 3 ноября 1905 г., крестьянскія надѣльныя земли освободились отъ лежащихъ на нихъ ограниченій, постановила признать умѣстнымъ, чтобы земли эти, въ отношеніи взысканія съ нихъ земскихъ сборовъ, были сравнены съ землями частновладѣльческими въ смыслѣ установленія пени за несвоевременный взносъ оклада, о чемъ и возбудить ходатайство, прося губернское собраніе поддержать его.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что ходатайство арзамасскаго земскаго собранія, согласно закону 2 февраля 1904 г., можетъ быть возбуждено непосредственно имъ самимъ.

Отъ поддержки его губернская управа полагала бы воздержаться, такъ какъ губернская управа полагаетъ, что возбужденіе такого ходатайства, пока временный законъ 9 ноября 1906 г. не санкціонированъ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, было бы преждевременнымъ.

Докладъ

объ уменьшеніи расходовъ на отправку въ Москву для предохранительнаго противъ бѣшенства леченія лицъ, покусанныхъ бѣшеными животными.

Согласно постановленію XXXII очередного губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 10 декабря 1896 г., всѣ расходы по отправленію въ пастеровскую станцію для леченія всѣхъ лицъ, покусанныхъ бѣшеными животными, приняты на средства губернскаго земства

Въ силу такого постановленія губернскаго земскаго собранія, въ настоящее время всѣ лица, покусанныя въ губерніи бѣшеными животными, направляются надлежащими учрежденіями и властями въ губернскую земскую управу, откуда съ особыми удостовѣреніями послѣдней отправляются за земскій счетъ по желѣзной дорогѣ въ Москву для предохранительныхъ противъ бѣшенства прививокъ на пастеровской станціи при городской имени Императора Александра III больницѣ, въ которой, кромѣ того, для леченія покусанныхъ больныхъ за счетъ нижегородскаго губернскаго земства содержится особая кровать.

На первое время расходы на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными относились на средства, ассигнованныя на борьбу съ эпидеміями, но съ 1903 г. на это вносится въ смѣту губернскаго земства уже особая спеціальная ассигновка.

Вслѣдствіе значительнаго усиленія въ послѣдніе годы въ нашей губерніи, какъ равно и во всѣхъ сосѣднихъ, развитія бѣшенства на

животныхъ, особенно на собакахъ и волкахъ, влекущаго за собой и увеличеніе числа случаевъ укушеній послѣдними людей, стали постепенно расти и расходы губернскаго земства на отправку укушенныхъ въ Москву на пастеровскую станцію, о чемъ можно составить наглядное представленіе по нижеслѣдующимъ даннымъ о суммахъ, ежегодно ассигнуемыхъ и расходуемыхъ губернской управой на этотъ предметъ:

ГОДА.	Было ассигновано. Губернскимъ собраніемъ.		Израсходовано. Губернской управой.	
	Руб.	К.	Руб	К.
Въ 1903	500	—	2847	83
„ 1904	1000	—	3718	17
„ 1905	2000	—	4337	84
„ 1906	3000	—	4272	48
„ 1907	3000	—	3771	83
„ 1908 . . . . (по 15 декабря).	4000	—	7354	29
Всего за 8 лѣтъ	13500	—	26302	44

Такой быстрый и все прогрессирующій ростъ расходовъ на отправку въ Москву для леченія укушенныхъ бѣшеными животными становится уже обременительнымъ для бюджета губернскаго земства, тѣмъ болѣе, что, въ силу постановленія XXXII очередного губернскаго земскаго собранія, на земскій счетъ отправляются всѣ безъ исключенія покусанныя бѣшеными животными въ предѣлахъ губерніи лица и въ томъ числѣ, и притомъ очень часто, городскіе жители и другія состоятельныя лица, которыя смѣло могли бы совершать эти поѣздки въ Москву для леченія на свои средства.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа считаетъ необходимымъ предложить губернскому земскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ:

1) Принять на средства губернскаго земства отправку въ Москву для предохранительнаго противъ бѣшенства леченія только лишь бѣднѣйшихъ и малосостоятельныхъ жителей нижегородской губерніи, затѣмъ земскихъ служащихъ и въ томъ числѣ лицъ земскаго ветеринарнаго персонала, подвергающихся въ послѣдніе годы очень часто зара-

женію бѣшенствомъ при изслѣдованіи больныхъ этой болѣзнью животныхъ и при вскрытіи труповъ послѣднихъ.

2) Лицамъ же состоятельнымъ изъ покусанныхъ бѣшеными животными выдавать отъ губернской управы только удостовѣренія на право проѣзда въ Москву и обратно по особому льготному тарифу.

и 3) Поручить губернской управѣ разработать для доклада будущему очередному губернскому земскому собранію вопросъ о томъ, не будетъ ли болѣе выгоднымъ для земства и болѣе удобнымъ для мѣстнаго населенія открыть при губернской земской больницѣ или при ветеринарно-бактеріологической станціи губернскаго земства собственное пастеровское отдѣленіе для предохранительнаго противъ бѣшенства леченія всѣхъ мѣстныхъ жителей, покусанныхъ бѣшеными животными.

Докладъ

объ учрежденіи фактическаго контроля надъ подотчетными лицами и учрежденіями губернскаго земства.

Гарантіей цѣлости земскаго имущества и матеріаловъ, а равно и правильнаго полученія и расходованія суммъ губернскаго земства, служитъ въ значительной степени фактическій контроль, производимый на мѣстахъ, гдѣ находятся и проявляютъ свою дѣятельность различныя земскія учрежденія и подотчетныя лица.

Особаго органа, который исключительно вѣдалъ бы только одно это дѣло, въ губернскомъ земствѣ нѣтъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этомъ встрѣчается надобность, фактическій контроль производитъ или кто либо изъ состава губернской управы, или командируемыя послѣднею служащія въ ея отдѣленіяхъ лица.

Несомнѣнно, что надзоръ со стороны управы за земскими учрежденіями и подотчетными лицами лежитъ на ея отвѣтственности, но посвящать фактическому контролю значительную часть своего времени, какъ это было по отношенію къ новому составу управы въ минувшемъ году, она не въ состояніи, въ виду лежащихъ на ней всѣхъ прочихъ обязанностей, какъ не могутъ отрываться для этого отъ своихъ прямыхъ дѣлъ, безъ ущерба для послѣднихъ, и служащія въ ея отдѣленіяхъ лица.

А между тѣмъ потребность въ постоянномъ фактическомъ контролѣ существуетъ настоятельная, такъ какъ земскія учрежденія и подотчетныя лица—многочисленны, вслѣдствіе чего требуется установле-

ніе такого порядка, который, съ одной стороны, устранялъ бы, по возможности, различнаго рода затрудненія, свойственныя такому сложному и разнообразному дѣлу, какъ земское хозяйство, а съ другой — своевременно предупреждалъ бы и раскрывалъ злоупотребленія со стороны недобросовѣстныхъ лицъ.

Выразиться этотъ порядокъ, по мнѣнію управы, долженъ въ учрежденіи постояннаго фактическаго контроля надъ подвѣдомственными губернскому земству подотчетными лицами и учрежденіями, съ приглашеніемъ для сего особыхъ лицъ за опредѣленное вознагражденіе.

На первое время необходимо было бы, въ виду большого количества подотчетныхъ лицъ и учрежденій, установить должности не менѣе трехъ постоянныхъ контролеровъ, но, по неимѣнію опыта, можно ограничиться пока одною должностью съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, если опытъ окажется удачнымъ, довести число контролеровъ до надлежащаго количества.

Докладывая вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе, если ему угодно согласиться съ положеніями настоящаго доклада, ассигновать особою статьею по § 11 смѣты расходовъ 1909 г. необходимую сумму на учрежденіе въ смѣтномъ году фактическаго контроля надъ подотчетными лицами и учрежденіями губернскаго земства.

Докладъ

о передачѣ заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража на обязанность земствъ.

Г. Нижегородскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 7 января сего года, проситъ губернскую управу внести на обсужденіе настоящаго земскаго собранія возбужденный военнымъ вѣдомствомъ вопросъ о передачѣ заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража на обязанность земствъ и о послѣдующемъ предлагаетъ представить ему для дальнѣйшаго направленія настоящаго дѣла. Къ предложенію г. губернатора приложены матеріалы по данному вопросу и, между прочимъ, копія отношенія главнаго интендантскаго управленія отъ 29 декабря 1908 г. за № 52461 на имя Его Превосходительства слѣдующаго содержанія:

„Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 19-й день іюня мѣсяца с. г., при военномъ министерствѣ образована, подъ моимъ предсѣдательствомъ, особая междувѣдомственная комиссія для обсужденія вопроса объ измѣненіи системы заготовленія потребныхъ для арміи

провіанта и фуража путемъ передачи этого заготовленія на обязанность земствъ. Означенная коммиссія, въ цѣляхъ наиболѣе широкаго освѣщенія вопроса, имѣла, между прочимъ, одно засѣданіе съ участіемъ нѣкоторыхъ представителей дворянства и земствъ изъ числа лицъ, приглашенныхъ въ составъ особаго совѣщанія при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, при чемъ этими представителями было признано, что для того, чтобы упомянутый вопросъ о передачѣ заготовленія потребнаго для арміи провіанта и фуража перенести на практическую почву,—его необходимо подвергнуть детальному разсмотрѣнію на земскихъ собраніяхъ, которыя будутъ происходить въ январѣ мѣсяцѣ наступающаго года. По соображеніи сего заявленія представителей дворянства и земствъ въ междувѣдомственной коммиссіи, послѣдняя признала осуществленіе такого заявленія желательнымъ и предложила мнѣ войти въ сношеніе съ г.г. губернаторами соотвѣтствующихъ губерній на предметъ разсмотрѣнія возбужденнаго вопроса въ предстоящихъ земскихъ собраніяхъ Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства съ своей стороны, письмомъ отъ 22 сего декабря за № 7963, меня увѣдомилъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ, въ виду п. 17 ст. 62 Полож. зем. учр., препятствій противъ передачи на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній означеннаго вопроса по той программѣ, которая для сего мною будетъ разослана, не имѣется съ тѣмъ, чтобы программа, согласно п. 1 ст. 71 Пол., была предложена на обсужденіе земскихъ собраній чрезъ подлежащихъ губернаторовъ. Сообщая о всемъ вышеизложенномъ Вашему Превосходительству, имѣю честь просить Васъ не отказать въ Вашемъ предложеніи ближайшимъ земскимъ собраніямъ обсудить возбужденный военнымъ вѣдомствомъ вопросъ о передачѣ заготовленія потребныхъ для арміи провіанта и фуража на обязанность земствъ, по программѣ, которая для сего по моему распоряженію составлена статскимъ совѣтникомъ Козловымъ и при семъ прилагается. При этомъ покорнѣйше просилъ бы Васъ пояснить земскимъ собраніямъ, что если они признаютъ невозможнымъ для себя взять снабженіе арміи продовольственными продуктами въ видѣ обязательства, то было бы желательно, чтобы собранія указали тѣ начала, на коихъ земства могли бы взять на себя содѣйствіе военному вѣдомству въ заготовленіи потребнаго для него провіанта и фуража отъ непосредственныхъ производителей. Заключеніе земскихъ собраній признавалось бы желательнымъ получить въ возможно ближайшемъ времени, дабы обсудить ихъ съ участіемъ представителей дворянства и земствъ, кои будутъ приглашены въ очередное совѣщаніе при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ февралѣ мѣсяцѣ наступающаго года".

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, вопросъ, предлагаемый на разсмотрѣніе губернскаго собранія, является весьма важнымъ, имѣющимъ огромное значеніе, какъ для интендантства, желающаго обой-

тисъ безъ длинной цѣпи посредниковъ, удорожающихъ продукты, такъ и для населенія, для котораго открывается возможность непосредственнаго сбыта продуктовъ такому крупному потребителю, какъ военное вѣдомство.

Относясь къ этому дѣлу весьма сочувственно, губернская управа полагаетъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, чтобы полученныя отъ нихъ соображенія послужили матеріаломъ для доклада слѣдующему губернскому земскому собранію.

Докладъ

объ открытіи въ с. Павловѣ кустарнаго ломбарда.

Въ губернскую управу поступило слѣдующее ходатайство горбатовской уѣздной земской управы для представленія губернскому земскому собранію:

„Препровождая при семъ копію журнала особой комиссіи, избранной 41-мъ очереднымъ горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для разработки вопроса объ открытіи при земской управѣ кассы мелкаго кредита съ отдѣленіемъ ломбарда въ селѣ Павловѣ, горбатовская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить губернскую управу доложить ходатайство комиссіи, заключающееся въ ея журналѣ отъ 22-го сего декабря, предстоящему губернскому земскому собранію".

Журналъ комиссіи заключается въ слѣдующемъ:

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы В. А. Беклемишева.

Присутствовали: членъ земской управы А. П. Буровъ, И. Д. Моклоковъ, В. И. Матюшинъ, А. Г. Штанге, С. А. Чилинъ, Н А. Савельевъ, В. И. Шмаковъ, Н. В. Первовъ и В. П. Шеламаевъ.

Кустарная промышленность павловскаго района переживаетъ періодическіе кризисы, принимающіе все болѣе тяжелыя формы. Въ настоящее время кризисъ тянется болѣе 2-хъ лѣтъ, и кустари павловскаго района, проживъ всѣ сбереженія, находятся на краю столь сильной нужды, что можетъ явиться необходимость благотворительной продовольственной помощи.

Крайняя нужда эта побудила кустарей села Павлова возобновить чрезъ своихъ уполномоченныхъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ селѣ Павловѣ кустарнаго земскаго ломбарда. Ходатайство это, впервые возбужденное кустарями 20 лѣтъ тому назадъ, съ тѣхъ поръ ими неоднократно повторялось.

Въ докладѣ по этому ходатайству губернская управа нашла, что единственнымъ выходомъ для удовлетворенія нужды павловскаго района въ кредитѣ являлось бы учрежденіе земской кассы мелкаго кредита, исключительно обслуживающей павловскій районъ, и признано крайне желательнымъ учрежденіе въ Горбатовѣ самостоятельной уѣздной земской кассы съ правленіемъ въ селѣ Павловѣ и функціями, распространяющимися на павловскій районъ.

Согласно этому докладу, 43 губернское земское собраніе постановило: „вопросъ объ открытіи для нуждъ павловскаго района земской кассы мелкаго кредита передать на обсужденіе горбатовскаго земскаго собранія". Послѣднее, съ своей стороны, идя навстрѣчу нуждамъ павловскаго района, постановило открыть кассу мелкаго кредита при горбатовской земской управѣ съ отдѣленіемъ ломбарда въ селѣ Павловѣ и избрало особую комиссію для разработки устава кассы.

Комиссія, собиравшаяся три раза въ г. Горбатовѣ и с. Павловѣ, по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса, пришла къ единогласному заключенію, что павловскій ломбардъ, въ скорѣйшемъ учрежденіи котораго является самая настоятельная необходимость, не вмѣщается въ рамки уѣздной земской кассы мелкаго кредита, какъ это видно изъ слѣдующихъ соображеній:

Ломбардъ, для того, чтобы онъ могъ приносить сколько нибудь дѣйствительную пользу кустарямъ и дѣйствовать правильно и безъубыточно, требуетъ большихъ оборотныхъ средствъ, чѣмъ тѣ, какія предполагалось отпустить на всю уѣздную кассу (50000 р.), а именно: до двухъ сотъ тысячъ рублей (200000 р.).

Расходы ломбарда, при правильной его постановкѣ, должны составить не менѣе пяти тысячъ рублей (5000 р.), а именно:

Складочная палатка съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . . 1000 р.

Управляющій ломбардомъ . . . . 1200 р.

Два помощника 1200 р., артельщикъ 600 р. и счетоводъ 400 руб. . . . . 2200 р.

Сторожъ . . . . 200 р.

Разные расходы: почтовые и другіе . . . . 400 р.

Итого . . . 5000 р.

Если бы земская касса вложила въ операціи ломбарда весь капиталъ, который ей обѣщанъ, и капиталъ этотъ находился бы въ ссудахъ все время даже изъ 12% годовыхъ, то получилось бы валового дохода, за вычетомъ 6%, платимыхъ за капиталъ банку, всего три тысячи рублей (3000 р.).

Образовался бы ежегодный дефицитъ въ 2000 р., который пришлось бы горбатовскому земству взять на себя, т. е разложить на земскихъ плательщиковъ всего уѣзда, изъ которыхъ только кустари павловскаго района пользовались бы услугами ломбарда.

Распространить же дѣйствіе земской кассы на весь уѣздъ нельзя потому, что оборотныхъ средствъ, какъ сказано, не хватитъ и на павловскій ломбардъ; разсчитывать же на притокъ вкладовъ въ ближайшемъ будущемъ невозможно.

Приплачивать на содержаніе ломбарда изъ средствъ уѣзднаго земства было бы совершенно неправильно, ибо павловскій стале-слесарный районъ имѣетъ не мѣстное уѣздное и даже не губернское, а обще-государственное значеніе.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ комиссія единогласно постановила:

Представить все изложенное горбатовской уѣздной земской управѣ и просить ее внести въ ближайшее губернское земское собраніе предложеніе о неотложной необходимости учрежденія въ селѣ Павловѣ кустарнаго ломбарда по особому уставу и исходатайствованія на этотъ предметъ правительственной ссуды въ размѣрѣ двухъ-сотъ тысячъ рублей (200000 р.) съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе ломбардомъ приняло на себя губернское земство и учредило при ломбардѣ изъ мѣстныхъ свѣдующихъ лицъ совѣтъ и оцѣночную комиссію.

Что же касается до учрежденія горбатовской кассы мелкаго кредита для нуждъ уѣзда, то выдѣленіе павловскаго ломбарда въ особое учрежденіе не только не помѣшаетъ, но и облегчитъ устройство такой кассы, которая могла бы быть открыта по нормальному уставу съ правленіемъ въ гор. Горбатовѣ. Подлинный подписали: заступающій мѣсто предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы В. Беклемишевъ и члены комиссіи: А. Буровъ, Ал. Штанге, В. Шелемаевъ, Н. Савельевъ, П. Первовъ, Вас. Шмаковъ, И. Моклоковъ, С. Чилинъ, В. Матюшинъ.

З а к л ю ч е н і е: Представляя вышеизложенное собранію, губернская управа, выражая свое сочувствіе открытію павловскаго ломбарда, при настоящемъ положеніи земскихъ финансовъ, не рѣшается принять въ свое вѣдѣніе такое обширное предпріятіе, несомнѣнно сопряженное съ рискомъ убытковъ, опасныхъ для неокрѣпшей земской кассы,— ходатайство поступило слишкомъ поздно.

Принципіально желательно ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ 200000 р. ссуды, но управа, за недостаточною подготовкою, проситъ собраніе оставить вопросъ открытымъ, отложивъ его до экстреннаго собранія, къ которому управа подготовитъ данныя.

Докладъ

объ учрежденіи губернской земской кассы мелкаго кредита.

Вопросъ объ открытіи правильно организованныхъ кредитныхъ учрежденій для сельскаго населенія нижегородской губерніи далеко не новый. Еще въ 1894 г. этотъ вопросъ былъ возбужденъ на состоящемъ тогда при губернской управѣ экономическомъ совѣтѣ, и польза устройства учрежденій мелкаго кредита была тогда же собраніемъ принципіально признана. По докладу избранной для разработки вопроса комиссіи XXXI очередное губернское земское собраніе постановило открыть кредитъ въ 2000 р., съ цѣлью выдачи ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита по усмотрѣнію управы Губернская управа, считая вопросъ о мелкомъ кредитѣ весьма существеннымъ, признала цѣлесообразнымъ въ подробностяхъ ознакомиться съ условіями существующаго среди сельскаго населенія кредита. Въ 1896 г. управа по особой программѣ, чрезъ корреспондентовъ статистическаго отдѣленія, собрала свѣдѣнія объ условіяхъ частнаго кредита и въ 1899 г чрезъ волостныя правленія—данныя о существующихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Полученныя свѣдѣнія показали, что сельское населеніе губерніи въ огромномъ большинствѣ случаевъ лишено всякой возможности пользоваться дешевымъ, правильно организованнымъ кредитомъ. Въ случаяхъ потребности въ деньгахъ на покупку скота, хлѣба, сѣмянъ, матеріаловъ производства, орудій и т. д. крестьянинъ-земледѣлецъ или кустарь вынужденъ или наниматься за низкую плату на будущія работы, или обращаться за помощью къ мѣстному торговцу, скупщику или профессіональному ростовщику, которые и снабжаютъ его товарами или деньгами подъ закладъ или поручительство на условіяхъ, тяжесть которыхъ находится въ прямомъ отношеніи къ степени нужды заемщика. Тѣ же свѣдѣнія показали, что проценты роста по займамъ колеблются въ предѣлахъ отъ 12 до 300°/₀°/₀ и болѣе годовыхъ и взимаются различными путями: проценты взимаются работой за пониженную противъ рыночной плату или путемъ увеличенія цѣнъ ссужаемыхъ предметовъ, или заемщикъ сдаетъ кредитору за пониженную цѣну надѣлъ, или путемъ прибавки при возвратѣ хлѣба, сѣмянъ и проч. Но чаще всего проценты взимаются деньгами. Нужно при этомъ замѣтить, что займы въ огромномъ большинствѣ случаевъ сопровождаются угощеніями кредитора, причемъ къ пиршеству часто приглашаются родные и знакомые и эти угощенія, какъ свидѣтельствуютъ корреспонденты, ложатся тяжелымъ бременемъ на заемщика, падая крупнымъ процентомъ на цѣнность займа, тѣмъ болѣе крупнымъ, что кредитора нужно до получки не одинъ разъ напоить виномъ.

Что касается организованнаго мелкаго кредита, то данныя, полученныя путемъ опроса волостныхъ правленій въ 1899 г., а также свѣ-

дѣнія, полученныя отъ мѣстной инспекціи мелкаго кредита и относящіяся къ этому же году, указываютъ, что вообще этотъ кредитъ развитъ слабо и охватываетъ только незначительную часть крестьянскаго населенія. До 1899 г. всѣхъ учрежденій мелкаго кредита разныхъ наименованій въ предѣлахъ нижегородской губерніи, т. е. въ 249 волостяхъ, числилось всего 51 съ оборотнымъ капиталомъ, едва достигающимъ 350 тыс. рублей, при чемъ самыя учрежденія находились только на бумагѣ, или дѣйствовали настолько слабо, что вовсе не должны быть принимаемы во вниманіе.

Лишь только въ послѣдніе годы дѣло мелкаго кредита начинаетъ вступать на желательный путь, благодаря учрежденію въ губерніи кредитныхъ товариществъ по положенію 1 іюня 1895 г., каковыя товарищества XXXIX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ были признаны наиболѣе отвѣчающими нуждамъ населенія. По предложенію управы означеннымъ собраніемъ была ассигнована сумма въ 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы отпускать кредитнымъ товариществамъ въ ихъ основные капиталы взаймы отъ 200 до 300 рублей на каждое товарищество. За недостаткомъ средствъ до настоящаго времени выдана была только одна ссуда въ 300 рублей.

Кредитныя товарищества стали основываться въ нижегородской губерніи только въ 1899 г. Въ этомъ году въ селѣ Прудищахъ было основано первое кредитное товарищество. Въ послѣдніе годы возникли постепенно новыя товарищества и на 1-е января 1908 г. оперировало уже 65 товариществъ. По уѣздамъ кредитныя товарищества распредѣляются такъ:

Въ Ардатовскомъ . . .	3
„ Арзамасскомъ . . .	4
„ Балахнинскомъ	3
„ Васильскомъ	7
„ Горбатовскомъ	6
„ Княгининскомъ	4
„ Лукояновскомъ . . .	1
„ Макарьевскомъ . . .	14
„ Нижегородскомъ . . .	7
„ Семеновскомъ	9
„ Сергачскомъ	7

Имѣя въ виду, что во всѣхъ указанныхъ товариществахъ состоитъ членовъ 18631 человѣкъ, то въ среднемъ на каждое товарищество приходится только 271 человѣкъ. А такъ какъ каждое товарищество распространяетъ свою дѣятельность въ большинствѣ случаевъ только на одну волость и всѣ товарищества на 69 волостей, а всѣхъ волостей въ губерніи 249, то, слѣдовательно, 180 волостей пока не пользуются услугами кредитныхъ товариществъ. Обращаясь къ капиталу, которымъ

располагаютъ товарищества, слѣдуетъ замѣтить, что всѣ они получили средства въ основные капиталы изъ мѣстнаго отдѣленія государственнаго банка изъ 6—6½% годовыхъ. Всѣ кредитныя товарищества имѣютъ основныхъ капиталовъ 93 тыс., рублей или на каждое товарищество въ среднемъ по 1430 рублей Кромѣ того, для своихъ оборотовъ товарищества имѣютъ краткосрочный кредитъ въ государственномъ банкѣ. Кредитъ этотъ выражается въ суммѣ 289 тыс рублей, или на каждое товарищество въ среднемъ по 4½ тыс. рублей. Имѣются еще вклады въ товариществахъ, которыхъ 75.5 тыс. рублей. Всѣ товарищества снабжаютъ населеніе ссудами изъ 10—12% годовыхъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, вліяніе организованнаго мелкаго кредита для населенія нижегородской губерніи пока является довольно незначительнымъ, между тѣмъ нужда въ кредитѣ несомнѣнна и населеніе по необходимости вынуждено прибѣгать къ услугамъ частнаго кредита. Нѣтъ, конечно, возможности реально выразить ту сумму процентовъ, которую населеежегодно выплачиваетъ за свои займы, но сумма эта, несомнѣнно, очень велика и она ложится тяжелымъ бременемъ на экономическое благосостояніе сельскаго населенія. Разъ сдѣланный заемъ отдаетъ заемщика въ полную экономическую зависимость отъ заимодавца и ведетъ къ все большему и большему истощенію сихъ должниковъ для удовлетворенія возрастающихъ по мѣрѣ увеличенія нужды требованій кредиторовъ. Хотя число кредитныхъ товариществъ ежегодно растетъ, но еще далеко до того времени, когда нужда въ мелкомъ кредитѣ въ населеніи будетъ удовлетворена. Поэтому задачей общественныхъ учрежденій, а въ частности земства является содѣйствіе государству въ открытіи среди земледѣльческаго и особенно среди промыслового населенія губерніи кредитныхъ учрежденій, которые способствовали бы улучшенію его экономическаго благосостоянія. Кромѣ существующихъ и вновь организуемыхъ кредитныхъ товариществъ, наиболѣе полезными для населенія являются земскія кассы, которыя могутъ учреждаться на капиталы, ссужаемыя управленіемъ мелкаго кредита и оперировать на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 7-го іюня 1904 года и образцоваго устава, утвержденнаго г. министромъ финансовъ 14 іюня 1906 года. Согласно этому уставу, означенныя кассы имѣютъ цѣлью облагчать населенію производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря, путемъ снабженія населенія необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также содѣйствія образуемымъ населеніемъ какъ учрежденій мелкаго кредита, такъ равно и другихъ организацій: артелей, товариществъ, обществъ и т. п. Предѣльные размѣры ссудъ на одно лицо, согласно образцовому уставу, не должны превышать 300 рублей и только на основаніи особыхъ правилъ, подъ залогъ произведеній сельскаго хозяйства или промысла, ссуды могутъ

быть выдаваемы въ увеличенныхъ размѣрахъ. Что касается предѣльнаго размѣра ссудъ коллективнымъ заемщикамъ, то таковой опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ причиталось не болѣе тѣхъ же 300 руб. Земская касса мелкаго кредита, дѣйствуя въ предѣлахъ образцоваго устава, можетъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, учинять иски и отвѣчать на судѣ, а также принимать пожертвованія.

Недвижимыя имущества она можетъ пріобрѣтать единственно для надобностей своего управленія или для устройства складовъ. Касса вправѣ также оставлять за собою недвижимыя имущества для обезпеченія своихъ интересовъ при взысканіи долга съ неисправныхъ должниковъ, но обязана продать такое имущество въ теченіе одного года со времени пріобрѣтенія его. Вмѣстѣ съ тѣмъ кассѣ предоставляется: принимать денежные вклады и заключать займы, выдавать ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита въ основные капиталы, открывать этимъ учрежденіямъ кредиты и выдать имъ ссуды для усиленія ихъ оборотныхъ средствъ и для образованія спеціальныхъ капиталовъ, посредничать по оборотамъ этихъ учрежденій, выдавать ссуды лицамъ, товариществамъ, артелямъ и обществамъ, а также оказывать имъ посредничество по ихъ хозяйственнымъ оборотамъ. Обязательства кассы по вкладамъ, а также по займамъ, сдѣланнымъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, не должны превышать въ совокупности болѣе чѣмъ въ 10 разъ основной капиталъ кассы, причемъ всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью учредившаго его земства.

Касса учреждается по постановленію земскаго собранія, которое опредѣляетъ:

1) Наименованіе кассы.

2) Мѣстонахожденіе ея управленія.

3) Размѣръ основного капитала, способъ его образованія и условія, на коихъ касса располагаетъ имъ.

4) Предѣльный размѣръ обязательствъ кассы.

5) Мѣстности, на которыя распространяется ея дѣйствія.

6) Объемъ дѣятельности кассы.

7) Предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ. Точно также земское собраніе опредѣляетъ и другія условія, вытекающія изъ образцоваго устава и указанныя ниже.

Если бы губернскому земскому собранію было угодно учредить земскую кассу, то таковая должна быть, по мнѣнію управы, наименована „нижегородской губернской земской кассой мелкаго кредита“, при чемъ правленіе кассы должно находиться въ Нижнемъ-Новгородѣ,

а самая дѣятельность кассы должна распространиться на всю нижегородскую губернію.

Основной капиталъ кассы, по мнѣнію управы, долженъ быть опредѣленъ не менѣе 30 тыс. рублей, которые должны быть испрошены въ ссуды изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита, на условіяхъ, утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 11 октября 1905 г. Согласно этихъ условій, ссуда въ основной капиталъ учрежденія мелкаго кредита выдается изъ средствъ казны, когда при возникновеніи такого учрежденія или вовсе не имѣется въ виду другихъ источниковъ для образованія основного капитала или источники эти не достаточны для того, чтобы кредитное учрежденіе могло быть удовлетворительно поставлено. Размѣръ ссуды опредѣляется губернскимъ земскимъ кассамъ до 30000 рублей, причемъ отступленіе отъ этой нормы допускается лишь съ утвержденія г. министра финансовъ и очевидно сопряжено съ значительными затрудненіями По ссудѣ въ основной капиталъ кредитное учрежденіе, въ данномъ случаѣ губернская земская касса уплачивала бы 6% въ годъ. Обязательное погашеніе ссуды въ основной капиталъ начинается съ пятаго календарнаго года по образованіи губернской земской кассы, считая годъ основанія за первый, хотя бы онъ былъ и не полный. Начиная съ пятаго года, земская касса обязана уплачивать ежегодно по утвержденіи отчета за минувшій годъ опредѣленную часть займа въ основной капиталъ, а именно: въ теченіе пятаго и шестого годовъ по одной двадцатой части (5%) означеннаго займа; въ теченіе седьмого, восьмого и девятаго годовъ по одной десятой части (10%) и въ теченіе слѣдующихъ четырехъ годовъ по 15%. При этомъ, такъ какъ первоначальный размѣръ основного капитала не можетъ быть уменьшаемъ, изъ прибылей кассы должно быть перечисляемо въ основной капиталъ не менѣе той суммы, какая уплачивается по ссудѣ въ этотъ капиталъ. (Здѣсь, очевидно, имѣются въ виду уплаты въ погашеніе ссуды). Впрочемъ, говорится далѣе въ указанныхъ условіяхъ, если бы въ одномъ году было перечислено въ основной капиталъ больше, чѣмъ слѣдовало, въ послѣдующіе годы перечисленіе прибылей можетъ быть соотвѣтствующимъ образомъ понижено. Наоборотъ, если бы прибылей оказалось недостаточно, то пополненіе основного капитала производится тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ уставѣ, т. е. средствами запаснаго капитала или прибылями слѣдующаго года, собственнымъ основнымъ капиталомъ, если онъ есть, и въ крайнемъ случаѣ земское собраніе постановляетъ о пополненіи непокрытаго убытка изъ земскихъ средствъ если, конечно, убытокъ произошелъ не по винѣ администраціи кассы, въ каковомъ случаѣ убытокъ долженъ быть возложенъ на правленіе кассы и состоящій при ней совѣтъ. Впрочемъ, когда недостаточность прибылей въ какой либо годъ обусловлена особыми, заслуживающими уваженія обстоятельствами, отъ комитета по дѣламъ мелкаго кредита зависитъ допустить разсрочку

или отсрочку срочнаго платежа въ возвратъ даннаго взаймы основного капитала Всѣ приведенныя правила составляютъ сущность указанныхъ выше условій, утвержденныхъ министромъ финансовъ по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы земскихъ кассъ и. по мнѣнію упровы, вполнѣ пріемлемы.

Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ, по мнѣнію управы, должны быть въ объемѣ, допускаемомъ уставомъ. т. е. не превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы, что дастъ возможность кассѣ болѣе широко развернуть свои операціи.

На губернскую земскую кассу, по мнѣнію управы, должно быть возложено содѣйствіе только учрежденіямъ мелкаго кредита, а также артелямъ, товариществамъ, обществамъ и другимъ коллективнымъ единицамъ, путемъ выдачи ссудъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ и посредничествомъ по хозяйственнымъ ихъ оборотамъ, при чемъ размѣръ ссуды каждому изъ коллективныхъ единицъ долженъ назначаться, по мнѣнію управы, съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ приходилось не болѣе 50 рублей. Губернская управа, предлагая собранію придерживаться именно этого порядка выдачи ссудъ (только коллективнымъ единицамъ), имѣетъ въ виду поставить кассу въ болѣе выгодныя и обезпеченныя условія въ смыслѣ возврата выданныхъ ссудъ, чего нельзя сказать при выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ лицамъ, какъ менѣе кредитоспособнымъ и не связаннымъ круговой отвѣтственностью, какъ артели и кредитныя товарищества. Кромѣ того выдача ссудъ отдѣльнымъ лицамъ не представляется возможнымъ еще и потому. что касса, дѣйствуя на территоріи цѣлой губерніи, лишена возможности провѣрять имущественное положеніе отдѣльныхъ лицъ и слѣдить за правильнымъ употребленіемъ выданныхъ ссудъ, какъ того требуетъ уставъ, при выдачѣ ссудъ только съ опредѣленнымъ назначеніемъ. Отдѣльныя лица могутъ кредитоваться въ учрежденныхъ и постепенно учреждаемыхъ кредитныхъ товариществахъ, которымъ можетъ быть оказано содѣйствіе и земской кассой. Что касается кредита именно до 50 рублей на каждое лицо коллективной единицы, то таковая сумма, по мнѣнію управы, вполнѣ достаточна и такое распредѣленіе капитала земской кассы дастъ возможность большему числу коллективныхъ единицъ оказывать содѣйствіе. Чтобы возможно шире поставить дѣла кассы, само собой разумѣется, будетъ необходимо земской кассѣ пользоваться краткосрочнымъ кредитомъ изъ государственнаго банка, такъ какъ оборотнаго капитала въ 30 тыс. рублей будетъ далеко недостаточно, если при этомъ имѣть въ виду, что дѣйствіе кассы распространяется на всю губернію; размѣръ краткосрочнаго кредита въ государственномъ банкѣ на обороты кассы, по мнѣнію управы, долженъ быть въ относительно значительной суммы, никакъ не менѣе 50 тыс. рублей, при чемъ размѣръ платимыхъ процентовъ банку долженъ быть въ соотвѣтствіи съ существующими усло-

віями кредита въ государственномъ банкѣ и не можетъ превышать 7% годовыхъ. Если бы таковой кредитъ изъ государственнаго банка для усиленія оборотныхъ средствъ кассы былъ разрѣшенъ собраніемъ, то на правленіе кассы, вмѣстѣ съ повѣрочнымъ совѣтомъ, должна быть возложена выдача банку соотвѣтствующаго обязательства

Ссуды коллективнымъ единицамъ, по мнѣнію управы, должны выдаваться земской кассой изъ 9% годовыхъ, какъ краткосрочныя, срокомъ не свыше одного года, такъ и долгосрочныя, съ уплатою долга въ нѣсколько сроковъ въ продолженіе отъ одного до пяти лѣтъ, въ соотвѣтствіи съ уставомъ.

Выдаваемыя кассой ссуды коллективнымъ единицамъ, согласно образцоваго устава, обезпечиваются отвѣтственностью членовъ ихъ, согласно уставамъ и договорамъ ихъ. Ссуды волостнымъ и сельскимъ обществамъ обезпечиваются отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся приговорамъ ихъ. Если бы оказалось, что уставы, договоры и приговоры не достаточно обезпечиваютъ возвратъ капитала кассѣ, то, по мнѣнію управы, касса должна потребовать дополненія или измѣненія соотвѣтственныхъ пунктовъ договоровъ, приговоровъ и уставовъ и до измѣненія или пополненія ихъ, ссудъ вовсе не выдавать. Каждая коллективная единица, окредитованная кассой, по мнѣнію управы, должна быть обязана правленіемъ кассы представлять ежемѣсячныя свѣдѣнія о ходѣ ихъ оборотовъ и, кромѣ того, на правленіе кассы должно быть возложено не менѣе двухъ разъ въ годъ обревизованіе окредитованныхъ коллективныхъ единицъ на мѣстѣ. Что касается ссудъ, обезпеченныхъ залогомъ, то таковыя должны производиться на основаніи правилъ, утвержденныхъ центральнымъ управленіемъ комитета 21 іюня 1905 г. и министромъ финансовъ 21 февраля 1907 г и правилъ, приложенныхъ къ образцовому уставу. Въ развитіе означенныхъ правилъ и на основаніи ст. 60 устава, отъ земскаго собранія зависитъ установить болѣе подробныя правила о выдачѣ этого рода ссудъ Ссуды этого рода могутъ быть выдаваемы только подъ слѣдующіе предметы, принимаемые земской кассой на храненіе: хлѣба, пеньки, льна и т. п. произведеній сельскаго хозяйства, кустарныхъ издѣлій, сельско-хозяйственнаго инвентаря и т. п., кромѣ предметовъ скоропортящихся или такихъ, храненіе которыхъ можетъ угрожать кассѣ убыткомъ. Ссуды этого рода не должны превышать трехъ четвертей (75%) оцѣнки хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства или издѣлій ремесла и промысла и трехъ пятыхъ (60%) оцѣнки инвентаря. Предѣльный размѣръ такого рода ссудъ долженъ быть на одну коллективную единицу подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства и промысла не болѣе 600 р. и подъ закладъ инвентаря не болѣе 150 р. Предѣленый размѣръ ссудъ подъ залогъ отъ отдѣльныхъ лицъ не долженъ превышать 100 р. на одно лицо.

Проценты, взимаемые по такого рода ссудамъ, должны быть опредѣлены слѣдующіе:

За ссуду . . 9%.

За храненіе . . . $1 \frac{1}{2}$%.

За страхованіе . . $1 \frac{1}{2}$%, а всего 12% годовыхъ.

За исполненіе порученій по продажѣ закладовъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ взимать по 2% съ суммы, вырученной отъ продажи закладовъ по порученію заемщика, какъ и въ томъ случаѣ, если бы залогъ былъ проданъ по распоряженію правленія. Исчисленіе означенныхъ процентовъ должно быть производимо съ суммы, вырученной при продажѣ сверхъ ссуды и причитающихся процентовъ за ссуду, храненіе и страхованіе. Порядокъ пріема закладовъ, ихъ оцѣнка, способъ храненія и наблюденіе за тѣмъ, чтобы заклады не портились, порядокъ продажи закладовъ по порученію заемщиковъ и по распоряженію правленія, порядокъ и обязательный для правленія срокъ продажи имущества, оставшагося за кассой, и всѣ прочія условія, вытекающія изъ устава и существующихъ правилъ, должны быть, по мнѣнію управы, предоставлены земскимъ собраніемъ установить правленію кассы, вмѣстѣ съ совѣтомъ. Что касается ссудъ, обезпеченныхъ движимымъ имуществомъ, оставляемымъ въ пользованіе заемщика, то, по мнѣнію управы, ссуды такого рода должны быть обезпечены только залогомъ орудій, инструментовъ и другимъ нужнымъ для ремесла или промысла имуществомъ. Пріемъ такого рода закладовъ, ихъ оцѣнка, способъ наблюденія за цѣлостью заклада, находящагося въ рукахъ заемщика, сроки ссудъ, сроки и размѣръ частичныхъ уплатъ въ погашеніе ссуды и всѣ прочія условія, вытекающія изъ устава и существующихъ правилъ, должны быть, по мнѣнію управы, предоставлены земскимъ собраніемъ установить также правленію кассы вмѣстѣ съ совѣтомъ.

Согласно образцоваго устава, касса можетъ принимать вклады, при чемъ, если угодно, надлежитъ земскому собранію принять и утвердить слѣдующія правила и условія по вкладамъ:

1) Вклады принимаются кассой какъ отъ коллективныхъ единицъ, такъ равно и отъ постороннихъ лицъ и учрежденій, отъ взрослыхъ и несовершеннолѣтнихъ.

2) На вкладъ въ кассу могутъ быть принимаемы суммы не менѣе 10 руб., какъ срочный и безсрочный, такъ и условный.

3) Внести вкладъ можно какъ на свое имя, такъ и на имя другого лица или учрежденія. Вкладчикомъ во всякомъ случаѣ считается тотъ, на чье имя записанъ вкладъ и вкладъ принадлежитъ тому, на кого онъ записанъ.

Примѣчаніе. От несовершеннолѣтняго можетъ быть принятъ только простой вкладъ, т. е. не условный и не завѣщательный и только на его собственное имя, а не на имя другого лица.

4) Вкладчику выдается именная вкладочная книжка, въ которую записываются всѣ взносы и выдачи капитала и процентовъ по вкладу. Книжка эта должна быть возвращена въ правленіе кассы при окончательномъ разсчетѣ по вкладу. Книжка эта, а равно и записи въ ней, гербовымъ сборомъ не оплачиваются. (Уст. Гер. Сб. ст. 69. п. 5).

5) Вклады принимаются срочные, безсрочные и условные, при чемъ срочные не могутъ быть на срокъ менѣе одного года.

6) Вклады безсрочные отъ одного лица или учрежденія не могутъ быть больше 3000 р:, все равно -внесены ли деньги заразъ или въ нѣсколько пріемовъ.

7) Деньги съ вклада безсрочнаго можно взять всѣ или по частямъ по первому требованію, а также и съ условіемъ, чтобы вкладчикъ, если требуетъ 100 р. или менѣе, предупреждалъ объ этомъ правленіе кассы по крайней мѣрѣ за 7 дней; если требуетъ больше 100 р. до 1000 р.,— предупреждалъ за мѣсяцъ, а больше 1000 р.—за два мѣсяца. По желанію вкладчика о времени заявленія требованій на деньги, дѣлается отмѣтка во вкладной книжкѣ. Впрочемъ, если есть деньги въ кассѣ, правленіе удовлетворяетъ вкладчика немедленно и во всякомъ случаѣ должно постараться выдать ему деньги, по возможности, раньше указанныхъ сроковъ.

8) Вкладъ срочный не долженъ быть болѣе 5000 р. отъ одного лица и на одинъ срокъ; такой вкладъ не можетъ быть истребованъ по частямъ и ранѣе срока. Правленіе можетъ, однако, съ согласія совѣта, выдать такой вкладъ или часть его и раньше срока, если есть свободныя деньги; но во всякомъ случаѣ проценты на выдаваемую раньше срока сумму исчисляются въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для вкладовъ безсрочныхъ, и съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 32.

9) Вкладъ можетъ быть внесенъ съ тѣмъ, чтобы самый вкладъ или %% съ него выдавались не въ опредѣленный срокъ, а по наступленіи какихъ нибудь особо указанныхъ обстоятельствъ или условій. Такъ, напримѣръ, можно положить вкладъ для выдачи дочери по выходѣ ея замужъ, или сыну ко времени поступленія его на военную службу, или на случай увѣчья самого вкладчика на какихъ нибудь опасныхъ работахъ (напр. каменоломнѣ) и т. п. При этомъ вкладчикъ можетъ оставить за собою право получать проценты или просить, чтобы ихъ, по мѣрѣ накопленія, причисляли къ капиталу.

10) Условія вклада (п. 9) должны быть ясно и точно выражены вкладчикомъ. Если условія эти очень сложныя и мудреныя, то правленіе обязано отказать въ пріемѣ вклада для того, чтобы потомъ не вышло недоразумѣнія и споровъ.

11) Условія вклада (п. 9) записываются въ книгу и подписываются вкладчикомъ, а въ случаѣ безграмотности его довѣреннымъ имъ лицомъ и, по крайней мѣрѣ, двумя членами правленія.

12) Если условный вкладъ (п 9) вносился не самимъ вкладчикомъ, то условія вклада должны быть изложены на письмѣ, за подписью вкладчика, которая должна быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована, если она неизвѣстна правленію.

13) Вкладчикъ можетъ сдѣлать завѣщательное распоряженіе, кому и на что вкладъ долженъ быть выданъ въ случаѣ его смерти. При этомъ отъ вкладчика зависитъ оставить за собою право полученія процентовъ по завѣщанному вкладу или просить, чтобы проценты присоединялись ежегодно къ капиталу.

14) Заявленіе вкладчика о завѣщательномъ распоряженіи (между прочимъ имя, отчество, прозвище, фамилія) сословіе или званіе (крестьянинъ, мѣщанинъ и т. п.) лица, которому вкладъ завѣщается, должны быть сдѣланы ясно и опредѣленно, такъ, чтобы потомъ при выдачѣ вклада не могло встрѣтиться сомнѣнія или затрудненія. Заявленіе это записывается въ книгу завѣщаній условныхъ вкладовъ членомъ правленія и подписываются вкладчикомъ и, по крайней мѣрѣ, двумя членами правленія Вкладчикъ можетъ сдѣлать свое заявленіе и письменно, но въ такомъ случаѣ существенное содержаніе его все таки должно быть занесено тѣмъ же путемъ въ книгу за упомянутыми выше подписями и, въ случаѣ недоразумѣнія, слѣдуетъ руководствоваться тѣмъ, что записано въ книгу.

15) Если бы завѣщательное распоряженіе было сдѣлано въ пользу кого либо изъ членовъ правленія, то это лицо не можетъ участвовать въ составленіи подписанія такого завѣщательнаго распоряженія въ книгѣ.

16) При записи завѣщательнаго распоряженія неграмотнаго вкладчика должно быть, кромѣ правленія, два грамотныхъ свидѣтеля, которымъ вкладчикъ довѣряетъ и которые подписываютъ за него завѣщательное распоряженіе въ книгѣ. Въ числѣ этихъ свидѣтелей-рукоприкладчиковъ отнюдь не должны быть лица, въ пользу которыхъ дѣлается завѣщаніе.

17) Въ именной книжкѣ вкладчика и въ личномъ его счетѣ дѣлается отчетливая и ясная отмѣтка, что вкладъ условный или завѣщанъ. Но, по желанію вкладчика, завѣщательное распоряженіе и условія вклада могутъ быть перенесены во вкладную книжку въ точности изъ книги завѣщаній и условныхъ вкладовъ. Такая запись дѣлается для памяти и, въ случаѣ недоразумѣній, обязательной считается подлинная запись въ книгѣ земской кассы.

18) Сдѣланное завѣщательное распоряженіе можетъ быть во всякое время отмѣнено или измѣнено вкладчикомъ тѣмъ же порядкомъ,

наслѣдникамъ, довѣренному вкладчика, если эти лица удостовѣрили свои права или уполномочія установленнымъ порядкомъ.

24) Вкладъ условный, а равно завѣщанный въ такомъ порядкѣ, какой описанъ выше, въ п.п. 13—16 настоящихъ правилъ, и проценты по этимъ вкладамъ выдаются согласно записаннымъ въ книгу товарищества (п. 12) распоряженіямъ и условіямъ.

25) Для полученія вклада, завѣщаннаго по правиламъ пункта 13—16 настоящихъ правилъ, послѣ смерти вкладчика указанный вкладчикомъ наслѣдникъ долженъ представить свидѣтельство волостного или сельскаго начальства, или священника, или полиціи о смерти вкладчика. Впрочемъ, если правленіе имѣетъ само достовѣрное объ этомъ свѣдѣніе, оно можетъ и не требовать письменныхъ доказательствъ смерти вкладчика.

26) Малолѣтній или несовершеннолѣтній, который самъ внесъ на свое имя вкладъ, распоряжается имъ самостоятельно, наравнѣ съ совершеннолѣтнимъ. Но завѣщательныхъ распоряженій нельзя принимать отъ такихъ вкладчиковъ (срав. прим. къ п. 3).

27) Въ случаѣ обращенія кѣмъ либо взысканія на вкладъ, внесенный въ товарищество, или на проценты съ него, взыскатель или должностное лицо, производящее взысканіе (судебный приставъ, полиція, волостной старшина и др.), обязаны представить, кромѣ исполнительнаго листа или другого письменнаго документа, который можетъ по закону замѣнять исполнительный листъ, вкладную книжку съ надписью на ней самого вкладчика или суда, что вкладъ подлежитъ выдачѣ на покрытіе этого взысканія.

28) Срочный вкладъ, не истребованный въ срокъ, остается во вкладахъ, но на условіяхъ вклада до востребованія. Такимъ же образомъ условный или завѣщательный вкладъ, по истеченіи одного мѣсяца съ того времени, какъ наступили условія, необходимыя для его выдачи, считается вкладомъ до востребованія.

29) Вкладъ до востребованія, по которому въ теченіе тридцати лѣтъ не поступало взносовъ и не было затребовано ни выдачи процентовъ, ни капитала отъ лица, имѣющаго на то право, обращается въ собственность кассы. Отъ земскаго собранія зависитъ причислить его къ основному или къ какому либо специальному капиталу.

30) Проценты по вкладамъ считаются вообще только съ полныхъ рублей и за полные мѣсяца.

31) Проценты по выладамъ срочнымъ выплачиваются по полугодно; по вкладамъ условнымъ—согласно условіямъ, если послѣднія касаются порядка выдачи процентовъ.

32) По вкладу до востребованія проценты считаются съ 1 числа слѣдующаго за взносомъ мѣсяца. Въ случаѣ нѣсколькихъ въ теченіе

одного мѣсяца взносовъ и выдачъ, проценты за этотъ мѣсяцъ исчисляются съ наименьшаго въ теченіе этого мѣсяца остатка вклада. При выдачѣ послѣдняго остатка вклада проценты исчисляются до 1 числа того мѣсяца, когда остатокъ этотъ выдается.

33) На проценты, не взятые вкладчикомъ, процентовъ не начисляется, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго ст. 3.

34) Въ случаѣ измѣненія размѣра платимаго кассой процента по вкладамъ до востребованія (ст. 5, разр. 1), новый размѣръ процентовъ примѣняется чрезъ мѣсяцъ, послѣ состоявшагося о томъ постановленія.

35) Размѣръ процентовъ по срочнымъ вкладамъ не можетъ быть отмѣняемъ до наступленія сроковъ ихъ.

36) Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ кассу, не облагаются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (Уст. о прям. нал. ст. 456, п. 2 по прод. 1895 г.).

37) Счеты по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ члены правленія и другіе служащіе въ товариществѣ отвѣчаютъ по ст. 1157 улож. о наказ.

38) Размѣръ условныхъ вкладовъ, а также платимаго по нимъ процента, губернское собраніе предоставляетъ опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ совѣту кассы вмѣстѣ съ правленіемъ съ тѣмъ, чтобы размѣръ каждаго условнаго вклада не превышалъ 10000 рублей, а платимый кассой по нему процентъ, смотря по условіямъ вклада, не превышалъ 8% годовыхъ.

39) Процентъ по вкладамъ безсрочнымъ и срочнымъ опредѣляется слѣдующій:

По вкладамъ срочнымъ:

На 1 годъ—5% годовыхъ.

Свыше 1 года и до 3 лѣтъ—5½%.

Свыше 3 лѣтъ—6%.

По вкладнымъ безсрочнымъ:

По первому требованію 4% годовыхъ.

Съ предупрежденіемъ 4½% годовыхъ.

40) Согласно образцоваго устава кассы, предоставляется право открывать вкладчикамъ текущіе счета, при чемъ сумма вклада, принятаго на текущій счетъ отъ одного лица или учрежденія, не должна быть менѣе 100 р. и болѣе 1000 р., а размѣръ платимыхъ кассой процентовъ болѣе 4% годовыхъ.

одного мѣсяца взносовъ и выдачъ, проценты за этотъ мѣсяцъ исчисляются съ наименьшаго въ теченіе этого мѣсяца остатка вклада. При выдачѣ послѣдняго остатка вклада проценты исчисляются до 1 числа того мѣсяца, когда остатокъ этотъ выдается.

33) На проценты, не взятые вкладчикомъ, процентовъ не начисляется, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго ст. 8.

34) Въ случаѣ измѣненія размѣра платимаго кассой процента по вкладамъ до востребованія (ст. 5, разр. 1), новый размѣръ процентовъ примѣняется чрезъ мѣсяцъ, послѣ состоявшагося о томъ постановленія.

35) Размѣръ процентовъ по срочнымъ вкладамъ не можетъ быть отмѣняемъ до наступленія сроковъ ихъ.

36) Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ кассу, не облагаются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (Уст. о прям. нал. ст. 456, п. 2 по прод. 1895 г.).

37) Счеты по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ члены правленія и другіе служащіе въ товариществѣ отвѣчаютъ по ст. 1157 улож. о наказ.

38) Размѣръ условныхъ вкладовъ, а также платимаго по нимъ процента, губернское собраніе предоставляетъ опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ совѣту кассы вмѣстѣ съ правленіемъ съ тѣмъ, чтобы размѣръ каждаго условнаго вклада не превышалъ 10000 рублей, а платимый кассой по нему процентъ, смотря по условіямъ вклада, не превышалъ 8% годовыхъ.

39) Процентъ по вкладамъ безсрочнымъ и срочнымъ опредѣляется слѣдующій:

По вкладамъ срочнымъ:

На 1 годъ—5% годовыхъ.

Свыше 1 года и до 3 лѣтъ—5½%.

Свыше 3 лѣтъ—6%.

По вкладнымъ безсрочнымъ:

По первому требованію 4% годовыхъ.

Съ предупрежденіемъ 4½% годовыхъ.

40) Согласно образцоваго устава кассы, предоставляется право открывать вкладчикамъ текущіе счета, при чемъ сумма вклада, принятаго на текущій счетъ отъ одного лица или учрежденія, не должна быть менѣе 100 р. и болѣе 1000 р., а размѣръ платимыхъ кассой процентовъ болѣе 4% годовыхъ.

Кромѣ указанныхъ операцій, губернская земская касса имѣетъ право производить посредническія операціи по покупкѣ и продажѣ по порученіямъ и посредничество по продажѣ товаровъ, передаваемыхъ кассѣ на комиссію, при чемъ въ основаніи этихъ операцій лежатъ правила, утвержденныя по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 г. Опредѣленіе подробностей образа дѣйствія правленія по посреднической покупкѣ и продажѣ товаровъ и по пріему товаровъ на комиссію, а также установленіе комиссіонной платы и установленіе всѣхъ прочихъ условій, съ соблюденіемъ указанныхъ правилъ должно быть, по мнѣнію управы, возложено земскимъ собраніемъ на правленіе кассы вмѣстѣ съ совѣтомъ. Вся чистая прибыль по оборотамъ кассы должна быть, по мнѣнію управы, распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 20%, согласно устава, отчисляются въ запасный капиталъ, 40% на вознагражденіе правленія кассы, причемъ распредѣленіе означенныхъ 40% между отдѣльными членами правленія зависитъ отъ соглашенія между собою въ зависимости отъ вложенныхъ по управленію кассой трудовъ каждаго изъ нихъ.

Расходы по учрежденію кассы и ея операціямъ опредѣляются на 1909 г. слѣдующей смѣтой:

Почтовые расходы	20 руб.
Разъѣзды	100 „
Книги, бланки, канцелярскія принадлежности	60 „
Вывѣска	10 „
Денежный сундукъ	120 „
Вознагражденіе счетоводу кассы	400 „
Мебель (шкафы и пр.)	100 „
Наемъ склада	250 „
	1060 руб.

Правленіе кассы должно состоять по уставу не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ земскимъ собраніемъ на 3 года, закрытой баллотировкой, какъ изъ своего состава, такъ и постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются, для замѣщенія означенныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія или болѣзни не менѣе двухъ кандидатовъ. Кромѣ того земскому собранію надлежитъ избрать повѣрочный совѣтъ, если функціи его не будутъ возложены на губернскую управу, состоящій также изъ 3 членовъ, избираемыхъ на 3 года закрытой баллотировкой изъ своего состава или постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются не менѣе двухъ кандидатовъ.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа считаетъ необходимымъ обратить

вниманіе собранія, что она считаетъ процентъ, взимаемый управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита за ссуду въ основной капиталъ кассы, въ размѣрѣ 6 годовыхъ, высокимъ, а потому губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей возбудить предъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита ходатайство о пониженіи процента за эту ссуду до 4 годовыхъ.

Губернскій земскій экономическій совѣтъ, въ засѣданіи своемъ отъ 1 ноября, послѣ детальнаго обсужденія вопроса о возможности открытія губернской земской кассы мелкаго кредита, высказался слѣдующимъ образомъ: „Возбудить ходатайство о пониженіи процента и, по благопріятности разрѣшенія этого вопроса, открыть кассу съ тѣмъ, чтобы губернская касса служила воспособленіемъ уѣздныхъ земскихъ кассъ и кооперативныхъ единицъ".

Въ случаѣ, если въ отвѣтъ на ходатайство о пониженіи процента на ссуду въ основной капиталъ послѣдуетъ благопріятный отвѣтъ, то въ такомъ случаѣ губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство передъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита объ отпускѣ ссуды въ 30.000 р. въ основной капиталъ губернской земской кассы и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, губернская управа полагала бы:

1) Учредить земскую кассу на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ „собраніи узаконеній и распоряженій правительства" 19 сент. 1906 г. за № 499, наименовавъ ее „Нижегородской Губернской Земской Кассой".

2) Управленіе кассой должно находиться въ Нижн.-Новгородѣ.

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 30000 руб.

4) Уполномочить губернскую управу просить нижегородское отдѣленіе государственнаго банка объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 50000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

5) Обязанности кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы.

6) Дѣйствіе кассы распространяется на всю Нижегородскую губернію.

7) На кассу возлагается содѣйствіе учрежденіямъ мелкаго кредита, а также артелямъ, обществамъ и другимъ коллективнымъ единицамъ путемъ выдачи ссудъ.

8) Размѣръ ссудъ каждой изъ коллективныхъ единицъ опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ приходилось не болѣе пятидесяти рублей.

9) Кассѣ разрѣшается выдавать ссуды, принимать вклады, производить посредническія операціи на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

10) Смѣту расходовъ по кассѣ на 1909 г. одобрить.

11) Принять и утвердить всѣ остальныя предположенія управы, изложенныя въ настоящемъ докладѣ.

Докладъ

по вопросу о личильныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго предъ старшимъ фабричнымъ инспекторомъ нижегородской губерніи нѣкоторыми крестьянами горбатовскаго уѣзда, тумботинской волости, деревни Санницы, ходатайства объ оказаніи имъ содѣйствія къ упорядоченію въ санитарномъ отношеніи личильнаго заведенія въ помянутой деревнѣ, принадлежащаго крестьянину с. Павлова Свинкину и горбатовскому мѣщанину Удалову, антисанитарная обстановка работъ въ которомъ часто влечетъ за собой у работающихъ въ немъ личильщиковъ легочныя заболѣванія и чрезъ это—преждевременную смерть, г. начальникъ губерніи отношеніемъ своимъ отъ 22 ноября 1908 г. за № 1816 проситъ губернскую земскую управу, въ виду п. 13 ст. 63 и п. 6 ст. 108 положенія о земск. учрежд., внести на обсужденіе 44-го очередного губернскаго земскаго собранія вопросъ о составленіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и порядкѣ содержанія въ санитарномъ отношеніи личильныхъ заведеній въ нижегородской губерніи, не подлежащихъ надзору чиновъ фабричной инспекціи; такъ какъ принятый 7-го февраля 1900 г. 35-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ проектъ означенныхъ правилъ, какъ несогласный въ нѣкоторой своей части съ закономъ, губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ въ засѣданіи 1 іюля 1904 г. былъ признанъ не подлежащимъ утвержденію.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа полагала бы по означенному вопросу, по примѣру 35-го очередного губернскаго земскаго собранія, избрать спеціальную на этотъ предметъ комиссію съ цѣлью болѣе подробнаго ознакомленія съ постановкой санитарнаго дѣла въ личильныхъ заведеніяхъ губерніи съ одной стороны и съ другой стороны—съ цѣлью пересмотра принятаго 35 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ проекта и переработки его въ той части, благодаря которой онъ не былъ утвержденъ въ свое время.

Въ дополненіе къ сему приводятся соображенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія изъ журнала засѣданія его 2-го іюля 1904 года, по которымъ принятый 35 очереднымъ губерн-

требность нагорной части Н.-Новгорода въ мужскомъ среднемъ учебномъ заведеніи. Въ зарѣчной части Н.-Новгорода—Канавинѣ съ октября 1907 г. мною содержится мужское учебное заведеніе 2 разряда съ курсомъ 6 классовъ казеннаго реальнаго училища. Вслѣдствіе сего я позволю себѣ покорнѣйше просить губернское собраніе (въ подкрѣпленіе доклада, внесеннаго въ комиссію по составленію сѣти учебныхъ заведеній) поддержать ходатайство о безусловной необходимости имѣть въ зарѣчной части реальное училище съ правами правительственнаго учебнаго заведенія средняго разряда. Правда, въ Канавинѣ имѣется шестиклассная прогимназія, но для промышленно-заводскаго района, окружающаго Канавино, учебное заведеніе съ програмой реальнаго училища представляетъ большую потребность, для удовлетворенія которой въ ближайшемъ будущемъ не долѣе 1 года – и можетъ послужить содержимое мною учебное заведеніе. Въ настоящее время въ моемъ училищѣ имѣется 5 кассовъ съ 94-мя учениками. По классамъ ученики распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ 1 кл.—18 учениковъ, во 2—14, въ 3—21, въ 4–26 и въ 5—15. Преподаваніе ведется на точномъ основаніи програмы казеннаго реальнаго училища, утвержденной министерствомъ народнаго просвѣщенія. Педагогическій персоналъ учебнаго заведенія, кромѣ меня, состоитъ изъ 9 чел.: двухъ отцовъ законоучителей со среднимъ образованіемъ, 4 преподавателей съ высшимъ спеціальнымъ образовательнымъ цензомъ, 2 преподавательницъ новыхъ языковъ со среднимъ спеціальнымъ образованіемъ и 1 помощника классныхъ наставниковъ со среднимъ образованіемъ. Въ отношеніи надзора за порядкомъ и соблюденіемъ установленныхъ правилъ мое учебное заведеніе состоитъ въ вѣдѣніи г. директора народныхъ училищъ нижегородской губ. На основаніи дѣйствующихъ правилъ и узаконеній по учебной части въ первой половинѣ наступающаго 1909 г. я долженъ возбудить ходатайство предъ учебной администраціей о переводѣ содержимаго мною учебнаго заведенія въ первый разрядъ. Съ открытіемъ 6 кл. вполнѣ естественно явится необходимость въ предоставленіи моему учебному заведенію правъ правительственнаго реальнаго училища съ тою цѣлью, чтобы первый выпускъ, нынѣшній 5 кл., своевременно получилъ возможность воспользоваться правами по образованію. Въ виду того, что слѣдующая сессія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія имѣетъ собраться черезъ годъ, а нижегородская губернская комиссія по составленію сѣти учебныхъ заведеній заканчиваетъ работу къ 15 февраля 1909 г., въ интересахъ общественной пользы, учебнаго дѣла и учащихся моего учебнаго заведенія, нуждающихся для полученія образованія въ льготахъ по отбыванію воинской повинности, я покорнѣйше прошу губернское собраніе обсудить возбуждаемый мною вопросъ и компетентно заявить, для свѣдѣнія учебной администраціи, общественную необходимость содержать въ зарѣчной части Н.-Новгорода—Канавинѣ отдѣльное реальное училище со всѣми правами для учащихся, желающихъ получить среднее образованіе.

Въ дополненіе къ вышеизложенному ходатайству г. Ильинскій 6 сего января считаетъ нужнымъ сообщить слѣдующее:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 28-й день января 1906 г., Высочайше соизволилъ на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права присваивать, примѣнительно къ ст.ст. 3737 и 3738, т. XI, ч. I Св. Зак., изд. 1893 г., частнымъ учебнымъ заведеніямъ, приближающимся по учебному курсу къ реальнымъ училищамъ, наименованіе частныхъ реальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ учащимся въ нихъ, по окончаніи курса, права поступать въ высшія спеціальныя учебныя заведенія, подъ условіемъ участія въ производствѣ испытаній депутатовъ отъ учебнаго вѣдомства, а равно правъ по воинской повинности, примѣнительно къ ст. 67 Уст. о воинской повинности. (Циркуляръ по московскому учебному округу за мартъ 1906 г. № 3, стр. 102).

Высочайшими повелѣніями 14 и 28 января 1906 г. означенное право предоставлено министру народнаго просвѣщенія также по отношенію къ частнымъ учебнымъ заведеніямъ съ курсомъ реальныхъ училищъ, съ распространеніемъ на учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ же правъ, коими по закону пользуются учащіеся въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ соотвѣтствующаго типа. Тѣмъ же циркулярнымъ предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 26 марта 1907 г. за № 6821, относительно предоставленія правъ учащимся въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, было разъяснено, что означенныя права могутъ быть предоставляемы лишь тѣмъ изъ учащихся, которые подвергались испытаніямъ въ присутствіи и подъ надзоромъ депутата отъ учебнаго округа. Депутатъ же отъ учебнаго округа командируется въ тѣ частныя учебныя заведенія, которыя пользуются правами для учащихся.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что если учебно-окружное начальство найдетъ возможнымъ примѣнить указанный порядокъ производства испытаній и къ тѣмъ классамъ частныхъ учебныхъ заведеній, окончаніе коихъ даетъ тѣ или другія права учащимся, то послѣднимъ могутъ быть предоставлены права, присвоенныя по закону лицамъ, прошедшимъ курсъ соотвѣтственнаго класса учебныхъ заведеній, съ соблюденіемъ при этомъ по отношенію къ частнымъ мужскимъ учебнымъ заведеніямъ тѣхъ условій, которыя указаны въ ст. 67 Уст. о воинской повинности". (Цирк. попеч. учебн. окр. за январь 1908 г. № 2954, стр. 59).

Преподаваніе въ содержимомъ мною учебномъ заведеніи, согласно свидѣтельству г. попечителя московскаго учебнаго округа отъ 2 ноября 1907 г. за № 27812, ведется на точномъ основаніи программы первыхъ шести классовъ казеннаго реальнаго училища педагогическимъ персоналомъ, обладающимъ спеціальнымъ образовательнымъ цензомъ для преподаванія предметовъ курса казеннаго реальнаго училища.

Окончаніе 4 кл. реальнаго училища даетъ учащимся извѣстныя права и льготы по отбыванію воинской повинности на основаніи 67 ст. Уст. о воин. пов. Чтобы дать возможность учащимся моего учебнаго заведенія воспользоваться этими правами по образованію, а также облегчить въ ближайшемъ будущемъ положеніе учащихся, поставленныхъ въ необходимость сдавать испытанія сразу за шесть (6) классовъ реальнаго училища, было бы справедливо и весьма желательно нынѣ же предоставить учебному заведенію права для учащихся, на основаніи и съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ циркулярѣ г. попечителя московскаго учебнаго округа отъ 31 января 1908 г. за № 2954. Какъ видно изъ постановленія попечительнаго совѣта московскаго учебнаго округа отъ 16 марта 1907 г. (лит. Б, п. 11), однимъ изъ условій для благопріятнаго разрѣшенія ходатайства о предоставленіи частному учебному заведенію правъ для учащихся, указано на представленіе рекомендаціи или ходатайства въ этомъ отношеніи со стороны мѣстныхъ общественныхъ органовъ. (Цирк. по моск. учебн. окр. за апрѣль 1907 г., № 4, стр. 216).

На основаніи вышеизложеннаго, я и позволяю себѣ почтительнѣйше просить нижегородское губернское собраніе:

1) Компетентно заявить нижегородской губернской комиссіи по составленію сѣти учебныхъ заведеній общественную необходимость содержать въ зарѣчной части Н.-Новгорода, Канавинѣ, отдѣльное частное реальное училище со всѣми правами правительственнаго и

2) Нынѣ же установленнымъ порядкомъ чрезъ г. попечителя московскаго учебнаго округа войти съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія о предоставленіи содержимому мною учебному заведенію съ курсомъ 6 классовъ казеннаго реальнаго училища правъ для учащихся, чтобы весною текущаго учебнаго года учебно-окружное начальство имѣло возможность примѣнить установленный порядокъ производства испытаній въ 4 кл., окончаніе котораго даетъ соотвѣтствующія права учащимся съ соблюденіемъ тѣхъ условій, кои указаны въ ст. 67 Уст. о воин. пов.

Соглашаясь съ изложенными въ настоящемъ ходатайствѣ мотивами, губернская управа полагала бы поддержать ходатайство.

Докладъ

по ходатайству макарьевскаго земства о субсидіи городскому училищу въ с. Воскресенскомъ.

Вопросъ объ ассигнованіи 4000 р. на постройку въ с. Воскресенскомъ городского училища былъ доложенъ губернской управой 43 оче-

Оканчаніе 4 кл. реальнаго училища даетъ учащимся извѣстныя права и льготы по отбыванію воинской повинности на основаніи 67 ст. Уст. о воин. пов. Чтобы дать возможность учащимся моего учебнаго заведенія воспользоваться этими правами по образованію, а также облегчить въ ближайшемъ будущемъ положеніе учащихся, поставленныхъ въ необходимость сдавать испытанія сразу за шесть (6) классовъ реальнаго училища, было бы справедливо и весьма желательно нынѣ же предоставить учебному заведенію права для учащихся, на основаніи и съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ циркулярѣ г. попечителя московскаго учебнаго округа отъ 31 января 1908 г. за № 2954. Какъ видно изъ постановленія попечительнаго совѣта московскаго учебнаго округа отъ 16 марта 1907 г. (лит. Б, п. 11), однимъ изъ условій для благопріятнаго разрѣшенія ходатайства о предоставленіи частному учебному заведенію правъ для учащихся, указано на представленіе рекомендаціи или ходатайства въ этомъ отношеніи со стороны мѣстныхъ общественныхъ органовъ. (Цирк. по моск. учебн. окр. за апрѣль 1907 г., № 4, стр. 216).

На основаніи вышеизложеннаго, я и позволяю себѣ почтительнѣйше просить нижегородское губернское собраніе:

1) Компетентно заявить нижегородской губернской комиссіи по составленію сѣти учебныхъ заведеній общественную необходимость содержать въ зарѣчной части Н.-Новгорода, Канавинѣ, отдѣльное частное реальное училище со всѣми правами правительственнаго и

2) Нынѣ же установленнымъ порядкомъ чрезъ г. попечителя московскаго учебнаго округа войти съ ходатайствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія о предоставленіи содержимому мною учебному заведенію съ курсомъ 6 классовъ казеннаго реальнаго училища правъ для учащихся, чтобы весною текущаго учебнаго года учебно-окружное начальство имѣло возможность примѣнить установленный порядокъ производства испытаній въ 4 кл., окончаніе котораго даетъ соотвѣтствующія права учащимся съ соблюденіемъ тѣхъ условій, кои указаны въ ст. 67 Уст. о воин. пов.

Соглашаясь съ изложенными въ настоящемъ ходатайствѣ мотивами, губернская управа полагала бы поддержать ходатайство.

Докладъ

по ходатайству макарьевскаго земства о субсидіи городскому училищу въ с. Воскресенскомъ.

Вопросъ объ ассигнованіи 4000 р. на постройку въ с. Воскресенскомъ городского училища былъ доложенъ губернской управой 43 оче-

редному губернскому земскому собранію съ слѣдующимъ заключеніемъ редакціонной комиссіи: „въ виду отсутствія данныхъ о необходимости открытія городского училища въ с. Воскресенскомъ, редакціонная комиссія предлагаетъ собранію отложить вопросъ объ ассигнованіи 4000 р. до слѣдующаго собранія". Губернское собраніе, въ засѣданіи 16 декабря, постановило передать это ходатайство на распоряженіе губернской управы.

Отношеніемъ отъ 16 декабря 1908 г. за № 2862 макарьевская уѣздная земская управа проситъ губернскую управу доложить настоящему губернскому собранію ходатайство макарьевскаго земства объ ассигнованіи на постройку воскресенскаго городского училища 4000 р., такъ какъ изъ вышеизложеннаго постановленія губернскаго собранія не усматривается -уполномочена ли губернская управа выдать пособіе на постройку городского училища, необходимость въ открытіи котораго не только установлена, но и училище уже открыто съ начала текущаго учебнаго года.

Докладывая объ изложенномъ, губернская управа представляетъ настоящее ходатайство на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Докладъ

о субсидіи мужской прогимназіи въ Н.-Новгородѣ.

Г. директоръ нижегородской прогимназіи Н. В. Холодковскій обратился въ губернскую управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Зданіе нижегородской прогимназіи давно уже оказывается недостаточнымъ по количеству учащихся въ прогимназіи. Вслѣдствіе сего уже второй годъ два класса (I-й и II-й) выведены въ особое, арендуемое у частнаго лица, зданіе.

Недостатокъ помѣщенія заставилъ озаботиться расширеніемъ зданія. Для сего на спеціальныя средства прогимназіей, въ которой съ будущаго учебнаго года необходимо открыть и VII-й классъ, пріобрѣтены примыкающіе къ зданію прогимназіи дома и участки, съ цѣлью возведенія постройки.

Постройка эта необходима и стоимость ея исчислена въ 55 тысячъ руб. (пятьдесятъ пять тысячъ рублей). Осуществленіе этой необходимой постройки окажется возможнымъ, если земское и городское общества найдутъ возможнымъ оказать воспособленіе изъ своихъ средствъ.

Въ виду сего я, обратившись съ соотвѣтствующими ходатайствами въ городскую управу, а также въ управы нижегородскую уѣздную и

балахнинскую покорнѣйше прошу не отказать въ представленіи настоящаго моего отношенія въ губернское земское собраніе для исходатайствованія необходимой субсидіи на указанный предметъ.

Имѣющее состояться постановленіе земскаго собранія по настоящему ходатайству покорнѣйше прошу мнѣ сообщить для препровожденія таковаго его Превосходительству, господину попечителю московскаго учебнаго округа".

Настоящее ходатайство губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Докладъ

по отдѣленію народнаго здравія. По ходатайству семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о пересмотрѣ постановленія по поводу закерженскаго участка и объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ 1909 году 2 тысячъ рублей на его содержаніе.

Предыдущее очередное губернское земское собраніе постановило исключить изъ смѣты на будущій 1909 годъ 2 тысячи рублей, которые въ теченіе 4-хъ лѣтъ ассигновывались на содержаніе закерженскаго врачебнаго участка (д. Озеро), и увѣдомить о такомъ постановленіи семеновскую уѣздную земскую управу съ тѣмъ, чтобы содержаніе закерженскаго врачебнаго участка въ 1909 году было цѣликомъ принято за счетъ семеновскаго земства. Выполняя настоящее постановленіе, губернская управа увѣдомила о немъ семеновскую уѣздную—и выключила изъ смѣты на 1909 годъ 2 тысячи рублей на содержаніе закерженскаго участка.

17-го декабря семеновская управа увѣдомила губернскую,—что 44 уѣздное земское собраніе, находя дѣятельность закерженскаго участка, какъ пункта, расположеннаго въ мѣстности наибольшаго распространенія сифилиса въ семеновскомъ уѣздѣ, весьма полезной для населенія, и, не имѣя своихъ средствъ на полное содержаніе этого пункта, постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о пересмотрѣ постановленія по поводу закерженскаго участка и объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ 1909 году 2 тысячъ рублей на его содержаніе.

Управа представляетъ настоящее ходатайство на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Докладъ

о тарифѣ по дополнительному страхованію на 1909 годъ.

Предыдущее очередное губернское земское собраніе, согласно доклада губернской управы, повысило ставки нашего тарифа для дополнительнаго страхованія.

Повышеніе это было вызвано явнымъ несоотвѣтствіемъ дѣйствовавшаго до того времени тарифнаго обложенія и вытекающею отсюда недостаточностью сборовъ для покрытія убытковъ отъ пожарности и расходовъ по веденію дѣла. Основаніемъ для измѣненія тарифныхъ ставокъ послужили статистическія данныя о дѣйствительной горимости за предшествующіе пересмотру тарифа 4 года (1903—1906), а такъ какъ данныя эти обнимали слишкомъ непродолжительный промежутокъ времени и при этомъ касались только горимости нагорной части губерніи, то собраніемъ было постановлено установить повышенныя тарифныя ставки только на 1908 годъ, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ послѣднемъ году тарифное обложеніе по дополнительному страхованію было снова пересмотрѣно.

Результатъ примѣненія въ 1908 году новаго тарифа по дополнительному страхованію выразился среднимъ сборомъ по этому страхованію въ 2 р. 56 к. съ каждой сотни страхового обезпеченія. По сравненію съ такимъ же среднимъ обложеніемъ 1907 г. сборъ послѣдняго года повысился на 70 коп. съ сотни, а противъ средняго обложенія предшествовавшаго пятилѣтія возросъ на 72 коп. съ сотни. Конечные результаты примѣненія новаго тарифа въ смыслѣ абсолютныхъ суммъ сбора получились вполнѣ благопріятные: сборъ покрылъ и пожарные убытки и операціонные расходы. Такимъ образомъ новый тарифъ оправдалъ возлагаемыя на него ожиданія въ смыслѣ доставленія страховому капиталу необходимыхъ ему средствъ. Остается разсмотрѣть на сколько отдѣльныя ставки новаго тарифа соотвѣтствуютъ даннымъ о горимости.

Средняя по губерніи горимость рисковъ дополнительнаго страхованія за предшествовавшее пятилѣтіе (1903—1907 г.) выразились 2 р. 20 к. съ каждой сотни рублей; та же горимость по окладному страхованію въ 1 р. 82 к., а общая по обоимъ видамъ страхованія въ 1 р. 91 к. На расходы по содержанію страхового управленія и на противопожарныя мѣропріятія, согласно данныхъ за предыдущее пятилѣтіе, на каждую сотню страхового обезпеченія упадаетъ по 0,44 руб.

Примѣнительно къ вышеозначенной средней горимости рисковъ дополнительнаго страхованія нашъ тарифъ этого страхованія долженъ

быть построенъ такъ, что бы собираемая премія давала въ среднемъ сборъ въ 2 р. 64 к. съ каждой сотни риска.

Однако практика 1908 года показала, что установленный предыдущимъ губернскимъ собраніемъ повышенный тарифъ дополнительнаго страхованія далъ средній сборъ премій по этому страхованію лишь въ 2 р. 56 к. съ каждой сотни риска, т. е. на 9 коп. меньше, чѣмъ слѣдовало бы примѣнительно къ средней пятилѣтней горимости. Уменьшеніе средняго сбора на 9 коп. съ сотни примѣнительно къ общей страховой суммѣ 1908 г. выразится общимъ недоборомъ въ суммѣ около 28000 рублей.

Казалось бы, что вслѣдствіе такого несоотвѣтствія между средней горимостью и ставками нашего тарифа, слѣдовало бы повысить послѣднія съ такимъ расчетомъ, чтобы результатъ сбора вполнѣ совпалъ съ показателемъ горимости. Однако губернская управа считаетъ такое повышеніе мѣрою не цѣлесообразною, не своевременною и для дѣла вредною.

Прежде всего нашъ тарифъ дополнительнаго страхованія и безъ того достаточно высокъ, и поэтому вызываетъ во многихъ мѣстахъ нареканія.

Затѣмъ необходимо имѣть въ виду, что преобладающимъ типомъ нашего страхованія является страхованіе дополнительное, что возвышеніе преміи по этому страхованію неминуемо повлечетъ за собою сокращеніе его объема и что это сокращеніе будетъ имѣть мѣсто въ пунктахъ малогоримыхъ.

Такимъ образомъ возвышеніе и безъ того высокихъ премій можетъ дать только отрицательные результаты.

Высказываясь противъ возвышенія тарифныхъ ставокъ дополнительнаго страхованія, губернская управа считаетъ долгомъ присовокупить, что она отнюдь не считаетъ эти ставки предѣльными и не допускающими по существу дѣла возвышенія. Напротивъ, съ окончаніемъ разработки статистическихъ данныхъ по нашему страхованію, которая дастъ намъ возможность раздѣлить территорію губерніи на отдѣльные районы по горимости, измѣненіе тарифныхъ ставокъ въ ту и другую сторону станетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и желательнымъ, такъ какъ при такихъ условіяхъ указанныя выше вредныя послѣдствія не будутъ имѣть мѣста. Въ данное же время возвышеніе тарифа можетъ принести вредъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ соображеній управа считаетъ долгомъ указать и болѣе положительныя данныя, свидѣтельствующія о преждевременности повышенія общегубернскаго тарифа по дополнительному страхованію.

Практика показала, что дополнительное страхованіе неизмѣнно даетъ значительно большую горимость, чѣмъ страхованіе окладное.

Всякое сокращеніе погубернскихъ абсолютныхъ размѣровъ дополнительнаго страхованія еще болѣе повышаетъ относительную горимость его, и наоборотъ: расширеніе размѣровъ—уменьшаетъ эту горимость. За 5-ти лѣтній періодъ (1903—1907 г.г.), по которому разработаны статистическія данныя, наше страхованіе въ теченіе 4-хъ лѣтъ было почти исключительно окладнымъ: отношеніе между окладнымъ и дополнительнымъ страхованіемъ выразилось 8 : 1. Ежегодный абсолютный размѣръ дополнительнаго страхованія выражался очень скромною суммою около 4 милліоновъ рублей. Средняя горимость за эти четыре года по рискамъ дополнительнаго страхованія выразилась въ 2 р 32 к. съ сотни. Въ послѣднемъ году пятилѣтія—1907-мъ преимущество отдано было страхованію дополнительному; отношеніе между размѣрами окладного и дополнительнаго страхованія выразилось 1 : 4; рисковая сумма по дополнительному страхованію превысила 28 милліоновъ рублей, а горимость его понизилась до 2 р. 13 к.

Эта уменьшенная горимость не можетъ быть приписана благопріятнымъ условіямъ даннаго года, такъ какъ 1907 г. въ пожарномъ отношеніи былъ неблагопріятенъ съ повышенной общей горимостью (1,97) противъ средней горимости за пятилѣтіе (1,91). Приведенный примѣръ наглядно доказываетъ, что расширеніе поля примѣненія дополнительнаго страхованія понижаетъ относительную горимость его. Иначе и не можетъ быть, такъ какъ, расширяя страховое поле, дополнительное страхованіе увеличивается на счетъ окладного, пріобрѣтаетъ отличительныя черты этого послѣдняго, и постепенно понижаетъ свою горимость до размѣровъ окладного страхованія.

Исходя изъ такого достаточно основательнаго предположенія и принимая во вниманіе, что размѣры дополнительнаго страхованія уменьшать не предполагается, и что они будутъ расширяться, слѣдуетъ признать, что искомая средняя ставка для тарифа дополнительнаго страхованія должна заключаться между показателями средней горимости того и другого вида страхованія за предыдущее пятилѣтіе, т. е. между 1, 82 и 2, 20. Обыкновенно такая задача рѣшается выводомъ средне сложной величины, т. е. въ данномъ случаѣ 2,01, но губернская управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ остановиться на реальномъ показателѣ горимости дополнительнаго страхованія въ 1907 году, т. е. на 2,13.

Если принять во вниманіе, что наша средняя горимость по рискамъ дополнительнаго страхованія не превыситъ въ наступающемъ 1909 году такой же горимости 1907 года, т. е. 2,13, то нашъ тарифъ по этому страхованію долженъ быть построенъ такъ, чтобы средній сборъ далъ намъ 2 р. 57 к. съ каждой сотни риска, такъ какъ 44 к. съ сотни поглащаются у насъ операціонными расходами.

Если мы отъ болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеній обратимся къ практикѣ 1908 года, то найдемъ, что необходимый сборъ

уже данъ тарифомъ дополнительнаго страхованія, установленнымъ XIV очереднымъ губернскимъ собраніемъ. Въ этомъ году средній сборъ выразился въ 2 р. 86 к. съ сотни и слѣдовательно почти совпалъ съ искомою величиной средняго страхового обложенія. Такимъ образомъ нынѣ дѣйствующій тарифъ оказался достаточнымъ и вполнѣ удовлетворительнымъ показателемъ ставокъ страхового обложенія. Но при всемъ томъ примѣненіе его повлекло за собою существенный недостатокъ въ страховомъ дѣлѣ, а именно почти полное упраздненіе дополнительнаго страхованія въ такихъ малогоримыхъ мѣстахъ, какъ балахнинскій и семеновскій уѣзды. Для нихъ тарифъ оказался непосильнымъ къ платежу и чрезмѣрнымъ по сравненію съ ихъ горимостью.

Прямая польза дѣла требуетъ привлеченія балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ къ дополнительному страхованію, а для сей цѣли необходимо установить для нихъ пониженный по сравненію съ нынѣ дѣйствующимъ тарифомъ.

Казалось бы, что при построеніи общегубернскаго тарифа мы брали исходнымъ пунктомъ среднюю погубернскую горимость, то при проектируемомъ выдѣленіи для балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ пониженнаго тарифа, понадобилось бы повысить среднюю ставку тарифа въ остальной части губерніи. Но при ближайшемъ ознакомленіи со статистическимъ матеріаломъ мы увидимъ, что въ такомъ повышеніи надобности не встрѣтится. Дѣло въ томъ, что средняя губернская горимость въ 2 р. 13 к. съ сотни, какую мы взяли за исходную величину для тарифа, совершенно совпадаетъ по даннымъ за 1907 годъ со средней горимостью нагорныхъ уѣздовъ помимо уѣздовъ балахнинскаго и семеновскаго. Такимъ образомъ мы имѣемъ полную возможность безъ нарушенія стройности и соотвѣтствія своему назначенію тарифа для нагорной части губерніи, установить особый тарифъ для уѣздовъ балахнинскаго и семеновскаго примѣнительно къ ихъ потребностямъ и пользѣ дѣла. При этомъ управа считаетъ долгомъ оговориться, что село Гордѣевка балахнинскаго уѣзда выдѣляется своей высокой горимостью и поэтому это село слѣдовало причислить по платежу тарифа къ нагорнымъ уѣздамъ.

Общая по обоимъ видамъ страхованія горимость балахнинскаго уѣзда безъ села Гордѣевки выразилась за послѣднее пятилѣтіе въ 0,42 съ сотни; средняя горимость дополнительнаго страхованія 0,49, и такая же средняя горимость окладного 0,40.

По семеновскому уѣзду тѣ же данныя выразятся такъ: общая горимость—0,88 горимость дополнительнаго страхованія -0,70 и горимость окладного—0,91.

Колебаніе горимости по подраздѣленіямъ построекъ въ этихъ уѣздахъ простиралась отъ 0 до 1,28.

Такіе показатели горимости съ несомнѣнностью свидѣтельствуютъ о томъ, что въ прошломъ году тарифъ для этихъ уѣздовъ увеличенъ-

неосновательно и что приравнивать ихъ по платежу премій къ нагорнымъ уѣздамъ не слѣдовало бы.

Въ сихъ видахъ управа полагала бы отмѣнить для семеновскаго и балахнинскаго уѣздовъ, кромѣ села Гордѣевки, послѣдовавшее въ прошломъ году возвышеніе тарифа и установить для этихъ уѣздовъ (кромѣ Гордѣевки) на 1909 годъ тарифъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Для строеній I-го подраздѣленія	. . . .	2 р. 30 к.
II-го „	. . . .	1 р. 60 к.
III и IV-го „	. . . .	1 р. 20 к.
V-го „	. . . .	— р. 80 к.

Представляя на усмотрѣніе губернскаго собранія соображенія свои о размѣрахъ тарифныхъ ставокъ по дополнительному страхованію на предстоящій 1909-й годъ, губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что ближайшею задачею она ставитъ выработку болѣе постоянныхъ порайонныхъ тарифовъ. Разработку данныхъ для сей цѣли управа надѣется произвести въ 1909-мъ году и результаты доложить слѣдующему очередному собранію. Въ настоящее же время управа проситъ собраніе утвердить на 1909-й годъ указанныя выше тарифныя ставки дополнительнаго страхованія для семеновскаго и балахнинскаго, кромѣ села Гордѣевки, уѣздовъ, а для села Гордѣевки и всѣхъ прочихъ уѣздовъ сохранить тарифъ того же страхованія, установленный предшествовавшимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ.

XLIV очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

Докладъ.

I. Училищный фондъ.

На 1 октября 1907 года училищный фондъ оставался неизмѣнно въ той же суммѣ, какъ и во всѣ послѣдніе годы, т. е. 70 т. рублей. Въ теченіе отчетнаго времени, т. е. съ 1 октября 1907 г. по 1 октября 1908 г., поступило въ возвратъ ссудъ отъ 35 сельскихъ обществъ, 3894 р. 31 коп., и не выданы разрѣшенныя раньше ссуды на сумму 1400 руб., т. ч. на дебетъ училищнаго фонда записано 15480 р. 61 коп., выдана же въ теченіе того же времени всего одна ссуда—Исаковскому сельскому об-ву—на сумму 400 р. Такимъ образомъ въ наличности въ распоряженіи Губ. Управы изъ 70 т. руб. училищнаго фонда имѣется всего лишь 15080 р. 61 коп., остальные же 54919 руб. числятся въ долгу за сельскими обществами.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ поступленія въ возвратъ ссудъ были выше въ три раза, но нельзя все-таки не замѣтить, что вообще говоря, возвратъ ссудъ идетъ довольно туго, т. к. однихъ только срочныхъ платежей должно было поступить къ 1 октября 1908 года 7220 р. 87 к.

Если же разсматривать данныя отчета болѣе внимательно, то можно видѣть, что по сорока одной ссудамъ, на сумму 9918 р. 87 к., истекли уже всѣ сроки. Ссуды эти по уѣздамъ распредѣляются такъ:

по Ардатовскому	12 ссудъ	на	4079 р.	46 к.
— Арзамасскому	6 —	—	852 р.	18 к.
— Балахнинскому	1 —	—	15 р.	—
— Васильскому	—	—	—	—
— Горбатовскому	4 —	—	848 р.	35 к.
— Княгининскому	—	—	—	—
— Лукояновскому	1 —	—	200 р.	28 к.
— Макарьевскому	3 —	—	801 р.	11 к.
— Нижегородскому	13 —	—	3112 р.	49 к.
— Семеновскому	—	—	—	—
— Сергачскому	1 —	—	10 р.	—
Всего	41 ссуда	на	9918 р.	87 к.

Съ развитіемъ же по уѣздамъ строительства школьныхъ зданій на средства уѣздныхъ земствъ, безъ участія сельскихъ обществъ, все чаще и чаще, можно ожидать, будутъ встрѣчаться отмѣченные въ докладѣ Губ. Управы прошлому очередному собранію факты отказа сельскихъ обществъ отъ уплаты взятыхъ ими ссудъ. Крестьяне, какъ это можно видѣть изъ переписки по Нижегородскому уѣзду, имѣющейся въ дѣлахъ управы, отказываются отъ уплаты взятыхъ ими ссудъ потому, что считаютъ несправедливымъ платить за то, что дѣлается даромъ для ихъ сосѣдей.

Оставляя въ сторонѣ обсужденіе правильности ихъ точки зрѣнія, нельзя не видѣть, какъ это было уже отмѣчено Губ. Управою въ докладѣ ея XLIII очер. собранію, что развитіе такихъ взглядовъ грозитъ самому существованію школьнаго фонда.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, а также принимая во вниманіе измѣненія во взглядѣ на постановку школьнаго дѣла вообще, въ связи съ введеніемъ въ жизнь всеобщаго обученія, Губ. Управа полагаетъ, что роль школьнаго строительнаго фонда въ настоящее время въ значительной степени утратила тѣ свои свойства, какими опредѣлялась до сихъ поръ необходимость существованія школьнаго фонда, а потому имѣетъ честь предложить, въ отмѣну постановленія XXXVI Губ. Земск. Собранія, сдѣлать постановленіе о томъ, что сумма школьнаго фонда, опредѣляющаяся нынѣ семидесятью тысячами рублей, считается достигшей своего предѣльнаго роста и не подлежащей т. о. дальнѣйшему увеличенію.

Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія слѣдующія ходатайства, касающіяся училищнаго фонда:

1) Ходатайство общества крестьянъ д. Елева-Врага Лукояновскаго уѣзда о денежномъ пособіи на постройку школьнаго зданія въ д. Елевѣ-Врагѣ.

Какъ видно изъ доклада Уѣздной Управы 44 очер. Лукояновскому Собранію и изъ приговора крестьянъ, на основаніи котораго представлялся докладъ Лукояновскому Собранію, общество крестьянъ д. Елева-Врага, убѣдившись, что въ ихъ деревнѣ постановлено построить школу, но не имѣя средствъ для участія въ постройкѣ ея, ходатайствовало передъ уѣзднымъ собраніемъ о назначеніи обществу денежнаго пособія. Собраніе, разсмотрѣвши въ засѣданіи 20 сентября докладъ Управы, согласилось съ заключеніемъ У. Управы, которая въ виду неимѣнія въ распоряженіи Уѣзднаго Земства средствъ на выдачу ссудъ для постройки школьныхъ зданій, предлагала просить Губ. Земство объ отпускѣ крестьянамъ д. Елева-Врага заимообразно до 500 р.

2) Ходатайство уполномоченнаго общества крестьянъ с. Байкова, Лукояновскаго уѣзда, И. И. Лаврова.

Уполномоченный о-ва крестьянъ с. Байкова при заявленіи представилъ въ У. Управу приговоръ общества кр-нъ с. Байкова, которымъ общество уполномочило его просить Уѣздное Земство ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ денежнаго пособія на постройку въ с. Байковѣ школьнаго зданія, такъ какъ во время пожара, бывшаго 24 мая с. г. въ означенномъ селѣ сгорѣли два училища—земское и ц.-приходское и уничтожено до 120 крестьянскихъ домовъ, деревянный храмъ, хлѣбозапасный амбаръ, и общество безъ помощи земства не въ состояніи выстроить школьное зданіе.

Уѣздное Собраніе, въ засѣданіи 19 сентября, согласно заключенія У. Управы, постановило поддержать ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

3) Ходатайство сельскихъ обществъ с. Выѣзднова, Арзамасскаго уѣзда, о сложеніи съ нихъ долга школьному фонду.

Ссуда Выѣздно-Слободскому сельскому обществу была выдана въ 1903 году, въ размѣрѣ 1000 р., на постройку ремесленной школы. Въ возвратъ ссуды до настоящаго времени внесено означеннымъ обществомъ только триста рублей. Губернская Управа каждый годъ разсылаетъ всѣмъ должникамъ школьнаго фонда напоминаніе объ уплатѣ ими долга. Въ отвѣтъ на такое напоминаніе отъ 22 августа с. г. общества с. Выѣздно-Слободскаго представили приговоръ, которымъ они ходатайствуютъ о полномъ сложеніи съ нихъ долга въ размѣрѣ семисотъ рублей, въ виду ихъ стѣсненнаго матеріальнаго положенія, а также въ виду того, что въ школѣ обучаются гл. обр. дѣти изъ другихъ селеній.

4) Ходатайство сельскаго старосты с. Гагина, Сергачскаго уѣзда, о сложеніи 550 р. долга училищному фонду.

Въ подкрѣпленіе своего ходатайства сельскій староста представилъ копію приговора 1-го, 2-го и 3-го Гагинскихъ обществъ, изъ котораго видно, что, начиная съ 1903 года, въ теченіе 1904—1906 г.г., они ничего не могли платить въ возвратъ взятой ими, въ размѣрѣ 1000 р., ссуды на постройку министерскаго училища, по случаю неурожайныхъ годовъ. Въ 1907 году они потерпѣли отъ градобитія. И въ настоящее время, находясь въ крайней нуждѣ, ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ невозвращенной ими части ссуды въ размѣрѣ 550 р.

Ходатайство общества с. Гагина было представлено 43 очер. собранію, но за позднимъ поступленіемъ этого ходатайства въ Управу Губернскому Собранію не докладывалось,

и 5) Ходатайство крестьянъ Б. Козинскаго сельскаго общества о сложенiи съ нихъ долга училищному фонду въ размѣрѣ 1 тысячи рублей.

Въ представленномъ въ Губ. Управу приговорѣ крестьяне Б. Козинскаго сельскаго общества такъ мотивируютъ свою просьбу: плохой урожай хлѣбовъ въ прошлые годы, побитый градомъ хлѣбъ въ нынѣшнемъ году и наконецъ сокращенiе работъ на Сормовскомъ заводѣ, все это крайне обездолило крестьянъ названнаго общества, такъ что они не только не были въ силахъ уплатить числящiйся за ними долгъ, но пользовались за это время ссудой отъ правительства.

Первыя два ходатайства Губ. Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить на основанiи существующихъ правилъ о выдачѣ ссудъ изъ школьнаго фонда. Что же касается послѣднихъ трехъ ходатайствъ о сложенiи долговъ училищному фонду, то Губ. Управа полагаетъ, что ходатайства эти не подлежатъ удовлетворенiю, такъ какъ, въ случаѣ удовлетворенiя ихъ, Губ. Зем. Собранiю пришлось бы внести въ смѣту сумму сложеннаго долга для возмѣщенiя потери училищнаго фонда.

Принимая, однако, во вниманiе серьезность приводимыхъ въ ходатайствахъ мотивовъ, Губ. Управа полагала бы возможнымъ разсрочить для просителей уплату долга на срокъ по усмотрѣнiю Губ. Собранiя или Управы.

II. О безплатныхъ народныхъ библiотекахъ имени Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Изъ 34 Алексѣевскихъ библiотекъ отчеты о дѣятельности библiотекъ съ 1 октября 1907 г. по 1 октября 1908 года доставили въ Губ. Управу тридцать двѣ библiотеки.

Цифры, взятыя изъ этихъ отчетовъ, приведены въ видѣ таблицы, въ концѣ настоящаго доклада.

Изъ обозрѣнiя этихъ таблицъ можно видѣть, что въ 30 библiотекахъ (изъ с. Вармалей, Ниж. уѣзда, хотя и присланъ въ Г. Управу опросный бланкъ, но въ немъ никакихъ цифръ не оказалось. Завѣдыв. библiотекой с. Воскресенскаго, Васильскаго у., объясняетъ, что онъ не могъ доставить никакихъ свѣдѣнiй о библiотекѣ, т. к. только недавно назначенъ) постоянныхъ читателей было 3523, изъ нихъ мужчинъ 2972 и женщинъ 551. При болѣе близкомъ знакомствѣ съ составомъ подписчиковъ можно видѣть, что свыше 36% всего числа ихъ составляютъ дѣти до тринадцати лѣтъ, свыше 28%—подростки до 17 лѣтъ; на взрослыхъ отъ 17 до 30 лѣтъ приходится почти 23% и на читателей отъ 30 лѣтъ и выше всего только 9%.

Такимъ образомъ главными читателями этихъ библiотекъ являются, повидимому, дѣти.

Для многихъ библіотекъ такое предположеніе оказывается и на самомъ дѣлѣ очень близко соотвѣтствующимъ дѣйствительности. Объясняется это явленіе частію тѣмъ, что мѣстное взрослое населеніе малограмотно, занято отхожими промыслами, а частію и тѣмъ, что къ библіотекамъ еще не успѣли достаточно привыкнуть. Для другихъ же библіотекъ отсутствіе взрослыхъ читателей объясняется временемъ составленія отчета.

Изъ отзывовъ завѣдывающихъ библіотеками видно, что населеніе вездѣ относится къ библіотекамъ сочувственно. Нѣкоторые отзывы свидѣтельствуютъ о томъ, что библіотеки имѣютъ уже кругъ постоянныхъ читателей и что замѣчаемое какъ будто бы уменьшеніе числа подписчиковъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ никоимъ образомъ не можетъ быть отнесено къ охлажденію къ книгѣ. Изъ объясненій этого явленія, даваемыхъ г.г. завѣдывающими библіотеками, видно, что отпаденіе извѣстнаго числа подписчиковъ отъ библіотекъ должно быть отнесено на счетъ этихъ отпавшихъ: привлеченные такой новинкой, какъ библіотека, въ первые дни ея существованія въ деревнѣ, гдѣ раньше и книга-то была въ рѣдкость, перебравъ и пересмотрѣвъ въ ней нѣсколько книгъ и удовлетворивъ свое любопытство, они ушли, уступивъ свое мѣсто другимъ, настоящимъ читателямъ. Изъ тѣхъ же отзывовъ, впрочемъ, можно видѣть и другое. Въ д. Зименкахъ Ниж. уѣзда библіотека, по мнѣнію г-жи завѣдывающей, могла бы обслуживать взрослое населеніе и приносить всю ту пользу, какую она была бы въ силахъ оказать, если бы она была переведена въ особое помѣщеніе, поближе къ станціи. Въ настоящее же время эта библіотека, носящая громкое названіе безплатной народной библіотеки-читальни, вся помѣщается въ шкафу, въ комнатѣ учительницы, и читателями ея являются исключительно дѣти.

Въ уѣздныхъ собраніяхъ истекшей сессіи обсуждалось предложеніе Губ. Управы, изложенное въ докладѣ XLIII очер. Губ. Земскому Собранію, о вознагражденіи библіотекарей, завѣдывающихъ Алексѣевскими библіотеками изъ средствъ уѣздныхъ земствъ.

Ардатовское собраніе, согласилось съ заключеніемъ у. управы, высказавшей мнѣніе, что, т. к. означенныя библіотеки открыты на средства Губ. Земства, то и вознагражденіе учителей за завѣдываніе ими должно выдаваться Губ. Земствомъ.

Балахнинское собраніе отклонило предложеніе Губ. Управы по тѣмъ же соображеніямъ.

Васильское собраніе не нашло возможнымъ назначить вознагражденіе библіотекарямъ изъ уѣздныхъ средствъ.

Горбатовское собраніе постановило ассигновать по три рубля въ мѣсяцъ каждому библіотекарю, а всего на 3 библіотеки 108 руб. въ годъ, каковую сумму и внесло въ свою смѣту

Княгининское собраніе вопросъ о вознагражденіи библіотекарей отклонило.

Макарьевская у. управа увѣдомила Губ. Управу 30 октября с. г. за № 1908, что завѣдывающіе народными библіотеками уѣзда, а также библіотекари Алексѣевскихъ библіотекъ-читаленъ получаютъ вознагражденіе отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ отъ 15 до 30 руб. въ годъ.

Нижегородская управа увѣдомила Губ. Управу 30 октября за № 5413, что уѣздное собраніе не нашло возможнымъ назначить вознагражденіе завѣдывающимъ Алексѣевскими библіотеками, т. к., назначивъ имъ таковое, собраніе нравственно было бы обязано назначить вознагражденіе завѣдывающимъ и остальными библіотеками, которыхъ насчитывается въ уѣздѣ около сотни, п. ч. трудъ всѣхъ библіотекарей одинаковъ, назначить же вознагражденіе всѣмъ библіотекарямъ уѣздное земство не въ силахъ.

Семеновское у. собраніе согласилось съ заключеніемъ у. управы, предложившей вознаградить библіотекарей за 1908 годъ и въ 1909 году изъ состоящихъ въ распоряженіи Управы остатковъ суммъ, высланныхъ Губ. Управою на обзаведеніе библіотекъ.

Сергачское уѣздное собраніе поручило у. управѣ къ будущему собранію выяснить вопросъ въ смыслѣ вознагражденія, въ видахъ справедливости, всѣхъ земскихъ библіотекарей въ уѣздѣ, въ томъ числѣ и Алексѣевскихъ.

О постановленіяхъ остальныхъ у. собраній по этому вопросу досихъ поръ свѣдѣній въ Губ. Управу не поступало.

На снабженіе дѣйствующихъ 34 библіотекъ имени Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича А. Н. книгами и журналами Губ. Управа внесла въ смѣту на предстоящій годъ по 25 рублей на каждую библіотеку всего 850 рублей.

На открытіе остальныхъ двадцати одной Алексѣевскихъ библіотекъ Губ. Управа, въ виду стѣсненнаго состоянія земскихъ финансовъ, въ смѣту 1909 года никакого ассигнованія не вноситъ.

Объ изложенномъ Губ. Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

СВѢДѢНІЯ

изъ отчетовъ Алексѣевскихъ библіотекъ

Уѣздъ	Селеніе	Сколько было подписчиковъ къ 1 октября 1908 года. Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Изъ нихъ до 13 л.	Отъ 13—17.	17—30.	30—50.	Сколько дней была открыта библіотека.	Сколько было выдано книгъ. Религіозно-нравств.	Исторія, біографія.	Географія.	Естеств.	Медиц.	С.-хоз. и технич.	Беллетристика.	Справ. и законовъ.	Сколько было выдано всего томов.
Ардатовскій у.	Д. Верякуша	55	30	85	48	12	15	10	104	320	540	630	140	40	60	1760	10	
	С. Сновѣдь	36	18	54	34	10	6	4	194	17	50	45	60		6	346	1	
	С. Полдеревка	138	68	206	62	70	46	23	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.						
Арзамасскій у.	Ново-Иващево	143	18	161	33	48	49	31	97	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	—				
	С. Своробоярское	118	22	170	85	45	37	3	250	194	50	47	13	15	10	7290	1	
	С. Арать	125	45	170	35	85	34	16			—	—	—	—	—			
Балахнинскій у.	С. Бебрюхово	107	48	155	51	31	27	16	152	194	148	104	231	—	3	1062	3	
	Конев. ст. заводъ	34	5	39	17	18	3	1	—	25	68	49	68	—	12	857		—
	С. Зарубино	76	4	80	15	17	27	21	—		—	—	—	—	—			
Васильскій у.	С. Масловка	113	23	136	48	50	33	5	104	160	105	240	150	—	—	685		
	Воскресенское	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ста	вле	но.		—	—	—	—				
	Троицкое	400	38	438	145	150	132	31	Свѣ	дѣ	нія	слиш	комъ	сом	ните	льныя		
Горбатовскій у.	Тумботино	82	1	83	—	9	59	15	100	102	187	197	89	93	49	387	1	
	Виткулово	112	13	125	35	47	36	7	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	—	—	—			
	Хвощевка	70	2	72	42	5	20	5	365	35	43	15	13	2	3	89	1	
Княгининскій у.	С. Б. Бакалды	45	15	60	30	18	12		180	66	38	36	40	12	30	60	12	
	С. Озерки	89	29	118	68	25	25		100	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	—	—			3407
Лукояновскій у.	С. Язъ	144	—	144	75	60	9		100	28	25	32	23	6		228	3	
	С. Руспиновка	66	6	72	20	20	20	12	70	100	200	150	50	30	10	65	5	
Макарьевскій у.	С. Черпуха	97	20	117	42	41	22	12	72	70	110	220	125	—	35	2005		
	С. Оселки	102	—	102	42	11	26	20	240	Вся	биб	ліоте	ка	разоб	ра	лась.		
	Д. Лобачи	124	52	176	107	22	20	27	300	158	317	254	196	5	12	2898	2	
Нижегородскій у.	Д. Зименки	40	5	45	25	12	3	5	150	6	13	11	9	—	—	89		
	Д. Вшивка	95	15	110	25	45	30	10	280	20	15	25	10	5	5	275		
	С. Вармалей	Прие	лагъ	и у	стой	ни	сть				—	—		—	—			
Семеновскій у.	Д. Межуйки	60	8	68	27	18	17	6	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	—	—	—			
	Д. Мрасы	46	11	57	26	9	9	13	180	Свѣ	дѣ	ній	нѣтъ.	—	—			
	С. Хвостиково	75	10	85		—	—		305	—	—	—	—	—	—			1019
	С. Заскочиха	103	13	116		49	43	24	150	14	47	16	28	10	37	289	1919	
Сергачскій у.	Д. Мамешево	30	10	40	22	15	8	—	32	31	108	131	93	8	42	198	7	
	Д. Б. Андосово	115	15	130	55	45	25	5	300	37	28	95	80	20	25	170	15	—
	С. Кузьмино	102	7	109	50	42	9	8	185	267	296	389	125	57	170	693	3	
		2972	551	3523	1294	1042	802	330										

III. Безплатныя народныя библіотеки-читальни и школьныя библіотеки.

Въ отчетномъ году изъ кредита на народныя и школьныя библіотеки воспользовались пособіями 111 библіотекъ на сумму 1500 руб., причемъ пособіями воспользовались гл. образомъ школьныя библіотеки Нижегородскаго и Макарьевскаго уѣздовъ.

Съ 1896 года, когда впервые была внесена въ смѣту ассигновка на библіотеки, Губ. Земствомъ израсходовано на этотъ предметъ:

въ 1897 г.	12	библіотекъ	получили	1800 р.
— 1898	14	—	—	1960 р.
— 1899	9	—	—	1040 р.
— 1900	9	—	—	1050 р.
— 1901	8	—	—	1200 р.
— 1902	8	—	—	1100 р.
— 1903	42	—	—	890 р.
— 1904	45	—	—	1575 р.
— 1905	68	—	—	1737—50 к.
— 1906	84	—	—	2797—50
— 1907	104	—	—	3000 р.
— 1908	111	—	—	

Изъ этой таблицы видно, что цифра библіотекъ, пользовавшихся помощью со стороны Губ. Земства, съ каждымъ годомъ увеличивается, причемъ цифра денежной помощи, оказываемой Губ. Земствомъ библіотекамъ, пропорціонально не возрастаетъ.

Объясняется это явленіе тѣмъ, что съ 1903 года пособіемъ отъ Губ. Земства начинаютъ пользоваться школьныя библіотеки. Школьныя же библіотеки имѣютъ обыкновенно книгъ на небольшія суммы и соотвѣтственно этому и помощь, оказываемая имъ, на основаніи существующихъ правилъ, оказывается также на небольшія суммы.

Уѣзды, въ которыхъ школьное строительство идетъ особенно бойко и въ которыхъ принято за правило имѣть при каждой школѣ библіотеку, устраивая сами новыя школы и ассигнуя извѣстныя суммы изъ своихъ средствъ на устройство при школахъ библіотекъ, имѣютъ обыкновеніе обращаться къ Губ. Управѣ за помощью для этихъ, вновь устраиваемыхъ, библіотекъ. Не мало просьбъ также удовлетворяется Губ. Управою о пополненіи библіотекъ уже существующихъ.

Но въ то время, какъ число удовлетворенныхъ просьбъ о помощи школьнымъ библіотекамъ, новымъ или старымъ, растетъ съ каждымъ годомъ, растетъ также и число неудовлетворенныхъ просьбъ о

помощи безплатнымъ народнымъ библіотекамъ. Безплатнымъ народнымъ библіотекамъ, число которыхъ не такъ велико, какъ школьныхъ, съ теченіемъ времени все чаще приходится отказывать въ помощи на томъ основаніи, что онѣ воспользовались уже когда-то, въ томъ или иномъ размѣрѣ, помощью отъ Губ. Земства, а на основаніи существующихъ правилъ помощь библіотекамъ оказывается только одинъ разъ.

Правила, на основаніи которыхъ въ настоящее время оказывается помощь библіотекамъ, резюмируются въ слѣдующихъ коротенькихъ положеніяхъ.

Каждая библіотека въ губерніи, разъ она имѣетъ утвержденный надлежащими властями уставъ, можетъ указать источникъ, откуда она черпаетъ средства на свое содержаніе, и въ состояніи представить списокъ имѣющихся у нея книгъ, можетъ разсчитывать на помощь отъ Губ. Земства.

Помощь оказывается единовременно, книгами, на сумму, равную той, на какую въ данное время въ библіотекѣ имѣется книгъ, но во всякомъ случаѣ, не свыше ста пятидесяти рублей.

Такимъ образомъ, разъ какая нибудь библіотека воспользовалась помощью отъ Губ. Земства, она тѣмъ самымъ, какъ будто бы, уже навсегда теряетъ право на поддержку со стороны Губ. Земства. А между тѣмъ нерѣдко бываетъ, что библіотеки обращаются къ Губ. Земству за помощью въ то время, когда онѣ имѣютъ книгъ на очень незначительную сумму. Получивъ отъ Губ. Земства такую же сумму, иногда всего рублей пятнадцать—двадцать, такія библіотеки, наравнѣ съ другими, болѣе счастливыми библіотеками, получившими помощь отъ Губ. Земства въ предѣльномъ размѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей, должны, если онѣ находятъ оказанную помощь недостаточной и хотятъ повторить свою просьбу о помощи, обращаться уже не въ Губ. Управу, а въ Губ. Собраніе.

Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ правилъ Губ. Управа, согласно съ постановленіемъ XLIII очер. Губ. Зем. Собранія и принимая во вниманіе предложенія, внесенныя отдѣльными гласными при обсужденіи этого вопроса въ Собраніи, имѣетъ честь предложить на обсужденіе Собранія слѣдующія правила о помощи библіотекамъ какъ школьнымъ, такъ и безплатнымъ народнымъ.

I. Помощь библіотекамъ, существующимъ въ губерніи, оказывается или единовременная или въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ.

II. Единовременной помощью со стороны Губ. Земства пользуются:

1) Всѣ вновь устраиваемыя школьныя библіотеки, а также и тѣ изъ старыхъ, которыя еще не воспользовались субсидіей отъ Губернскаго Земства:

2) Всѣ безплатныя народныя библіотеки, открытыя и содержимыя на средства земства, сельскихъ обществъ, обществъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли, комитетовъ народной трезвости и частныхъ лицъ, имѣющія утвержденный надлежащими властями уставъ и могущія представить списокъ имѣющихся у нихъ книгъ.

III. Единовременное пособіе библіотекамъ оказывается исключительно книгами.

IV. Каждая изъ школьныхъ библіотекъ получаетъ пособіе на ту сумму, какая ассигнуется уѣзднымъ земствомъ для этой цѣли, не свыше однако двадцати пяти рублей.

V. Безплатныя народныя библіотеки, а также тѣ изъ школьныхъ, изъ которыхъ книгами пользуется окружающее населеніе на основаніи правилъ о школьныхъ библіотекахъ 1905 года, пользуются пособіемъ отъ Губ. Земства въ предѣлахъ ста пятидесяти рублей на каждую, причемъ сумма эта можетъ быть выдана или сразу, если библіотека имѣетъ уже книгъ на такую, или большую сумму, или же въ теченіе ряда лѣтъ, по мѣрѣ расширенія каталога просветительницы—библіотеки, происходящаго независимо отъ помощи, оказанной уже ей Губернскимъ Земствомъ.

VI. Безплатныя народныя библіотеки, а также и тѣ изъ школьныхъ, изъ которыхъ книгами пользуется окружающее населеніе на основаніи правилъ 1905 г., получившія пособіе отъ Губ. Земства сразу или въ теченіе ряда лѣтъ всего въ размѣрѣ 150 руб., могутъ разсчитывать на новую субсидію не ранѣе пяти лѣтъ послѣ полученія ими пособія, при условіи представленія въ Губ. Управу ежегодныхъ отчетовъ о своей дѣятельности.

VII. Ежегоднымъ пособіемъ могутъ пользоваться отъ Губ. Земства библіотеки, удовлетворяющія слѣдующимъ условіямъ:

1) Если библіотека находится въ помѣщеніи, наемномъ или собственномъ, приспособленномъ спеціально для нуждъ библіотеки-читальни.

2) Если библіотекарь этой библіотеки получаетъ за свой трудъ особое вознагражденіе по должности библіотекаря въ теченіе по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ подъ-рядъ до направленія ходатайства объ ежегодной субсидіи по назначенію.

4) Если библіотека, учрежденная уѣзднымъ земствомъ, сельскимъ обществомъ, обществомъ, преслѣдующимъ просвѣт. цѣли, комитетомъ нар. трезвости или частнымъ лицомъ, представляетъ ежегодно отчетъ о своей дѣятельности въ подлежащее учрежденіе.

VIII. Размѣръ ежегодной субсидіи (выдаваемой деньгами) назначается въ зависимости отъ числа подписчиковъ въ библіотекѣ: если въ отчетномъ году въ библіотекѣ состояло не свыше 250 подписчиковъ, то субсидія назначается въ размѣрѣ 25 р. въ годъ, если въ библіотекѣ было свыше 250 подп.—то до 50 р. въ годъ.

IX. Библіотеки, получившія ежегодную субсидію, должны ежегодно, за мѣсяцъ передъ Губ. Собраніемъ представлять въ Губ. Управу засвидѣтельствованный отчетъ о своей дѣятельности. Несоблюденіе этого условія лишаетъ библіотеку права на субсидію.

X. Въ видѣ опыта Губ. Управа предлагаетъ принять правила объ ежегодныхъ субсидіяхъ на пять лѣтъ.

При этомъ Губ. Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что предлагаемыя ею правила имѣютъ въ виду регулировать помощь, оказываемую Губ. Земствомъ библіотекамъ, въ предѣлахъ кредита, ассигнуемаго для этой цѣли Губ. Собраніемъ, такъ что обремененія смѣты отъ введенія ихъ въ практику, по мнѣнію Губ. Управы, не предвидится.

Неудовлетворенныя ходатайства о субсидіяхъ библіотекамъ, представлявшіяся прошлому очередному Собранію и оставшіяся неразсмотрѣнными имъ, Губ. Управа имѣетъ честь предложить передать на разрѣшеніе Губ. Управы.

Въ смѣту на пособія библіотекамъ, народнымъ и школьнымъ, Губ. Управою внесено на предстоящій годъ 1000 рублей.

Представляя ходатайство совѣта Воскресенской народной безплатной библіотеки-читальни о назначеніи ей ежегодной субсидіи въ 150 рублей, Губ. Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить это ходатайство, назначивъ библіотекѣ ежегодную субсидію въ размѣрѣ 50 руб., каковая сумма и внесена въ смѣту.

Въ Нижегородское Губернское XLIV Очередное Земское Собраніе.

Совѣта Воскресенской народной безплатной библіотеки-читальни

Докладъ.

Съ открытія воскресенской безплатной библіотеки-читальни въ селѣ Воскресенскомъ, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 7 октября 1897 г., средствами содержанія ея служили субсидіи Нижегородскаго Губернскаго Земства въ суммѣ 150 р., Макарьевскаго Уѣзднаго Земства 150 р. срокомъ на 5 лѣтъ и Воскресенской волости по 60 р. ежегодно. Благодаря такимъ обезпеченіямъ Воскресенская народная безплатная библіотека-читальня функціонировала вполнѣ продуктивно.

Съ 1904 г., за истеченіемъ 5 лѣтняго срока, Макарьевское Уѣздное Земство назначило къ ежегодному отпуску на содержаніе Воскресенской библіотеки-читальни по 90 р., Воскресенская волость тоже стала сокращать субсидіи и съ минувшаго 1907 г. совсѣмъ ее прекратило; Нижегородское Губернское Земство, несмотря на ежегодныя ходатайства о возобновленіи субсидіи, только въ 1905 г. выдало единовременно 100 р. и больше субсидій по настоящее время не выдаетъ. Какое постановленіе на этотъ предметъ послѣдовало въ минувшую сессію Нижегородскаго Губернскаго Очередного Земскаго Собранія на ходатайство Воскресенской нар. безпл. библіотеки-читальни отъ 2 декабря 1907 г. Совѣту б. ч. до сего времени неизвѣстно. Кромѣ того за 1906 и 1907 г.г. произошла задержка въ выдачѣ субсидій отъ Макарьевскаго Уѣзднаго Земства, которая получена только въ текущемъ 1908 г., такъ что положеніе Воскресенской н. б. б.-ч. было бы совсѣмъ безотраднымъ, если бы въ 1906 и 1907 г.г. библіотеку-читальню не снабдили субсидіями Макарьевскій Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости и не поддержалъ бы Воскресенскій Народный Домъ прибылями отъ спектаклей, кои давались мѣстными любителями въ пользу библіотеки-читальни.

При такомъ положеніи дѣла Совѣтъ Воскресенской нар. безпл. библіотеки-читальни за послѣдніе четыре года терпѣлъ нужду въ матеріальномъ отношеніи по содержанію библіотеки-читальни, почти не имѣя средствъ на пополненіе библіотеки книгами; періодическія же изданія пріобрѣтались путемъ частной подписки.

Въ виду того, что на полученіе субсидіи отъ Макарьевскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости надежды не имѣется, Воскресенская волость въ субсидіи отказала, спектакли въ Воскресенскомъ Народномъ Домѣ Г. Макарьевскимъ уѣзднымъ Исправникомъ за текущій годъ не разрѣшались, нѣтъ надежды, что они будутъ разрѣшаемы и въ будущемъ,—средствъ на содержаніе Воскресенской народной безплатной библіотеки-читальни на 1909 г. состоитъ только 90 р.,—субсидія отъ Макарьевскаго Уѣзднаго Земства; между тѣмъ требуется на отопленіе 90 р., завѣдующей библіотекой-читальней 120 р., страховка зданія по новому тарифу около 70 р., сторожу 48 р., освѣщеніе 10 р., очистка трубъ и ретирадныхъ мѣстъ 10 р.—всего же 348 р.

Принимая во вниманіе скудность средствъ такого несомнѣнно весьма полезнаго просвѣтительнаго учрежденія, какъ Воскресенская народная безплатная библіотека-читальня, обслуживающая 26 селеній, окружающихъ село Воскресенское, и проводящая въ жизнь просвѣтительныя задачи Нижегородскаго Губернскаго Земства, Совѣтъ Воскресенской нар. безпл. библіотеки-читальни имѣетъ честь просить XLIV очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе назначить въ помощь по содержанію означенной библіотеки-читальни на 1909 г. двѣсти (200) рублей и сдѣлать постановленіе о назначеніи къ ежегодному отпуску на содержаніе ея по сто пятиде-

сяти (150) рублей, безъ каковой субсидіи Воскресенская б. ч. существовать не можетъ и Совѣтъ вынужденъ будетъ прекратить свои дѣйствія и закрыть Воскресенскую народную безплатную библіотеку-читальню.

Закрытіе же такого полезнаго для деревни просвѣтительнаго учрежденія съ такимъ продуктивнымъ прошлымъ, о чемъ убѣдительнѣйше говорятъ прилагаемыя при семъ свѣдѣнія въ таблицѣ, снабженныя пояснительной запиской, было бы несомнѣнной потерей въ дѣлѣ народнаго самообразованія.

Зная сочувственное отношеніе Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія къ дѣлу народнаго образованія, Совѣтъ Воскресенской народной безплатной библіотеки-читальни надѣется, что просьба его будетъ уважена и библіотека-читальня сможетъ продолжать свое существованіе.

IV. О снабженіи земскихъ школъ наглядными пособіями на совмѣстныя средства Губернскаго и Уѣзднаго земствъ.

Исполняя постановленіе экстр. Губ. Зем. Собранія, состоявшееся въ засѣданіи 2 іюля с. г., Губ. Управа передала на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о снабженіи земскихъ школъ наглядными пособіями на совмѣстныя средства уѣздныхъ и Губернскаго земствъ.

Предложеніе Губ. Земства обсуждалось на уѣздныхъ собраніяхъ и Губ. Управа имѣетъ честь доложить Губ. Собранію о результатахъ этого обсужденія.

Ардатовскимъ у. собраніемъ принятъ докладъ управы. По докладу этому предположено снабженіе существующихъ земскихъ школъ наглядными пособіями на половинныхъ расходахъ съ Губернскимъ Земствомъ разсрочить на два года, что, при разсчетѣ расхода отъ у. земства по 10 руб. на каждую школу, потребуетъ отъ земства ежегоднаго въ теченіе двухъ лѣтъ ассигнованія до 350 р. въ годъ.

Горбатовское земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 29 сентября 1908 года постановило: снабдить наглядными пособіями въ текущемъ году при содѣйствіи Губернскаго Земства $^1/_4$—$^1/_5$ всѣхъ земскихъ школъ и отпустить на это 160 р. Выборъ училищъ, которыя должны быть снабжены наглядными пособіями, поручить уѣздной управѣ.

Васильское Земское Собраніе въ засѣданіи 10 сентября постановило вносить на снабженіе школъ наглядными пособіями въ смѣту по 50 руб. въ годъ, начиная съ 1909 года и Васильская уѣздная управа, сообщая Губ. Управѣ объ этомъ постановленіи, проситъ внести въ Губернское Собраніе ходатайство объ ассигнованіи и отъ Губ. Земства по 50 р. въ годъ.

Княгининское у. собраніе оставило этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго собранія.

Нижегородская Уѣздная Земская Управа сообщаетъ въ отношеніи отъ 4 ноября за № 5472, что предложеніе Губ. Земства минувшимъ XLIV очередн. Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принято, причемъ на будущій годъ Собраніемъ ассигновано на указанный предметъ 200 рублей.

Сергачская Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 1 ноября с.г. извѣщаетъ, что на снабженіе 34 начальныхъ училищъ уѣзда коллекціями наглядныхъ пособій 44 очер. Сергачское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало по 8 рублей на училище, всего 272 рубля.

Лукояновская Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ очередному собранію предложила ассигновать на пріобрѣтеніе для 53 земскихъ школъ наглядныхъ пособій по 7 р. 50 к. на каждую школу, а всего 412 р. 50 к., и собраніе въ засѣданіи 20 сентября 1908 г. постановило: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать 412 р. 50. на наглядныя пособія, которые и внести въ смѣту.

Семеновская Уѣздная Управа представила на обсужденіе Собранія слѣдующее свое заключеніе: „До настоящаго времени снабженіе училищъ наглядными пособіями происходило болѣе или менѣе случайно, находясь въ зависимости отъ щедрости того или другого попечителя, настойчивости учителя и т. п. Чтобы обезпечить всѣ училища наглядными пособіями, управа полагаетъ воспользоваться предложеніемъ Губ. Управы, опредѣливъ израсходовать въ 1909 году изъ уѣздныхъ средствъ на наглядныя пособія 330 руб. или по 5 р. въ среднемъ на училище въ томъ случаѣ, если будетъ удовлетворено ходатайство земства о принятіи содержанія учащихъ на счетъ казны. Принимая во вниманіе, что значительная часть училищъ уже имѣетъ нѣкоторыя наиболѣе необходимыя пособія, можно разсчитывать, что каждое нуждающееся въ пособіяхъ училище получитъ ихъ не менѣе, какъ на 15 рублей".

Заключеніе это принято Собраніемъ въ засѣданіи 30 сентября.

Балахнинское земское Собраніе согласилось съ заключеніемъ Балахнинской у. управы, которая высказалась за отклоненіе предложенія Губ. Земства, на томъ основаніи, что расходъ на снабженіе школъ наглядными пособіями не можетъ быть обременительнымъ для уѣздныхъ земствъ, т. к. составляетъ всего лишь 40 р. на школу при полномъ оборудованіи ея наглядными пособіями, т. е., сумму сравнительно ничтожную съ тѣми затратами уѣзднаго земства, которыя ежегодно и единовременно оно несетъ на каждую школу.

Уѣздная Управа предложила ходатайствовать предъ Губ. Земствомъ объ устройствѣ всецѣло на средства Губ. Земства музея для школь-

ныхъ пособій. Объ этомъ же ходатайствуетъ и инспекторъ Балахнинскаго уѣзда.

Г. Инспекторъ въ отношеніи отъ 24 сентября 1908 г. въ Балахнинскую У. Земскую Управу такъ мотивируетъ свое предложеніе:

„Въ настоящее время для начальныхъ школъ различными фирмами издается такъ много однородныхъ наглядныхъ пособій, что оцѣнить ихъ сравнительныя достоинства и степень пригодности для дѣла можно только черезъ сравненіе.

Является настойчивая необходимость въ учрежденіи для губерніи центральнаго школьнаго музея, который давалъ бы возможность учащимъ имѣть личное знакомство съ выходящими пособіями и дѣлать изъ нихъ выборъ по степени ихъ сравнительной пригодности для учебныхъ цѣлей.

Правда, школьный музей существуетъ при дирекціи народныхъ училищъ, но онъ не выполняетъ своего назначенія. Его задача сужена до того, что онъ имѣетъ въ виду скорѣй идти на помощь Нижегородскимъ городскимъ училищамъ, чѣмъ преслѣдуетъ цѣли музея.

Я бы просилъ Земскую Управу доложить Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ обратиться съ ходатайствомъ въ Губ. Собраніе объ ассигнованіи изъ губернскихъ земскихъ суммъ надлежащихъ средствъ на учрежденіе такого музея, или по кр. мѣрѣ на вспомоществованіе существующаго музея при дирекціи народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы онъ дѣйствительно удовлетворялъ цѣлямъ музея.

Отъ остальныхъ у. управъ свѣдѣній о постановленіяхъ по этому вопросу ко времени составленія доклада въ Губ. Управу еще не поступало.

Докладывая о состоявшихся постановленіяхъ, Губ. Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія, что въ большинствѣ Собраній вопросъ о снабженіи школъ наглядными пособіями на совмѣстныя средства Губ. и Уѣздныхъ Земствъ встрѣтилъ къ себѣ весьма сочувственное отношеніе, изъ чего Губ. Управа видитъ, что вопросъ, затронутый ею, отвѣчаетъ назрѣвшей потребности.

Въ смѣту на предстоящій годъ на снабженіе школъ наглядными пособіями Губ. Управа вноситъ 2000 рублей—сумму, близко подходящую къ суммѣ сдѣланныхъ Уѣздными Земскими Собраніями ассигнованій на это мѣропріятіе, установленное прошлогоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Что касается мысли Балахнинскаго у. Земскаго Собранія объ устройствѣ при Губернской Земской Управѣ музея наглядныхъ пособій,—не отрицая желательности и пользы этого мѣропріятія, Губернская Управа, не получивъ никакой разработки этого вопроса и потому не зная во что обойдется Земству устройство такого музея, стоющаго, быть можетъ, очень дорого, затрудняется нынѣ высказать Губернскому Земскому Собранію какое либо заключеніе по этому вопросу.

V. Центральный книжный складъ.

Обороты склада за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1 января 1907 года товаровъ отъ прошлаго года оставалось на 35111 руб. 35 к. по номинальной стоимости; пріобрѣтено вновь въ отчетномъ году на 32835 р. 81 к.; продано изъ этого количества на 37163 р. 06 к. На 1 января 1908 года оставалось товару по номинальной стоимости на 30784 р. 10 к.

По постановленію XXXIII Губ. Зем. Собранія изъ чистыхъ прибылей по операціямъ ц. книжнаго склада образованъ капиталъ на покрытіе могущихъ быть дефицитовъ въ рядѣ операціонныхъ годовъ. Капиталъ этотъ, составляющій нынѣ 13404 р. 90 к., находится въ Губернской Управѣ. Часть прибылей однако не присоединена къ капиталу и числится, какъ запасная, по главной книгѣ склада, на тотъ случай, если прибыль даннаго года не покроетъ расходовъ (скидка при отпускѣ книгъ и учебниковъ, содержаніе служащихъ въ складѣ и пр.), что и случилось за 1907 годъ (см. отчетъ счетъ прибыли и убытка), когда на 1 января 1907 г. запасной прибыли было 3466 р. 08 к., а на 1 января 1908 г. осталось только 1922 р. 43 к.

Въ отчетномъ году складъ обслуживалъ, въ той или иной мѣрѣ, всѣ уѣздныя управы Нижегородской губерніи. Самыми крупными его кліентами оставались и въ этомъ году, какъ и въ прошлые годы, Балахнинская у. управа, забравшая товаровъ на 9290 руб. 99 к., Нижегородская—на 8889 р. 35 к., Сергачская—на 7705 р. 56 коп., Макарьевская—на 4649 р. 49 к., Горбатовская—на 4173 р. 78 коп. Лукояновская—2820 р. 34 коп. и Семеновская—2709 р. 48 к. Остальныя у. управы, наравнѣ съ уѣздными училищными совѣтами, должны быть поставлены на второе мѣсто.

Учебниковъ уѣзднымъ управамъ и училищнымъ совѣтамъ отпущено за отчетный годъ 47166 экз. на 13190 руб., за скидкой 16%—на 11077 р. 70 к., наглядныхъ пособій—на 897 рублей, классныхъ принадлежностей—на 4826 руб. 47 коп.

Говоря о дѣятельности книжнаго склада за отчетный годъ, Губ. управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Губ. Собранія, что въ концѣ этого года, при сведеніи результатовъ описи наличности товара, остававшагося отъ прошлаго года, съ цифрами главной книги склада, Губ. Управою было обнаружено крупное несогласіе между этими цифрами, указывавшее на недостачу въ складѣ товара на значительную сумму.

Губ. Управа, имѣя это въ виду, но допуская возможность ошибки, вкравшейся при описи товара, въ докладѣ своемъ XLIII очер. Губ. Собранію доложила, что ею предпринята провѣрочная опись товара при закрытомъ на нѣсколько дней складѣ, въ виду неувѣренности ея, что при составленіи инвентаря не были сдѣланы какія либо упущенія.

Результаты этой провѣрки, происходившей во время засѣданій Губ. Собранія, были таковы, что первоначальное предположеніе Губ. Управы о недостачѣ товара перешло въ твердую увѣренность. И такъ какъ отвѣтственность за цѣлость имущества, на осн. постановленія XXXVIII Губ. Собранія, съ 1903 года лежала на артельщикѣ, то въ Управѣ возникъ вопросъ объ удаленіи артельщика. Въ виду однако того, что въ 1908 году происходила смѣна стараго состава Губ. Управы и замѣна его новымъ, затянувшаяся, какъ извѣстно, на довольно продолжительное время и такъ какъ новому составу Губ. Управы, по вступленіи его въ должность, пришлось посвятить не мало времени только на ознакомленіе съ сложнымъ механизмомъ земскаго хозяйства, то къ вопросу объ удаленіи артельщика оказалось возможнымъ приступить не раньше мая мѣсяца 1908 года, когда въ правленіе мазуринской биржевой артели было послано Управою письмо съ приглашеніемъ довѣреннаго отъ артели для присутствія при подробной провѣркѣ и сдачѣ артельщикомъ имущества склада.

Прибытіе уполномоченнаго отъ артели состоялось лишь въ іюнѣ мѣсяцѣ и затѣмъ въ теченіе почти мѣсяца, при закрытомъ складѣ, происходила повѣрка и сдача имущества.

Результаты этой повѣрки дали слѣдующіе результаты: товара въ наличности оказалось въ складѣ по номинальной стоимости на 22303 р. 26 коп., тогда какъ по главной книгѣ склада къ моменту повѣрки наличность его должна была бы выражаться цифрою 25033 руб. 97 к. Такимъ образомъ цифра недостачи товара фиксировалась въ 2730 р. 71 к.

По установленіи цифры недостачи товара артельщикъ былъ удаленъ и Губ. Управа начала переговоры съ правленіемъ артели о полномъ возмѣщеніи артелью убытковъ, причиненныхъ Губ. Земству за время дѣятельности въ книжномъ складѣ одного изъ ея членовъ.

Въ настоящее время Губ. Управа имѣетъ честь доложить Губ. Собранію, что въ результатѣ этихъ переговоровъ правленіемъ артели внесено въ кассу Губ. Земства двѣ тысячи рублей и Губ. Управою дано артели обязательство, что со взносомъ этихъ двухъ тысячъ рублей всякія дальнѣйшія претензіи къ артели со стороны Губ. Земства прекращаются.

Давая подобное обязательство, Губ. Управа полагаетъ, что она не причинила ущерба интересамъ Губ. Земства, тѣмъ болѣе если бу-

детъ принято во вниманіе, что сумма, уступленная ею артели, должна быть еще нѣсколько понижена, т. к. товаръ при описи оцѣнивался по номинальной стоимости, съ которой при продажѣ дѣлается извѣстная скидка, и имѣетъ честь просить Собраніе утвердить ея распоряженіе.

Переходя къ дѣятельности книжнаго склада за 1908 годъ, первый годъ его существованія послѣ принятія 43-мъ очер. Губ. Земскимъ Собраніемъ предложенія о ликвидаціи его въ теченіе двухъ лѣтъ, Губ. Управа считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ для выясненія Губ. Собранію своего отношенія къ складу за это время.

Какъ извѣстно, редакціонная комиссія предлагала ликвидировать складъ **въ его настоящемъ видѣ** въ теченіе двухъ лѣтъ и представить Собранію планъ реорганизаціи его на новыхъ, чисто комиссіонныхъ началахъ.

По прочтеніи въ Собраніи доклада комиссіи и послѣ преній, возбужденныхъ этимъ докладамъ, принято было предложеніе о ликвидаціи склада въ теченіе двухъ лѣтъ. Губ. Управа не находитъ это постановленіе достаточно разрѣшающимъ вопросъ о складѣ, такъ какъ изъ него не видно, принято ли въ данномъ случаѣ предложеніе редакціонной комиссіи или же принято совершенно новое предложеніе о неограниченномъ никакими условіями закрытіи склада въ теченіе двухъ лѣтъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда Губ. Управа только что приступила къ детальному знакомству съ дѣлами Губ. Земства, въ Губ. Управу поступили отъ нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ управъ запросы о томъ, будетъ ли складъ, по-прежнему, принимать заказы на учебники, или нѣтъ. Губ. Управа, въ виду неясности для нея записаннаго въ протоколахъ Собранія постановленія о складѣ, а также принимая во вниманіе интересы какъ уѣздныхъ, такъ и Губ. Земства, полагала возможнымъ отвѣтить на запросы утвердительно, разрѣшивъ вмѣстѣ съ тѣмъ объявленіе въ **Земской Газетѣ**, что складъ продолжаетъ принимать заказы. Благодаря этому извѣщенію складъ до сего времени не прерывалъ своей дѣятельности.

Состоявшееся постановленіе о складѣ отразилось на дѣятельности склада въ 1908 году тѣмъ, что складъ лишился нѣкоторыхъ изъ своихъ крупныхъ заказчиковъ и въ этомъ году имѣлъ заказы только отъ Макарьевской, Лукояновской, Сергачской, Арзамасской и Княгининской у. управъ.

Далѣе, Губернская Управа хотя и сдѣлала распоряженіе о пріемѣ заказовъ, но, имѣя въ виду упомянутое постановленіе, производила выписку книгъ и учебниковъ для склада, строго сообразуясь

съ требованіями на нихъ заказчиковъ и только въ самомъ небольшомъ размѣрѣ выписывая ихъ для склада. Послѣднее дѣлалось по слѣдующимъ соображеніямъ: складъ продолжалъ функціонировать; у склада за время его дѣятельности успѣлъ образоваться постоянный кругъ потребителей, которые, несомнѣнно, не всѣ могли еще ознакомиться съ постановленіемъ о складѣ и наконецъ весь штатъ служащихъ въ складѣ состоялъ пока на лицо. Губ. Управа не считала себя въ правѣ ставить кліентовъ склада въ неудобное положеніе, отказывая имъ въ самое критическое для нихъ время, при началѣ ученія, въ исполненіи ихъ заказовъ. Служащихъ въ складѣ также нельзя было безъ лишняго ущерба для кассы земства оставлять безъ дѣла.

Выписку бумаги и канцелярскихъ принадлежностей Губ. Управой было предписано складу производить также въ меньшемъ масштабѣ, чѣмъ въ прежніе годы. Принимая однако во вниманіе, что одна Губ. Управа тратитъ ежегодно свыше 5 тысячъ на бумагу и пр., которая ею пріобрѣтается изъ склада, и т. к. выписку этихъ предметовъ удобнѣе всего производить во время ярмарки, когда не приходится платить за провозъ товаровъ, выписка этихъ товаровъ производилась сравнительно съ книжнымъ товаромъ въ большемъ размѣрѣ.

Переходя къ вопросу о будущемъ склада, Губ. Управа прежде всего имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Губ. Собранія вопросъ объ истинномъ смыслѣ состоявшагося въ утреннемъ засѣданіи 19 декабря 1907 года постановленія XLIII очер. Губ. Зем. Собранія, т. е. разъяснить, ликвидируется ли складъ безусловно, или же реформируется на новыхъ началахъ, согласно предложенія редакціонной коммиссіи.

Въ смѣтѣ по содержанію книжнаго склада Губ. Управою исключена должность артельщика, благодаря чему расходъ уменьшился на 75×12=900 р., но такъ какъ къ расходамъ по содержанію книжнаго склада Губ. Управою отнесено въ то же время содержаніе сторожа при складѣ, то содержаніе служащихъ въ складѣ опредѣлено по смѣтѣ въ 2896 р., такая же сумма внесена и по доходной смѣтѣ.

Въ заключеніе доклада Губ. Управа имѣетъ честь просить Губ. Собраніе разрѣшить ей понизить оцѣнку нѣкоторыхъ товаровъ, не имѣющихъ нынѣ по разнымъ причинамъ сбыта. Такихъ товаровъ въ общемъ, какъ можно видѣть изъ прилагаемаго списка, имѣется въ складѣ на сравнительно незначительную сумму, да и къ тому же большинство изъ нихъ, будучи пріобрѣтены давно и на очень льготныхъ условіяхъ и въ большомъ количествѣ, успѣли уже окупить себя.

Замѣтка

о дѣятельности центральнаго книжнаго склада за время его существованія.

5 сентября 1908 года исполнилось двѣнадцать лѣтъ со времени возникновенія книжнаго склада при Губернской Земской Управѣ. Операціи свои складъ началъ закупкой письменныхъ матеріаловъ, а съ января 1897 года открылъ и книжную торговлю.

Кредитъ, открытый Губ. Земскимъ Собраніемъ изъ общаго по земскимъ предпріятіямъ капитала на обороты склада, достигалъ въ первые годы его существованія 2000 рублей, затѣмъ постепенно повышался и съ 1901 года стоитъ неизмѣнно на 20000 рубляхъ.

О ходѣ операцій склада за все время его существованія даетъ понятіе слѣдующая таблица:

Годы:	Продано товаровъ:
1896	4830 рублей.
1897	22150 „
1898	31280 „
1899	39320 „
1900	46480 „
1901	40650 „
1902	43620 „
1903	44040 „
1904	46290 „
1905	40440 „
1906	36960 „
1907	37160 „

Въ общемъ за двѣнадцатилѣтнее существованіе склада имъ было пріобрѣтено книгъ и разныхъ письменныхъ принадлежностей на сумму около 481 т. рублей и продано на приблизительную сумму 462 т. рублей.

Разсматривая приведенныя цифры, можно видѣть, что цифра проданныхъ товаровъ быстро возрастаетъ вплоть до 1900 года, когда она достигла наивысшей точки за все время существованія склада— 46480 руб.; въ слѣдующемъ затѣмъ году она падаетъ, чтобы затѣмъ начать свой ростъ снова. Достигши въ 1904 году почти той же ве-

Замѣтка

о дѣятельности центральнаго книжнаго склада за время его существованія.

5 сентября 1908 года исполнилось двѣнадцать лѣтъ со времени возникновенія книжнаго склада при Губернской Земской Управѣ. Операціи свои складъ началъ закупкой письменныхъ матеріаловъ, а съ января 1897 года открылъ и книжную торговлю.

Кредитъ, открытый Губ. Земскимъ Собраніемъ изъ общаго по земскимъ предпріятіямъ капитала на обороты склада, достигалъ въ первые годы его существованія 2000 рублей, затѣмъ постепенно повышался и съ 1901 года стоитъ неизмѣнно на 20000 рубляхъ.

О ходѣ операцій склада за все время его существованія даетъ понятіе слѣдующая таблица:

Годы:	Продано товаровъ:
1896	4830 рублей.
1897	22150 „
1898	31280 „
1899	39320 „
1900	46480 „
1901	40650 „
1902	43620 „
1903	44040 „
1904	46290 „
1905	40440 „
1906	36960 „
1907	37160 „

Въ общемъ за двѣнадцатилѣтнее существованіе склада имъ было пріобрѣтено книгъ и разныхъ письменныхъ принадлежностей на сумму около 481 т. рублей и продано на приблизительную сумму 462 т. рублей.

Разсматривая приведенныя цифры, можно видѣть, что цифра проданныхъ товаровъ быстро возрастаетъ вплоть до 1900 года, когда она достигла наивысшей точки за все время существованія склада— 46480 руб.; въ слѣдующемъ затѣмъ году она падаетъ, чтобы затѣмъ начать свой ростъ снова. Достигши въ 1904 году почти той же ве-

Къ числу товаровъ, оцѣнка которыхъ можетъ быть понижена, по мнѣніе Губ. Управы, слѣдуетъ отнести:

9,7 тыс. тетрадей на сумму	210 р. 60 к.	
73 стопы линованной бумаги	156	—
650 кор. конвертовъ на	92 р.	
Учебниковъ и книгъ на	500 руб.	

Объ изложенномъ Губ. Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Замѣтка

о дѣятельности центральнаго книжнаго склада за время его существованія.

5 сентября 1908 года исполнилось двѣнадцать лѣтъ со времени возникновенія книжнаго склада при Губернской Земской Управѣ. Операціи свои складъ началъ закупкой письменныхъ матеріаловъ, а съ января 1897 года открылъ и книжную торговлю.

Кредитъ, открытый Губ. Земскимъ Собраніемъ изъ общаго по земскимъ предпріятіямъ капитала на обороты склада, достигалъ въ первые годы его существованія 2000 рублей, затѣмъ постепенно повышался и съ 1901 года стоитъ неизмѣнно на 20000 рубляхъ.

О ходѣ операцій склада за все время его существованія даетъ понятіе слѣдующая таблица:

Годы:	Продано товаровъ:
1896	4830 рублей.
1897	22150 „
1898	31280 „
1899	39320 „
1900	46480 „
1901	40650 „
1902	43620 „
1903	44040 „
1904	46290 „
1905	40440 „
1906	36960 „
1907	37160 „

Въ общемъ за двѣнадцатилѣтнее существованіе склада имъ было пріобрѣтено книгъ и разныхъ письменныхъ принадлежностей на сумму около 481 т. рублей и продано на приблизительную сумму 462 т. рублей.

Разсматривая приведенныя цифры, можно видѣть, что цифра проданныхъ товаровъ быстро возрастаетъ вплоть до 1900 года, когда она достигла наивысшей точки за все время существованія склада— 46480 руб.; въ слѣдующемъ затѣмъ году она падаетъ, чтобы затѣмъ начать свой ростъ снова. Достигши въ 1904 году почти той же ве-

личины, что и въ 1900 году, съ слѣдующаго года она опять уменьшается, обнаруживая, однако, въ отчетномъ году нѣкоторую тенденцію къ повышенію.

Періодъ жизни склада, конечно, не такъ великъ, чтобы на основаніи приведенныхъ цифръ можно было строить какія либо перспективы относительно его вѣроятнаго будущаго и, однако, нужно сказать, что та волнообразная кривая, которой графически можно изобразить характеръ дѣятельности склада за время его существованія, никоимъ образомъ не даетъ указаній на такое ослабленіе дѣятельности склада, которое свидѣтельствовало бы о стремленіи къ полному ея упадку, къ такому, за которымъ слѣдуетъ смерть; въ жизни склада былъ періодъ расцвѣта, но періода упадка въ его дѣятельности не замѣчалось, вотъ что говорятъ приведенныя цифры. Если же внимательнѣе проанализировать тѣ слагаемыя, изъ которыхъ образовались цифры, характеризующія періодъ расцвѣта склада, то б. м. оказалось бы, что нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр., цифры отпуска товаровъ отдѣленіямъ склада и многочисленнымъ коммиссіонерамъ пришлось бы совершенно откинуть и тогда діаграмма для дѣятельности склада была бы нѣсколько иная.

Обращаясь къ цифрѣ проданныхъ за все время существованія склада таваровъ, достигающей приблизительно 160 тысячъ рублей, нужно помнить, что въ числѣ товаровъ, проданныхъ на эту сумму, были, какъ учебники и книги для чтенія, такъ и письменныя принадлежности. Принимая же во вниманіе, что на учебники складъ дѣлаетъ для уѣздныхъ земствъ 16% пую скидку съ номинальной цѣны книги и на книги для чтенія 15%-ную, а также и то, что учебники и книги для чтенія по цѣнѣ составляютъ около 60% всей суммы оборота, то, по самой скромной оцѣнкѣ, складомъ сбережено для уѣздныхъ земствъ и училищныхъ совѣтовъ за время его дѣятельности свыше 40 тысячъ рублей.

Если же это такъ, то роковой приговоръ ревизіонной коммиссіи прошлаго года, произнесенный книжному складу въ ея докладѣ Губ. Собранію, въ значительной мѣрѣ утрачиваетъ свою остроту.

Соглашаясь съ замѣчаніями ревизіонной коммиссіи, что для полноты и ясности представленія о ходѣ операцій склада необходимо принимать во вниманіе всѣ перечисленные въ ея докладѣ расходы; соглашаясь съ ней, что со включеніемъ этихъ расходовъ въ отчетъ, результаты торговыхъ операцій книжнаго склада приняли бы нѣсколько иную форму, нужно, однако, замѣтить, что если бы это было и такъ, то все-таки придется признать, что складъ за время своей жизни дѣлалъ полезное и выгодное для земства дѣло. Если даже допустить, что расходы склада должны быть повышены, то вѣдь у скла-

да имѣется собственный капиталъ на погашеніе этихъ расходовъ, а между тѣмъ сбереженныя для земства десятки тысячъ являются чистой прибылью отъ дѣятельности склада и не съ этой ли цѣлью и былъ устроенъ складъ?

Тѣмъ болѣе это придется признать, если бы при обсужденіи вопроса о значеніи книжнаго склада для земства Нижегор. губерніи, было удѣляемо должное вниманіе тому обстоятельству, что книжный складъ, являясь конкурентомъ для мѣстныхъ книжныхъ фирмъ, самымъ фактомъ своего существованія оказываетъ услугу и тѣмъ изъ уѣздныхъ земствъ, которыя не пользуются непосредственно его услугами.

Конечно, трудно, вообще говоря, предвидѣть будущее, но едва ли нельзя думать, безъ опасенія ошибиться, что, съ исчезновеніемъ земскаго книжнаго склада, съ мѣстнаго книжнаго рынка уйдетъ одинъ изъ такихъ конкурентовъ для другихъ книжныхъ фирмъ, отсутствіе котораго вѣроятно очень скоро дастъ о себѣ знать повышеніемъ цѣнъ на разные нужные для школъ предметы. Въ настоящее же время, когда замѣчается развитіе школьнаго дѣла, когда уѣздными земствами проявляется стремленіе къ введенію всеобщаго обученія, когда, слѣдовательно, должна чувствоваться особенно острая нужда въ книгахъ, учебникахъ и т. п , исчезновеніе такого опаснаго конкурента для мѣстныхъ книжныхъ фирмъ съ арены дѣятельности будетъ особенно замѣтно, и выгодно оно будетъ конечно только для книжныхъ фирмъ, но не для земствъ.

Переходя къ другимъ сторонамъ дѣятельности книжнаго склада, нельзя пройти молчаніемъ того, что при посредствѣ склада и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по его инціативѣ, возникали или поддерживались почти всѣ существующія въ Нижегородской губерніи библіотеки.

Нельзя пройти молчаніемъ и того, что при книжномъ складѣ возникла и долго существовала организація по изготовленію свѣтовыхъ картинъ для проэкціонныхъ фонарей.

Не задаваясь цѣлью пѣть здѣсь хвалебные гимны книжному складу, я не буду перечислять всего того, чѣмъ бы онъ долженъ быть дорогъ всякому земскому работнику, и скажу въ заключеніе нѣсколько словъ объ условіяхъ, при какихъ складу приходилось работать.

Условія эти, впрочемъ, давно извѣстны всѣмъ г.г. гласнымъ, и если, тѣмъ не менѣе, я позволяю себѣ еще лишній разъ остановить ихъ вниманіе на этихъ условіяхъ, то только для того, чтобы показать, что книжный складъ никогда не пользовался особеннымъ вни-

маніемъ со стороны Губ. Земства, а потому б. м. и обладаетъ такими недостатками, которые могли бы быть вовсе устранены при иномъ къ нему отношеніи.

Въ докладахъ Губ. Собранію о книжномъ складѣ не разъ указывалось, что работа въ складѣ производится при совершенно ненормальныхъ для торговаго учрежденія условіяхъ, къ числу которыхъ должны быть отнесены: 1) то, что работа въ складѣ производится всего только пять часовъ, наравнѣ съ работой въ канцеляріи Губ. Управы; 2) то, что складъ помѣщается въ глухой мѣстности, и 3) то, что помѣщеніе склада лишено свѣта, хорошаго воздуха и, мало того, не ремонтировалось ни разу за все время существованія склада и тѣмъ не менѣе, несмотря на эти невозможныя для торговаго учрежденія условія, книжный складъ жилъ, работалъ и справлялся со своимъ дѣломъ настолько, что его умѣли находить даже и въ его подземельѣ тѣ, кто разъ имѣлъ съ нимъ дѣло.

Одно изъ возраженій противъ существованія центральнаго книжнаго склада состоитъ въ томъ, что книжный складъ сдѣлалъ уже свое дѣло, что благодаря его существованію возникли и существуютъ уѣздные земскіе склады, которые настолько уже окрѣпли, стали на свои ноги, что могутъ обходиться безъ помощи своего родителя. Такъ ли это? Единственное земство, гдѣ существуетъ книжный складъ, стремящійся обойтись собственными силами, Макарьевское, до сихъ поръ состоитъ кліентомъ склада, выписывая черезъ него учебники и наглядныя пособія. О существованіи при другихъ земствахъ жизнеспособныхъ книжныхъ складовъ, не находящихся въ филіальныхъ отношеніяхъ къ Центральному книжному складу, пока не слышно.

Помѣщая настоящую замѣтку, съ разрѣшенія Губ. Управы, при докладѣ о ц. книжномъ складѣ, въ объясненіе появленія ея на свѣтъ Божій могу сказать, что единственнымъ мотивомъ для этого было то грустное чувство, какое вызывается обыкновенно зрѣлищемъ разрушенія, отъ какихъ бы то ни было причинъ, вещей, цѣнныхъ для человѣческаго существованія.

Дѣлопр. отд. нар. образованія *С. Сотниковъ.*

VI. По вопросу объ открытіи Политехническаго института въ Н.-Новгородѣ.

5 іюля 1907 г. за № 685 Нижегородскій Городской Голова сообщилъ Губернской Управѣ, что Нижегородской Городской Думой, въ засѣданіи 1 іюня 1907 г. признана неотложною необходимость въ высшемъ учебномъ заведеніи—Политехническомъ институтѣ—для Волжско-Камскаго бассейна, при чемъ рѣшено ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи именно въ г. Н.-Новгородѣ таковой высшей школы со спеціальнымъ отдѣленіемъ по судостроенію, судовой механикѣ, рѣчной гидравликѣ; намѣчены и тѣ финансовыя средства, которыя могутъ быть положены въ основаніе этого дѣла Нижегородскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ. Для детальной разработки вопроса о высшей политехнической школѣ и для веденія дѣла по открытію Политехникума Городскою Думою образована Комиссія, въ составъ которой, кромѣ гласныхъ, постановлено пригласить представителей учрежденій и торгово-промышленныхъ фирмъ, въ томъ числѣ и отъ Нижегородскаго Губернскаго Земства. Такъ какъ вопросъ объ открытіи въ Поволжьѣ высшаго техническаго учебнаго заведенія, которое должно обслуживать нужды Волжско-Камскаго рѣчного судоходства, касается интересовъ всего торгово-промышленнаго міра Волжско-Камскаго бассейна, то Городской Голова выражаетъ увѣренность, что Нижегородское Губернское Земство съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ начинанію Нижегородской Городской Думы и окажетъ въ этомъ важномъ дѣлѣ свое содѣйствіе, принявъ участіе въ работахъ Комиссіи чрезъ своего представителя.

XLIII очер. Губ. Земское Собраніе, въ засѣданіи 12 декабря, заслушавъ докладъ Городского Головы по вопросу объ открытіи въ Нижнемъ-Новгородѣ Политехникума, отнеслось къ нему съ сочувствіемъ и избрало изъ своей среды въ составъ комиссіи 12 представителей, по одному отъ каждаго уѣзда и г. Н.-Новгорода. Въ засѣданіи комиссіи приняли участіе: А. Б. Нейдгардъ, Н. А. Зубковъ, А. А. Струговщиковъ и О. Д. Дурново.

Въ этомъ засѣданіи, происходившемъ 13 декабря прошлаго года, комиссія постановила:

1) Признать необходимость открытія Политехникума съ тремя отдѣленіями—инженернымъ, механическимъ и экономико-коммерческимъ, отнеся вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственнаго отдѣленія во вторую очередь.

2) Обратиться къ Губернскому и Уѣзднымъ Земствамъ и Нижегородскому дворянству съ просьбой принять посильное участіе въ расходахъ по открытію Политехникума, возбудивъ вмѣстѣ съ тѣмъ

ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи въ Политехникумъ мѣстнаго средняго механико-техническаго училища. Городская Управа присоединилась къ этимъ предложеніямъ Комиссіи.

При разсмотрѣніи доклада Комиссіи въ собраніи Городской Думы 14 декабря 1907 года предложенія ея были приняты въ формѣ слѣдующаго постановленія. Городская Дума опредѣлила:

1) Соглашаясь съ докладомъ Комиссіи, признать возможнымъ открытіе Политехникума на первое время въ составѣ трехъ отдѣленій: механическаго, инженернаго и экономико-коммерческаго—предоставивъ дальнѣйшее развитіе отдѣленій, въ томъ числѣ с.-хозяйственнаго, назрѣвающимъ потребностямъ.

2) Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія высшаго учебнаго заведенія въ Н.-Новгородѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи въ высшее учебное заведеніе—Политехническій институтъ—существующаго нынѣ средняго механико-техническаго училища и вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить г. Городского Голову лично поддержать это ходатайство и

3) Обратиться къ Нижегородскому дворянству и Губернскому и всѣмъ Уѣзднымъ Земствамъ Нижегородской губерніи, въ виду важнаго значенія и тѣхъ пользъ, какія связаны съ учрежденіемъ высшаго учебнаго заведенія въ Нижнемъ-Новгородѣ для всего мѣстнаго края, принять посильное участіе въ организаціи мѣстныхъ средствъ, необходимыхъ для открытія Политехническаго института путемъ ли единовременнаго ассигнованія на устройство, или путемъ ежегодныхъ субсидій на содержаніе.

Согласно этому постановленію Городская Управа обратилась въ Губернскую Управу отношеніемъ отъ 18 декабря 1907 г. за № 1035 съ просьбой къ Губернскому Земству принять посильное участіе въ организаціи мѣстныхъ средствъ, необходимыхъ для открытія Политехническаго института въ Нижнемъ-Новгородѣ.

25 іюня 1908 года за № 7919 Городская Управа повторяетъ свою просьбу, прося внести ее на разсмотрѣніе Очередного или Экстреннаго Земскаго Собранія, сообщая при этомъ, что г. Городской Голова, поддерживая лично ходатайство объ открытіи въ г. Нижнемъ Политехникума, имѣлъ возможность убѣдиться, что Министерство Народнаго Просвѣщенія съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ ходатайству на указанныхъ въ докладѣ Комиссіи основаніяхъ и обѣщало съ своей стороны поддержать его.

Городская Управа выражаетъ убѣжденіе, что Губернское Земское Собраніе также поддержитъ съ своей стороны ходатайство, ибо

Нижегородскій Политехникумъ „какъ мѣстное высшее учебное заведеніе, имѣетъ весьма существенное значеніе для всего волжскаго края и въ особенности для Нижегородской губерніи не только, какъ разсадникъ высшаго научнаго образованія, но и какъ спеціальное учебное заведеніе, способствующее практическому подъему мѣстной промышленности и техники, имѣющее м. пр. громадное приложеніе и въ области с.-хозяйства и мѣстныхъ промысловъ".

По мнѣнію Городской Управы, „матеріальная поддержка съ мѣстъ, хотя бы и въ скромныхъ размѣрахъ, имѣетъ принципіальное значеніе. Мѣстныя общественныя средства наряду съ общегосударственными средствами дадутъ возможность поставить Политехникумъ по своей обстановкѣ и направленію ближе къ мѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ, установить связь мѣстныхъ учрежденій съ Политехникумомъ и тѣмъ обезпечить его дальнѣйшее развитіе".

Полагая, что г.г. гласнымъ знакомы матеріалы по вопросу объ открытіи въ г. Нижнемъ-Новгородѣ Политехникума, Губернская Управа считаетъ достаточнымъ ограничиться здѣсь краткимъ изложеніемъ исторіи этого вопроса.

Первая мысль о Политехникумѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ возникла еще въ концѣ 1897 года среди членовъ Нижегородскаго отдѣленія И. Т. О-ва.

Но мысль эта, встрѣтившая, повидимому, всеобщее сочувствіе и въ городѣ, и въ земствѣ, и въ Министерствѣ Нар. Прос., не получила однако конкретнаго воплощенія. М—во Финансовъ отложило рѣшеніе этого вопроса до окончанія разработки „общаго положенія о мореходныхъ учебныхъ заведеніяхъ".

Снова вопросъ этотъ возникъ уже черезъ десять лѣтъ, 3 февраля 1907 года. Нижегородское отдѣленіе И. Р. Т. О., „обсудивъ въ общемъ собраніи своихъ членовъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію, что устройство въ Н.-Новгородѣ высшаго учебнаго заведенія съ отдѣлами, соотвѣтствующими нуждамъ рѣчного судоходства, является вопросомъ чрезвычайной важности, практическое осуществленіе котораго должно способствовать не только торгово-промышленному развитію нижегородскаго края и Поволжья, потакже и успѣху развитія рѣчного судоходства и торговли во всемъ нашемъ отечествѣ" Придя къ такому заключенію и изложивъ подробно свой взглядъ на этотъ вопросъ въ особой запискѣ, оно представило ее въ Городскую Думу.

Въ засѣданіи 23 марта 1907 г. докладъ Ниж. отдѣленія И. Р. Т. О. былъ заслушанъ и поддержанъ вслѣдъ затѣмъ Городскимъ Головою А. М. Меморскимъ, представившимъ въ Городскую Думу докладъ съ своей стороны.

По выслушаніи этихъ докладовъ и согласно съ ними была избрана комиссія для спеціальнаго веденія дѣла открытія въ Н.-Новгородѣ Политехникума, и для ближайшаго ознакомленія съ организаціей перваго русскаго Политехникума постановлено командировать въ г. Ригу инспектора народныхъ училищъ Н. Н. Іорданскаго.

16 ноября 1907 г. Н. Н. Іорданскій въ засѣданіи комиссіи по открытію Политехникума сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Ригу и изложилъ основныя положенія своего доклада по этому вопросу. Докладчикъ пришелъ къ заключенію, что въ Н.-Новгородѣ возможно открытіе Политехникума съ инженернымъ и механическимъ отдѣленіями. Кромѣ этихъ двухъ отдѣловъ, онъ находилъ цѣлесообразнымъ открытіе коммерческаго отдѣленія. Содержаніе Политехникума съ 3 отдѣленіями будетъ стоить отъ 130 до 140 т. рублей въ годъ при полныхъ штатахъ. Стоимость оборудованія исчисляется до 250 т. рублей. По выслушаніи доклада Н. Н. Іорданскаго и послѣ преній была избрана техническая подкомиссія, на которую было возложено выяснить условія использованія и стоимости приспособленія для нуждъ Политехникума дома Обрядчикова.

Не приводя здѣсь положеній, выработанныхъ означенной подкомиссіей, Губ. Управа считаетъ необходимымъ напомнить, что въ засѣданіи комиссіи, обсуждавшей заключенія подкомиссіи, при участіи вышепоименованныхъ представителей Губ. Земства, комиссія постановила: предложить Городской Думѣ немедленно представить ходатайство въ М-во народнаго просвѣщенія о преобразованіи средняго механико-техническаго училища въ Политехникумъ, присоединить къ нему всѣ разработанные комиссіей матеріалы по его оборудованію, приспособленію помѣщенія и содержанію, и о принятіи содержанія личнаго состава его на средства казны.

Вопросъ о посильномъ матеріальномъ участіи въ организаціи Политехникума обсуждался въ уѣздныхъ очередныхъ собраніяхъ истекшей сессіи.

Сергачская У. Управа отношеніемъ за № 1555 извѣщаетъ Губ. Управу, что, докладывая обращеніе Городской Управы 44 очер. уѣздному собранію, Уѣздная управа высказалась за безусловную желательность учрежденія въ Н.-Новгородѣ Политехникума, но, въ видахъ болѣе равномѣрнаго матеріальнаго участія въ его организаціи, полагала ходатайствовать предъ Губ. Зем. Собраніемъ о соотвѣтствующемъ на этотъ предметъ ассигнованіи отъ Губ. Земства. Это предложеніе Управы Уѣздное Собраніе приняло.

Ардатовское У. Собраніе постановило, выразивъ сочувствіе, отъ ассигнованія пособія воздержаться.

Балахнинское Собраніе ассигновало 2000 руб. на Политехникумъ, въ случаѣ его открытія.

Васильское У. Собраніе постановило: субсидію на Политехникумъ въ Нижнемъ-Новгородѣ отклонить.

Горбатовское У. Собраніе постановило: выразить горячее пожеланіе о скорѣйшемъ открытіи политехникума и принять участіе въ пособіи ему въ 100 рублей, причемъ Собраніе оговаривается, что большая ассигновка при всемъ искреннемъ желаніи не можетъ быть сдѣлана вслѣдствіе значительныхъ затратъ по введенію всеобщаго обученія.

Княгининское У. Собраніе отклонило ходатайство Городской Управы о Политехникумѣ.

Семеновское У. Собраніе также отклонило.

Губ. Управа, вполнѣ раздѣляя съ Городскимъ управленіемъ мысль о необходимости устроить Политехникумъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ и горячо сочувствуя скорѣйшему ея осуществленію, полагаетъ, тѣмъ не менѣе, что въ настоящее время при угнетенномъ состояніи финансовъ Губ. Земства, едва-ли было бы цѣлесообразно отвлекать тѣ средства, какими располагаетъ Губ. Земство, отъ ихъ прямого назначенія, удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей плательщика земскихъ налоговъ, каковымъ является въ огромномъ большинствѣ наше крестьянство, въ элементарномъ знаніи, леченіи отъ болѣзней и т. п., а потому съ своей стороны она имѣетъ честь предложить Собранію отклонить изложенное въ настоящемъ докладѣ ходатайство о матеріальной помощи вновь возникающему въ Нижнемъ-Новгородѣ высшему учебному заведенію.

VII. Ходатайства уѣздныхъ земствъ и другихъ учрежденій объ оказаніи помощи со стороны Губ. Земства различнымъ образовательнымъ начинаніямъ.

Ходатайство Лукояновскаго городского общественнаго управленія о субсидіи мѣстной женской прогимназіи.

Лукояновское городское общественное управленіе представило въ Лукояновское Уѣздное Очередное Собраніе текущаго года ходатайство о выдачѣ субсидіи имѣющейся въ г. Лукояновѣ женской прогимназіи, содержимой частнымъ лицомъ.

Прогимназія эта пользуется въ настоящее время ежегодной субсидіей отъ города, достигающей 650 рублей.

Плата за обученіе въ прогимназіи—въ первыхъ двухъ классахъ 25 руб. съ городскихъ учениць и 30 руб. съ уѣздныхъ; въ 3-мъ же

и 4-мъ классахъ она повышается до 30 руб. съ городскихъ и 35 р. съ уѣздныхъ.

Находя такую плату слишкомъ высокой, родители учащихся ходатайствовали предъ городскимъ самоуправленіемъ о сравненіи платы за ученіе въ Лукояновской прогимназіи съ платой, существующей въ Арзамасской прогимназіи и о принятіи прогимназіи въ вѣдѣніе города.

Собраніе уполномоченныхъ постановило возбудить предъ правительствомъ ходатайство о принятіи прогимназіи въ вѣдѣніе города и, такъ какъ городъ не имѣетъ средствъ взять на себя расходы по прогимназіи, то возбудить ходатайство о субсидіи предъ Уѣзднымъ и Губернскимъ Собраніями.

Въ засѣданіи Лукояновскаго очер. собранія 20 сентября 1908 г. по докладу Уѣздной Управы о выдачѣ субсидіи на содержаніе въ г. Лукояновѣ прогимназіи постановлено: вопросъ о выдачѣ субсидіи перенести на Губернское Земское Собраніе, которое и просить о выдачѣ субсидіи Лукояновской прогимназіи въ размѣрѣ, выдаваемой на Арзамасскую и Ардатовскую прогимназіи, и просить городское упрощенное управленіе ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о преобразованіи женской прогимназіи въ прогимназію смѣшаннаго характера.

Лукояновское городское упрощенное общественное управленіе отношеніемъ отъ 18 ноября с. г. за № 902 обращается въ Нижегородское Губернское Собраніе съ ходатайствомъ не отказать городу въ просимой субсидіи на прогимназію и возбудить ходатайство о преобразованіи женской прогимназіи, такъ какъ Лукояновскій уѣздъ очень великъ, а между тѣмъ самая близкая въ Нижегородской губерніи для жителей этого уѣзда классическая гимназія находится въ Нижнемъ-Новгородѣ. Съ своей стороны Лукояновское городское управленіе уже возбудило ходатайство предъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа.

Губернская Управа полагала бы, съ своей стороны, ходатайство Лукояновскаго городского общественнаго управленія отклонить въ виду стѣсненнаго въ настоящее время состоянія финансовъ Губернскаго Земства, не позволяющаго Губ. Управѣ выполнять, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, и принятыхъ уже на себя Губернскимъ Земствомъ аналогичныхъ обязательствъ, на что Губ. Собраніе найдетъ указанія въ довольно значительной, простирающейся свыше тридцати тысячъ, задолженности Губ. Земства по субсидіямъ разнымъ учебнымъ заведеніямъ.

Вопросъ о возбужденіи ходатайства о преобразованіи Лукояновской женской прогимназіи въ прогимназію смѣшаннаго типа Губ. Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

2) Ходатайство Арзамасскаго городского общества о преобразованіи Арзамасской школы ремесленныхъ учениковъ въ низшее механико-техническое училище съ низшею же при ней ремесленною школой.

Арзамасскій городской голова отношеніемъ отъ 18 ноября 1908 года за № 310 увѣдомилъ Губернскую Управу, что въ засѣданіи мѣстной Городской Думы, происходившемъ 4 с. ноября, ходатайство городского общества было разсмотрѣно и Городская Дума постановила просить Губернское Земское Собраніе поддержать его и съ своей стороны.

Какъ видно изъ приложенной къ отношенію г. Городского Головы копіи журнала засѣданія Арзамасской Городской Думы, въ которомъ обсуждался вопросъ о преобразованіи школы, школа ремесленныхъ учениковъ, существующая въ г. Арзамасѣ съ 1902 года, возникла тамъ исключительно благодаря настоятельной потребности мѣстнаго населенія въ техническомъ знаніи и существовала пока въ видѣ переходнаго типа, наиболѣе удобнаго для преобразованія впослѣдствіи въ низшее техническое училище. Изъ наблюденій надъ дѣятельностью школы выяснилось, что она слишкомъ мало обслуживаетъ городскіе интересы. Громадное большинство учащихся въ ней принадлежитъ къ окончившимъ сельскія училища: лица, окончившія 4 классныя городскія училища и 2-классныя министерскія, минуютъ ее, такъ какъ ремесленная школа не можетъ имъ дать больше того, что они уже получили въ названныхъ школахъ. А такъ какъ кромѣ этой школы въ Нижегородской губерніи существуетъ только одно среднее техническое училище въ Нижнемъ-Новгородѣ, доступное еще кое-кому изъ окончившихъ 4-классныя городскія училища и совершенно недоступное для окончившихъ 2-классныя министерскія, тогда какъ низшихъ техническихъ заведеній нѣтъ ни одного, большинство изъ окончившихъ эти школы должны оставаться безъ дальнѣйшаго образованія, при всемъ ихъ желаніи къ его полученію. А между тѣмъ это контингентъ самый подходящій для низшихъ техническихъ училищъ и кромѣ того для города и прилегающихъ мѣстностей весьма важно, чтобъ молодое населеніе, получившее возможное образованіе, не уходило, а оставалось бы на мѣстахъ.

Въ виду всего этого, а также принимая во вниманіе, что состояніе промышленности въ Нижегородской губерніи и волжскомъ районѣ

таково, что требуетъ устройства даже политехникума, а слѣдовательно предполагаетъ кадры умѣлыхъ техниковъ машинистовъ и руководителей рабочихъ, каковыхъ именно и выпускаютъ низшія техническія училища, существуетъ крайняя необходимость въ преобразованіи существующей въ г. Арзамасѣ школы ремесленныхъ учениковъ въ низшее техническое училище по общему уставу такихъ училищъ. Но, дабы не лишать населеніе и ремесленнаго образованія, необходимо ходатайствовать о преобразованіи школы въ техническое училище съ низшей при немъ ремесленной школой, по примѣру училищъ, существующихъ въ Рыбинскѣ, Ярославлѣ и др. городахъ.

Губ. Управа, предлагая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, полагала бы поддержать его.

3. Ходатайство г. директора народныхъ училищъ Нижегор. губерніи объ оказаніи воспособленія на ремонтъ и переустройство училищъ.

Г. Директоръ Народныхъ училищъ Нижегор. губерніи отношеніемъ отъ 5 декабря 1908 г. за № 6133 увѣдомилъ Городскую Управу, что т. к. нынѣ имѣются основанія надѣяться, что съ 1910 года кредитъ на многочисленныя строительныя надобности для учебныхъ заведеній будетъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія увеличенъ и такъ какъ съ этою цѣлью, имъ, г. Директоромъ, во исполненіе требованія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, выяснена уже на мѣстахъ приблизительная стоимость расходовъ, потребныхъ для приведенія въ порядокъ училищныхъ зданій Нижегородской дирекціи, то онъ проситъ внести на обсужденіе Губернскаго собранія вопросъ объ оказаніи возможнаго воспособленія изъ средствъ Губернскаго Земства на указанныя въ прилагаемой вѣдомости строительныя надобности.

Губернская Управа имѣетъ честь представить настоящее ходатайство на усмотрѣніе Собранія, считая нужнымъ доложить, что на ходатайство г. инспектора Кулибинскаго ремесленнаго училища объ опредѣленіи размѣра помощи, какое можетъ оказать Губ. Управа для строительныхъ нуждъ означеннаго училища, Губ. управа отвѣтила отказомъ въ помощи въ виду стѣсненнаго состоянія средствъ Губ. Земства.

Аналогичное ходатайство поступило въ Губ. Управу за № 257 отъ г. учителя-инспектора нижегородскаго 4-го городского 4-хъ-класснаго училища. Цифра расходовъ, исчисленная на нужды Кулибинскаго и городскаго 4-хъ-класснаго училищъ, приводятся въ приложенной къ настоящему докладу вѣдомости.

Вѣдомость

о потребныхъ къ отпуску изъ казны кредитахъ на переустройство существующихъ и на сооруженіе новыхъ зданій для учебныхъ заведеній Нижегородской дирекціи.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
„ВОСПИТАНІЕ и ОБРАЗОВАНІЕ",
УСТРАИВАЕМАЯ
ЛИГОЮ ОБРАЗОВАНІЯ
въ СПБургѣ.
Б. Конюшенная 1.

РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ
Іюля мѣс. 1 дня 1908 г.
№ 971.
Телефонъ 56—17.

9-го марта сего 1908 года Г. Министромъ Торговли и Промышленности утверждены Положеніе и Програма первой Международной Выставки „ОБРАЗОВАНІЕ и ВОСПИТАНІЕ", имѣющей быть въ концѣ 1909 года въ С.-Петербургѣ.

Цѣль будущей выставки—точное изображеніе дѣла народнаго образованія и воспитанія въ Россіи и ознакомленіе съ положеніемъ его, по возможности, во всѣхъ иностранныхъ государствахъ.

Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ программы 14-ти Отдѣловъ, что затрагиваемые вопросы имѣютъ тѣсную связь съ назрѣвшими потребностями всеобщаго обязательнаго обученія и реформою средней школы, открывая возможность Земствамъ ознакомиться съ результатами дѣятельности мѣстныхъ просвѣтительныхъ учрежденій и использовать богатый опытъ иностранныхъ государствъ.

Осуществленіе намѣченной программы представляется, однако, возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда для организаціи Выставки Распорядительный Комитетъ будетъ располагать достаточными средствами.

Считая, что участіе въ Выставкѣ просвѣтительныхъ учрежденій во многихъ случаяхъ будетъ безплатно, а разработка статистическаго матеріала потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, Распорядительный Комитетъ, на основаніи параграфа 9-го Положенія о Выставкѣ, обращается къ Очередному Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе Выставки, которая продолжится не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ.

Хорошо зная сочувственное отношеніе русскаго Земства къ вопросамъ народнаго школьнаго и внѣшкольнаго образованія, Распорядительный Комитетъ позволяетъ себѣ внести на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія ходатайства:

1) объ участіи земскихъ просвѣтительныхъ учрежденій въ качествѣ экспонентовъ и

2) объ оказаніи Распорядительному Комитету посильнаго денежнаго пособія на организацію Выставки.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
„ВОСПИТАНІЕ и ОБРАЗОВАНІЕ“,
УСТРАИВАЕМАЯ
ЛИГОЮ ОБРАЗОВАНІЯ
въ СПБургѣ.
Б. Конюшенная 1.

РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ
Іюля мѣс. 1 дня 1908 г.
№ 971.
Телефонъ 56—17.

9-го марта сего 1908 года Г. Министромъ Торговли и Промышленности утверждены Положеніе и Программа первой Международной Выставки „ОБРАЗОВАНІЕ и ВОСПИТАНІЕ“, имѣющей быть въ концѣ 1909 года въ С.-Петербургѣ.

Цѣль будущей выставки—точное изображеніе дѣла народнаго образованія и воспитанія въ Россіи и ознакомленіе съ положеніемъ его, по возможности, во всѣхъ иностранныхъ государствахъ.

Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ программы 14-ти Отдѣловъ, что затрагиваемые вопросы имѣютъ тѣсную связь съ назрѣвшими потребностями всеобщаго обязательнаго обученія и реформою средней школы, открывая возможность Земствамъ ознакомиться съ результатами дѣятельности мѣстныхъ просвѣтительныхъ учрежденій и использовать богатый опытъ иностранныхъ государствъ.

Осуществленіе намѣченной программы представляется, однако, возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда для организаціи Выставки Распорядительный Комитетъ будетъ располагать достаточными средствами.

Считая, что участіе въ Выставкѣ просвѣтительныхъ учрежденій во многихъ случаяхъ будетъ безплатно, а разработка статистическаго матеріала потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, Распорядительный Комитетъ, на основаніи параграфа 9-го Положенія о Выставкѣ, обращается къ Очередному Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе Выставки, которая продолжится не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ.

Хорошо зная сочувственное отношеніе русскаго Земства къ вопросамъ народнаго школьнаго и внѣшкольнаго образованія, Распорядительный Комитетъ позволяетъ себѣ внести на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія ходатайства:

1) объ участіи земскихъ просвѣтительныхъ учрежденій въ качествѣ экспонентовъ и

2) объ оказаніи Распорядительному Комитету посильнаго денежнаго пособія на организацію Выставки.

При всѣхъ своихъ разнообразныхъ направленіяхъ и оттѣнкахъ въ дѣлѣ постановки образованія, русское земство дало чрезвычайно цѣнный матеріалъ для созданія единой школы, столь необходимой Россіи. Тѣмъ важнѣе было бы участіе земства въ Лигѣ Образованія, имѣющей цѣлью работать на поприщѣ всѣхъ степеней образованія, отъ начальнаго и до университетскаго включительно. Возможность такого участія предусмотрѣна пар. 7 устава Лиги.

Нынѣшнее Правленіе намѣтило слѣдующія ближайшія задачи Лиги Образованія: оно учредило Педагогическую Академію, которая должна явиться разсадникомъ высшаго педагогическаго знанія; организуетъ справочное бюро, имѣющее цѣлью обслуживать мѣстные органы самоуправленія, отвѣчая на запросы земствъ и городскихъ управленій, имѣется въ виду изданіе спеціальнаго органа, въ которомъ мѣстные дѣятели могли бы находить всѣ свѣдѣнія, касающіяся работы въ области просвѣщенія на мѣстахъ. Для разработки отдѣльныхъ отраслей образованія, Правленіе организуетъ спеціальныя общества, изъ которыхъ уже учреждены: университетское, школьное, внѣшкольное, изящныхъ искусствъ и воспитанія и обученія ненормальныхъ дѣтей. Въ ближайшемъ будущемъ предполагаются къ открытію общества: научно педагогическое и школьной гигіены.

Правленіе Лиги Образованія, исходя изъ твердаго убѣжденія въ необходимости особаго вниманія къ вопросамъ культуры, всегда дѣйствовало внѣ рамокъ какихъ-либо политическихъ партійныхъ взглядовъ. Поэтому Правленіе Лиги Образованія имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе не отказать:

1) ассигновать, согласно пар. 7 устава Лиги, пособіе,

2) избрать представителя на Общій Съѣздъ Лиги и

3) въ видахъ общей освѣдомленности, выслать въ Лигу всѣ изданія Земства за прошлое время и постановить высылать всѣ изданія на будущее.

Позволяя себѣ внести на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія свое ходатайство, Правленіе Лиги убѣждено, что земство проявитъ вниманіе къ новому начинанію, имѣющему задачу помочь столь дорогому намъ дѣлу—дѣлу просвѣщенія нашей родины.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
„ВОСПИТАНІЕ и ОБРАЗОВАНІЕ",
УСТРАИВАЕМАЯ
ЛИГОЮ ОБРАЗОВАНІЯ
въ СПБургѣ.
Б. Конюшенная 1.

РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ
Іюля мѣс. 1 дня 1908 г.
№ 971.
Телефонъ 56—17.

9-го марта сего 1908 года Г. Министромъ Торговли и Промышленности утверждены Положеніе и Программа первой Международной Выставки „ОБРАЗОВАНІЕ и ВОСПИТАНІЕ", имѣющей быть въ концѣ 1909 года въ С.-Петербургѣ.

Цѣль будущей выставки—точное изображеніе дѣла народнаго образованія и воспитанія въ Россіи и ознакомленіе съ положеніемъ его, по возможности, во всѣхъ иностранныхъ государствахъ.

Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ программы 14-ти Отдѣловъ, что затрагиваемые вопросы имѣютъ тѣсную связь съ назрѣвшими потребностями всеобщаго обязательнаго обученія и реформою средней школы, открывая возможность Земствамъ ознакомиться съ результатами дѣятельности мѣстныхъ просвѣтительныхъ учрежденій и использовать богатый опытъ иностранныхъ государствъ.

Осуществленіе намѣченной программы представляется, однако, возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда для организаціи Выставки Распорядительный Комитетъ будетъ располагать достаточными средствами.

Считая, что участіе въ Выставкѣ просвѣтительныхъ учрежденій во многихъ случаяхъ будетъ безплатно, а разработка статистическаго матеріала потребуетъ значительныхъ денежныхъ затратъ, Распорядительный Комитетъ, на основаніи параграфа 9-го Положенія о Выставкѣ, обращается къ Очередному Земскому Собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе Выставки, которая продолжится не менѣе 2-хъ мѣсяцевъ.

Хорошо зная сочувственное отношеніе русскаго Земства къ вопросамъ народнаго школьнаго и внѣшкольнаго образованія, Распорядительный Комитетъ позволяетъ себѣ внести на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія ходатайства:

1) объ участіи земскихъ просвѣтительныхъ учрежденій въ качествѣ экспонентовъ и

2) объ оказаніи Распорядительному Комитету посильнаго денежнаго пособія на организацію Выставки.

Утверждено г. Министромъ Торговли и Промышленности 29 Февраля 1908 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

О МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКѢ

„Образованіе и Воспитаніе“.

§ 1. Съ цѣлью выясненія современнаго положенія учебнаго и воспитательнаго дѣла въ Россіи и другихъ странахъ устраивается Лигою Образованія, въ С.-Петербургѣ, Международная Выставка „Образованіе и Воспитаніе,

§ 2. Выставка будетъ открыта 15 Ноября 1908 года и продолжится два мѣсяца.

Примѣчаніе. Срокъ Выставки можетъ быть продолженъ Распорядительнымъ Комитетомъ.

§ 3. Къ участію на Выставкѣ приглашаются какъ русскіе, такъ и иностранные экспоненты,

§ 4. Предметы, допускаемые на Выставку, поименованы въ особомъ прилагаемомъ при семъ распредѣленіи.

§ 5. Общая организація Выставки и завѣдываніе ею возлагается на Особый Распорядительный Комитетъ въ составѣ: Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Членовъ по избранію Правленія Лиги Образованія и Предсѣдателей Отдѣловъ (§ 6) по избранію Распорядительнаго Комитета. Въ составъ Комитета, на правахъ Членовъ, приглашаются также лица, командированныя тѣми центральными правительственными учрежденіями, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ учебныя заведенія, или кои своими денежными ассигнованіями, либо назначеніемъ почетныхъ наградъ окажутъ содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Выставкою цѣлей, городскіе головы Петербурга и Москвы, предсѣдатели С.-Петербургской и Московской губернскихъ земскихъ управъ, по одному представителю отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго и ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Обществъ, а равно другихъ ученыхъ и просвѣтительныхъ Обществъ по усмотрѣнію Комитета.

Распорядительный Комитетъ въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуется настоящимъ Положеніемъ. На него возлагается распоряженіе по устройству и содержанію Выставки и завѣдываніе хозяйственною частью.

При Комитетѣ состоитъ Канцелярія.

§ 6. При Распорядительномъ Комитетѣ состоятъ отдѣлы соотвѣтственно классификаціи предметовъ Выставки. Отдѣлъ образуется изъ лицъ, приглашенныхъ Преѣдателемъ Отдѣла съ одобренія Распорядительнаго Комитета.

§ 7. Ближайшее завѣдываніе дѣлами Выставки возлагается на Генеральнаго Коммиссара Выставки и Секретарей отдѣловъ, подъ руководствомъ Комитета и согласно преподанной имъ инструкціи.

§ 8. Комитетъ озабочивается сношеніями съ экспонентами, учеными и техническими обществами и всѣми заинтересованными лицами и учрежденіями, а также своевременнымъ опубликованіемъ сроковъ открытія и закрытія Выставки, пріема экспонатовъ и всѣхъ правилъ, касающихся доставки вещей, размѣщенія ихъ на Выставкѣ и другихъ относящихся до Выставки требованій.

§ 9. Средства для устройства и содержанія Выставки составляются изъ: а) могущихъ быть субсидій отъ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій; б) платы за отводимое подъ экспонаты мѣсто; в) платы за посѣщеніе Выставки; г) выручки отъ продажи указателей и д) другихъ поступленій.

§ 10. Произведенія, представленныя на Выставку, подлежатъ оцѣнкѣ, относительно ихъ достоинства, черезъ Экспертную Комиссію, на основаніи правилъ, представляемыхъ на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности. Экспертная Комиссія состоитъ изъ Членовъ, избранныхъ какъ Правленіемъ Лиги Образованія, такъ и упомянутыми въ § 5 правительственными и общественными учрежденіями. Экспонентамъ предоставляется избрать опредѣленное число экспертовъ. Экспертиза подчиняется правиламъ, кои имѣютъ быть выработаны Распорядительнымъ Комитетомъ и должны быть представлены на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

§ 11. На основаніи заключенія Экспертной Комиссіи за выдающіеся экспонаты правительственнымъ вѣдомствами или тѣми обществами, уставами коихъ, утвержденными въ установленномъ порядкѣ, предусмотрѣно право присужденія наградъ, могутъ быть назначены награды въ видѣ дипломовъ на медали и похвальныхъ отзывовъ.

Указаннымъ порядкомъ могутъ быть присуждаемы также благодарственные отзывы за новыя плодотворныя идеи и начинанія въ области образованія и воспитанія.

§ 12. Награды могутъ быть присуждены лишь въ томъ числѣ и тѣхъ степеней, какія будутъ назначены подлежащими вѣдомствами или обществами.

§ 13. Изображеніе наградъ, назначенныхъ вѣдомствами, допускается выставлять на вывѣскахъ, издѣліяхъ и товарныхъ знакахъ.

§ 14. Представленіе на Выставку изобрѣтеній и усовершенствованій, въ видѣ чертежей, моделей и полныхъ аппаратовъ, не служитъ препятствіемъ къ полученію привиллегій на таковыя изобрѣтенія и усовершенствованія, если охранительныя свидѣтельства будутъ испрошены до закрытія Выставки.

§ 15. Распорядительному Комитету предоставляется ходатайствовать объ уменьшеніи тарифа, какъ по иностраннымъ, такъ и по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Распорядительному Комитету предоставляется ходатайствовать также о томъ, чтобы предметы иностраннаго происхожденія, адресованные на Выставку, при ввозѣ ихъ въ Россійскую Имперію, были освобождены отъ пошлины, съ тѣмъ, чтобы таковая взималась лишь съ предметовъ, остающихся послѣ окончанія Выставки въ Россіи. Произведенія, кои будутъ проданы на Выставкѣ, подлежатъ оплатѣ установленными таможеннымъ тарифомъ пошлинами.

§ 16. Продажа выставленныхъ предметовъ допускается при условіи, чтобы проданные и взятые съ Выставки предметы были замѣнены новыми.

§ 17. Чтенія и лекціи на Выставкѣ допускаются лишь при точномъ соблюденіи правилъ закона 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

§ 18. Распорядительный Комитетъ, по окончаніи Выставки, представляетъ денежный о ней отчетъ Правленію Лиги Образованія не позже двухъ мѣсяцевъ послѣ закрытія Выставки. Отчетъ этотъ подлежитъ опубликованію.

ПРОГРАММА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКИ
„Образованіе и Воспитаніе".

ОТДѢЛЪ I. Организаціи учебнаго и воспитательнаго дѣла. Исторія. Законодательство. Статистика.

ОТДѢЛЪ II. Литература и періодическія изданія по образованію и воспитанію. Учебники и руководства. Дѣтская литература.

ОТДѢЛЪ III. Семейное воспитаніе. Дошкольное воспитаніе и образованіе. Дѣтскіе сады.

ОТДѢЛЪ IV. Наглядныя пособія. Карты и глобусы. Оборудованіе учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Училищныя библіотеки.

ОТДѢЛЪ V. Общеобразовательныя начальныя школы. Подвижныя школы.

ОТДѢЛЪ VI. Общеобразовательная средняя школа мужская и женская. Новые типы средней школы.

ОТДѢЛЪ VII. Спеціальныя, техническія и профессіональныя школы—низшія и среднія.

ОТДѢЛЪ VIII. Внѣшкольное образованіе. Вечерніе курсы и классы. Элементарное и среднее образованіе для взрослыхъ. Народные университеты. Библіотеки, читальни и народныя чтенія. Общеобразовательныя чтенія для рабочихъ. Обученіе иными способами (путемъ письменныхъ сношеній и проч.).

ОТДѢЛЪ IX. Музеи—школьные. окружные, центральные и подвижные.

ОТДѢЛЪ X. Физическое развитіе. Игры и занятія. Гимнастическія приспособленія.

ОТДѢЛЪ XI. Школьная гигіена и санитарія. Школьная архитектура. Классная мебель и обстановка.

ОТДѢЛЪ XII. Изученіе психологіи и физіологіи дѣтскаго возраста (педологія).

ОТДѢЛЪ XIII. Воспитаніе и обученіе ненормальныхъ дѣтей. Школа для отстающихъ дѣтей.

ОТДѢЛЪ XIV. Подготовка учителей.

Губернская Управа, желая быть полезной Лигѣ Образованія въ достиженіи поставленныхъ ею себѣ цѣлей, имѣющихъ серьезное значеніе для правильной постановки дѣла народнаго образованія въ Нижегородской губерніи, полагала-бы нужнымъ удовлетворить ходатайства правленія Лиги Образованія и Распорядительнаго Комитета объ оказаніи матеріальной помощи, назначивъ Лигѣ Образованія субсидію въ сто рублей, каковая сумма ею и внесена въ смѣту.

ВѢДОМОСТЬ

о ссудахъ, выданныхъ изъ училищнаго фонда

по 1-е октября 1908 года.

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года.									
					Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.		Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года.				Уплачено къ 1 октября 1908 г.		Осталось въ долгу къ 1 окт. 1908 г.	
							Недоимки.		Срочн. платежей.					
	Ардатовскій уѣздъ.													
1	Челатьминское	1897	10	200	160	—	160	—	—	—	—	—	160	
2	Глуховское	—	10	700	490	—	490	—	—	—	—	—	490	
3	Полдеревское	1898	5	500	400	—	400	—	—	—	-	—	400	—
4	Ивановское	—	6	600	500	—	500	—	—	—	—	—	500	—
5	Кругло-Папское	1898	10	300	210	—	180	—	30	—	-	-	210	—
6	Выползовское	—	10	500	267	34	217	34	50	—	—	—	267	34
7	Больше-Макателемское	1899	10	600	480		360		60				480	—
8	Александровское и Лапшинское	—	10	600	540	—	420	—	60	—	- -	—	540	—
9	Личадѣевское	—	8	200	150	—	150	—	—	—	-	—	150	—
10	Худошинское, Сунгуловское и друг.	1900	10	600	539	33	419	33	60	—	-	—	539	33
11	Александровск. и Каркалейское	—	5	200	134	46	134	46	—	—			134	46
12	Крутецкое	—	10	600	480	—	300	—	60	-	-	—	480	-
13	Новодмитріевское	—	5	500	500	—	500	—	—			-	500	
14	Кругловское	1901	10	500	450	—	250	—	50	-	-	-	450	
15	Кологріевское	—	10	500	403	—	203	—	50	—	—	—	403	—
16	В. Череватовское	1902	6	600	200	—	200	—		—	—	—	200	
17	Смирновское	1902	6	600	600	—	600	—	-	—	—	—	600	
18	Кулятовское		10	500	470	-	270		50				470	

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года. Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.		Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года. Недоимки.		Срочн. платежей.		Уплачено къ 1 октября 1908 г.		Осталось въ долгу къ 1 окт. 1908 г.	
19	Голяткинск. и Лазоревское .	1902	6	500	500	—	470	—	—	—	30	—	470	—
20	О-ва мастеровыхъ Илевскаго завода		3	300	225	-	225	-		.			225	—
21	Велетьминское	1903	4	250	250	—	250			-			250	--
22	Кошелихинское		10	300	270	—	90	—	30				270	
23	Ѣздаковское	—	8	600	600	—	ссуд	а	не вы	д.	600	—	—	
24	Мало-Макателемское		10	300	300	—	ссуд	а	не вы	д.	300			—
25	Озлобишивское	1905	10	300	300	—	60	—	30	-		—	300	—
26	Сновѣдское	1906	10	500	500		100	—	50	-		-	500	—
27	Семиловское		10	500	500		125	--	62	50		-	500	—
	Итого			12350	10419	13	7074	13	642	50	930		9489	13
	Арзамасскій уѣздъ.													
1	Ключищенское	1897	10	500	150		150	—		-			150	—
2	Хохловское		10	400	160		160	—		—			160	—
3	Озерское (Собакинск. вол.) . .		7	700	159	18	159	18					159	18
4	Слизневское		10	400	203		133	—		—	70		133	—
5	Казаковское		10	500	150	—	150	-		—			150	—
6	Кріушинское	1898	10	250	75		50	—	25	-		-	75	—
7	Новосельское	-	4	100	100	—	100						100	—
8	Вацковское		10	400	160		120	-	40	—			160	—
9	Архангельское		10	800	480	-	400	-	80	—			480	—
10	Пасьянское		10	800	360		280	—	80	—		—	360	—
11	Ново-Слободское		10	150	45	—	15	- -	15	—	15	—	30	—
12	Хиринское	1899	10	1000	500		300	-	100	—		—	500	—
13	Никольское	-	6	300	100	-	100	-	100	—		—	100	--
14	Костылихинское		10	300	300		180	—	30	—			300	—
15	Скорятинское		10	350	195	40	125	40	35	—		-	195	40
16	Коринское	1900	10	1000	500	-	260		100	—	40		460	—

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.	На какой срокъ	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года									
					Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.	коп.	Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года. Недоимки.	коп.	Срочн. платежей.	коп.	Уплачено къ 1 октября 1908 г.	коп.	Осталось въ долгу къ 1 окт. 1908 г.	коп.
17	Семеновское и Четвертаковск.	1900	10	800	300	67	83	67	100		17		283	67
18	Кожинское	—	10	1000	510	66	310	66	100	—	—	—	510	66
19	Чуварлейское	—	10	500	451	—	301	—	50	—	—	—	451	—
20	Чапарское	—	10	200	100	—	20	—	20	—	20	—	80	—
21	Тряпгушское	—	10	100	60	—	—	—	—	—	40	—	20	
22	Озерское, Новоусадской вол. .	—	10	500	428	07	278	07	50				428	07
23	Пешеланинское	1901	10	700	583	33	373	33	70	—	—	—	583	33
24	Арзамасск. У. З. Упр. на постройку Смирновскаго училища	1902	10	1000	1000	—	300	—	100	—			1000	—
25	Булдаковское	—	10	1000	900	—	400	—	100	—	—	—	900	—
26	Своробоярское	—	10	1000	800	—	300	—	100	—	—	—	800	
27	Выѣздно-Слободское	1903	10	1000	700		110		100	—	90		610	
28	Ново-Усадское	—	10	1000	700	—	—	—	100	—	100	—	600	
29	Шатковское	—	10	1000	900	—	300	—	100	—	—	—	900	
30	Собакинское	1904	10	800	800	—	320	—	80	—	—	—	800	
31	С. Краснаго	—	10	1000	1000	—	300	—	100	—	—	—	1000	—
32	Холосто-Мандаское .	1905	10	200	200		20		20	—	20	-	180	
33	Вергинское	—	10	100	100	—	20	—	10	—	—	—	100	-
	Итого			19850	13171	31	6119	31	1805	—	412	—	12759	31
	Балахнинскій уѣздъ.													
1	Гнилицкое, Стригинское и Нагулинское	1896	10	1000	75	—	15	—	—	—	60	—	15	—
2	Больше-Козинское	1904	5	1000	1000	—	800		200	—			1000	
3	Гнилицкое (на расш. 2-хъ кл. училища)	1905	8	500	500	—	—	—	62	50	62	50	437	50
4	Балахнинской У. З. Управы на расшир. Копосовск. училища	—	10	500	500	—	ссуд	а	не вы	д.	500	—		
	Итого			3000	2075	—	815	—	262	50	622	50	1452	50

<table>
<tr><th rowspan="3">№№ ссудъ.</th><th rowspan="3">Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.</th><th rowspan="3">Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.</th><th rowspan="3">На какой срокъ.</th><th rowspan="3">Въ какомъ размѣрѣ.</th><th colspan="10">Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года.</th></tr>
<tr><th rowspan="2" colspan="2">Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.</th><th colspan="4">Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года.</th><th rowspan="2" colspan="2">Уплачено къ 1 октября 1908 г.</th><th rowspan="2" colspan="2">Осталось въ долгу къ 1 окт. 1908 г.</th></tr>
<tr><th colspan="2">Недоимки.</th><th colspan="2">Срочн. платежей.</th></tr>
<tr><td></td><td>Васильскій уѣздъ.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>1</td><td>Петровское</td><td>1898</td><td>10</td><td>800</td><td>300</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>60</td><td></td><td>240</td><td>—</td><td>60</td><td>—</td></tr>
<tr><td>2</td><td>С. Дружковское</td><td>1899</td><td>8</td><td>400</td><td>100</td><td>41</td><td>-</td><td>—</td><td>—</td><td></td><td>100</td><td>41</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>Фокинское</td><td>—</td><td>10</td><td>1000</td><td>200</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>100</td><td>—</td><td>100</td><td>—</td><td>100</td><td>—</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Воротынское</td><td>1900</td><td>7</td><td>700</td><td>100</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td></td><td></td><td>100</td><td>—</td><td></td><td>—</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Исаковское</td><td>1908</td><td>10</td><td>800</td><td>400</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>80</td><td>—</td><td></td><td>—</td><td>800</td><td>—</td></tr>
<tr><td></td><td>Итого</td><td></td><td></td><td>3700</td><td>1100</td><td>41</td><td></td><td>—</td><td>240</td><td>—</td><td>540</td><td>41</td><td>960</td><td>—</td></tr>
<tr><td></td><td>Горбатовскій уѣздъ.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>1</td><td>Маселенское</td><td>1897</td><td>10</td><td>400</td><td>166</td><td>15</td><td>166</td><td>15</td><td>—</td><td>—</td><td></td><td>—</td><td>166</td><td>15</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Панинское. Филюковск. и др.</td><td>—</td><td>10</td><td>500</td><td>190</td><td>—</td><td>190</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td></td><td>—</td><td>190</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>Рожковское</td><td>1901</td><td>8</td><td>565</td><td>495</td><td>—</td><td>353</td><td>76</td><td>70</td><td>62</td><td></td><td>—</td><td>495</td><td></td></tr>
<tr><td>4</td><td>Тумботинское</td><td>—</td><td>5</td><td>500</td><td>500</td><td>—</td><td>400</td><td>—</td><td>100</td><td>—</td><td></td><td>—</td><td>500</td><td></td></tr>
<tr><td>5</td><td>Солонское</td><td>—</td><td>5</td><td>350</td><td>210</td><td>—</td><td>210</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>210</td><td></td></tr>
<tr><td>6</td><td>Залѣсское</td><td>1902</td><td>9</td><td>400</td><td>355</td><td>52</td><td>222</td><td>20</td><td>44</td><td>44</td><td>—</td><td>—</td><td>355</td><td>52</td></tr>
<tr><td>7</td><td>Роговское</td><td>—</td><td>5</td><td>500</td><td>282</td><td>20</td><td>282</td><td>20</td><td>—</td><td></td><td>—</td><td>—</td><td>282</td><td>20</td></tr>
<tr><td>8</td><td>Батурихинское</td><td>1903</td><td>7</td><td>300</td><td>300</td><td>—</td><td>214</td><td>30</td><td>42</td><td>85</td><td></td><td>—</td><td>300</td><td></td></tr>
<tr><td>9</td><td>Мельдинское</td><td>—</td><td>5</td><td>500</td><td>500</td><td>—</td><td>400</td><td>—</td><td>100</td><td></td><td></td><td>—</td><td>500</td><td></td></tr>
<tr><td>10</td><td>Степуринское</td><td>1904</td><td>5</td><td>300</td><td>300</td><td>—</td><td>240</td><td>—</td><td>60</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>300</td><td>-</td></tr>
<tr><td>11</td><td>Санницкое</td><td>1906</td><td>6</td><td>300</td><td>300</td><td>-</td><td>-</td><td></td><td>50</td><td>—</td><td>50</td><td>-</td><td>250</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Итого</td><td></td><td></td><td>4615</td><td>3598</td><td>87</td><td>2678</td><td>61</td><td>467</td><td>91</td><td>50</td><td>—</td><td>3548</td><td>87</td></tr>
<tr><td></td><td>Княгининскій уѣздъ.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>1</td><td>Медвѣжьяго Лога</td><td>1900</td><td>10</td><td>300</td><td>120</td><td>—</td><td>30</td><td>—</td><td>30</td><td>—</td><td>30</td><td>—</td><td>90</td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>Княгининск. У. З. Упр. на постройку Бутурлинск. 2 кл. училища</td><td>1904</td><td>2</td><td>1000</td><td>1000</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td><td>1000</td><td>—</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Итого</td><td></td><td></td><td>1300</td><td>1120</td><td>—</td><td>30</td><td>—</td><td>30</td><td>—</td><td>1030</td><td>—</td><td>90</td><td></td></tr>
</table>

№№ ссудъ	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года. Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.	Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года. Недоимки.	Срочн. платежей.	Уплачено къ 1 октября 1908 г.	Осталось долгу къ 1 окт. 1908 г.
	Лукояновскій уѣздъ.								
1	Верякушинское и Гавриловск.	1899	10	400	200 —	120 —	40	—	200 —
2	Пузской Слободы	1900	6	400	200 28	200 28			200 28
3	Учуевско-Майданское	1901	10	600	360	180	60		360
4	Ильинское		10	1000	600	100 —	100	200 —	400 —
5	Ичалковское		10	1000	700 —	200	100 —	100 —	600
6	Кендинское	1902	10	800	640	240 —	80	—	640 —
7	Баевское	1903	10	1000	700	200 —	100 —		700
8	Протасовское		10	1000	900 —	300 —	100	—	900
9	Саитовское	—	10	1000	900 —	300	100 —	—	900 —
10	Тагаевское	1905	10	400	400 —		40	80	320
11	Салдаманово-Майданское	1907	10	500	500 —		50 —		500
	Итого			8100	6100 28	1840 28	770	380 —	5720 28
	Макарьевскій уѣздъ.								
1	Шавинское	1899	10	300	90	30	30	30	60
2	Звягинское		5	500	132 16	127 76		4 40	127 76
3	Кадницкое (по пост. XXXV Губ. Собр.)	1900 1901	6	1000 1000	433 35	433 35			433 35
4	Докукинское	1901	5	400	240	240			240
5	Плетниковское	1903	10	300	300 —	150	30		300
6	Елдежское и Безводнинское		6	300	300	200	50	—	300 —
7	Макарьевская Городск. Управа		2	1000	500	300		200 —	300 —
	Итого			4800	1995 51	1481 11	110	234 40	1761 11
	Нижегородскій уѣздъ.								
1	Старо-Польское	1898	8	400	100 —	100			100
2	Осиповское		8	400	400	400			400
3	Сарлейское		5	400	160	160			160

№№ ссуд.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года. Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.		Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года. Недоимки.		Срочн. платежей.		Уплачено къ 1 октября 1908 г.		Осталось въ долгу къ 1 окт. 1908 г.	
4	Кривой-Шелокши	1899	8	450	338	—	338	—	—	—	—	—	338	—
5	Борцовское	—	5	400	275	40	275	40	—	—	—	—	275	40
6	Таможниковское	—	5	500	300	—	300	—	—	—		—	300	—
7	Сартаковское	1900	10	500	250	—	100	—	50	—	50	—	200	
8	Столбищенское	—	7	500	212	—	140	—	—	—	72	—	140	—
9	Вармалейкинское	1901	5	300	300	—	300	—	—	—	—	—	300	
10	Семетское	—	5	500	357	24	357	24	—	—	—	—	357	24
11	Арманихинское	—	5	200	80	—	80	—	—	—	—	—	80	
12	Надеждинское	—	5	100	100	—	100	—	—	—	—	—	100	-
13	Берсеменовское	—	5	250	200	—	200	—	—	—	—	—	200	-
14	Лапшлейское	—	8	400	200	—	75	—	50	—	75	—	125	
15	Водолейкинское и Нерослихинское	1902	5	500	361	85	316	85	—	—	—	—	361	85
16	Богоявленское	1903	6	550	550	—	458	34	91	66	—	—	550	—
17	Слободское	—	5	500	500	—	400	—	100	—	-	—	500	
18	Сосновское	—	10	500	500	—	200	—	50	—	—	—	500	—
19	Новоликѣевское	—	10	800	800	—	320	—	80	—	—	—	800	—
20	Студенецкое	1904	10	500	500	—	200	—	50	—	—	—	500	
21	Толмачевское	—	6	85	85	—	57	—	14	—	—	—	85	-
22	Комаровское	—	10	500	400	—	100	—	50	—	—	—	400	—
23	Оранское	—	5	500	500	—	300	—	100	—	—	—	500	-
24	Борковское	—	5	200	200	—	120	—	40	—	—	—	200	—
	Нижегородск. У. З. Упр. на постройку школъ въ селеніяхъ:													
25	Въ д. Ольгинѣ	1904	5	400	400	—	240	—	80	—	—	—	400	—
26	„ д. Ломѣ	—	5	700	700	—	420	—	140	—	—	—	700	—
27	„ д. Винномъ Майданѣ . . .		5	800	800	—	480	-	160		-		800	
28	Кстовское	1905	10	500	500	—	—	—	50	—	100	—	400	-
	Итого	—	—	12335	10069	49	6582	83	1105	66	297	—	9772	49

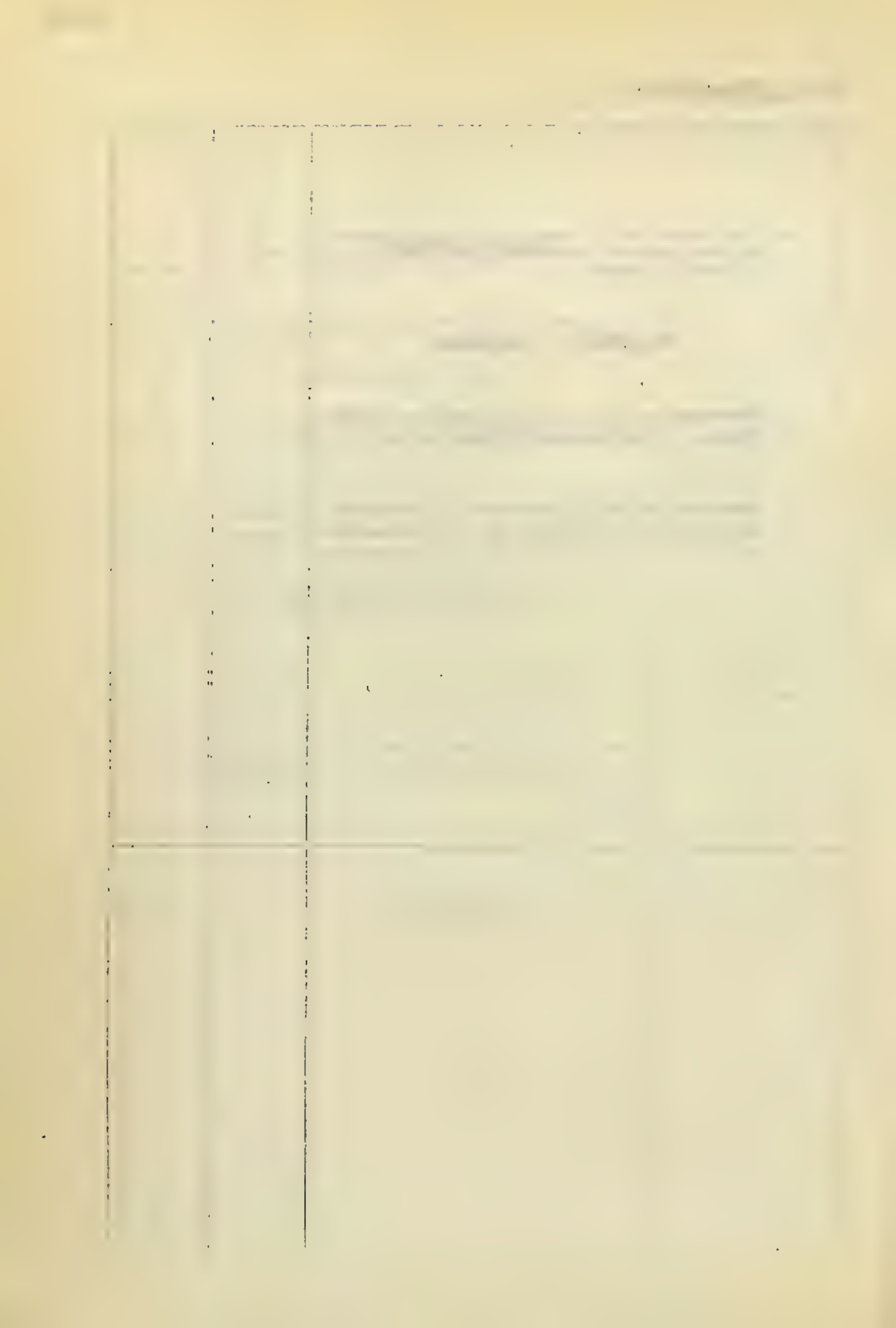
№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Г. З. Упр.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е октября 1908 года.									
					Состояло долгомъ къ 1 окт. 1907 г.		Сколько подлежало къ уплатѣ на 1-е октября 1908 года.				Уплачено къ 1 октября 1908 г.		Осталось въ долгу къ 1 окт. 1908 г.	
							Недоимки.		Срочн. платежей.					
	Семеновскій уѣздъ.													
	Семеновск. У. З. Упр. на постройку школъ въ селеніяхъ:													
1	Въ д. Шалдежѣ	1903	5	1000	800	—	600	—	200	—	—	—	800	—
2	„ „ Кругловѣ	—	5	1000	800	—	600	—	200	—	—	—	800	—
3	„ „ Межуйкахъ	1904	5	1000	1000	—	600	—	200	—	—	—	1000	—
4	„ „ Ваганьковой	—	5	1000	1000	—	600	—	200	—	—	—	1000	—
5	„ „ Малой Чамрѣ	1905	5	1000	1000	—	400	—	200	—	—	—	1000	—
6	„ „ Осинкахъ	—	5	1000	1000	—	400	—	200	—	—	—	1000	—
	Итого	—	—	6000	5600	—	3200	—	1200	—	—	—	5600	—
	Сергачскій уѣздъ.													
1	Гагинское	1899	10	1000	550	—	450	—	100	—	—	—	550	—
2	Б.-Андосовское	—	10	600	240	—	180	—	60	—	—	—	240	—
3	Толбинское	1900	10	800	480	—	80	—	80	—	240	—	240	—
4	Кузьминское	1901	10	600	300	—	—	—	60	—	60	—	240	—
5	Муратовское	—	10	473	425	70	136	50	47	30	—	—	425	70
6	Какинское	—	5	500	100	—	100	—	—	—	—	—	100	—
7	Мамешевское	1902	10	1000	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—
8	Аносовское	1903	10	500	450	—	—	—	50	—	150	—	300	—
9	Звѣревское и Вычурокское	1904	10	600	540	-	60	—	60	-	120	—	420	
10	Чуфаровское	—	10	800	800	—	120	—	80	—	100	—	700	—
11	Соколихинское	—	10	500	478	—	—	—	50	—	128	—	350	—
	Итого		—	7373	4563	70	1126	50	587	30	798	—	3765	70
	Всего по губерніи	·	—	83423	59813	70	30947	77	7220	87	5294	31	54919	39

ОТЧЕТЪ

Центральнаго Книжнаго Склада

Нижегородскаго Губернскаго Земства

за 1907 годъ.



Балансъ на 1-е января 1908 г.

по центральному складу книгъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей.

АКТИВЪ.

Складъ имѣетъ на 1-е Января 1908 г.				
I. Товаръ по номинальной стоимости		—	130784	10
II. Долговъ къ полученію:				
За учрежденіями Губернскаго Земства	188	39		
„ Уѣздными Управами и училищн. совѣтами	21928	50		
„ учрежденіями Н.-Новгорода	153	99		
„ низшими учебн. заведеніями и попечительст.	1386	75		
„ библіот.-читальнями	710	35		
„ отдѣленіями склада и комиссіонер.	2987	25		
„ разными лицами	311	60		
„ заведеніями, работающими на складъ	94	32	27761	15
III. Уплачено впередъ кредиторамъ склада			50	
IV. Капиталъ склада, находящійся въ Губернской Управѣ			13404	90
БАЛАНСЪ		—	72000	15

ПАССИВЪ.

Складъ долженъ на 1-е Января 1908 г.				
I. Поставщикамъ за получен. товары:				
За книги и учебники	9598	40	—	—
„ канцелярскіе матеріалы	7920	50	—	—
„ товары, получен. на комиссію	180	20	17699	10
II. За поступившія впередъ суммы на исполненіе заказовъ:				
Отъ учрежденій Н.-Новгорода	59	42		
начальныхъ училищъ	20	51	—	—
„ народныхъ библ.-читаленъ	537	05	616	98
III. По подпискѣ на газеты и журналы			224	63
IV. Долгъ оборотному капиталу по земскимъ предпріятіямъ на 1908 г.			38132	11 *)
Итого долговъ къ платежу			56672	82
Чистый остатокъ на 1-е января 1908 года, состоящій:				
а) изъ капитала, находящагося въ Губ. Управѣ		—	13404	90
и б) изъ запасной прибыли, неприсоединенной къ этому капиталу			1922	43
БАЛАНСЪ			72000	15

*) Долгъ оборотному капиталу по земскимъ предпріятіямъ по главн. кн. бухгалтеріи равняется 37905 р. 64 к.: разница происходитъ вслѣдствіе того, что: а) въ статьѣ „расходъ“ 242 р. 57 к. (по авансу артельщ. Плаксина) и б) въ ст. „приходъ“ 16 р. 10 к. (15 р. 11 к.+99 к. по счет. служ. Г. Управы) по гл. кн. бухгалтеріи проведены въ январѣ 1908 г., а по кн. склада въ декабрѣ 1907 года.

ВѢДОМОСТЬ

об оборотныхъ средствахъ центральнаго склада книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей за 1907 г.

Приходъ.				
Получено за счетъ склада въ кассѣ Губернской Управы по деп. кн. склада	929	86	—	
Въ уплату долговъ:				
Отъ учрежденій Губернскаго Земства	6215	76	—	—
„ Уѣздныхъ Управъ и учительскихъ совѣтовъ	22645	90		—
„ учрежденій Н.-Новгорода	602	65		
„ низшихъ училищъ и попечительствъ	2198	03		
„ народныхъ библ.-читаленъ	1482	12		
„ отдѣл. склада и коммиссіонеровъ	678	57		
„ разныхъ лицъ	508	44		—
„ заведеній, работающихъ на складъ	1207	37	36468	70
На 1-е Января 1908 г. долгъ Губернской Земской Управѣ		—	38132	11
БАЛАНСЪ	—	—	74600	81

Осталось отъ 1906 г. долга оборотному капиталу по земскимъ предпріятіямъ			40257	71
Расходъ за 1907 г.				
Израсходовано за счетъ склада по кассѣ Управы и денежн. книгѣ склада:				
I. На покупку товара за наличный разсчетъ	9439	44		
II. „ пересылку товара по накладнымъ	811	67		
III. „ уплату долговъ за купленные товары въ кредитъ	20540	18		
V. „ содержаніе склада	3551	81	34343	10
БАЛАНСЪ	—	—	74600	81

Счетъ прибыли и убытка.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Въ 1907 г. израсходовано:				
I. На содержаніе администраціи склада . . .	3366			
„ страхованіе товаровъ въ 10000 р.	61	25	—	—
„ типографск. расходы, пересылку суммъ, почтов. и герб. марк., конт. книги, бланки и пр. мелкіе расходы	124	56	3551	81
II. Уплачено по накладнымъ при полученіи товара	—	—	811	67
III. % скидка съ номинальной стоимости товаровъ при отпускахъ изъ склада			3503	40
Итого израсходовано	—	—	7866	88
Состоитъ на 1-е января 1908 г. запасной прибыли неприсоединенной къ капиталу, находящемуся въ Губ. Управѣ.	—	—	1922	43
БАЛАНСЪ	—	—	9789	31

	руб.	коп.	руб.	коп.
Къ 1-му Января 1907 г. оставалось запасной прибыли, неприсоединенной къ капиталу, находящемуся въ Губернской Управѣ			3466	08
Въ 1907 г. получено:				
I. Начислено въ 1907 г. на поступившіе въ складъ товары до номинальной стоимости ихъ . . .	—		6255	45
II. Получено въ 1907 г. возвратныхъ почтовыхъ расходовъ при отправкѣ съ налож. платеж.			67	78
БАЛАНСЪ			9789	31

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

по главн. книгѣ Центральнаго Склада книгъ, учебныхъ пособій, канцелярскихъ принадлежностей и волшебныхъ фонарей на 1-е января 1908 года.

Стран. гл. книги.	Названіе счетовъ.	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.	Остатковъ. Дебетъ. руб.	к.	Остатковъ. Кредитъ. руб.	к.
1	I. Матеріалы (по номинал. стоимости)	67947	16	37163	06	30784	10		
29	II. Подписка на газеты и журналы .	1438	46	1663	09			224	63
	III. Долги къ полученію.								
	Учрежденія Губернск. Земства.								
30	По счету Отдѣленій Губернской Земской Управы	5653	97	5642	85	11	12		
33	„ конторы благотворительныхъ заведеній Г. Земства	750	18	572	91	177	27	—	
		6404	15	6215	76	188	39	—	—
	Уѣздныя Земства и Училищн. Совѣты.								
34	По счету Арзамасской Уѣздн. Зем. Управы.	749	89	—	—	749	89		
35	„ Арзамаск. У. Учил. Совѣта. . .	752	27	—	—	752	27		
36	„ Ардатовск. Уѣздн. Зем. Управы .	558	40	500	—	58	40		
37	„ Балахнинск. „ „ .	9290	99	4334	87	4956	12		
39	„ Васильской „ „ „ .	30	—	—	—	30			
40	„ Васильск. Уѣздн. Учил. Совѣта.	347	19	347	19	—	—		
41	„ Горбатовск. Уѣздн. Зем. Управы .	4473	78	2189	15	2284	63		
43	„ Княгининск. „ „ „ .	704	54	310	26	394	28		
44	„ Лукояновск. „ „ „ .	2820	34	1461	06	1359	28		
46	„ Лукояновск. Уѣздн. Учил. Совѣта.	657	40	—	—	657	40		
48	„ Макарьевск. Уѣздн. Зем. Управы .	4649	49	1865	54	2783	95		
50	„ Нижегородск. „ „ „ .	8889	35	5363	85	3525	50	—	

Стран. гл. книги.	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		ОСТАТКОВЪ. Дебетъ.		ОСТАТКОВЪ. Кредитъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
52	По счету Нижегор. Уѣздн. Учил. Совѣта	360	—	360	—	—	—	—	—
53	" Семеновск. Уѣздн. Зем. Управы	2709	48	948	81	1760	67		—
55	" Сергачской " " "	7705	56	5089	45	2616	11		
		44698	68	22770	18	21928	50	—	—
	Учрежденія Н.-Новгорода.								
57	По счету Управл. Нижег. Удѣльн. Округа	382	24	382	24				
58	" О-ва распростр. началн. образов.	274	63	159	37	115	26		
59	" Кулибинскаго училища	30	33		—	30	33		
60	" О-ва вспомощ. учит. и учительн.	20	18	79	60			59	42
61	" Нижегор. II женской гимназіи	69	44	61	04	8	40		
		776	82	682	25	153	99	59	42
	Низшія уч-ща, попечительства и др.								
62	По счету Зеленова С. С. попечит. Шадринскаго уч-ща Макарьевск. у.	18	60			18	60		
	По счету священ. Казанскаго	10	—			10	—		
63	" Романова А.	1	76	1	76				
	" Панютина П. Н., попечителя ц-пр. шк. въ с. Воротын. Вас. у.	22	90			22	90		
64	" пнсп. нар. уч. Введенскаго П. Ф.	6	87	4	52	2	35	—	
	" Соплякова А., попеч. Бог. уч. М. у.	20	35			20	35		
	" Убѣжицкой ц-пр. школ. Горб. у.	9	25			9	25		
65	" Ичалковскаго 2 кл. уч-ща К. у.	151	06	79	90	71	16		
	" Княжихинскаго уч-ща Вал. у.	58	58	34	75	23	83		
66	" Илевскаго 2 кл. уч-ща Ардат. у.	27	11	27	11				
	" Николо-Погостинск. уч-ща Б. у.	10	35			10	35		
	" Хахальскаго уч-ща Семеновск. у.	46	10			46	10		
67	" Сосновскаго уч-ща Васильск. у.	22	35	22	35				
	" Ивановскаго " "	45	56	45	56				
	" Елховскаго " "	24	50	24	50				
68	" Выѣздно-Слободск. ремесл. шк.	11	30	11	30				

Стран. гл. книги.	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		ОСТАТКОВЪ.			
						Дебетъ.		Кредитъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	По счету Чернухинск. 2 кл. уч-ща	13	10	—	—	13	10		
69	„ Чернорѣцкаго 2 кл. уч-ща . . .	129	36	129	36	—	—		
	„ Исправительной колоніи	4	25	—	—	4	25		
70	„ Балахн. Уѣздн. к-та о нар. трезв.	183	88	183	88	—	—		
—	„ Пуреховскаго 2 кл. уч-ща	119	10	77	94	41	16	—	—
71	„ Завѣдующаго Васильск. 2 кл. уч.	90	84	95	22	—	—	4	38
72	„ Богородск. ремесл. уч-ща	—	40	—	40	—			
	„ Гороховецкаго гор. „	20	07	—	—	20	07		
73	„ Горшкова Н. П., поп. Спас. у. В. у.	63	85	—	—	63	85		
—	„ Спасскаго 2 кл. уч. Васил. у. . .	79	01	52	74	26	27		
74	„ Заскочихинскаго уч-ща Сем. у. .	28	88	—	—	28	88		
	„ Воротынскаго 2 кл. уч-ща	26	20	—	—	26	20		
75	„ Личадѣевскаго 2 кл. уч-ща . . .	106	42	—	—	106	42		
	„ Балахнин. женск. „ . . .	—	52	—	—	—	52	—	—
76	„ Васильскаго прих. уч-ща	64	12	58	87	5	25		
—	„ Мурашкинскаго 2 кл. уч.	54	14	49	52	4	62		
77	„ Воскресенскаго 2 кл. уч. В. у. .	22	73	20	20	2	53		
78	„ „ „ Мак. у.	137	53	54	21	83	32	—	
79	„ Елховскаго 2 кл. уч. Ниж. уѣзд.	79	07	—	—	79	07		
	„ Ардатовскаго К-та п-ва о нар. тр.	97	73	2	65	95	08		
80	„ Княгининскаго „ „ .	42	40	42	40	—	—		
81	„ Инспект. нар. уч. 3-го участка .		55	—	55				
	„ Буинской У. З. Упр. Симб. губ. .	23	83	23	83	—			
—	„ Новоузенской „ Самар. „ .	6	87	6	87	—	—		
82	„ Коммерч. кл. К-Д.	9	78	—	—	9	78		
	„ Балахнинскаго Обществ. собр. . .	14	45	14	45	—	—		
84	„ Бѣлавскаго уч-ща Вас. у.	237	—	234	50	2	50		
85	„ Воткинскаго 2 кл. уч-ща	46	—	46	—	—	—		
95	„ Народныхъ уч-щъ	478	35	282	20	196	15		

Стран. гл. книги	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		ОСТАТКОВЪ. Дебетъ.		Кредитъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
97	По счету Правленія О-ва потр. въ с. Павловъ.	158	83			158	83		
101	" Служащихъ Губерн. З. Упр. . . .	571	27	568	72	2	55		
108	" Гусева А. А. (маг. Книжн. музей) .	227	17	64	28	162	89		
109	" Лебедева А. П	138	82	132	05	6	77		
110	" Кн. маг. „Новь"	6	58	22	71			16	13
100	" Александровск. ремесл. уч-ща	4	35			4	35		
111	" Базанова А. В	12	63	12	63				
	" г. Шерь	7	45			7	45		
		3794	17	2427	93	1386	75	20	51
	Библіотеки-читальни.								
115	По счету Ключевской библ.-читальни . . .	112	25	107	50	4	75		
116	" Катунской " . .	3	50	3	50				
	" Ташинской " . . .			98	17		-	98	17
117	" Богородской " . .			100			—	100	
	" Пуреховской " . . .	123	73			123	73		
118	" Борисовской " . . .	19	05			19	05		
	" Бѣлоусовской " . . .	50	-		—	50			
119	" Хахальской " . . .	2	85	2	85				
	" Бол.-Козинской " . . .	150		150			-		
120	" Докукинской " . . .			183	13			183	13
	" Вѣнецкой " . .	42	05		-	42	05	-	
121	" Николо-Погост. " . . .	150		150					
	" Юринской " . . .			20				20	
122	" Владимирской " . .			100				100	
	" Павловской Общ. библ.-чит. . .	470	77			470	77		
123	" Марьинской " . .	4	40	4	40				
124	" Народныхъ безплатн. б.-чит. . . .	1253	42	1253	42				
125	" Гиблицкой библ.-чит.	106	40	106	40				
	" Городецкой "	50		50					

Стран. гл. книги.	Названіе счетовъ.	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ руб.	к.	ОСТАТКОВЪ. Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
126	По счету Гордѣевской библ.-чит.	37	15	37	15				
130	„ Алексѣевскихъ „	789	25	825		-		35	75
		3364	82	3191	52	710	35	537	05
	Отдѣленія склада и комисс:								
140	По счету Выксунскаго Отд. склада	212	47	23	34	189	13		
	„ Работкинскаго „ . . .	43	93		—	43	93		
141	„ Воскресенскаго „	271	39			271	39		
	„ г. Кроткова (комисс.)	16				16	—		
142	„ Василевскаго отдѣл. склада . . .	503	62	233	80	269	82		
143	„ Семеновскаго „ . . .	408	08	194	—	214	08		
144	„ Богородск. отд. скл. г. Винокуров.	15	35		—	15	35		
145	„ Коммиссіонеровъ склада . . .	132	89		-	132	89		
147	„ Ардатовскаго отд. склада . .	577	09	161	76	415	33		
148	„ Арзамасск. отд. скл.	23	66		--	23	66		
149	„ Катунскаго „ (г. Карпов.) .	46	99		--	46	99		
	„ Починковскаго, при уч-щѣ . .	15	08		—	15	08		
150	„ Лукояновскаго отдѣл. склада . .	1350	85	89	01	1261	84		
151	„ Дальне-Констант. „ . .	71	76		--	71	76		
		3689	16	701	91	2987	25		
180	Продажа разнымъ лицамъ	950	15	638	55	311	60		
	Заведенія, работающія на складъ.								
190	По счету Замятина В. П., переплетн. раб. .	303	61	294	71	8	90		
191	„ Красовскаго А. К. „ „	381	20	301	20	80			
192	„ Колесницкаго „ „ .	72	44	72	44				
193	„ Покровскаго Г. „ „ .	446	70	446	70				
194	„ Типогр. тружен. печатн. дѣла .	109	97	105	25	4	72		
195	„ „ Власова Г. П.	77	50	76	80		70		
		1391	42	1297	10	94	32	-	
		65069	37	37925	20	27661	15	616	98

Стран. гл. книги.	Названіе счетовъ.	Дебетъ. руб. к.	Кредитъ. руб. к.	ОСТАТКОВЪ. Дебетъ. руб. к.	ОСТАТКОВЪ. Кредитъ. руб. к.
100.	Капиталъ склада по главн. книгѣ бухгалтеріи	13404 90		13404 90	
	Долги къ погашенію.				
200	По счету долговъ разнымъ кредиторамъ . .	2953 99	4251		1297 01
205	„ „ за комисс. товары . .	143 32	323 52		180 20
210	„ Мастерск. уч. пособ. Вятск. Г. З.	262 68	323 83		61 15
211	„ Т. Д-ма Гросманъ и Кнебель . .	402 46	466 47		64 01
212	„ Акц. О-ва Паллизенъ	1831 10	2301 05		469 95
213	„ Петербургск. Учебнаго магазина .	839 15	2004 70		1165 55
214	„ Думнова В. В.	609 01	1374 71		765 70
215	„ Залѣсской А. К.	275 03	484 07		209 04
216	„ Ильина А.	290 12	290 12		
217	„ Полубояриновой Е. . . .	786 51	736 51	50	
218	„ Тихомирова Д. И.	1102 51	1995 33	—	892 82
219	„ Тихомирова К. И.	89 20	751 50		662 30
220	„ Кувшинова М. Г.	986 65	1339 42		352 77
221	„ Кн. скл. „Обществ. польза" . .	130 30	130 30		
222	„ Т. Д-ма Гензель и Ко	978 71	1490 56		511 85
223	„ „ Способина и Кротова . .	2477 98	4644 02		2166 04
224	„ Губинскаго В. И.	106 96	196 34		89 38
225	„ Сергѣева И. В.	1609 90	4710 50		3100 60
226	„ Парамонова (Д. Р.)	137 82	137 82		
227	„ епископа Агафодора	330 76	510 59		179 83
228	„ Девріенъ А. Ф.		108 89		108 89
229	„ Стасюлевича М. М.	120 58	276 38		155 80
230	„ Вятскаго книжнаго склада . .	40 07	128 17		88 10
231	„ Франашекъ І.	123 88	123 88		
232	„ Слѣпцовой М. Н.	284	300 08		16 08
233	„ Морева Н. Н.		647 44		647 44

Стран. гл. книги.	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		Остатковъ. Дебетъ.		Остатковъ. Кредитъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
234	По счету Ступина А. Д.	776	87	1536	84	—	—	759	97
235	„ Сытина И. Д.	1624	48	3339	69	—	—	1715	21
236	„ кн.-изд. „Посредникъ“ . . .	340	08	1258	58	·		918	50
237	„ Суворина А.			205	75		—	205	75
238	„ кн. скл. „Книжное дѣло“	—	—	29	20	—	—	29	20
239	„ Эркъ Н. П.	—	—	538	06	—	—	538	06
240	„ Поповой О. Н.	—	—	100	—	—	—	100	-
241	„ Семанова В. Г.	69	20	69	20	—	—	—	—
243	„ Толстой С. А.	—	—	162	40	—	—	162	40
244	„ Купшерева И. К.	—	—	85	50	—	—	85	50
		19723	32	37372	42	50	—	17699	10
270	По счету оборотнаго капитала по Земскимъ предпріятіямъ	36468	70	74600	81		—	38132	11
280	По счету прибылей и убытковъ	7866	88	9789	31	-	—	1922	43
100	„ Капиталъ склада, находящійся въ Губернской Управѣ	—	—	13404	90	-	—	13404	90
		211918	79	211918	79	72000	15	72000	15

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

XLIV-ей очередной 1908 г. сессіи.

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ

по ветеринарной части.

Представляя на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія рядъ докладовъ по ветеринарнымъ вопросамъ, Губернская Земская Управа прежде всего считаетъ долгомъ своимъ въ предисловіи сдѣлать лишь самый бѣглый обзоръ положенія земской ветеринаріи, а равно и сообщить о перемѣнахъ въ составѣ земскаго ветеринарнаго персонала за время съ 1-е января по 1-е октября текущаго года, присовокупляя при этомъ, что подробно съ положеніемъ ветеринарнаго дѣла и съ ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ губерніи г.г. земскіе гласные могли ознакомиться по своевременно разосланному печатному ветеринарному отчету за минувшій 1907 годъ, составленному завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадринымъ.

За отчетное время въ личномъ составѣ земскихъ ветеринарныхъ врачей произошли слѣдующія измѣненія:

4 декабря 1907 г. *скончался* отъ остраго туберкулеза ветеринарный врачъ 2-го участка Арзамасскаго уѣзда *В. П. Делекторскій*, на его мѣсто Губернской Управой съ 1 мая текущаго года назначенъ ветеринарный врачъ *В. С. Носиловъ*, при чемъ и ветеринарный пунктъ, согласно постановленію прошлогодняго Арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, изъ с. Костянки переведенъ въ с. *Смирново*.

Вмѣсто ветеринарнаго врача Княгининскаго уѣзда *Г. А. Пѣвницкаго*, оставившаго въ ноябрѣ прошлаго года земскую службу, Губернской Управой назначенъ съ 1 апрѣля ветеринарный врачъ *А. А. Гузѣевъ*.

Съ 1 мая уволенъ отъ службы ветеринарный врачъ Губернскаго Земства по 1-му участку Сергачскаго уѣзда *Д. И. Святицкій*, а на его мѣсто назначенъ бывшій ветеринаръ-лаборантъ, *В. А. Подгурскій*.

Въ текущемъ году, согласно ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній и постановленію Губернскаго Собранія, открыты два новыхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пункта:

1) *въ с. Каменки-Никольскіе* Нижегородскаго уѣзда и 2) *въ с. Лопатино* Сергачскаго уѣзда и учреждена должность ветеринарнаго фельдшера при ветеринарномъ врачѣ 2-го участка Горбатовскаго уѣзда.

Въ настоящее время штатъ земскаго ветеринарнаго персонала въ губерніи полный и состоитъ изъ 24 ветеринарныхъ врачей и 48 фельдшеровъ, изъ нихъ 13 врачей и 14 фельдшеровъ содержатся на счетъ губернскаго земскаго сбора, затѣмъ, 11 врачей и 11 фельдшеровъ содержатся на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ и, наконецъ,—23 фельдшера—на средства послѣднихъ. Для усиленія ветеринарнаго персонала въ лѣтнее время былъ приглашенъ студентъ выпускнаго курса Казанскаго ветеринарнаго института *Н. А. Зиминъ*.

Отчетный періодъ времени въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи приходится признать не особенно благополучнымъ для мѣстнаго животноводства, такъ какъ нѣкоторыя изъ заразныхъ болѣзней въ лѣтнее время имѣли довольно значительное развитіе. Инфекціонныя и инвазіонныя болѣзни наблюдались за это время во всѣхъ уѣздахъ, въ 193 волостяхъ и 610 неблагополучныхъ пунктахъ, въ которыхъ зарегистрировано 8738 больныхъ животныхъ, изъ нихъ 3046 выздоровѣло, 5531 пало и 115 убито. Изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней наибольшее развитіе и распространеніе имѣли: *бациллярная рожа и чума свиней*. Первая наблюдалась въ 49 волостяхъ 6 уѣздовъ и въ 131 пунктѣ, въ которыхъ заболѣло 4246 свиней изъ нихъ 851 выздоровѣло и 3392 пало. Чума обнаружена въ одномъ уѣздѣ, въ которомъ заболѣло 666 гол., выздоровѣло 183 и 483 пало.

Сибирская язва обнаружена была въ 10 уѣздахъ, 70 волостяхъ и 109 пунктахъ, гдѣ заболѣло: 77 лошадей, 197 гол. крупнаго рогатаго скота и 147 овецъ, изъ нихъ пало 76 лошадей, 184 гол., рогатаго скота и 147 овецъ.

Кромѣ того, этимъ же лѣтомъ обнаруженъ взрывъ *сапной* эпизоотіи въ 2-хъ пунктахъ Горбатовскаго уѣзда: въ с.с. Долотково и Ворсмѣ. Первоначально сапъ появился во дворѣ крестьянина с. Долоткова И. М. Прѣснякова, у котораго въ октябрѣ 1907 г. была куплена лошадь содержателямъ Ворсменской земской станціи. Лошадь эта вскорѣ заболѣла, о чемъ владѣлецъ заявилъ участковому ветеринару только

въ маѣ. Бактеріологическимъ изслѣдованіемъ, произведеннымъ на нашей бактеріологической станціи, у этой лошади констатированъ сапъ. Затѣмъ, послѣдующими осмотрами и діагностическими изслѣдованіями маллеона, обнаружено поголовное зараженіе сапомъ всѣхъ остальныхъ лошадей Ворсменской станціи, изъ которыхъ одна вскорѣ пала, а остальныя 13 были убиты, причемъ у всѣхъ прижизненный діагнозъ на сапъ подтвержденъ и патолого-анатомическимъ вскрытіемъ. На дворѣ крестьянина с. Долотково М. Прѣснякова всѣ наличныя 5 лошадей также оказались зараженными сапомъ, почему и были убиты. При осмотрѣ же всѣхъ наличныхъ лошадей въ этомъ селеніи обнаружена еще одна сапная лошадь у крестьянина И. Домнина, которая также была убита. Итого въ 2-хъ этихъ пунктахъ Горбатовскаго уѣзда убито 20 сапныхъ лошадей. Изъ остальныхъ уѣздовъ въ двухъ—Княгининскомъ и Сергачскомъ обнаружено 4 сапныхъ лошади. Всего, значитъ, во всей губерніи за отчетное время убито 24 сапныхъ лошади, за которыхъ, а равно и за уничтоженные при дезинфекціи зараженные предметы, уплачено Губернской Управой 1339 р. 50 коп.

Всѣ остальныя заразныя и повальныя болѣзни неимѣли значительнаго распространенія и не причинили чувствительныхъ потерь мѣстному животноводству.

Предохранительныя сибире-язвенныя прививки за отчетное время, были произведены въ 8 уѣздахъ, въ 56 частновладѣльческихъ хозяйствахъ и 33 селеніяхъ. Всего привито: 6566 головъ, въ томъ числѣ: 1849 лошадей, 4422 гол. кр. рог. скота и 295 овецъ. Изъ числа привитыхъ пало 9 лошадей и 1 корова, за которыхъ уплачено Губернской Управой 412 р. 50 коп.

Предохранительныя прививки противъ *бациллярной рожи*—рожистыми вакцинами произведены были въ 24 пунктахъ 6 уѣздовъ, въ которыхъ привито было 855 свиней, изъ нихъ пало только 3.

Кромѣ того, за отчетное время впервые въ губерніи въ борьбѣ съ бациллярной рожей свиней былъ съ успѣхомъ примѣненъ методъ *серо-вакцинаціи*, т. е., вынужденныя прививки по, такъ называемому, *комбинаціонному* способу—одновременно рожистыми вакцинами и сывороткой. Поэтому способу было привито 275 свиней, изъ которыхъ пала только одна. Съ *лѣчебной* цѣлью рожистая сыворотка была впрыснута 112 больнымъ бациллярной рожей свиньямъ и изъ нихъ при этомъ пало только 14 или 12 процентовъ. Тогда какъ, смертность свиней, оставшихся безъ леченія сывороткой, равнялась 80 процентамъ!

О введеніи въ практику борьбы съ заразными болѣзнями метода: *серовакцинаціи* Губернской Управой и представляется Собранію особый докладъ.

Ветеринарно-лечебная помощь при спорадическихъ боләзняхъ за отчетный періодъ времени (съ 1 января по 1 октября 1908 г.) всѣми 22 участковыми врачами и 47 фельдшерами была оказана 68814 больнымъ животнымъ, въ томъ числѣ:42198 лошадямъ, 19532 гол. крупн. рогатаго скота, 3274 овцамъ, 3079 свиньямъ, 463 собакамъ и кошкамъ и 268 птицамъ. Въ обстановкѣ лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала за отчетное время никакихъ улучшеній, по сравненію съ 1907 г., не произошло.

Подробный и полный отчетъ о состояніи въ губерніи ветеринарнаго дѣла за весь текущій годъ будетъ составленъ въ будущемъ году и въ печатномъ водѣ разосланъ всѣмъ г.г. земскимъ гласнымъ.

ДОКЛАДЫ.

1) Объ увеличеніи содержанія земскому ветеринарному персоналу.

Прошлогоднее 43-е очередное Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ разработать возбужденный на ветеринарномъ совѣщаніи 1907 г. вопросъ объ увеличеніи жалованья ветеринарному персоналу.

Поэтому, весьма существенному, вопросу Губернская Управа считаетъ долгомъ своимъ доложить Губернскому Собранію слѣдующее:

Первоначальные оклады жалованья ветеринарному персоналу, согласно постановленію XXIII-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ 1888 г. были установлены въ такомъ размѣрѣ: старшему 1800 р., участковымъ по 900 р. и фельдшерамъ по 300 р.

Но съ 1893 г., по постановленію XXVIII-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія „съ цѣлью привлеченія въ Земство лучшихъ лицъ ветеринарнаго персонала“, было постановлено установить къ нормальному окладу жалованья участковымъ врачамъ по 3 прибавки въ размѣрѣ 200 р. черезъ каждые пять лѣтъ службы.

Затѣмъ, XXXVI-е очередное Губернское Земское Собраніе въ 1900 г. нормальный окладъ жалованья участковымъ ветеринарнымъ врачамъ повысило до 1100 р., но за то вмѣсто трехъ періодическихъ прибавокъ по 200 р. оставило только двѣ за выслугу 5 и 10 лѣтъ.

И наконецъ, въ 1904 г., по постановленію XL-го очер. Губ. Зем. Собранія, увеличено содержаніе и ветеринарныхъ фельдшеровъ со

Завѣдующему ветеринарнымъ бюро . . . . 200 р.
11 врачамъ губернскаго земства по 100 р. каждому . . . 1100 р.
12 врачамъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губ. и уѣздныхъ земствъ, по 50 р. . . . . 600 р.

Итого врачамъ . . 1900 р.

12 ветеринарнымъ военнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства по 60 р. . . . . 720 р.
6 воен. ветер. фельдшерамъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ по 30 р. . . . . . . 180 р.

Итого фельдшерамъ . . 900 р.

Всего врачамъ и фельдшерамъ . . 2800 р.

На сравненіе военныхъ фельдшеровъ со школьными въ правахъ на полученіе періодическихъ прибавокъ къ нормальному окладу потребуется:

4-мъ фельдшерамъ, прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ, по 150 р. каждому . . . . 600 р.
3-мъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ, по 100 р. . . . . . 300 р.
II 3-мъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ, по 50 р. каждому 150 р.

А всего на пер. прибавки 1050 р.

Отсюда видно, что весь расходъ на увеличеніе съ будущаго года нормальныхъ окладовъ жалованья ветеринарному персоналу и на установленіе періодическихъ прибавокъ ветеринарнымъ фельдшерамъ изъ бывшихъ военныхъ выразится въ суммѣ *всего 3850 рублей.*

Признавая, такимъ образомъ, въ принципѣ необходимымъ увеличеніе жалованья земскому ветеринарному персоналу въ виду измѣнившихся условій жизни, Губернская Земская Управа въ тоже время полагаетъ, что такое же увеличеніе жалованья необходимо и для служащихъ по всѣмъ другимъ отдѣламъ Управы.

При настоящемъ же финансовомъ положеніи нашего Земства и многихъ другихъ его неотложныхъ нуждахъ осуществленіе этой мѣры сполна въ 1909 году является затруднительнымъ.

По этому Губернская Управа полагала бы съ будущаго 1909 года ограничиться только сравненіемъ земскихъ военныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, прослужившихъ болѣе 5 лѣтъ, въ первоначальныхъ окла-

только, пробывъ извѣстное время при ветеринарныхъ врачахъ, особенно завѣдующихъ земскими ветеринарными амбулаторіями и лѣчебницами, получаютъ должную научно-практическу подготовку, дѣлаются хорошими практиками и полезными земскими работниками.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Ветеринарное Совѣщаніе 1907 г. и постановило возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ увеличеніи нормальнаго оклада жалованья всѣмъ земскимъ ветеринарнымъ фельдшерамъ до 400 р. въ годъ, а равно и врачамъ до 1200 р.

Признавая необходимымъ увеличить содержаніе земскому ветеринарному персоналу съ одной стороны въ силу все прогрессивно-увеличивающейся дороговизны жизни,а съ другой—дабы привлечь на земскую службу и удержать на ней наиболѣе способныхъ и преданныхъ земскому ветеринарному дѣлу лицъ и желая опредѣлить общепринятыя въ земствахъ и отвѣчающія современнымъ потребностямъ нормы жалованья земскихъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, Губернская Управа запросила всѣ остальныя Губернскія Земскія Управы о современныхъ условіяхъ вознагражденія ветеринарнаго труда въ другихъ земскихъ губ.

Изъ присланныхъ Губернскими Управами отвѣтовъ оказывается слѣдующее:

Первоначальные (нормальные) оклады жалованья участковыхъ ветеринарныхъ врачей въ настоящее время (въ 1908 г.) въ земскихъ губерніяхъ таковы:

Отъ 800 до 1200 р.	въ	5	губерніяхъ.
„ 1000 до 1200 р.	„	6	„
„ 1200 до — р.	„	19	„
„ 1200 до 1500 р.	„	2	„
и по 1500 р. — р.	„	1	„

Въ среднемъ выводѣ 1165 руб.

Отсюда видно, что преобладающимъ окладомъ жалованья участковымъ ветеринарнымъ врачамъ въ большинствѣ земскихъ губерній является окладъ въ 1200 р , а въ среднемъ выводѣ по всѣмъ губерніямъ онъ равенъ 1165 р. т. е., выше первоначальнаго оклада въ 1100 р. получаемаго ветеринарными врачами Нижегородскаго Земства.

Первоначальные оклады жалованья старшимъ ветеринарнымъ, завѣдующимъ ветеринарными отдѣленіями губернскихъ земскихъ управъ, колеблются отъ 1400—1500 р. до 2500—3000 р., въ среднемъ выводѣ равняясь 1950 р., а средніе размѣры первоначальнаго жалованья ветеринаровъ-лаборантовъ и ветеринаровъ для командировокъ составляютъ первымъ 1525 р., и вторымъ 1300 р.

Завѣдующему ветеринарнымъ бюро . . . . 200 р.
11 врачамъ губернскаго земства по 100 р. каждому . . . 1100 р.
12 врачамъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губ. и уѣздныхъ земствъ, по 50 р. . . . . 600 р.

Итого врачамъ . . 1900 р.

12 ветеринарнымъ военнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства по 60 р. . . . . 720 р.
6 воен. ветер. фельдшерамъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ по 30 р. . . . . . . 180 р.

Итого фельдшерамъ . . 900 р.

Всего врачамъ и фельдшерамъ . . 2800 р.

На сравненіе военныхъ фельдшеровъ со школьными въ правахъ на полученіе періодическихъ прибавокъ къ нормальному окладу потребуется:

4-мъ фельдшерамъ, прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ, по 150 р. каждому . . . . 600 р.
3-мъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ, по 100 р. . . . . . 300 р.
И 3-мъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ, по 50 р. каждому 150 р.

А всего на пер. прибавки 1050 р.

Отсюда видно, что весь расходъ на увеличеніе съ будущаго года нормальныхъ окладовъ жалованья ветеринарному персоналу и на установленіе періодическихъ прибавокъ ветеринарнымъ фельдшерамъ изъ бывшихъ военныхъ выразится въ суммѣ *всего 3850 рублей.*

Признавая, такимъ образомъ, въ принципѣ необходимымъ увеличеніе жалованья земскому ветеринарному персоналу въ виду измѣнившихся условій жизни, Губернская Земская Управа въ тоже время полагаетъ, что такое же увеличеніе жалованья необходимо и для служащихъ по всѣмъ другимъ отдѣламъ Управы.

При настоящемъ же финансовомъ положеніи нашего Земства и многихъ другихъ его неотложныхъ нуждахъ осуществленіе этой мѣры сполна въ 1909 году является затруднительнымъ.

По этому Губернская Управа полагала бы съ будущаго 1909 года ограничиться только сравненіемъ земскихъ военныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, прослужившихъ болѣе 5 лѣтъ, въ первоначальныхъ окла-

Во многихъ земскихъ губерніяхъ ветеринарные фельдшера получаютъ квартирныя деньги или готовыя квартиры при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ, чего въ нашей губерніи для громаднаго большинства фельдшеровъ, особенно Губернскаго Земства, не полагается.

Такимъ образомъ, преобладающими въ большинствѣ земскихъ губерній окладами первоначальнаго жалованья ветеринарному персоналу оказываются слѣдующія: ветеринарнымъ врачамъ, завѣдующимъ ветеринарными отдѣленіями губернскихъ управъ,—2000 р., ветеринарамъ-лаборантамъ—1500 р. участковымъ врачамъ—1200 р. и ветеринарнымъ фельдшерамъ—360 р. съ двумя или тремя періодическими прибавками черезъ каждые 5 лѣтъ выслуги, при чемъ только въ двухъ губерніяхъ (Московской и Харьковской) право на полученіе этихъ прибавокъ не распространяется на завѣдующихъ ветеринарными бюро, которымъ присвоены фиксированные оклады жалованья—въ первой въ 3000 р., а во второй—2500 р.

Между тѣмъ, ветеринарному персоналу Нижегородскаго земства, за исключеніемъ только одного ветеринара-лаборанта, присвоены оклады жалованья болѣе низкіе, чѣмъ въ большинствѣ земскихъ губерній, причемъ завѣдующій ветеринарнымъ бюро и фельдшера изъ бывшихъ военныхъ, получающіе меньшее вознагражденіе за свой трудъ, чѣмъ фельдшера со школьнымъ образованіемъ, лишены права на увеличеніе жалованья путемъ періодическихъ прибавокъ.

Въ силу вышеизложеннаго Губернская Земская Управа полагаетъ, что настало время увеличить нормальные оклады жалованья и ветеринарному персоналу Нижегородскаго Земства до слѣдующихъ, принятыхъ въ другихъ земскихъ губерніяхъ, размѣровъ, а именно:

Завѣдующему ветеринарнымъ бюро до . . . . 2000 р.
Участковымъ врачамъ . . . . 1200 р.
и ветеринарнымъ фельдшерамъ изъ военныхъ . . . . . 360 р.

Кромѣ того, Губернская управа признаетъ справедливымъ распространить право на полученіе установленныхъ періодическихъ прибавокъ къ нормальному окладу жалованья и на завѣдующаго ветеринарнымъ бюро, а равно и на ветеринарныхъ фельдшеровъ изъ бывшихъ военныхъ.

При этомъ Губернская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что проектируемое увеличенія содержанія ветеринарному персоналу не повлечетъ за собой значительнаго увеличенія ветеринарной сметы.

На увеличеніе нормальнаго оклада жалованья ветеринарному персоналу съ 1909 г. потребуется слѣдующая сумма:

Завѣдующему ветиринарнымъ бюро . . . . 200 р.
11 врачамъ губернскаго земства по 100 р. каждому . . . 1100 р.
12 врачамъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губ. и уѣздныхъ земствъ, по 50 р. . . . . 600 р.

Итого врачамъ . . 1900 р.

12 ветеринарнымъ военнымъ фельдшерамъ Губернскаго Земства по 60 р. . . . . 720 р.
6 воен. ветер. фельдшерамъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ по 30 р. . . . . . . 180 р.

Итого фельдшерамъ . . 900 р.

Всего врачамъ и фельдшерамъ . . 2800 р.

На сравненіе военныхъ фельдшеровъ со школьными въ правахъ на полученіе періодическихъ прибавокъ къ нормальному окладу потребуется:

4-мъ фельдшерамъ, прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ, по 150 р. каждому . . . . 600 р.
3-мъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ, по 100 р. . . . . . . 300 р.
И 3-мъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ, по 50 р. каждому 150 р.

А всего на пер. прибавки 1050 р.

Отсюда видно, что весь расходъ на увеличеніе съ будущаго года нормальныхъ окладовъ жалованья ветеринарному персоналу и на установленіе періодическихъ прибавокъ ветеринарнымъ фельдшерамъ изъ бывшихъ военныхъ выразится въ суммѣ *всего 3850 рублей.*

Признавая, такимъ образомъ, въ принципѣ необходимымъ увеличеніе жалованья земскому ветеринарному персоналу въ виду измѣнившихся условій жизни, Губернская Земская Управа въ тоже время полагаетъ, что такое же увеличеніе жалованья необходимо и для служащихъ по всѣмъ другимъ отдѣламъ Управы.

При настоящемъ же финансовомъ положеніи нашего Земства и многихъ другихъ его неотложныхъ нуждахъ осуществленіе этой мѣры сполна въ 1909 году является затруднительнымъ.

По этому Губернская Управа полагала бы съ будущаго 1909 года ограничиться только сравненіемъ земскихъ военныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, прослужившихъ болѣе 5 лѣтъ, въ первоначальныхъ окла-

Полтавская Управа на вопросъ о пользѣ этой мѣры категорично отвѣчаетъ: „пользыне приноситъ, расходъ не оправдываетъ“, прибавляя при этомъ слѣдующее: „населеніе довольно, много злоупотребленій, почему многіе ветеринарные врачи относятся къ этой мѣрѣ отрицательно.“

По удостовѣренію Черниговской Земской Управы, „мѣра эта существенной пользы не приноситъ, населеніе часто скрываетъ фактъ падежа въ виду малой оцѣнки кожъ. И никоимъ образомъ мѣра эта не способствуетъ открытію эпизоотій, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ ветеринарный персоналъ лично не можетъ дать заключенія о причинѣ падежа, а лишь потому, что въ данной мѣстности существовала эпизоотія—признавался и данный случай отъ эпизоотіи, подтверждаемый распросами жителей. Много случаевъ падежа скрывается, не менѣе случаевъ по голословнымъ заявленіямъ жителей. Населеніе пользуется случаями. Ветеринарный персоналъ относится отрицательно къ этой мѣрѣ“.

Остальные Управы своихъ отвѣтовъ по этому вопросу недали.

Изъ Губернскихъ Земскихъ Управъ тѣхъ губерній, гдѣ выдачи за кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ неустановлено, относительно этой мѣры получены отвѣты только отъ двухъ управъ, а именно отъ Владимірской и Рязанской.

Первая въ своемъ отвѣтѣ сообщаетъ, что „къ выработкѣ правилъ о выдачѣ вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, Земство относилось отрицательно, признавая невозможнымъ установить сколько нибудь цѣлесообразный надзоръ за подозрительными случаями падежа, безъ чего, съ одной стороны можетъ оплачиваться значительное число кожъ съ животныхъ, павшихъ вовсе не отъ заразныхъ болѣзней, съ другой—можетъ сниматься большое количество кожъ съ животныхъ, павшихъ отъ цѣлаго ряда заразныхъ болѣзней, если по какимъ либо причинамъ владѣльцы нашли бы нужнымъ воспользоваться кожами. Къ тому же установленіе оплаты кожъ съ животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, какъ особой мѣры борьбы съ эпизоотіями, обусловливало бы право каждаго владѣльца—требовать ветеринарный персоналъ на мѣсто падежа для установленія, возможно ли воспользоваться кожей или она подлежитъ уничтоженію, а осуществленіе этого права вызывало бы необходимость для ветеринарнаго персонала ежегодно производить тысячи вскрытій спеціально для рѣшенія вопроса, подлежатъ ли кожи того или другого павшаго животнаго снятію или уничтоженію“.

Вторая, т. е., Рязанская Управа пишетъ, что „ветеринарное совѣщаніе 1906 года отнеслось къ этой мѣрѣ, при наличномъ количествѣ въ губерніи ветеринарныхъ врачей, отрицательно.“

ской съ 1898 г.) и наконецъ въ трехъ уѣздахъ (Арзамасскомъ, Нижегородскомъ и Сергачскомъ) нашей Нижегородской губерніи (съ 1904—1905 г.г.)

Отсюда видно, что мѣра эта только лишь въ немногихъ губерніяхъ (Бессарабской, Пензенской и Харьковской) практикуется давно, съ начала 90-хъ годовъ, а въ большинствѣ остальныхъ губерній она установлена только въ послѣднее время въ 1900 годахъ а потому и имѣетъ за собой слишкомъ кратковременный опытъ.

При этомъ, необходимо указать и на то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напримѣръ: въ Воронежской, Полтавской, и Пензенской, мѣра эта, черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ ея введенія въ практику, была отмѣнена, но затѣмъ въ послѣднее время снова возстановлена, а въ Екатеринославской губерніи окончательно упразднена послѣ многихъ лѣтъ ея примѣненія, какъ недостигающая своей цѣли.

Что касается теперь заразныхъ болѣзней, при которыхъ производится выдача вознагражденія за кожи, то въ этомъ отношеніи оказывается, что только въ 3-хъ губерніяхъ (Воронежской, Псковской и Черниговской) вознагражденіе выдается за кожи животныхъ, павшихъ отъ всѣхъ безъ исключенія заразныхъ болѣзней, затѣмъ, въ Калужской губерніи вознагражденіе это выдается за кожи животныхъ павшихъ, отъ шести главныхъ заразныхъ болѣзней (чумы, повальнаго воспаленія легкихъ и злокачественной катарральной горячки рог. скота и отъ сапа, сибирской язвы, и бѣшенства), въ Харьковской—при сибирской язвѣ, бѣшенствѣ, злокачественномъ отекѣ и симптоматическомъ карбункулѣ, а въ Полтавской—при сибирской язвѣ, бѣшенствѣ и оспѣ овецъ. Далѣе въ 3-хъ губерніяхъ (Курской, Саратовской Таврической) —при сибирской язвѣ и бѣшенствѣ, потомъ, въ 5 губерніяхъ (Бессарабской, Орловской, Пензенской, Саратовской и Симбирской, уплата производится только за кожи животныхъ, павшихъ отъ одной сибирской язвы, и наконецъ, въ Тамбовской вознагражденіе выдается только за кожи убитыхъ животныхъ, заболѣвшихъ бѣшенствомъ.

Такимъ образомъ, главными заразными болѣзнями, при которыхъ выдается вознагражденіе за кожи павшихъ животныхъ, во всѣхъ губерніяхъ, практикующихъ эту ветеринарно-санитарную мѣру, являются сибирская язва и затѣмъ бѣшенство.

Расходы по выполненію этой мѣры во всѣхъ губерніяхъ падаютъ на средства губернскихъ земскихъ сборовъ, заисключеніемъ одной Бессарабской, гдѣ вознагражденіе за кожи выдается изъ суммъ

Полтавская Управа на вопросъ о пользѣ этой мѣры категорично отвѣчаетъ: „пользы не приноситъ, расходъ не оправдываетъ“, прибавляя при этомъ слѣдующее: „населеніе довольно, много злоупотребленій, почему многіе ветеринарные врачи относятся къ этой мѣрѣ отрицательно.“

По удостовѣренію Черниговской Земской Управы, „мѣра эта существенной пользы не приноситъ, населеніе часто скрываетъ фактъ падежа въ виду малой оцѣнки кожъ. И никоимъ образомъ мѣра эта не способствуетъ открытію эпизоотій, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ ветеринарный персоналъ лично не можетъ дать заключенія о причинѣ падежа, а лишь потому, что въ данной мѣстности существовала эпизоотія—признавался и данный случай отъ эпизоотіи, подтверждаемый распросами жителей. Много случаевъ падежа скрывается, не менѣе случаевъ по голословнымъ заявленіямъ жителей. Населеніе пользуется случаями. Ветеринарный персоналъ относится отрицательно къ этой мѣрѣ“.

Остальные Управы своихъ отвѣтовъ по этому вопросу недали.

Изъ Губернскихъ Земскихъ Управъ тѣхъ губерній, гдѣ выдачи за кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ неустановлено, относительно этой мѣры получены отвѣты только отъ двухъ управъ, а именно отъ Владимірской и Рязанской.

Первая въ своемъ отвѣтѣ сообщаетъ, что „къ выработкѣ правилъ о выдачѣ вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, Земство относилось отрицательно, признавая невозможнымъ установить сколько нибудь цѣлесообразный надзоръ за подозрительными случаями падежа, безъ чего, съ одной стороны можетъ оплачиваться значительное число кожъ съ животныхъ, павшихъ вовсе не отъ заразныхъ болѣзней, съ другой—можетъ сниматься большое количество кожъ съ животныхъ, павшихъ отъ цѣлаго ряда заразныхъ болѣзней, если по какимъ либо причинамъ владѣльцы нашли бы нужнымъ воспользоваться кожами. Къ тому же установленіе оплаты кожъ съ животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, какъ особой мѣры борьбы съ эпизоотіями, обусловливало бы право каждаго владѣльца—требовать ветеринарный персоналъ на мѣсто падежа для установленія, возможно ли воспользоваться кожей или она подлежитъ уничтоженію, а осуществленіе этого права вызывало бы необходимость для ветеринарнаго персонала ежегодно производить тысячи вскрытій спеціально для рѣшенія вопроса, подлежатъ ли кожи того или другого павшаго животнаго снятію или уничтоженію“.

Вторая, т. е., Рязанская Управа пишетъ, что „ветеринарное совѣщаніе 1906 года отнеслось къ этой мѣрѣ, при наличномъ количествѣ, въ губерніи ветеринарныхъ врачей, отрицательно.“

Уже изъ этихъ, хотя и немногочисленныхъ данныхъ, видно, что только, повидимому, въ одной Самарской губерніи громадное большинство кожъ павшихъ отъ заразныхъ болѣзней-животныхъ оплачивается, но что въ другихъ губерніяхъ, напримѣръ, въ Воронежской и Курской, оплачивается земствомъ только лишь отъ 4 до 18%, т. е. самая незначительная часть этихъ кожъ.

Отсюда можно заключить, что выдача вознагражденія за кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ не пользуется особой популярностью среди населеній даже этихъ губерній, гдѣ мѣра эта практикуется, а, стало быть, и не можетъ имѣть особаго значенія въ борьбѣ съ эпизоотіями.

Интересны теперь отзывы губернскихъ земскихъ управъ о пользѣ и значеніи этой ветеринарно-санитарной мѣры въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ болѣзней.

Бессарабская, Калужская, Орловская, Пензенская, Псковская, Симбирская и Харьковская губернскія земскія управы въ своихъ отвѣтахъ признаютъ раціональность и реальную пользу этой мѣры въ въ борьбѣ съ эпизоотіями, удостовѣряя, что выдача вознагражденія за кожи способствуетъ своевременному заявленію о заболѣваніяхъ и падежахъ животныхъ населеніемъ, которое относится доброжелательно и сочувственно къ этой мѣрѣ, а ветеринарный персоналъ признаетъ ее цѣлесообразной и полезной въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней. Воронежская Управа, считая эту мѣру паллiативной, находитъ, что все же въ ряду другихъ мѣръ она является однимъ изъ факторовъ успѣшности борьбы съ заразными болѣзнями, а также и преградженіемъ населенія отъ опасности зараженія этими болѣзнями".

Саратовская Управа отвѣчаетъ, что за краткостью времени трудно подтвердить фактами цѣлесообразность этой мѣры, но довѣріе населенія къ ней растетъ, а ветеринарный персоналъ всецѣло стоитъ за нее.

Другія Губернскія Управы относятся къ этой мѣрѣ отрицательно.

По словамъ, напримѣръ, Курской Управы, „населеніе губерніи и ветеринарные врачи относятся къ этимъ выдачамъ вознагражденія за за кожи доброжелательно. Что же касается пользы этихъ выдачъ, по мнѣнію Губернской Управы, таковая находится подъ большимъ сомнѣніемъ; часто ветеринарному врачу приходится выдавать удостовѣреніе на полученіе вознагражденія за кожу по удостовѣренію старосты того села или деревни, гдѣ врачемъ констатирована уже сибирская язва и явилась послѣдовательные случаи палости. Понятно, здѣсь могутъ быть злоупотребленія—получены будутъ деньги, а кожи сняты."

Полтавская Управа на вопросъ о пользѣ этой мѣры категорично отвѣчаетъ: „пользы не приноситъ, расходъ не оправдываетъ“, прибавляя при этомъ слѣдующее: „населеніе довольно, много злоупотребленій, почему многіе ветеринарные врачи относятся къ этой мѣрѣ отрицательно.“

По удостовѣренію Черниговской Земской Управы, „мѣра эта существенной пользы не приноситъ, населеніе часто скрываетъ фактъ падежа въ виду малой оцѣнки кожъ. И никоимъ образомъ мѣра эта не способствуетъ открытію эпизоотій, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ ветеринарный персоналъ лично не можетъ дать заключенія о причинѣ падежа, а лишь потому, что въ данной мѣстности существовала эпизоотія—признавался и данный случай отъ эпизоотіи, подтверждаемый распросами жителей. Много случаевъ падежа скрывается, не менѣе случаевъ по голословнымъ заявленіямъ жителей. Населеніе пользуется случаями. Ветеринарный персоналъ относится отрицательно къ этой мѣрѣ“.

Остальные Управы своихъ отвѣтовъ по этому вопросу не дали.

Изъ Губернскихъ Земскихъ Управъ тѣхъ губерній, гдѣ выдачи за кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ неустановлено, относительно этой мѣры получены отвѣты только отъ двухъ управъ, а именно отъ Владимірской и Рязанской.

Первая въ своемъ отвѣтѣ сообщаетъ, что „къ выработкѣ правилъ о выдачѣ вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, Земство относилось отрицательно, признавая невозможнымъ установить сколько нибудь цѣлесообразный надзоръ за подозрительными случаями падежа, безъ чего, съ одной стороны можетъ оплачиваться значительное число кожъ съ животныхъ, павшихъ вовсе не отъ заразныхъ болѣзней, съ другой—можетъ сниматься большое количество кожъ съ животныхъ, павшихъ отъ цѣлаго ряда заразныхъ болѣзней, если по какимъ либо причинамъ владѣльцы нашли бы нужнымъ воспользоваться кожами. Къ тому же установленіе оплаты кожъ съ животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, какъ особой мѣры борьбы съ эпизоотіями, обусловливало бы право каждаго владѣльца—требовать ветеринарный персоналъ на мѣсто падежа для установленія, возможно ли воспользоваться кожей или она подлежитъ уничтоженію, а осуществленіе этого права вызывало бы необходимость для ветеринарнаго персонала ежегодно производить тысячи вскрытій спеціально для рѣшенія вопроса, подлежатъ ли кожи того или другого павшаго животнаго снятію или уничтоженію“.

Вторая, т. е., Рязанская Управа пишетъ, что „ветеринарное совѣщаніе 1906 года отнеслось къ этой мѣрѣ, при наличномъ количествѣ въ губерніи ветеринарныхъ врачей, отрицательно.“

Такимъ образомъ, очевидно, что о пользѣ и значеніи въ борьбѣ съ эпизоотіями выдачи вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, до сихъ поръ еще не установилось опредѣленнаго мнѣнія какъ губернскихъ земскихъ управъ, такъ и земскихъ ветеринарныхъ врачей, даже и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣра эта практикуется въ качествѣ обязательной ветеринарно-санитарной, болѣе или менѣе продолжительное время.

Не больше солидарности и единодушія во взглядахъ на цѣлесообразность и значеніе этой мѣры наблюдается и со стороны нашихъ уѣздныхъ земскихъ управъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ она введена въ дѣйствіе, согласно постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, на средства уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

Арзамасская Уѣздная Земская Управа находитъ „эту мѣру“ весьма полезной и вполнѣ оправдывающей земскіе расходы.

Нижегородская Уѣздная Земская Управа въ своемъ отвѣтѣ пишетъ слѣдующее: „Что касается того, полезна ли эта мѣра, то, конечно, въ этомъ сомнѣваться нельзя, такъ какъ въ настоящее время неслышно о такихъ случаяхъ, что бы кожи животныхъ, павшихъ отъ заразительныхъ болѣзней, пускались въ продажу“.

А Сергачская Уѣздная Земская Управа расходъ на выдачу вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, признаетъ „непроизводительнымъ потому, что всякая мѣра предосторожности должна быть обязательной, а не покупаемой.“

Къ этому необходимо добавить еще, что выдача вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней (Арзамасскій у.) и въ частности отъ сибирской язвы (Нижегородскій и Сергачскій), въ этихъ уѣздахъ практикуется слишкомъ непродолжительное время, а именно съ 1905 и 1906 годовъ, причемъ ежегодніе расходы уѣздныхъ земствъ на выполненіе этой мѣры не превышаютъ 100—300 и 500 рублей.

Наше Нижегородское Губернское Земское Собраніе, какъ извѣстно гг. земскимъ гласнымъ, уже три раза за послѣднее время (въ 1904 1905 и 1906 гг.) выражало свое, если невполнѣ отрицательное, то, во всякомъ случаѣ, осторожное, отношеніе къ установленію обязательной выдачи вознагражденія за кожи животныхъ павшихъ, какъ отъ всѣхъ заразительныхъ болѣзней, такъ и отъ одной сибирской язвы, причемъ главными мотивами для этого были: отсутствіе увѣренности въ реальной пользѣ этой мѣры, сознаніе трудности ея осуществленія при малочисленномъ составѣ земскаго ветеринарно-врачебнаго персонала и опасенія за большія денежныя затраты при этомъ со стороны Земства.

Губернская Управа полагаетъ, что выяснившееся изъ вышеизложеннаго разнорѣчіе и отсутствіе единства во взглядахъ на значеніе этой мѣры въ борьбѣ съ заразными болѣзнями со стороны земскихъ управъ и ветеринарныхъ врачей тѣхъ губерній и тѣхъ уѣздовъ Нижегородской губерніи,гдѣ она уже примѣняется на практикѣ, не придастъ Губернскому Земскому Собранію большей, чѣмъ раньше, увѣренности въ цѣлесообразности и необходимости введенія ея и въ Нижегородской губерніи.

По мнѣнію Губернской Управы, введеніемъ обязательной выдачи вознагражденія всѣму мѣстному населенію за кожи животныхъ, павшихъ отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней вообще или хотя отъ сибирской язвы и бѣшенства, о чемъ ходатайствовало Ветеринарное Совѣщаніе, будетъ предоставлено законное право каждому скотовладѣльцу требовать каждый разъ ветеринарнаго врача при всякомъ случаѣ падежа животнаго для производства вскрытія трупа съ цѣлью опредѣленія, отъ какой болѣзни, заразной или незаразной, пало данное животное.

Стало быть, введеніе этой мѣры, а тѣмъ болѣе широкое ея распространеніе, особенно среди крестьянскаго населенія, потребуетъ обязательной регистраціи, если не каждаго, то громаднаго большинства случаевъ падежа животныхъ ветеринарными врачами, которымъ это, при крайне ограниченномъ ихъ составѣ (по два и даже по одному на уѣздъ) и при обширности завѣдуемыхъ ими участковъ съ радіусами въ среднемъ въ 60 верстъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и до 100 верстъ окажется не подъ силу и физически невыполнимымъ особенно при первобытномъ состояніи нашихъ путей сообщенія, и кромѣ того постоянно будетъ отвлекать ветеринарный персоналъ отъ своевременнаго исполненія другихъ его обязанностей по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней и лѣченію спорадическихъ.

Отсутствіе же возможности своевременно прибыть на всѣ пункты падежа животныхъ повлечетъ за собой то, что и наблюдается въ другихъ губерніяхъ, это—выдачу ветеринарными врачами квитанцій на полученіе вознагражденія за кожи на основаніи распросовъ владѣльцевъ о признакахъ болѣзни павшаго животнаго или по удостовѣреніямъ волостныхъ и сельскихъ властей, что въ свою очередь создастъ благопріятную почву для крайне нежелательныхъ, развращающихъ населеніе злоупотребленій, а равно и для еще менѣе желательныхъ конфликтовъ между ветеринарнымъ персоналомъ и скотовладѣльцами.

Помимо этого, мѣра эта сопряжена будетъ и съ значительными расходами на ея осуществленіе.

Въ Нижегородской губерніи, за послѣдніе 20 лѣтъ, въ среднемъ выводѣ, ежегодно отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней падаетъ по 550 лошадей,

по 468 гол. круппаго рогатаго скота и по 1225 овецъ и свиней, а отъ сибирской язвы и бѣшенства по 475 лошадей, по 370 гол. круп. рог. скота и по 65 овецъ и свиней. Если теперь принять среднюю стоимость кожи лошади въ 5 р., круп. рог. скота въ 7 р. и мелкихъ животныхъ въ 50 коп., то при введеніи вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней, расходъ будетъ составлять (2750+2576+612)=5938 руб., а если только при сибирской язвѣ и бѣшенствѣ, то ежегодный расходъ на это опредѣляется въ суммѣ (2375+2590+33)=4998 ублей.

Такимъ образомъ, на примѣненіе этой мѣры въ нашей губерніи съ будущаго года придется увеличить ветеринарную смѣту на 5000—6000 руб., что едва-ли окажется возможнымъ по экономическимъ соображеніямъ и притомъ при дѣйствіи закона 12 іюля 1900 г. „о предѣльности земскаго обложенія".

Резюмируя все вышеизложенное, Губернская Управа приходитъ къ тому заключенію, что введеніе обязательной выдачи вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ не только отъ всѣхъ заразныхъ болѣзней, но и отъ одной сибирской язвы, въ нашей губерніи пока слѣдовало бы считать преждевременнымъ и неисполнимымъ, такъ какъ профилактическое значеніе этой мѣры въ борьбѣ съ эпизоотіями еще не выяснено и сомнительно, а примѣненіе ея на практикѣ въ качествѣ обязательной мѣры, сопряженной съ регистраціей большинства случаевъ падежа животныхъ, потребуетъ значительнаго ветеринарнаго персонала, какимъ не располагаетъ Нижегородское Земство и значительныхъ расходовъ, въ производительности которыхъ пока не имѣется еще полной увѣренности.

III) О кастраціяхъ животныхъ.

На одномъ изъ засѣданій прошлогодняго Очередного Губернскаго Земскаго Собранія, при разсмотрѣніи доклада Управы по ветеринарной части, гласнымъ И. И. Захаровымъ было предложено „включить въ условіе приглашенія на земскую службу ветеринарныхъ врачей производство кастрацій домашнихъ животныхъ". Послѣ преній по этому вопросу, Губернское Собраніе постановило: „высказать пожеланіе, чтобы ветеринарные врачи не отказывались производить кастраціи при лечебной дѣятельности при амбулаторіяхъ и поручить Губернской Управѣ представить свои соображенія по этому вопросу къ слѣдующему очередному губернскому земскому Собранію".

Исполняя порученіе Губернскаго Собранія, Губернская Управа прежде всего должна сказать, что среди разнообразной сферы дѣятельности

ветеринарнаго персонала есть одна, которая не можетъ быть отнесена ни къ чисто лѣчебной, ни къ санитарной и профилактической, ни къ зоотехнической, а просто къ хозяйственно-экономической, направленной къ лучшему и болѣе выгодному использованію животнаго, иногда въ ущербъ его здоровью и красотѣ формъ его организма—это—производство кастрацій.

Операція эта производится съ двоякою цѣлью: у однихъ животныхъ съ цѣлью усмирить ихъ съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, въ теченіи всей ихъ жизни, пользоваться спокойнымъ и удобнымъ трудомъ, у другихъ животныхъ—въ цѣляхъ лучшаго откорма ихъ и полученія болѣе вкуснаго мяса, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ кастрація производится очень часто и одновременно на большомъ числѣ животныхъ, напримѣръ, у свиней и птицъ, разводимыхъ исключительно съ промышленными цѣлями.

Наконецъ, эта операція нерѣдко производится по прихоти владѣльцевъ у такихъ животныхъ, которыя не имѣютъ никакого отношенія къ сельскому хозяйству, напримѣръ, у комнатныхъ собачекъ, котовъ и т. д.

Уже отсюда вполнѣ понятно, что производство кастраціи, не представляющей собою спѣшнаго и неотложнаго врачебно-оперативнаго пособія, связаннаго съ возстановленіемъ здоровья и съ сохраненіемъ жизни заболѣвшаго животнаго и являющейся лишь операціей, связанной съ выгодой скотовладѣльца и при томъ производимой на совершенно здоровомъ животномъ, невозможно вмѣнить въ непремѣнную обязанность земскому ветеринарному персоналу, на обязанности котораго главнымъ образомъ лежитъ предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ болѣзней и лѣченіе спорадическихъ на мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ.

Если вмѣнить производство кастрацій въ непремѣнную обязанность не многочисленному и крайне ограниченному ветеринарному персоналу Нижегородскаго земства, то этимъ самымъ будетъ предоставлено всему мѣстному населенію законное право требовать отъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ производства этой, не имѣющей лѣчебнаго характера, операціи въ любое время даже у себя на дому и при томъ, конечно, и на животныхъ, разводимыхъ исключительно съ промышленными цѣлями или составляющихъ предметъ прихоти владѣльцевъ, что повлечетъ за собой увеличеніе разъѣздовъ персонала-отвлечетъ его отъ своевременнаго исполненія другихъ наиболѣе важныхъ и прямыхъ обязанностей и, кромѣ того, можетъ создать почву для различныхъ недоразумѣній между персоналомъ и населеніемъ. Затѣмъ, для производства этой операціи требуются спеціальные инструменты и приспособленія для валянія и укрѣпленія оперируемыхъ жи-

вотныхъ, чѣмъ большинство ветеринарныхъ фельдшеровъ и даже нѣкоторые врачи въ нашей губерніи не располагаютъ, за отказомъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ ассигновать на это необходимыя средства.

Желая ознакомиться съ положеніемъ вопроса о кастраціяхъ въ другихъ земствахъ, Губернская Управа запросила всѣ остальныя губернскія управы, входитъ ли въ кругъ прямыхъ обязанностей земскаго ветеринарнаго персонала производство кастрацій.

Изъ присланныхъ отвѣтовъ оказывается, что производство кастрацій сельско-хозяйственныхъ животныхъ обязательно для ветеринарнаго персонала только въ четырехъ губерніяхъ (Костромской, Курской, Саратовской и Ярославской), причемъ въ первыхъ двухъ обязательно только тогда, когда животныя для операціи приводятся въ амбулаторіи.

Во всѣхъ же остальныхъ земскихъ губерніяхъ производство кастрацій не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей ветеринарнаго персонала, которому только рекомендуется производить эту операцію по мѣрѣ возможности въ свободное отъ исполненія главныхъ своихъ обязанностей время безплатно или же по соглашенію съ владѣльцами и притомъ преимущественно въ тѣхъ участкахъ, гдѣ имѣются амбулаторіи или гдѣ для этого предоставляются уѣздными земствами необходимыя средства.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, въ большинствѣ земскихъ губерній, изъ которыхъ очень многія располагаютъ гораздо болѣе многочисленнымъ ветеринарнымъ персоналомъ, чѣмъ наша, Нижегородская, и цѣлой сѣтью ветеринарныхъ участковъ съ радіусами до 20 и не болѣе 30 верстъ, производство кастрацій домашнихъ животныхъ не входитъ въ число прямыхъ обязанностей этого персонала.

По этому Губернская Управа и полагаетъ, что, пока наша земская ветеринарная организація не разовьется до полнаго приближенія ветеринарной помощи къ мѣстному населенію, т. е., до такихъ размѣровъ, при которыхъ ветеринарные врачи будутъ имѣть полную возможность вполнѣ своевременно и въ полной мѣрѣ обслуживать всѣ ветеринарныя нужды своихъ участковъ, не представляется возможнымъ и исполнимымъ ставить ветеринарному персоналу въ непремѣнную обязанность производство кастрацій всѣмъ домашнимъ животнымъ, по требованію владѣльцевъ.

Стало быть, пока при современномъ, крайне малочисленномъ, составѣ земскаго ветеринарнаго персонала въ нашей губерніи, остается только предложить ветеринарнымъ врачамъ не отказывать мѣстному населенію въ производствѣ въ земскихъ ветеринарныхъ амбулаторіяхъ

и лѣчебницахъ кастрацій сельско-хозяйственнымъ животнымъ во время, наиболѣе свободное для ветеринарнаго персонала и наиболѣе удобное для сельскихъ хозяевъ, т. е., примѣрно, съ октября по апрѣль.

Производство же этой операціи животнымъ, разводимымъ исключительно съ промышленными цѣлями или составляющимъ предметъ прихоти, предоставить свободному и добровольному соглашенію ветеринарнаго персонала съ владѣльцами.

Обо всемъ вышеизложенномъ Губернская Управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

IV) О ветеринарно-бактеріологической станціи и объ увеличеніи ассигновки на ея содержаніе.

Губернское Земское Собраніе 42-й очередной сессіи въ 1906 г., согласно ходатайству губернской управы, внесло въ смѣту 1907 г. 1000 р. на постройку виварія при земской бактеріологической станціи.

Но къ постройкѣ виварія въ 1907 г. не было приступлено съ одной стороны потому, что представленная земскимъ техникомъ г. Малиновскимъ смѣта на постройку превысила ассигнованную сумму, а съ другой стороны потому, что, ввиду остраго финансоваго кризиса, Губернской Управой были пріостановлены всѣ предполагавшіяся въ этомъ году земскія постройки.

При посѣщеніи бактеріологической станціи, во время прошлогодней очередной сессіи Губернскаго Собранія, членами ветеринарной коммиссіи и г. предсѣдателемъ ревизіонной коммиссіи, завѣдующій ветеринарнымъ бюро г. Шадринъ и ветеринаръ—лаборантъ г. Муравьевъ обратили вниманіе господъ гласныхъ на тѣсноту, на несоотвѣтствующее задачамъ станціи устройство и убогую обстановку ея помѣщеній, а также на безусловную необходимость ея ремонта, причемъ ходатайствовали объ оставленіи въ распоряженіи Управы для переустройства и улучшенія обстановки станціи въ текущемъ году 1000 руб., оставшихся неизрасходованными за невыполненіемъ проэктированной въ 1907 г. постройки виварія.

Ходатайство это было принято ревизіонной коммиссіей и утверждено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Ремонтъ станціи произведенъ Управой хозяйственнымъ способомъ, начатъ 1 Мая и законченъ къ 1 Іюля текущаго года.

Помѣщеніе станціи увеличено на одну комнату путемъ перестройки въ отапливаемое помѣщеніе холодныхъ сѣней, вмѣсто которыхъ пристроены новыя. Заново перестроена стерильная комната, вмѣсто старыхъ печей поставлены новыя, а въ новой комнатѣ поставлена переносная плита съ кубомъ и желѣзныхъ колпакомъ. Стѣны и потолки во всѣхъ помѣщеніяхъ станціи тщательно выкрашены масляной краской бѣлаго цвѣта, а полы для большей прочности и чистоты покрыты линолеумомъ на кошмѣ. Крыша и наружныя стѣны зданія также вновь выкрашены масляной краской. Въ подвальномъ этажѣ зданія также произведенъ необходимый ремонтъ, передѣлана заново печь, потолки и стѣны выбѣлены, а полы окрашены. Кромѣ того, пріобрѣтенъ шкафъ для храненія вакцинъ, новые стулья и стѣнные часы.

На весь этотъ ремонтъ, а равно и на покупку мебели, микротома и выписку одного иностраннаго журнала по бактеріологіи, Губернской Управой израсходовано 991 р. 80 коп. Въ настоящемъ своемъ видѣ ремонтированная станція вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію и на ней свободно и вполнѣ успѣшно могутъ выполняться всѣ необходимыя работы по приготовленію вакцинъ и по производству, микроскопическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій.

Къ сожалѣнію, крупнымъ дефектомъ Станціи, попрежнему является отсутствіе особаго помѣщенія (виварія) для опытныхъ животныхъ которыя въ зимнее время помѣщаются въ подвальномъ этажѣ зданія рядомъ съ комнатой, гдѣ живетъ служитель станціи, что представляетъ собой большой грѣхъ въ санитарномъ отношеніи и притомъ совершенно неустранимый въ настоящее время.

Прилагаемая таблица указываетъ на быстрое расширеніе дѣятельности бактеріологической станціи за послѣднее время.

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	Съ 1 января по 1 октября 1908 г.
Приготовлено сибире-язвенныхъ вакцинъ	22545,0	20000,0	13585,0	15190,0	33880,0
Приготовлено рожистой вакцины . .	300,0	?	600,0	640,0	6000,0
Произведено микроскопическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій . . .	76	56	18	39	107
Приготовлено культуръ мышинаго и крысинаго тифа .	?	?	?	?	20000,0

Расширеніе всѣхъ работъ на Станціи, особенно ясно выразившееся въ текущемъ году, повлекло за собой и увеличеніе расходовъ на ея содержаніе. Особенно усилился расходъ на ремонтъ стеклянной посуды, шприцевъ и иголъ для прививокъ и на пересылку вакцинъ по почтѣ гг. участковымъ ветеринарамъ, а также и культуръ мышинаго и крысинаго тифа по требованіямъ изъ уѣздовъ.

Затѣмъ, служитель станціи, на обязанности котораго, кромѣ обычныхъ занятій, лежитъ еще опасная работа по очисткѣ посуды, загрязненной различными культурами болѣзнетворныхъ микробовъ, по уходу за опытными животными и уборкѣ труповъ послѣднихъ, павшихъ отъ зараженія заразными болѣзнями, въ томъ числѣ и переходящими на человѣка, получаетъ жалованья 15 р. въ мѣсяцъ, т. е. меньше, чѣмъ всѣ остальные служители Губернской Управы, избавленные отъ такого опаснаго труда, почему и ходатайствуетъ объ увеличеніи ему жалованья до 18 р. въ мѣсяцъ.

Наконецъ, состоящій при станціи ветеринарный фельдшеръ, помогающій лаборанту во всѣхъ опасныхъ для здоровья и жизни бактеріологическихъ работахъ по изслѣдованію заразныхъ болѣзній, получаетъ содержаніе наравнѣ со всѣми остальными земскими ветеринарными фельдшерами изъ бывшихъ военныхъ—въ размѣрѣ 300 р. безъ квартиры и, занятый все время на станціи, не имѣетъ никакихъ другихъ заработковъ. Прожить же семейному человѣку въ Н.-Новгородѣ на 25 р. въ мѣсяцъ положительно невозможно.

На основаніи всего, только что сказаннаго, завѣдующій бактеріологической станціей г. Муравьевъ и завѣдующій ветеринарнымъ бюро г. Шадринъ ходатайствуютъ передъ Губернской Управой объ увеличеніи съ будущаго года смѣты на содержаніе бактеріологической станціи до 1000 р. вмѣсто ассигнуемой теперь суммы въ 850 р., а равно и объ увеличеніи оклада жалованья ветеринарному фельдшеру станціи до 400 рубл.

Соглашаясь съ вышеизложеннымъ, Губернская Управа проситъ Губернское Собраніе утвердить просимыя и внесенныя ею въ смѣту ассигновки.

V) О введеніи въ практику борьбы съ заразными болѣзнями серовакцинаціи и серо-терапіи.

Всѣмъ г.г. земскимъ гласнымъ хорошо извѣстно, что въ настоящее время наилучшимъ и почти единственнымъ средствомъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями является вакцинація или иммунизація жи-

вотныхъ путемъ предохранительныхъ прививокъ культурами ослабленныхъ болѣзнетворныхъ бактерій т. е., вакцинами, защищающими и и предохраняющими животныхъ отъ естественнаго зараженія и заболѣванія соотвѣтственной заразной болѣзнью. Наиболѣе широкое и повсемѣстное развитіе и распространеніе эти предохранительныя прививки получили главнымъ образомъ при сибирской язвѣ всѣхъ видовъ животныхъ и при бациллярной рожѣ свиней. Какъ видно изъ ветеринарныхъ отчетовъ по Нижегородской губерніи, прививки эти постепенно распространяются и въ нашей губерніи и даже среди крестьянскаго населенія.

Къ сожалѣнію, этотъ методъ *вакцинаціи* животныхъ при обѣихъ указанныхъ болѣзняхъ страдаетъ недостатками, служащими большой помѣхой широкой популярности предохранительныхъ прививокъ среди сельскихъ хозяевъ и особенно среди некультурнаго крестьянскаго населенія.

Недостатки эти заключаются въ слѣдующемъ: 1) Каждое животное, чтобы защитить его вполнѣ отъ естественнаго заболѣванія, необходимо прививать два раза—первый разъ слабой первой вакциной, неимѣющей предохранительныхъ свойствъ, а только предрасполагающей животный организмъ къ болѣе легкому переболѣванію отъ второй, собственно предохраняющей вакцины, которая прививается черезъ недѣлю послѣ первой, причемъ невоспріимчивость животнаго къ естественному заболѣванію (иммунитетъ) получается только по истеченіи двухъ недѣль послѣ прививки этой второй вакцины. Такъ что полная иммунизація животнаго къ естественному зараженію при этомъ методѣ вакцинаціи развивается только спустя мѣсяцъ послѣ первой прививки.

Отсюда, само собой, понятно, что предохранительныя прививки по этому способу приходится производить заранѣе и задолго до появленія заразной болѣзни и что поэтому прививки эти являются не только совершенно безсильными въ борьбѣ уже съ появившейся въ данномъ пунктѣ болѣзнью, такъ какъ не предохраняютъ сейчасъ же отъ естественнаго зараженія привитыхъ животныхъ, но даже иногда и вредными, усиливая тяжесть заболѣванія животныхъ, уже зараженныхъ и находящихся въ инкубаціонномъ (скрытомъ) періодѣ болѣзни и тѣмъ самымъ повышая смертность послѣднихъ. 2) У нѣкоторыхъ животныхъ прививки по этому способу вызываютъ тяжелыя и нерѣдко смертельныя заболѣванія, такъ что всегда имѣется извѣстный рискъ потерять то или другое, иногда очень цѣнное, животное отъ самой вакцинаціи и 3) Прививки эти на нѣкоторое время ослабляютъ естественныя защитительныя силы организма и тѣмъ дѣлаютъ его болѣе воспріимчивымъ къ другимъ не заразнымъ (напримѣръ, простуднымъ) и заразнымъ болѣзнямъ.

гражданства въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотій, самъ собой возникаетъ вопросъ о необходимости приготовленія сыворотокъ на нашей собственной бактеріологической Станціи, которая, въ настоящемъ ея видѣ, является совершенно для этого дѣла неприспособленной.

Кстати сказать, Арзамасское и Княгининское Уѣздныя Земскія Собранія въ этомъ году уже какъ разъ и возбудили предъ настоящимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о приготовленіи сыворотокъ на нашей земской Станціи.

Поэтому Губернская Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ просить разрѣшенія настоящаго Губернскаго Собранія: 1) разработать къ будущему Собранію вопросъ о расширеніи земской ветеринарно-бактеріологической Станціи до такихъ размѣровъ, при которыхъ она могла бы заняться приготовленіемъ для нуждъ губерніи всѣхъ лѣчебныхъ и предохранительныхъ сыворотокъ; 2) въ видахъ наиболѣе лучшей разработки этого вопроса командировать въ будущемъ году завѣдующаго ветеринарнымъ бюро для ознакомленія съ планами и устройствомъ нѣкоторыхъ бактеріологическихъ станцій и съ практической постановкой на нихъ дѣла приготовленія сыворотокъ и 3) для изученія же собственно научной стороны дѣла, т. е. методовъ приготовленія сыворотокъ командировать своевременно на одну изъ лучшихъ станцій ветеринара лаборанта, завѣдующаго нашей Станціей.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ долгомъ своимъ просить Губернское Собраніе выразить завѣдующему бактеріологической лабораторіей Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, профессору Ивану Михайловичу Садовскому, благодарность за безплатную присылку Нижегородскому земству противорожистой и противочумной сыворотокъ.

VI) О возобновленіи научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей.

Въ послѣднее время, благодаря быстрому развитію врачебной науки и особенно бактеріологіи, съ каждымъ годомъ все открываются новые научные горизонты и вырабатываются все новые и новые методы распознаванія, лѣченія и предупрежденія болѣзней, особенно заразныхъ. Поэтому практическому ветеринарному врачу, особенно земскому, къ которому въ настоящее время жизнь властно предъявляетъ самыя разнообразныя требованія, приходится слѣдить за развитіемъ своей науки и всегда быть во всеоружіи современныхъ научныхъ знаній и имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ необходимыя средства для распознаванія и предупрежденія заразныхъ болѣзней.

Въ послѣднее время наука выработала другой, болѣе безопасный методъ борьбы уже съ появившейся заразной болѣзнью—это методъ серо-вакцинаціи и серо-терапіи. Разница между первымъ способомъ—вакцинаціей и между вторымъ серо-иммунизаціей заключается въ томъ, что при первомъ способѣ живогный организмъ подъ вліяніемъ вакцины, т. е., ослабленнаго микроба самъ вырабатываетъ убивающія этого микроба вещества (антитоксины), для чего необходимъ извѣстный промежутокъ времени; при второмъ способѣ—эти антитоксины вводятся уже въ организмъ въ готовомъ видѣ—въ видѣ специфическихъ сыворотокъ, полученныхъ изъ крови другого ,иммунизированнаго противъ данной болѣзни, животнаго и дѣлаютъ организмъ черезъ нѣсколько часовъ невоспріимчивымъ къ естественному заболѣванію. Но съ другой стороны—при вакцинаціи по первому способу получается у привитаго животнаго, такъ называемый, активный, т. е. стойкій и продолжительный, иногда на годъ, а иногда и на всю жизнь, иммунитетъ къ естественному заболѣванію, при второмъ же способѣ пріобрѣгается, такъ называемый, пассивный иммунитетъ продолжительностью не болѣе 2-хъ недѣль.

Сыворотки эти, содержащія въ своемъ составѣ убивающіе болѣзнетворныхъ бактерій вещества (антитоксины) и обладаютъ не только предохранительными, но и лѣчебными свойствами, т. е., не только предохраняютъ житовотнаго отъ естественнаго зараженія, но излѣчиваютъ уже развившуюся болѣзнь.

При помощи этихъ сыворотокъ, т. е. серо-иммунизаціи и серо-терапіи и является полная возможность успѣшно бороться уже съ появившеюся заразной болѣзнью, для чего всѣмъ уже заболѣвшимъ въ данномъ пунктѣ животнымъ прививается сыворотка въ лѣчебныхъ дозахъ, а всѣмъ здоровымъ таже сыворотка въ уменьшенныхъ предохранительныхъ дозахъ, при чемъ больныя быстро выздоравливаютъ, а здоровыя черезъ нѣсколько часовъ получаютъ пассивный иммунитетъ противъ зараженія, не заболѣваютъ и въ результатѣ болѣзнь прерывается въ своемъ развитіи и скоро прекращается.

Но въ виду того, что въ неблагополучномъ пунктѣ заразное начало болѣзни всегда еще остается на болѣе или менѣе продолжительное время послѣ ея прекращенія, выздоровѣвшія животныя, получившія послѣ впрыскиванія сыворотки только лишь непродолжительный пассивный иммунитетъ, могутъ вторично заразиться и заболѣть, почему болѣзнь можетъ снова повториться.

Поэтому, во избѣжаніе повторнаго появленія въ данномъ пунктѣ болѣзни, необходимо нестойкій и непродолжительный пассивный иммунитетъ у привитыхъ сывороткой животныхъ закрѣпить и перевести въ болѣе устойчивый и продолжительный, активный иммнуеть, что

можетъ быть достигнуто вакцинаціей т. е. прививкой животнымъ предохранительныхъ вакцинъ этой же болѣзни, съ каковой цѣлью всѣ животныя пораженнаго пункта, по истеченіи 10—12 дней, прививаются второй вакциной и пріобрѣтаютъ полную невоспріимчивость къ естественному заболѣванію и болѣзнь окончательно прекращается.

Такимъ образомъ, комбинація обоихъ этихъ способовъ, компенсирующая недостатки того и другого, такъ называемая, *серо-вакцинація*, и является въ настоящее время самымъ, вѣрнымъ научнымъ и безкровнымъ средствомъ въ борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Въ послѣдніе годы серо-вакцинація съ отличнымъ и блестящимъ успѣхомъ примѣняется въ широкихъ размѣрахъ какъ за границей, такъ у насъ въ Россіи въ борьбѣ съ бациллярной рожей свиней въ видѣ, такъ называемыхъ, вынужденныхъ комбинаціонныхъ прививокъ одновременно и сывороткой и вакцинами. Эти вынужденныя прививки производятся по двумъ методамъ французскихъ ученыхъ Lorenz'a и Leclainche'a. По первому методу, при появленіи бациллярной рожи въ данномъ пунктѣ, всѣ больныя свиньи прививаются сывороткой, а всѣ здоровыя—одновременно сывороткой и 1-ой рожистой вакциной, по истеченіи 10--12 дней всѣмъ свиньямъ для закрѣпленія иммунитета прививается вторая рожистая вакцина въ двойной дозѣ, при чемъ всѣ тяжело заболѣвшія отъ прививки свиньи лѣчатся одной сывороткой и быстро выздоравливаютъ. По второму способу, при появленіи эпизоотіи, всѣмъ больнымъ свиньямъ примѣняется сыворотка, а всѣмъ здоровымъ сыворотка одновременно съ чистой культурой бактерій рожи, а затѣмъ черезъ 10—12 дней всѣ свиньи прививаются одной культурой.

Смертности отъ этихъ прививокъ обыкновенно не наблюдается, такъ какъ всѣ тяжело заболѣвшія животныя быстро излѣчиваются лѣчебными дозами сыворотки.

Не наблюдается также въ пораженныхъ пунктахъ и возврата эпизоотіи, такъ какъ всѣ привитыя по этимъ способамъ свиньи получаютъ достаточно устойчивый активный иммунитетъ къ естественному зараженію, сохраняющій свою силу, покрайней мѣрѣ, въ теченіи одного года, т. е. значитъ, на всю, вообще недолгую у этого рода животныхъ, жизнь и особенно у тѣхъ изъ нихъ, которыя откармливаются на мясо.

Въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ серо-вакцинація въ борьбѣ съ заразными болѣзнями свиней получила настолько широкое развитіе, что земскія ветеринарно-бактеріологическія станціи, напримѣръ, Курскаго, Воронежскаго, Саратовскаго, Тульскаго и Херсонскаго губернскихъ земствъ, начали сами вырабатывать противорожистую,

гражданства въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотій, самъ собой возникаетъ вопросъ о необходимости приготовленія сывороток на нашей собственной бактеріологической Станціи, которая, въ настоящемъ ея видѣ, является совершенно для этого дѣла неприспособленной.

Кстати сказать, Арзамасское и Княгининское Уѣздныя Земскія Собранія въ этомъ году уже какъ разъ и возбудили предъ настоящимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о приготовленіи сывороток на нашей земской Станціи.

Поэтому Губернская Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ просить разрѣшенія настоящаго Губернскаго Собранія: 1) разработать къ будущему Собранію вопросъ о расширеніи земской ветеринарно-бактеріологической Станціи до такихъ размѣровъ, при которыхъ она могла бы заняться приготовленіемъ для нуждъ губерніи всѣхъ лѣчебныхъ и предохранительныхъ сывороток; 2) въ видахъ наиболѣе лучшей разработки этого вопроса командировать въ будущемъ году завѣдующаго ветеринарнымъ бюро для ознакомленія съ планами и устройствомъ нѣкоторыхъ бактеріологическихъ станцій и съ практической постановкой на нихъ дѣла приготовленія сывороток и 3) для изученія же собствено научной стороны дѣла, т. е. методовъ приготовленія сывороток командировать своевременно на одну изъ лучшихъ станцій ветеринара лаборанта, завѣдующаго нашей Станціей.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ долгомъ своимъ просить Губернское Собраніе выразить завѣдующему бактеріологической лабораторіей Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, профессору Ивану Михайловичу Садовскому, благодарность за безплатную присылку Нижегородскому земству противорожистой и противочумной сывороток.

VI) О возобновленіи научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей.

Въ послѣднее время, благодаря быстрому развитію врачебной науки и особенно бактеріологіи, съ каждымъ годомъ все открываются новые научные горизонты и вырабатываются все новые и новые методы распознаванія, лѣченія и предупрежденія болѣзней, особенно заразныхъ. Поэтому практическому ветеринарному врачу, особенно земскому, къ которому въ настоящее время жизнь властно предъявляетъ самыя разнообразныя требованія, приходится слѣдить за развитіемъ своей науки и всегда быть во всеоружіи современныхъ научныхъ знаній и имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ необходимыя средства для распознаванія и предупрежденія заразныхъ болѣзней.

противочумную и противосибиреязвенную сыворотки, такъ какъ эти сыворотки, получавшіяся раньше изъ за границы отъ акціонерныхъ фирмъ, оказывались большею частью недоброкачественными и притомъ выписка ихъ оттуда обходится очень дорого.

Минувшимъ лѣтомъ и въ нашей Нижегородской губ. впервые серо-вакцинація была примѣнена нѣкоторыми изъ ветеринарныхъ врачей въ борьбѣ съ появившейся и сильно развившейся въ нѣкоторыхъ пунктахъ эпизоотіей бациллярной рожи. Губернская Управа выписала изъ ветеринарно-бактеріологической станціи Курскаго земства 4000 граммъ противорожистой сыворотки, за которую и уплачено было 160 р. Кромѣ того, ветеринарно-бактеріологическая лабораторія при Ветеринарномъ Управленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по просьбѣ завѣдующаго ветеринарнымъ бюро, отпустила Нижегородскому земству безплатно 6000 граммъ противорожистой и противочумной сыворотокъ съ соотвѣтственнымъ количествомъ культуръ рожистыхъ бактерій.

Вслѣдствіе несвоевременнаго полученія сыворотокъ пришлось ограничиться примѣненіемъ ихъ только въ видѣ опыта въ немногихъ зараженныхъ пунктахъ. Полный отчетъ объ этихъ опытахъ будетъ данъ въ ветеринарномъ отчетѣ за 1908 годъ. Изъ присланныхъ нѣкоторыми участковыми ветеринарными врачами свѣдѣній о произведенныхъ ими вынужденныхъ прививкахъ по комбинаціонному способу при рожѣ свиней видно только слѣдующее:

Изъ 58 свиней, привитыхъ одновременно сывороткой и вакциной, не пало ни одной. Сывороткой и одновременно культурами рожи привито 217 свиней, изъ которыхъ пала только одна.

Изъ 112 больныхъ рожей свиней, которымъ была впрыснута рожистая сыворотка съ лѣчебной цѣлью, пало только 14, причемъ этимъ павшимъ свиньямъ сыворотка была примѣнена за нѣсколько часовъ до смерти и притомъ въ небольшихъ дозахъ за неимѣніемъ достаточнаго ея запаса.

Такимъ образомъ, эти первые, хотя и немногочисленные, опыты примѣненія серо-вакцинаціи при рожѣ свиней, оказались удачными и очень понравились крестьянамъ, которыхъ особенно поражалъ эффектный результатъ лѣчебнаго дѣйствія сыворотки на больныхъ свиньяхъ. Кромѣ того, въ этомъ же году въ губерніи были произведены и первые опыты *серо-терапіи* при сибирской язвѣ съ сибиреязвенной сывороткой, выписанной изъ Курской бактеріологической Станціи.

Въ Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ лѣченію противосибиреязвенной сывороткой было подвергнуто 17

животныхъ—3 гол. рог. скота и 14 лошадей, причемъ одинъ быкъ былъ боленъ естественной сибирской язвой, а всѣ остальныя были тяжело больны послѣ прививки второй сибиреязвенной вакцины. Всѣ эти больныя животныя, послѣ примѣненія сыворотки, быстро выздоровѣли и остались въ живыхъ. Между тѣмъ, изъ 10 головъ (9 лошадей и 1 корова), тяжело заболѣвшихъ послѣ прививки имъ второй сибиреязвенной вакцины и оставшихся безъ лѣченія сибиреязвенной сывороткой, за неимѣніемъ таковой, всѣ пали и за которыхъ Губернскому Земству пришлось уплатить владѣльцамъ 412 р. 50 к.

Объ успѣшности первыхъ опытовъ серо-вакцинаціи и серо-терапіи ветеринарными врачами было доведено до свѣдѣнія г.г. земскихъ гласныхъ и уѣздныхъ управъ, почему нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія очередной сессіи текущаго года, напримѣръ, Арзамасское, Княгининское и Семеновское возбудили предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи особой суммы на пріобрѣтеніе для нуждъ уѣздовъ предохранительныхъ и лѣчебныхъ сывороток.

Признавая на основаніи всего вышеизложеннаго, введеніе въ практику борьбы съ заразными болѣзнями свиней, а также и сибирской язвы, метода серо-вакцинаціи и серо-терапіи крайне желательнымъ и безусловно необходимымъ, Губернская Земская Управа и внесла въ смѣту будущаго года 700 р. на выписку противорожистой и противосибиреязвенной сыворотокъ, вполнѣ надѣясь, что Губернское Земское Собраніе не откажетъ въ утвержденіи просимой ассигновки на это, безусловно полезное для мѣстнаго населенія и его животноводства, мѣропріятіе.

При этомъ, Губернская Управа не можетъ не обратить вниманія Собранія на то обстоятельство, что земскія ветеринарно-бактеріологическія станціи большею частью вырабатываютъ всѣ эти сыворотки только для внутренняго, такъ сказать, употребленія, для нуждъ своихъ губерній, а въ другія губерніи, если и отпускаютъ, какъ напримѣръ, единственная пока Курская, то только остатки сыворотокъ отъ внутренняго потребленія, почему невсегда и могутъ своевременно, удовлетворить запросы на сыворотки со стороны.

Такъ случилось и въ этомъ году—губернская управа просила бактеріологическую Станцію Курскаго земства еще въ маѣ выслать противожистую сыворотку, а получила таковую только лишь въ концѣ іюля, когда въ Нижегородской губерніи въ большинствѣ пораженныхъ пунктовъ эпизоотія бациллярной рожи свиней уже стала прекращаться.

Такимъ образомъ, если серо-вакцинація и серо-терапія въ Нижегородской губерніи, какъ этого слѣдуетъ ожидать, получатъ всѣ права

гражданства въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотій, самъ собой возникаетъ вопросъ о необходимости приготовленія сывороток на нашей собственной бактеріологической Станціи, которая, въ настоящемъ ея видѣ, является совершенно для этого дѣла неприспособленной.

Кстати сказать, Арзамасское и Княгининское Уѣздныя Земскія Собранія въ этомъ году уже какъ разъ и возбудили предъ настоящимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о приготовленіи сывороток на нашей земской Станціи.

Поэтому Губернская Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ просить разрѣшенія настоящаго Губернскаго Собранія: 1) разработать къ будущему Собранію вопросъ о расширеніи земской ветеринарно-бактеріологической Станціи до такихъ размѣровъ, при которыхъ она могла бы заняться приготовленіемъ для нуждъ губерніи всѣхъ лѣчебныхъ и предохранительныхъ сывороток; 2) въ видахъ наиболѣе лучшей разработки этого вопроса командировать въ будущемъ году завѣдующаго ветеринарнымъ бюро для ознакомленія съ планами и устройствомъ нѣкоторыхъ бактеріологическихъ станцій и съ практической постановкой на нихъ дѣла приготовленія сывороток и 3) для изученія же собствено научной стороны дѣла, т. е. методовъ приготовленія сывороток командировать своевременно на одну изъ лучшихъ станцій ветеринара лаборанта, завѣдующаго нашей Станціей.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ долгомъ своимъ просить Губернское Собраніе выразить завѣдующему бактеріологической лабораторіей Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, профессору Ивану Михайловичу Садовскому, благодарность за безплатную присылку Нижегородскому земству противорожистой и противочумной сывороток.

VI) О возобновленіи научныхъ командировокъ ветеринарныхъ врачей.

Въ послѣднее время, благодаря быстрому развитію врачебной науки и особенно бактеріологіи, съ каждымъ годомъ все открываются новые научные горизонты и вырабатываются все новые и новые методы распознаванія, лѣченія и предупрежденія болѣзней, особенно заразныхъ. Поэтому практическому ветеринарному врачу, особенно земскому, къ которому въ настоящее время жизнь властно предъявляетъ самыя разнообразныя требованія, приходится слѣдить за развитіемъ своей науки и всегда быть во всеоружіи современныхъ научныхъ знаній и имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ необходимыя средства для разпознаванія и предупрежденія заразныхъ болѣзней.

Вотъ почему теперь едва ли есть такая земская губернія, откуда бы земскіе ветеринарные врачи не командировались въ научные центры для научнаго усовершенствованія и пополненія знаній, особенно въ области бактеріологіи.

Наше Нижегородское земство, сознавая всю важность современныхъ бактеріологическихъ методовъ изслѣдованія заразныхъ болѣзней, уже съ 1900 г. установило ежегодное командированіе по 2 ветеринарныхъ врача въ научные центры, преимущественно въ Ветеринарные Институты, для практическаго ознакомленія съ бактеріологіей, на что ежегодно и вносилось въ смѣту по 540 р., но командировки эта прекратилась съ 1906 г., послѣ того, какъ Губернское Собраніе, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, исключило изъ смѣты на 1907 г. соотвѣтственную ассигновку.

Въ 1907 г. Губернская Управа внесла въ смѣту текущаго года 250 р. на командировку одного ветеринарнаго врача, но и эта ассигновка не утверждена Собраніемъ, согласно заключенію той же коммиссіи.

До настоящаго времени изъ наличнаго состава участковыхъ земскихъ ветеринарныхъ врачей было въ командировкахъ и снабжено земскими микроскопами только 8 человѣкъ, а остальные не получали еще командировокъ и не имѣютъ въ своемъ распоряженіи микроскоповъ

Признавая такое положеніе ненормальнымъ а снабженіе всѣхъ ветеринарныхъ врачей микроскопами необходимымъ, Губернская Управа и считаетъ долгомъ своимъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о возстановленіи съ будущаго года научныхъ командировокъ ежегодно по 2 ветеринарныхъ врача и о пріобрѣтеніи для нихъ микроскоповъ со всѣми необходимыми приспособленіями.

На командировку двухъ врачей потребуется ежегодно 500 руб, (по 250 р. каждому), о внесеніи каковой суммы въ смѣту 1909 г. Губернская Управа и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ.

VII. О борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотѣ

Сорокъ третье очередное Губернское Земское Собраніе, принявъ представленный Губернской Управой проэктъ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію въ Нижегородской губерніи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, постановило ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ организаціи черезъ компетентную изъ ученыхъ спеціалистовъ коммиссію опытовъ съ цѣлью разработки и выясне-

нія вопроса о практическомъ значеніи прививокъ въ борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ рогатаго скота культурами микроба этой болѣзни по новѣйшему способу французскихъ ученыхъ Nocrad'a, Roux и Dujardin—Beaumez'a,

Обязательныя постановленія своевременно были представлены на утвержденіе г. Нижегородскому Губернатору, которымъ и были изданы и вступили въ законную силу.

Означенное выше ходатайство Губернскаго Собранія было представлено Губернской Управой начальнику губерніи для направленія по принадлежности.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Губернской Управой получено увѣдомленіе Г. Нижегородскаго Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію отъ 18 Августа за № 1280 слѣдующаго содержанія:

„По ходатайству Нижегородскаго губернскаго земства объ организаціи черезъ особую коммисію изъ ученыхъ спеціалистовъ, опытовъ по разработкѣ и выясненію вопроса о практическомъ значеніи прививокъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота, Ветеринарное Управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 2-го августа за № 4183 увѣдомило меня, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ мартѣ текущаго года, командированъ въ Оренбургскую, Тобольскую и Томскую губерніи, а также въ Тургайскую и Акмолинскую области ассистентъ лабораторіи названнаго Управленія, ветеринарный врачъ Руженцовъ для производства работъ по изслѣдованіи упомянутыхъ прививокъ. Въ настоящее время г. Руженцевъ, закончивъ означенныя работы въ Оренбургской губерніи и частью въ Тургайской области, производитъ дальнѣйшія свои изслѣдованія въ Тобольской губерніи. По исполненіи имъ, Руженцовымъ, возложеннаго на него порученія, Министерствомъ предполагается созвать районное Совѣщаніе изъ представителей администраціи, Земства и ветеринарныхъ врачей, какъ вышепоименованныхъ, губерній и областей такъ и ближайшихъ къ нимъ мѣстностей, для всесторонняго обсужденія вопроса объ организаціи борьбы противъ повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота съ помощью прививокъ. Для участія въ трудахъ этого совѣщанія предполагается пригласить также профессоровъ Ветеринарныхъ Институтовъ и другихъ ученыхъ спеціалистовъ. Ветеринарное Управленіе полагало-бы съ дальнѣйшимъ направленіемъ аналогичнаго ходатайства Нижегородскаго губернскаго земства пріостановиться, впредь до осуществленія намѣченныхъ уже Министерствомъ цѣлей по данному вопросу. Объ изложенномъ увѣдомляю Губернскую Управу.

Докладывая обо всемъ вышеупомянутомъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія: 1) Коман-

дировать на предполагаемое Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ районное ветеринарное совѣщаніе представителя Нижегородскаго Губернскаго Земства и затѣмъ, завѣдующаго ветеринарнымъ бюро Управы и двухъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей, по выбору Управы. 2) Открыть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Управѣ необходимый кредитъ на расходы по прекращенію эпизотіи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, въ случаѣ появленія ея въ Нижегородской губерніи.

VIII. Объ упраздненіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ имѣніи князя П. С. Оболенскаго.

Вслѣдствіе ходатайства князя П. С. Оболенскаго и согласно постановленію XXXVII-го очередного Губернскаго Земскаго Собранія съ 1902 г. былъ учрежденъ въ с. Петровкѣ Васильскаго уѣзда при имѣніи Его Сіятельства постоянный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ для обслуживанія ветеринарныхъ нуждъ хутора Петровскаго и мѣстнаго крестьянскаго населенія, причемъ содержаніе ветеринарнаго фельдшера принято было на мѣстныя средства Губернскаго Земства и князя П. С. Оболенскаго.

Пунктъ этотъ существуетъ и по настоящее время, причемъ управленіе имѣніями князя Оболенскаго все время исправно вносило въ кассу Губернской Управы причитающуюся съ него половину жалованья ветеринарному фельдшеру.

Но 8 августа текущаго года Губернской Управой отъ управляющаго нижегородскими имѣніями князя П. С. Оболенскаго было получено сообщеніе слѣдующаго содержанія: „въ виду того, что мѣстное населеніе относится враждебно къ отпуску лошадей отъ земства для ѣзды ветеринарному фельдшеру по имѣніямъ моего довѣрителя и въ виду того, что мѣстный фельдшеръ относится къ обязанностямъ на хуторахъ невсегда внимательно, и наконецъ, въ виду прекращенія коннаго завода и расширенія молочнаго хозяйства, требующаго постояннаго присмотра, довѣритель мой рѣшилъ завести для своихъ нуждъ скотовода—фельдшера, и вслѣдствіе этого имѣю честь просить Губернскую Управу нарушить условіе, заключенное съ Губернскимъ Земствомъ касательно содержанія фельдшерскаго пункта въ с. Петровкѣ половиннымъ расходомъ съ одной и другой стороны и освободить Князя П. С. Оболенскаго отъ дальнѣйшихъ платъ на этотъ предметъ.“

Поэтому Губернская Управа, сообщивъ о вышеизложенномъ Васильской Уѣздной Земской Управѣ, просила послѣднюю доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію, не признаетъ ли оно полезнымъ для мѣстнаго населенія оставить ветеринарно-фельд-

шерскій пунктъ въ с. Петровкѣ или перенести его, согласно ходатайству участковаго ветеринарнаго врача г. Егорова, въ какое либо другое значительное и базарное селеніе Васильскаго уѣзда, при условіи содержанія ветеринарнаго фельдшера на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ Земствъ.

Но Васильское Уѣздное Земское Собраніе сессіи текущаго года, заслушавъ докладъ объ этомъ Управы и заключеніе редакціонной Коммиссіи, постановило упразднить ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ с. Петровкѣ, а ходатайство ветеринарнаго врача г. Егорова о переносѣ этого пункта въ другое селеніе отклонить.

Въ силу всего вышеизложеннаго и Губернская Управа принуждена ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ упраздненіи съ будущаго года ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Петровкѣ при имѣніи князя П. С. Оболенскаго.

IX. Объ изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи свинаренъ.

Предыдущему Губернскому Земскому Собранію Губернская Управа докладывала, что Г. Нижегородскій Губернаторъ, вслѣдствіе обнаруженнаго губернскимъ ветеринарнымъ инспекторомъ анти-санитарнаго состоянія свинаренъ въ г. Починкахъ, просилъ Губернскую Управу „озаботиться выработкой обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи свинаренъ и затѣмъ внести эти постановленія на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.“

Вопросъ этотъ былъ переданъ Собраніемъ на заключеніе особой ветеринарной коммиссіи, которая признала необходимымъ выработку обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію свинаренъ поручить особой коммиссіи изъ спеціалистовъ, съ чѣмъ согласилось и Собраніе.

Въ настоящемъ году Губернской Управой получено предложеніе господина начальника губерніи отъ 6 Октября за № 501, въ которомъ онъ „вновь“ проситъ Губернскую Управу „выработать проэктъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи промысловыхъ свинаренъ и внести его на обсужденіе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія.“

Поэтому и дабы выяснить весьма важный вопросъ о томъ, въ какомъ положеніи въ настоящее время находится въ губерніи свиноводство и существуетъ ли назрѣвшая потребность въ изданіи обяза-

тельныхъ для мѣстнаго населенія постановленій по устройству и содержанію свинаренъ, Губернская Управа созвала 29 Октября подъ предсѣдательствомъ члена управы Д. У. Александрова особую ветеринарную коммиссію въ составѣ: губернскаго ветеринарнаго инспектора г. Благовидова, старшаго городского ветеринара г. Студенскаго, завѣдующаго ветеринарнымъ бюро г. Шадрина, Губернскаго Земскаго агронома г. Блинникова и земскихъ ветеринарныхъ врачей г. г. Татура, Харчева, Семенова, Образцова, Розенберга и Кожухина.

Въ Коммиссіи при обсужденіи этого вопроса, выяснилось слѣдующее:

1) Свиноводство въ Нижегородской губерніи въ главной своей массѣ пока не имѣетъ промышленнаго характера, а является чисто сельскохозяйственнымъ, такъ какъ Нижегородская губернія по числу вывозимыхъ изъ предѣловъ ея для продажи свиней на главный мясной рынокъ въ Москву занимаетъ въ ряду губерній одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ. Такъ, по свѣдѣніямъ журнала „Бойни" (№ 7 и 8 за 1908 г.) на Московскія бойни за послѣдніе 3 года ежегодно доставляется отъ 1400 до 1857 свиней, а на Нижегородскую бойню ежегодно доставляется не болѣе 1500 свиней, среди которыхъ, по словамъ ветеринарнаго врача г. Студенскаго, чумы совершенно не было обнаружено, а трихиноза всего только одинъ случай.

2) На Московскія бойни свиньи доставляются главнымъ образомъ только изъ Лукояновскаго и отчасти изъ Арзамасскаго и Сергачскаго уѣздовъ, а на Нижегородскія—преимущественно изъ Нижегородскаго и Семеновскаго уѣздовъ торговцами, скупающими свиней главнымъ образомъ у мѣстныхъ крестьянъ.

3) Во всей Нижегородской губерніи пока можно насчитать небольше 5 чисто промышленнаго характера свинаренъ, изъ нихъ 4 находятся въ Починкахъ и одна около Н.-Новгорода, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ свиноводство носитъ исключительно кустарный, сельскохозяйственный характеръ и главнымъ образомъ является чисто крестьянскимъ и притомъ небольшимъ сельскохозяйственнымъ промысломъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, при чемъ на сторону продается только избытокъ этого производства, которое еще только начинаетъ развиваться и можетъ въ недалекомъ будущемъ, при усиливающемся все спросѣ на свинину въ городахъ, составить доходную и выгодную статью крестьянскаго хозяйства.

4) Изданіе же обязательныхъ постановленій, регламентирующихъ устройство свинаренъ, согласно санитарнымъ требованіямъ, можетъ затормозить начинающее развиваться мелкое крестьянское свиноводство, такъ какъ дастъ ветеринарному персоналу и особенно полиціи, въ каждомъ случаѣ ненадлежащаго устройства мелкихъ свинаренъ, право

принимать репрессивныя мѣры къ закрытію таковыхъ или къ переустройству ихъ, согласно требованіямъ этихъ постановленій.

5) Ни въ одной изъ тѣхъ земскихъ губерній, гдѣ развито главнымъ образомъ промышленное свиноводство и которыя служатъ главными поставщиками свиней въ Москву, напримѣръ, Тамбовская, Воронежская, Саратовская, Курская и друг., доселѣ поръ земскими учрежденіями не издано никакихъ обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію свинарень.

6) Съ антисанитарнымъ содержаніемъ свинарень является полная возможность, помимо изданія особыхъ обязательныхъ постановленій, бороться обычными санитарными мѣрами, указанными во Врачебномъ уставѣ.

7) По заявленію ветеринарнаго врача г. Татура, въ настоящее время санитарное состояніе промышленныхъ свинарень въ г. Починкахъ послѣ осмотра ихъ санитарно исполнительной коммиссіей, значительно улучшено и владѣльцы постепенно приводятъ ихъ въ надлежащій видъ такъ какъ сознали, что свиньи, при содержаніи ихъ въ чистыхъ помѣщеніяхъ, скорѣе и лучше откармливаются и на рынкахъ дороже оцѣниваются.

8) Главное зло мѣстнаго свиноводства кроется не въ антисанитарномъ состояніи свинарень, а въ развитіи среди свиней заразныхъ болѣзней, на борьбу съ которыми и слѣдуетъ обратить особое вниманіе.

На основаніи всего вышеуказаннаго, Коммиссія большинствомъ голосовъ противъ одного г. ветеринарнаго инспектора, признала, что изданіе обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію свинарень въ губерніи представляется преждевременнымъ и могущимъ затормозить начинающее развиваться мѣстное, особенно крестьянское свиноводство.

Въ такомъ же точно направленіи высказалось и бывшее 27 и 28 Октября при Губернской Управѣ совѣщаніе земскихъ агрономовъ, на заключеніе котораго, съ разрѣшенія г. члена управы Д. У. Александрова, вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству и содержанію свинарень, былъ внесенъ завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадринымъ.

Губернская Земская Управа съ своей стороны вполнѣ присоединяется къ вышеприведенному заключенію по этому вопросу г.г. ветеринарныхъ врачей и агрономовъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію

X) По поводу ходатайства Балахнинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о назначеніи въ Балахнинскій уѣздъ правительственнаго ветеринара.

Г. Предсѣдатель Балахнинской уѣздной земской управы И. А. Зубковъ просилъ прошлогоднее Губернское Земское Собраніе поддержать ходатайство Балахнинскаго 43-го очередного земскаго Собранія о назначеніи въ Балахнинскій уѣздъ правительственнаго ветеринара, „какъ для санитарныхъ цѣлей, такъ и ввиду значительности мясной торговли въ Городцѣ и Сормовѣ, прогона гуртоваго скота и невозможности слѣдить за этимъ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ, занятымъ пріемами больныхъ животныхъ и разъѣздами по участкамъ".

Передавъ означенное ходатайство на предварительное заключеніе редакціонной и ветеринарной коммиссій, Губернское Собраніе согласилось съ постановленіемъ послѣднихъ „оставить этотъ вопросъ открытымъ въ виду отсутствія статистическихъ данныхъ, до слѣдующаго очередного Собранія."

Размѣры торговли скотомъ и мясомъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, таковы. Главными рынками этой торговли являются с. с. Городецъ и Сормово.

На базары въ с.-Городецъ для продажи за послѣдніе годы было пригнано рогатаго скота: въ 1905 г.—9249 головъ, въ 1906 г.—11217 и въ 1907 г. болѣе 10000 головъ. Скотъ этотъ пригоняется мелкими партіями, главнымъ образомъ изъ Костромской губ., затѣмъ изъ Вятской и наконецъ, изъ Семеновскаго, Макарьевскаго и Балахнинскаго уѣздовъ.

Часть этого скота закупается крестьянами окрестныхъ селеній для откорма и убоя съ цѣлью приготовленія солонины, которая затѣмъ отправляется на продажу въ различные города и промышленные центры, а оставшаяся часть скота отправляется на продажу въ г. г. Кинешму, Юрьевецъ, Сормово и Н.-Новгородъ. Зимой на базары въ с. Городецъ скотъ доставляется въ видѣ мясныхъ тушъ, которыхъ было привезено: въ 1905 г.—5445, въ 1906 г.—5225 и такое же приблизительно количество и въ 1907 г.

Для потребленія мѣстныхъ жителей с. Городца на бойняхъ было убито: въ 1906 г. 550 гол. кр. рог. скота, 311 телятъ, 530 овецъ и 170 свиней, а въ 1907 г. кр. рог. скота 537, телятъ—432, овецъ—509 и 130 свиней.

Въ с. Сормово на мѣстныхъ бойняхъ ежегодно убивается до 4000 гол. скота и привозится мясныхъ тушъ до 5000 штукъ.

На основаніи постановленія XXXV-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, установившаго участіе губернскаго земства въ половинныхъ съ уѣздными земствами расходахъ при увеличеніи ветеринарнаго персонала, Губернская Управа и внесла въ смѣту будущаго года, потребную со стороны губернскаго земства сумму—450 руб, на жалованье фельдшерамъ этихъ новыхъ ветеринарно - фельдшерскихъ пунктовъ.

4) *Княгининское* Земское Собраніе ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ объ открытіи съ 1909 г. ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селеніи *Пьянскій-Перевозъ.*

Губернская Управа должна доложить Собранію, что, согласно ходатайству 41-го очереднаго Княгининскаго уѣзднаго Собранія постановленіемъ Губернскаго Собранія той-же 41-ой очередной сессіи, было внесено въ смѣту губернскаго земства 1906 года 180 р. на жалованье, ветеринарному фельдшеру въ с. Пьянскій-Перевозъ и что, если этотъ ветеринарно-фельшерскій пунктъ не былъ открытъ до сихъ поръ, то только потому, что Княгининское уѣздное земство не вносило въ свою смѣту потребной суммы на содержаніе названнаго пункта.

Просимая ассигновка со стороны губернскаго земства на жалованье ветеринарному фельдшеру въ указанномъ селеніи сохранена Губернской Управой и въ смѣтѣ 1909 г. въ статьѣ—на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

---

5) *Балахнинскимъ* экстренным уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 25 января 1908 г., ввиду дороговизны цѣнъ на квартиры въ *с. Городцѣ*, постановлено: назначить ветеринарному фельдшеру отъ губернскаго земства въ с. Городцѣ, *Амбарову* квартирныя деньги изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, съ 1908 г. по 60 р. въ годъ и возбудить ходатайство предъ Губернской Управой о назначеніи дополнительно, также по 60 р. въ годъ, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

На основаніи постановленія XXXV-го Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, просимая ассигновка губернской управой внесена въ смѣту 1906 г. по статьѣ на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Б) О постройкѣ зданій для ветеринарныхъ амбулаторій.

1) Минувшимъ 43-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, согласно ходатайствмъ *Ардатовскаго* и *Сергачскаго* уѣздныхъ земскихъ собраній той же очередной сессіи 1907 г., было внесено въ смѣту губернскаго земства, текущаго 1908 года на постройку зданій ветеринарныхъ амбулаторій въ с. *Вертьяново*—500 р. и въ *с. Черновскомъ*—870 руб.

Слѣдовательно, ветеринарный осмотръ мясныхъ тушъ на базарахъ ни коимъ образомъ не можетъ обезпечить мѣстное населеніе полученіемъ здороваго и безвреднаго мяса.

Такимъ образомъ, надлежащаго санитарнаго надзора за убойнымъ скотомъ и мясной торговли въ Балахнинскомъ уѣздѣ установить не возможно въ лицѣ одного правительственнаго ветеринара, дѣятельность котораго въ въ этомъ отношеніи должна будетъ ограничиться только однимъ опредѣленнымъ пунктомъ въ мѣстѣ его постояннаго жительства и, кромѣ того, поведетъ къ установленному закономъ при производствѣ ветеринарнаго осмотра взиманію въ пользу казны особаго процентнаго сбора со скота, что ляжетъ лишнимъ налогомъ на потребителей мяса.

Наконецъ, второй мотивъ назначенія правительственнаго ветеринара въ Балахнинскомъ уѣздѣ для надзора за гуртовымъ скотомъ также, по мнѣнію Губернской Управы, отпадаетъ.

Дѣло въ томъ, что, по существующимъ правиламъ, гурты промышленнаго степнаго скота, сформированные за предѣлами сосѣднихъ съ Нижегородскою губерніей, и которые только и могутъ быть опасными въ смыслѣ возможности заноса чумы и повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота, могутъ вступать въ предѣлы нашей губерніи только по желѣзной дорогѣ или водой по Волгѣ и Окѣ, съ высадкой скота въ Н.-Новгородѣ, откуда, часть этого скота, послѣ осмотра его здѣсь правительственными и городскими ветеринарами, иногда слѣдуетъ гономъ на убой въ Сормово, или на выпасъ около Балахнинскаго тракта.

Въ предѣлахъ же Балахнинскаго уѣзда по установленнымъ трактамъ перегоняется на мѣстные базары мелкими партіями только скотъ изъ Вятской и Костромской губерній, не представляющій собой никакой опасности въ смыслѣ заноса въ нашу губернію наиболѣе опасныхъ эпизоотій, въ родѣ чумы и повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Губернская Управа не видитъ особой необходимости и пользы для населенія Балахнинскаго уѣзда въ поддержкѣ предъ Правительствомъ вышеозначеннаго ходатайства уѣзднаго земства, о чемъ и докладываемъ Губернскому Земскому Собранію.

XI. О ветеринарномъ Совѣщаніи и его постановленіяхъ по улучшенію земской ветеринаріи въ губерніи.

По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 8 мая 1907 г. было разрѣшено Губернской Управѣ созывать ежегодно совѣщанія зем-

скихъ ветеринарныхъ врачей для предварительнаго разсмотрѣнія совмѣстно съ представителями Земства всѣхъ текущихъ вопросовъ изъ области земской ветеринаріи.

10 октября 1907 г. такое совѣщаніе было созвано и въ числѣ другихъ вопросовъ утвердило представленный завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадринымъ „проэктъ положенія объ устройствѣ и управленіи земской ветеринарной частью".

Губернская Управа прежняго состава нашла, что этотъ проэктъ, измѣняя существующую организацію, затрагиваетъ интересы губернскаго и уѣздныхъ земствъ и что введеніе проэктируемой организаціи въ полномъ объемѣ сопряжено съ значительнымъ увеличеніемъ ветеринарной смѣты. Управа полагала необходимымъ весь этотъ вопросъ передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, отпечатать всѣ протоколы и доклады ветеринарнаго совѣщанія.

Въ засѣданіи 5 декабря 1907 г., Губернское Земское Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ, опредѣливъ ясно свои отношенія къ проэкту реорганизаціи ветеринарнаго дѣла, разработать вопросъ и внести его въ слѣдующее очередное Губернское Собраніе въ формѣ законченнаго проэкта.

Губернская Управа имѣетъ честь высказать свое мнѣніе объ указанномъ проэктѣ, состоящемъ изъ двухъ частей:

1) О необходимыхъ измѣненіяхъ въ организаціи и строѣ земской ветеринаріи

Въ отдѣлѣ II-мъ, перечисляющемъ обязанности губернскаго земства, измѣнить редакцію, изложивъ ее такъ:

По п. 3. Содержаніе ветеринарнаго персонала въ губерніи и участіе въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздными земствами въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго ветеринарнаго персонала, какъ это имѣло мѣсто до сихъ поръ.

По п. 4. Исключить въ двухъ мѣстахъ слово „всѣхъ".

По п. 6-му исключить неясную фразу о возмѣщеніи недочетовъ.

По п. 9-му исключить. Принятіе страхованія скота на губернскія земскія средства не обсуждалось и цѣлесообразность, равно и возможность этой мѣры, не доказаны и не выяснены.

Отд. V. 4 п. добавить: „исполненіе порученій Губернской Управы".

Примѣчаніе къ VI-му отд. исключить, какъ излишнее.

На основаніи постановленія XXXV-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, установившаго участіе губернскаго земства въ половинныхъ съ уѣздными земствами расходахъ при увеличеніи ветеринарнаго персонала, Губернская Управа и внесла въ смѣту будущаго года, потребную со стороны губернскаго земства сумму—450 руб, на жалованье фельдшерамъ этихъ новыхъ ветеринарно - фельдшерскихъ пунктовъ.

4) *Княгининское* Земское Собраніе ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ объ открытіи съ 1909 г. ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селеніи *Пьянскій-Перевозъ.*

Губернская Управа должна доложить Собранію, что, согласно ходатайству 41-го очереднаго Княгининскаго уѣзднаго Собранія постановленіемъ Губернскаго Собранія той-же 41-ой очередной сессіи, было внесено въ смѣту губернскаго земства 1906 года 180 р. на жалованье, ветеринарному фельдшеру въ с. Пьянскій-Перевозъ и что, если этотъ ветеринарно-фельшерскій пунктъ не былъ открытъ до сихъ поръ, то только потому, что Княгининское уѣздное земство не вносило въ свою смѣту потребной суммы на содержаніе названнаго пункта.

Просимая ассигновка со стороны губернскаго земства на жалованье ветеринарному фельдшеру въ указанномъ селеніи сохранена Губернской Управой и въ смѣтѣ 1909 г. въ статьѣ—на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

---

5) *Балахнинскимъ* экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 25 января 1908 г., ввиду дороговизны цѣнъ на квартиры въ *с. Городцѣ*, постановлено: назначить ветеринарному фельдшеру отъ губернскаго земства въ с. Городцѣ, *Амбарову* квартирныя деньги изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, съ 1908 г. по 60 р. въ годъ и возбудить ходатайство предъ Губернской Управой о назначеніи дополнительно, также по 60 р. въ годъ, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

На основаніи постановленія XXXV-го Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, просимая ассигновка губернской управой внесена въ смѣту 1906 г. по статьѣ на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Б) О постройкѣ зданій для ветеринарныхъ амбулаторій.

1) Минувшимъ 43-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, согласно ходатайствмъ *Ардатовскаго* и *Сергачскаго* уѣздныхъ земскихъ собраній той же очередной сессіи 1907 г., было внесено въ смѣту губернскаго земства, текущаго 1908 года на постройку зданій ветеринарныхъ амбулаторій въ с. *Вертьяново*—500 р. и въ *с. Черновскомъ*—870 руб.

ветеринарнымъ врачамъ, приглашаемымъ на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ средства, по 125 р., через каждые 5 лѣтъ, къ первоначальному окладу въ 1100 р., до максимальнаго въ 1600 руб. Объ этомъ Управа проситъ также доложить Губернскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ одномъ изъ предыдущихъ своихъ докладовъ (№ 1 стр. 4—10) она уже изложила свое заключеніе по вопросу объ увеличеніи нормальныхъ окладовъ жалованья и періодическихъ прибавкахъ къ нимъ для всего земскаго ветеринарнаго персонала.

XIII. О ходатайствахъ разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Въ текущемъ году Губернской Управой получены слѣдующія ходатайства на имя Губернскаго Земскаго Собранія:

1) Крестьянинъ с. Прудовъ Чмуровской волости Горбатовскаго уѣзда *П. С. Адамовъ* ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 60 р. на покупку двухъ лошадей взамѣнъ павшихъ у него въ маѣ сего года отъ сибирской язвы.

2) Крестьянинъ дер. Кугай Покровской вол. Макарьевскаго уѣз. *П. М. Баландинъ* проситъ о выдачѣ ему ссуды въ 60 руб. на покупку лошади взамѣнъ павшей у него 5 января отъ бѣшенства.

3) Крестьянинъ с. Базина Бутурлинской вол. Княгининскаго уѣз. *Г. А. Петровъ*, у котораго пали отъ сибирской язвы единственныя лошадь и корова, ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія по усмотрѣнію Губернскаго Собранія.

4) О томъ-же ходатайствуетъ и крестьянинъ с. Бутурлина того же уѣзда *А. Я. Ежовъ*, у котораго отъ бѣшенства пали единственныя лошадь и корова.

5) У крестьянина с. Салганъ Котовской вол. Сергачскаго уѣзда *Т. А. Сивенкова* отъ бѣшенства, вслѣдствіе укушенія бѣшеной собакой пали телка, корова и лошадь, на сумму 190 р. Раззорившись окончательно, Сивенковъ и проситъ о выдачѣ ему пособія на покупку лошади и коровы.

6) Крестьянинъ дер. Уколово Воскрес. вол. Макарьевск. уѣзда *Г. П. Кабановъ* проситъ о выдачѣ ему ссуды на покупку коровы взамѣнъ павшей у него 4 іюля отъ сибирской язвы.

что это совѣщаніе, поставитъ на первый планъ не заботу о какихъ-то исключительныхъ правахъ своихъ членовъ, а стремленіе къ прогрессивному развитію всего ветеринарнаго дѣла и изученію его насущныхъ нуждъ. Это единственный путь для завоеванія подобными съѣздами симпатій со стороны Земства и населенія. Успѣхъ совѣщаній можетъ вызвать и сознаніе о необходимости въ ближайшемъ будущемъ организаціи губернскаго ветеринарнаго совѣта.

Устройство уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаній всецѣло зависитъ отъ уѣздныхъ земствъ и при томъ, быть можетъ, не по одному общему шаблону.

Составленіе новаго проэкта ветеринарной организаціи можетъ быть предпринято только тогда, когда выяснится взглядъ Губернскаго Собранія на представляемые Управой доводы. Если угодно будетъ Губернскому Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и если будетъ признана необходимость составленія подобнаго проэкта въ настоящее время, то Управа проситъ отложить это порученіе до ближайшаго экстреннаго или очередного Собранія.

XII. О постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи сего 1908 года.

А) Объ открытіи новыхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.

1) *Ардатовское* уѣздное земское Собраніе постановило: открыть съ 1909 г. въ селеніи *Ичалово* ветеринарно-фельдшерскій пунктъ на половинныхъ съ губернскимъ земствомъ расходахъ, ассигновать на это отъ уѣзднаго земства 200 р. и просить Губернское Собраніе принять на себя половину содержанія новаго ветеринарнаго фельдшера.

2) *Нижегородское* уѣздное земское собраніе, признавъ необходимымъ открыть въ 1909 г. новый ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ с. *Арманихъ* и внеся въ смѣту на содержаніе этого пункта потребную сумму (246 р.), возбудило ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи на средства губернскаго земства половины (150 р. жалованья ветеринарному фельдшеру.

3) Вслѣдствіе ходатайства 43-го очередного *Сергачскаго* уѣзднаго земскаго собранія и согласно постановленію экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія 30 іюня—2 іюля текущаго года въ с. *Лопатино* Сергачскаго уѣзда съ 1 сентября открытъ новый ветеринарно-фельдшерскій пунктъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ, но потребной ассигновки отъ грберискаго земства въ размѣрѣ половины жалованья этому фельдшеру не было внесено въ смѣту текущаго года.

На основаніи постановленія XXXV-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, установившаго участіе губернскаго земства въ половинныхъ съ уѣздными земствами расходахъ при увеличеніи ветеринарнаго персонала, Губернская Управа и внесла въ смѣту будущаго года, потребную со стороны губернскаго земства сумму—150 руб, на жалованье фельдшерамъ этихъ новыхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.

4) *Княгининское* Земское Собраніе ходайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ объ открытіи съ 1909 г. ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ селеніи *Пьянскій-Перевозъ.*

Губернская Управа должна доложить Собранію, что, согласно ходатайству 41-го очереднаго Княгининскаго уѣзднаго Собранія постановленіемъ Губернскаго Собранія той-же 41-ой очередной сессіи, было внесено въ смѣту губернскаго земства 1906 года 180 р. на жалованье, ветеринарному фельдшеру въ с. Пьянскій-Перевозъ и что, если этотъ ветеринарно-фельшерскій пунктъ не былъ открытъ до сихъ поръ, то только потому, что Княгининское уѣздное земство не вносило въ свою смѣту потребной суммы на содержаніе названнаго пункта.

Просимая ассигновка со стороны губернскаго земства на жалованье ветеринарному фельдшеру въ указанномъ селеніи сохранена Губернской Управой и въ смѣтѣ 1909 г. въ статьѣ—на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

---

5) *Балахнинскимъ* экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 25 января 1908 г., ввиду дороговизны цѣнъ на квартиры въ *с. Городцѣ*, постановлено: назначить ветеринарному фельдшеру отъ губернскаго земства въ с. Городцѣ, *Амбарову* квартирныя деньги изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, съ 1908 г. по 60 р. въ годъ и возбудить ходатайство предъ Губернской Управой о назначеніи дополнительно, также по 60 р. въ годъ, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

На основаніи постановленія XXXV-го Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, просимая ассигновка губернской управой внесена въ смѣту 1906 г. по статьѣ на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Б) О постройкѣ зданій для ветеринарныхъ амбулаторій.

1) Минувшимъ 43-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, согласно ходатайствмъ *Ардатовскаго* и *Сергачскаго* уѣздныхъ земскихъ собраній той же очередной сессіи 1907 г., было внесено въ смѣту губернскаго земства, текущаго 1908 года на постройку зданій ветеринарныхъ амбулаторій въ *с. Вертьяново*—500 р. и въ *с. Черновскомъ*—870 руб.

ветеринарнымъ врачамъ, приглашаемымъ на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ средства, по 125 р., черезъ каждые 5 лѣтъ, къ первоначальному окладу въ 1100 р., до максимальнаго въ 1600 руб. Объ этомъ Управа проситъ также доложить Губернскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ одномъ изъ предыдущихъ своихъ докладовъ (№ 1 стр. 4—10) она уже изложила свое заключеніе по вопросу объ увеличеніи нормальныхъ окладовъ жалованья и періодическихъ прибавкахъ къ нимъ для всего земскаго ветеринарнаго персонала.

XIII. О ходатайствахъ разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Въ текущемъ году Губернской Управой получены слѣдующія ходатайства на имя Губернскаго Земскаго Собранія:

1) Крестьянинъ с. Прудовъ Чмуровской волости Горбатовскаго уѣзда *П. С. Адамовъ* ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 60 р. на покупку двухъ лошадей взамѣнъ павшихъ у него въ маѣ сего года отъ сибирской язвы.

2) Крестьянинъ дер. Кугай Покровской вол. Макарьевскаго уѣз. *П. М. Баландинъ* проситъ о выдачѣ ему ссуды въ 60 руб. на покупку лошади взамѣнъ павшей у него 5 января отъ бѣшенства.

3) Крестьянинъ с. Базина Бутурлинской вол. Княгининскаго уѣз. *Г. А. Петровъ*, у котораго пали отъ сибирской язвы единственныя лошадь и корова, ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія по усмотрѣнію Губернскаго Собранія.

4) О томъ-же ходатайствуетъ и крестьянинъ с. Бутурлина того же уѣзда *А. Я. Ежовъ*, у котораго отъ бѣшенства пали единственныя лошадь и корова.

5) У крестьянина с. Салганъ Котовской вол. Сергачскаго уѣзда *Т. А. Сивенкова* отъ бѣшенства, вслѣдствіе укушенія бѣшеной собакой пали телка, корова и лошадь, на сумму 190 р. Раззорившись окончательно, Сивенковъ и проситъ о выдачѣ ему пособія на покупку лошади и коровы.

6) Крестьянинъ дер. Уколово Воскрес. вол. Макарьевск. уѣзда *Г. П. Кабановъ* проситъ о выдачѣ ему ссуды на покупку коровы взамѣнъ павшей у него 4 іюля отъ сибирской язвы.

XXXIX-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1903 году было ассигновано 600 руб. на постройку ветеринарной амбулаторіи *въ г. Починкахъ*, но за недостаткомъ средствъ уѣзднымъ земствомъ означенная постройка еще не осуществлена и что въ настоящее время, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія руки, постройка такой амбулаторіи обойдется дороже предположенной стоимости въ 1200 р., почему слѣдуетъ уполномочить управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ассигнованія изъ губернскихъ средствъ до 1000 руб. на амбулаторію, для постройки же амбулаторіи въ гг. Лукояновѣ и Починкахъ до 2000 р., при условіи, если управа найдетъ возможнымъ изыскать средства на означенныя постройки ветеринарныхъ амбулаторій».

Уѣздное Земское Собраніе, согласившись съ докладомъ управы, постановило; „ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на постройку амбулаторій, къ ассигнованнымъ на Починковскую амбулаторію въ 1903 г. — 600 руб., еще 400 руб. и на Лукояновскую—1000 руб., *а всего 1400 рублей.*

Въ виду того, что Лукояновскимъ Земскимъ Собраніемъ не внесено въ его смѣту 1909 г. потребной на постройку указанныхъ ветеринарныхъ амбулаторій ассигновки, Губернская Управа полагала бы пока воздержаться и отъ внесенія въ смѣту губернскаго земства на 1909 г. просимыхъ 1400 руб., тѣмъ болѣе, что, хотя ассигнованные Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1903 году Лукояновскому земству въ пособіе на постройку ветеринарной амбулаторіи въ г. Починкахъ 600 р. выданы были уѣздной управѣ вслѣдствіе ея отношенія отъ 30 іюля 1904 г. за № 1653 по журналу ветеринарнаго отдѣленія губернской управы отъ 3 августа того же 1904 года, тѣмъ не менѣе, къ постройкѣ этой амбулаторіи не было приступлено до настоящаго времени.

В) По другимъ вопросамъ.

1) *Балахнинское* уѣздное Собраніе, признавая вопросъ *о борьбѣ съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ* очень важнымъ въ санитарномъ отношеніи, постановило „просить Губернское Земство выработать соотвѣтствующія мѣры“.

По этому поводу губернская управа считаетъ необходимымъ сказать слѣдующее: вопросъ о борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота крайне сложный и составляетъ самое больное мѣсто санитарной ветеринаріи не только у насъ, въ Россіи, но и въ западной Европѣ. Борьба

съ этой, широко и всюду распространенной и злокачественной болѣзнью путемъ обязательныхъ постановленій и принудительныхъ мѣропріятій, требующихъ громадныхъ денежныхъ затратъ, оказалась непосильной даже правительствамъ такихъ богатыхъ и высоко-культурныхъ государствъ, какъ Англія, Германія и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Такъ, напримѣръ, въ Американскомъ штатѣ Массачузетсъ борьба съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ при помощи туберкулина обошлась правительству въ 5 милліоновъ франковъ.

Вотъ почему во всѣхъ почти западно-европейскихъ странахъ въ борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота остановились пока на такъ называемой, „свободной профилактикѣ“ (система предохранительныхъ мѣропріятій), основанной на добровольныхъ мѣропріятіяхъ, личной самодѣятельности и иниціативѣ самихъ скотовладѣльцевъ при содѣйствіи со стороны общественныхъ учрежденій и правительственныхъ органовъ.

Поэтому, а также и за краткостью времени, Губернская Управа и не рѣшается предложить вниманію Губернскаго Собранія какого либо проэкта мѣропріятій для борьбы съ туберкулезомъ, тѣмъ болѣе, что степень распространенія этой болѣзни среди рогатаго скота въ нашей губерніи совершенно невыяснена и по настоящее время.

При этомъ Губернская Управа не можетъ не напомнить г.г. земскимъ гласнымъ, что XXXIV-е очередное Губернское Земское Собраніе въ 1898 г. согласилось съ заключеніемъ особой ветеринарной коммиссіи, признавшей „введеніе обязательныхъ мѣръ борьбы съ туберкулезомъ рогатаго скота въ губерніи пока преждевременнымъ и обременительнымъ для населенія въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ разовый убой больного скота въ губерніи, несомнѣнно, повлечетъ за собой громадныя затраты со стороны губернскаго земства, которое врядъ ли ихъ выдержитъ“.

---

2) 12 ноября, когда уже составленіе докладовъ по ветеринарнымъ вопросамъ было закончено, Губернской Управой получено отношеніе *Сергачской* уѣздной земской управы слѣдующаго содержанія: Согласно постановленія 44-го очередного *Сергачскаго* уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося въ засѣданіи 25 сентября, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернскую Управу внести на предстоящее Губернское Земское Собраніе вопросъ объ увеличеніи жалованья ветеринарнымъ врачамъ на 180 рублей. Затѣмъ, Управа имѣетъ честь увѣдомить, что въ этомъ же засѣданіи, по обсужденіи вопроса о прогрессивныхъ прибавкахъ всѣмъ земскимъ служащимъ, Собраніе между прочимъ, согласилось на прогрессивную прибавку къ жалованью

ветеринарнымъ врачамъ, приглашаемымъ на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ средства, по 125 р., черезъ каждые 5 лѣтъ, къ первоначальному окладу въ 1100 р., до максимальнаго въ 1600 руб. Объ этомъ Управа проситъ также доложить Губернскому Собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ одномъ изъ предыдущихъ своихъ докладовъ (№ 1 стр. 4—10) она уже изложила свое заключеніе по вопросу объ увеличеніи нормальныхъ окладовъ жалованья и періодическихъ прибавкахъ къ нимъ для всего земскаго ветеринарнаго персонала.

XIII. О ходатайствахъ разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Въ текущемъ году Губернской Управой получены слѣдующія ходатайства на имя Губернскаго Земскаго Собранія:

1) Крестьянинъ с. Прудовъ Чмуровской волости Горбатовскаго уѣзда *И. С. Адамовъ* ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 60 р. на покупку двухъ лошадей взамѣнъ павшихъ у него въ маѣ сего года отъ сибирской язвы.

2) Крестьянинъ дер. Кугай Покровской вол. Макарьевскаго уѣз. *П. М. Баландинъ* проситъ о выдачѣ ему ссуды въ 60 руб. на покупку лошади взамѣнъ павшей у него 5 января отъ бѣшенства.

3) Крестьянинъ с. Базина Бутурлинской вол. Княгининскаго уѣз. *Г. А. Петровъ*, у котораго пали отъ сибирской язвы единственныя лошадь и корова, ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія по усмотрѣнію Губернскаго Собранія.

4) О томъ-же ходатайствуетъ и крестьянинъ с. Бутурлина того же уѣзда *А. Я. Ежовъ*, у котораго отъ бѣшенства пали единственныя лошадь и корова.

5) У крестьянина с. Салганъ Котовской вол. Сергачскаго уѣзда *Т. А. Сивенкова* отъ бѣшенства, вслѣдствіе укушенія бѣшеной собакой пали телка, корова и лошадь, на сумму 190 р. Раззорившись окончательно, Сивенковъ и проситъ о выдачѣ ему пособія на покупку лошади и коровы.

6) Крестьянинъ дер. Уколово Воскрес. вол. Макарьевск. уѣзда *Г. П. Кабановъ* проситъ о выдачѣ ему ссуды на покупку коровы взамѣнъ павшей у него 4 іюля отъ сибирской язвы.

7) Крестьянка дер. Левихи той же вол. и уѣзда *М. А. Сергѣева* проситъ выдать ей пособіе на покупку коровы взамѣнъ павшей 2 августа отъ сибирской язвы.

8) Крестьянинъ дер. Ендовицъ Сергачскаго у. *Псаббаръ Сейтбаталловъ* проситъ выдать ему пособіе на покупку лошадей вмѣсто 3-хъ павшихъ у него отъ сибирской язвы.

Такъ какъ XXXVII-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ выдачу пособій и ссудъ безлошаднымъ и безкоровнымъ крестьянамъ на покупку лошадей и коровъ рѣшено производить изъ особаго фонда имени *Императора Александра II-го*, размѣръ котораго опредѣленъ въ 25000 рубл. и образованіе котораго еще незакончено вслѣдствіе невнесенія въ смѣты послѣднихъ 3-хъ лѣтъ недостающихъ 5000 руб., по финансовымъ затрудненіямъ, то Губернская Управа полагала бы ходатайства выше-перечисленныхъ лицъ отклонить.

Въ настоящее время для пополненія этого фонда Губернская Земская Управа считаетъ возможнымъ внести въ смѣту 1909 года 2500 рублей, о чемъ и докладываетъ Губернскому Земскому Собранію.

44-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

о благотворительныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства за 1907 г. и съ 1 января по 1-е сентября 1908 года.

Перемѣны служащихъ.

Врачи. Опредѣлены на должность сверхштатнаго ординатора больницы: М. В. Ситниковъ съ 18 сентября 1907 г. и И. И. Гнѣушевъ съ 28 декабря того же года. Оставили службу при больницѣ сверхштатные ординаторы: П. А. Филипповъ, И. А. Шапиро и И. И. Гнѣушевъ, первый съ 15 марта, второй съ 20 іюля и послѣдній съ 1 сентября 1908 года.

Фармацевты. Поступили на службу аптекарскіе помощники: М. Н. Коротковъ съ 18 октября 1907 г., Л. Ф. Гольдфейнъ—20 февраля 1908 г. и С. О. Ширкесъ—22 іюля 1908 г., послѣдняя приглашена для исполненія обязап. писца при аптекѣ. Оставили службу при аптекѣ аптекарскіе помощники: Г. Д. Стрѣлевичъ съ 18 октября 1907 г. и П. В. Вейнгеровъ—1 апрѣля 1908 года.

Низшій медицинскій персоналъ. Оставила службу при больницѣ фельдшерица Е. Н. Лизакина съ 1 ноября 1907 г., умеръ надзиратель психіатрической лечебницы К. А. Кунцевичъ 23 мая 1908 годъ.

Прислуга. Перемѣна санитарной, палатной и проч. прислуги по общей больницѣ и психіатрической лечебницѣ, была слѣдующая: къ 1-му января 1907 года состояло 305 чел., въ теченіе года поступило на службу 235, разсчитано по собственному желанію и уволено конторой 234 и перешло съ больными въ Ляховскую колонію 36, къ 1-му января 1908 г. состоитъ 270 чел.

За 8 мѣсяцевъ 1908 года поступило на службу 190 чел., разсчитано по собственному желанію и уволено конторой 181 и перешло съ больными въ Ляховскую колонію 5, къ 1-му сентября состоитъ 274 чел.

Среднее число пользованныхъ больныхъ.

Въ 1907 году въ общей соматической больницѣ больныхъ призрѣвалось среднимъ числомъ ежедневно 354 чел. и душевно-больныхъ въ психіатрической лечебницѣ со всѣми ея отдѣленіями 589 чел., изъ нихъ: 234 въ городѣ, 248 въ Ляховской колоніи и 107 въ патронажѣ. Больничныхъ дней проведено всего 344,455; изъ нихъ на общую больницу падаетъ 129,355, городскую лечебницу 85,539, Ляховскую колонію 90,432 и патронажъ 39,129. Максимумъ больныхъ по всѣмъ заведеніямъ былъ въ декабрѣ 997 чел., минимумъ въ апрѣлѣ 876. По одной общей больницѣ максимумъ былъ въ январѣ 395, минимумъ въ апрѣлѣ 276. По всѣмъ отдѣленіямъ психіатрической лечебницы максимальное число было въ декабрѣ 614, минимальное въ іюлѣ 570.

Съ 1 января по 1 сентября 1908 года, больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 968 чел.: 354 соматическихъ и 614 душевно-больныхъ изъ коихъ 180 въ городской психіатрической лечебницѣ, 323 въ Ляховской колоніи и 111 въ патронажѣ. Maximum былъ въ мартѣ 1032 чел., minimum въ августѣ 825. По одной общей больницѣ maximum былъ въ мартѣ 410, minimum въ августѣ 282. По всѣмъ отдѣленіямъ психіатрической лечебницы maximum въ маѣ 630, minimum въ февралѣ 601. Всѣхъ дней проведенныхъ больными 236,288 изъ нихъ по общей больницѣ 86,335, городской лечебницѣ 44,040, Ляховской колоніи 78,860 и патронажѣ 27,053.

Количество пользованныхъ больныхъ.

Всего больныхъ за 1907 годъ въ общей больницѣ пользовалось 5893 чел. (3214 муж., 2679 жен.) и во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы 1883 чел. (1356 муж., 527 жен.).

Число пользованныхъ больныхъ за 8 мѣсяцевъ 1908 г. было: въ общей больницѣ 3883 (2140 муж., 1743 жен.) и во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы 1579 чел. (1118 муж., 461 жен.).

На 1-е сентября 1908 года больныхъ состоитъ:

Въ общей больницѣ соматическихъ . . . . 305 чел.
„ городской лечебницѣ душевно-больныхъ. 178 „

„ Ляховской колоніи	„	„	335 чел.
„ патронажѣ	„	„	104 „
	Итого . . .		922 чел.

Движеніе цифръ больныхъ въ общей больницѣ.

О количествѣ больныхъ, пользованныхъ въ общей соматической больницѣ за 1907 годъ по мѣсяцамъ и роду болѣзней, прилагается вѣдомость изъ отчета по врачебной части. Движеніе цифръ было слѣдующее:

Къ 1-му числу января 1907 года оставалось .	339	чел.
Въ продолженіе 1907 года поступило	5554	„
Всего было пользовано	5893	„
изъ нихъ: выздоровѣло	5037	„
изъ нихъ: умерло	500	„
Къ 1-му числу января 1908 года остается . .	356	„

На общее число больныхъ было:

мужчинъ	3044	„
женщинъ	2557	„
дѣтей обоего пола (170 мал. 122 дѣв.)	292	„

Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, было	129,355.
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ = ...	22.
Среднее ежедневное число больныхъ	354.
Maximum (въ январѣ мѣсяцѣ)	395
Minimum (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ)	276.
% смертности къ общему числу пользованныхъ	8,48.
% смертности къ выбывшимъ	9,93.

Названіе болѣзней.	Къ 1 янв. 1907 г. больныхъ состояло	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.			Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіе 1907 г.			Къ 1 ч. янв. 1908 г. больныхъ состоитъ
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
I. Общія заразныя болѣзни.																																									
А.																																									
Оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—
Гриппъ	—	3	—	—	1	4	—	4	2	—	3	4	—	3	1	—	3	6	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	2	—	3	2	—	9	6	—	33	29	—	4
Дифтеритъ	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Тифъ брюшной	—	7	3	1	3	4	—	2	4	—	1	1	—	3	2	—	1	2	—	3	3	—	5	4	—	10	11	—	3	2	—	6	5	—	3	5	—	47	46	1	—
» сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» возвратный	2	13	14	—	6	7	—	1	1	—	1	1	—	10	8	—	21	18	—	9	14	—	22	22	—	2	1	—	3	4	—	—	—	—	1	1	—	89	91	—	—
» неопредѣлен. и смѣш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	6	5	1	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	11	10	1	—
Дизентерія (кровавый поносъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Эпидем. гастроэнтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холера туземная (nostras)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» азіатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Заушница эпидемическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Рожа	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	4	4	—	—
Остеоміэлитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гнилостное и гнойное заражен. (послѣрод. горячка)	—	—		—	3	1	1	—	—	—	2	—	—	1	—	2	2	3	—	1	—	1	—	—	—	2	—	1	1	—	1	—	1	1	2	—	1	14	5	8	1
Острый сочленов. ревматизмъ	10	7	5	1	5	3	—	8	8		6	15	—	8	3	—	15	14	—	10	12	—	14	11	—	10	8	—	7	6	—	6	4	—	4	10	—	100	99	1	10
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа (съ указаніемъ имени и фамиліи больного)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	13	12	15	6	12	8	—	12	11	2	17	10	3	16	14	3	13	11	5	3	7	1	7	3	1	7	8	2	9	5	4	17	8	1	12	15	—	137	115	28	7
Бугорчатка легкихъ	25	34	12	14	23	18	14	28	15	13	31	14	14	38	25	27	32	13	13	24	20	9	19	10	12	26	13	6	23	9	11	17	8	14	28	6	11	323	167	158	27
» прочихъ органовъ и тканей	5	—	1	1	2	—	1	—	1	—	7	4	—	3	3	—	5	4	1	4	3	2	6	6	2	7	3	4	1	4	—	5	2	—	1	—	1	41	31	12	3
Б.																																									
Сифилисъ первичный	7	2	1	—	2	3	—	7	5	—	2	6	—	6	2	—	3	7	—	4	6	—	5	2	—	—	1	—	6	3	—	1	1	—	1	1	—	39	38	—	8
Сифилисъ кондиломатозный:																																									
а) recens	34	27	26	—	17	23	—	22	20	—	20	31	—	24	20	—	23	26	—	23	18	—	19	19	—	16	16	—	22	19	—	42	20	—	22	26	—	277	264	—	47
б) recidiva	37	20	26	—	20	17	—	27	29	—	18	25	—	28	20	—	22	25	1	21	32	—	19	18	1	22	16	—	19	17	—	17	17	1	19	14	—	252	256	3	30
в) не указано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	2
Сифилисъ гуммозный	20	7	10	—	7	4		14	8	—	5	15	—	15	8	—	11	11	—	7	11	—	9	8	—	5	7	—	4	2	—	7	5	—	7	10	1	98	99	1	18
Мягкій шанкръ и его осложн	16	23	20	—	15	15	1	14	18	—	13	8	—	16	21	—	17	15	—	16	19	—	17	14	—	32	21	—	23	30	—	18	22	—	8	13	—	212	216	1	11
Перелой и его осложненія	18	29	24	—	23	27	—	36	30	—	23	26	—	46	50	—	35	30	—	19	28	—	32	29	—	33	28	—	32	31	—	19	26	1	16	17	—	343	346	1	14
В.																																									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	2	5	7	—	3	—	—	5	6	—	8	7	—	19	18	1	18	19	—	22	18	—	22	22	1	19	18	—	11	14	—	5	5	—	9	7	—	146	141	2	5
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
II. Общія незаразныя болѣзни.																																									
Англійская бол. (Рахитизмъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Анэмія и блѣдная немочь	1	1	1	—	3	1	—	2	3	—	—	1	—	1	1	—	1	1	—	3	3	—	4	3	—	—	1	1	4	2	—	—	1	—	1	—	—	20	18	1	2
Проч. общія незаразныя болѣзни	2	2	2	—	1	—	1	1	—	—	3	1	2	1	3	—	2	—	2	3	3	—	3	1	1	4	3	2	1	—	—	4	3	—	1	1	2	26	17	10	1

Названіе болѣзней.	Къ 1 янв. 1907 г. больныхъ состояло	Въ январѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ февралѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ мартѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ апрѣлѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ маѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.
III. Новообразованія.																
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	4	7	6	1	4	7	—	5	2	2	4	7	—	9	6	1
Доброкачественныя опухоли	—	1	—	—	9	6	—	12	15	—	16	8	—	20	24	—
IV Паразитическія болѣзни.																
Глисты кишечныя	—	1	—	—	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Душевныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.																
Ушибы	2	5	4	—	5	2	—	4	5	1	4	3	—	10	8	—
Раны: а) отъ холодн. оружія	4	3	2	—	13	13	—	7	10	—	11	10	—	12	10	—
„ е) отъ огнестрѣл. »	2	—	—	—	1	1	—	4	3	—	2	2	—	3	4	—
» в) прочія	1	1	1	—	1	2	—	2	1	1	2	2	—	3	2	—
Вывихи	1	2	3	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—
Переломы: а) простые	11	11	10	—	5	9	—	3	2	—	—	—	—	3	8	2
» б) осложненные	1	—	—	—	—	—	—	6	7	—	6	2	—	6	3	—
Ожоги	3	5	2	—	3	6	—	1	1	2	4	2	—	2	3	—
Отмороженія	1	4	2	—	1	1	—	2	2	—	—	2	—	—	1	—
Прочія поврежденія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
VII. Отравленіе.																
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	—	1	1	—	—	—	—	3	3	—	2	2	—	—	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Случайныя отравленія	—	6	3	2	2	3	—	4	2	2	3	—	1	2	4	—
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.																
Грыжи	3	12	9	—	15	16	—	17	13	—	14	18	1	16	10	—
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недост. разв.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.																
А) Орган. болѣзни мозга и обол.																
Болѣзни голов. мозга	11	5	4	2	3	3	1	5	4	2	4	3	3	4	3	1
» спиннаго мозга	3	—	1	—	2	1	—	2	2	—	1	—	—	6	1	—
Смѣшанныя заболѣванія	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе болѣзней.	Въ іюнѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ іюлѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ августѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ сентябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ октябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ ноябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ декабрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ теченіе 1907 г. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 ч. янв. 1908 г. больныхъ состоитъ
III. Новообразованія.																									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	14	7	4	20	19	—	5	5	3	6	4	2	3	3	4	14	11	2	8	2	—	101	79	19	7
Доброкачественныя опухоли	17	17	—	—	—	—	13	12	—	13	14	—	11	4	—	1	11	—	2	—	—	113	110	—	2
IV Паразитическія болѣзни.																									
Глисты кишечныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	—
Эхинококкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Актиномикозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	2	—	—
Парша	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитическія болѣзни	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	5	4	—	1
V. Душевныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.																									
Ушибы	7	9	—	14	8	1	7	12	—	15	14	—	6	7	—	5	7	—	10	9	—	90	88	2	2
Раны: а) отъ холодн. оружія	10	11	1	3	4	1	17	15	1	8	9	—	10	9	—	6	6	—	5	3	1	105	102	4	3
„ е) отъ огнестрѣл. »	—	1	—	1	1	—	1	2	—	2	—	—	1	—	—	2	3	—	1	2	—	18	19	—	1
» в) прочія	5	5	—	4	3	—	2	4	—	2	2	—	—	—	—	3	2	—	—	1	—	25	25	1	—
Вывихи	3	1	—	1	2	1	—	1	—	—	—	—	10	3	—	4	9	—	—	3	—	24	24	1	—
Переломы: а) простые	—	1	—	1	—	—	1	1	1	7	6	—	11	11	—	—	—	—	12	7	—	54	55	3	7
» б) осложненные	9	9	—	9	9	—	14	13	—	—	—	—	—	—	—	5	14	—	2	—	—	58	57	—	2
Ожоги	3	2	—	6	4	1	3	3	1	—	2	—	1	—	1	4	1	1	4	3	—	36	29	6	4
Отмороженія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	3	—	18	11	—	8
Прочія поврежденія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
VII. Отравленіе.																									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	1	—	—	1	2	—	9	6	—	2	3	—	2	4	—	4	3	—	—	1	—	25	25	—	—
Профессіональныя отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	2	1		1
Случайныя отравленія	3	3	—	3	3	—	6	5	—	6	3	1	4	6	—	2	1	2	8	4	—	49	37	[illegible]	4
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.																									
Грыжи	7	10	—	14	14	—	14	14	1	11	11	1	10	9	—	15	10	1	9	15	—	154	149	4	4
Слѣпота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочіе пороки и недост. разв.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	3	3	—	—
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.																									
А) Орган. болѣзни мозга и обол.																									
Болѣзни голов. мозга	12	4	7	10	6	4	5	2	2	3	4	1	9	—	2	7	4	1	6	5	—	73	42	26	16
» спиннаго мозга	9	9	1	5	6	4	2	2	—	5	3	—	3	1		2	1	1	4	3	—	41	30	6	8
Смѣшанныя заболѣванія	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—

Названіе болѣзней.	Къ 1 янв. 1907 г. больныхъ состояло	Въ январѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ февралѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ мартѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ апрѣлѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ м а ѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.
Б) Нервныя болѣзни.																
Бол. periф. нервной системы .	4	2	2	—	1	1	—	2	4	—	2	2	—	6	4	—
Эпилепсія	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Истерія и неврастенія	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	1	1	—
Прочія нервныя болѣзни . . .	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.																
Болѣзни сердца и его оболоч.	7	8	4	2	6	5	2	6	8	2	10	5	2	6	7	1
Болѣзни сосудовъ	2	8	5	1	7	5	2	3	5	—	3	2	—	5	6	1
Прочія болѣзни этой группы .	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.																
Воспал. дыхат. путей . . .	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Катарральное восп. легкихъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе подреб. плевы . .	—	9	5	—	6	2	—	7	5	—	7	9	2	9	6	1
Прочія болѣзни этой группы .	7	9	10	1	9	4	1	8	8	1	6	5	—	7	13	—
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.																
Болѣзни полости рта и зѣва .	—	2	1	—	3	4	—	3	2	—	2	3	—	5	5	—
Желудочно-кишечный катарръ	4	5	5	1	—	3	—	1	—	—	5	5	—	7	8	—
Воспаленіе брюшины	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . .	1	—	1	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	1	—	—
Бол. печени и желчн. путей .	1	2	1	1	1	1	—	3	1	1	3	2	—	2	2	—
Прочія болѣзни этой группы .	2	14	8	1	8	12	1	14	7	1	9	14	—	19	18	—
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.																
Воспал. почекъ	11	8	7	1	3	1	3	9	6	2	8	10	3	12	6	6
Камни почекъ и мочев. пузыря	5	3	3	—	7	3	1	1	—	1	—	3	—	5	2	—
Прочія болѣзни этой группы .	1	—	1	—	1	—	—	2	1	—	4	4	—	4	4	—
Ж) Болѣзни муж. полов. орган. . .	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—
З) Болѣзни жен. полов. орган. .	13	36	31	—	36	34	1	29	30	—	17	24	—	43	41	—
И) Болѣзни костно-мышеч. сист.																
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	3	2	—
Прочія болѣзни этой группы .	8	9	6	—	19	14	1	17	18	—	6	8	—	19	16	1
І) Бол. кожи и подкож. клѣтчат.																
Флегмона	13	3	10	—	7	3	1	10	8	2	12	10	2	6	8	—
Язвы	5	4	1	1	—	3	—	3	—	—	—	1	—	1	—	—
Прочія болѣзни этой группы .	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	1	—	1	1	—

Названіе болѣзней.	Въ іюнѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ іюлѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ августѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ сентябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ октябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ ноябрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ декабрѣ. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Въ теченіе 1907 г. Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Къ 1 ч. янв. 1908 г. больныхъ состоитъ
Б) Нервныя болѣзни.																									
Бол. periф. нервной системы .	3	1	1	1	3	—	3	3	—	5	2	—	2	4	—	—	1	—	—	2	—	27	29	1	1
Эпилепсія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Истерія и неврастенія	—	—	—	1	1	—	3	2	—	3	3	—	2	1	—	—	1	—	2	—	—	14	12	—	3
Прочія нервныя болѣзни . . .	1	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	—	1	—	—	—	2	—	9	8	—	1
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.																									
Болѣзни сердца и его оболоч.	5	4	3	4	6	—	5	1	2	3	4	2	4	1	2	5	1	2	7	8	2	69	49	22	5
Болѣзни сосудовъ	6	4	1	9	7	1	7	9	1	7	5	1	9	3	3	6	6	2	4	3	1	74	60	14	2
Прочія болѣзни этой группы .	2	1	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	2	2	—	2	2	—	10	8	2	—
Г) Болѣзни органовъ дыханія.																									
Воспал. дыхат. путей . . .	2	1	—	—	1	—	3	2	—	1	2	—	1	1	—	2	1	—	1	2	—	12	13	—	—
Катарральное восп. легкихъ .	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Воспаленіе подреб. плевы . .	10	7	2	4	9	—	5	2	—	4	2	1	8	6	—	8	9	1	6	6	—	83	68	7	8
Прочія болѣзни этой группы .	7	7	—	5	6	—	11	6	1	16	16	1	4	6	—	4	5	—	5	4	—	91	90	5	3
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.																									
Болѣзни полости рта и зѣва .	—	—	—	1	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	19	18	1	—
Желудочно-кишечный катарръ	13	10	3	22	20	—	15	13	1	6	6	1	3	4	—	5	4	—	—	1	—	82	79	6	1
Воспаленіе брюшины	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	—
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки . . .	2	1	—	6	5	—	2	2	—	2	4	—	1	1	—	6	3	—	1	5	—	24	25	—	—
Бол. печени и желчн. путей .	2	1	2	4	2	1	3	5	—	7	2	2	4	3	2	2	—	—	—	—	1	33	20	10	4
Прочія болѣзни этой группы .	27	24	1	19	18	2	14	15	1	[illegible]	14	—	13	16	1	7	5	—	4	8	1	166	159	9	—
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.																									
Воспал. почекъ	6	8	2	12	8	1	8	9	1	9	3	2	5	6	4	8	3	—	6	4	4	94	71	29	5
Камни почекъ и мочев. пузыря	6	4	—	2	8	—	3	—	—	3	4	1	2	3	—	2	4	—	3	2	—	37	36	3	3
Прочія болѣзни этой группы .	6	3	—	6	6	—	5	6	—	6	8	—	2	4	—	3	3	—	4	2	—	43	42	—	2
Ж) Болѣзни муж. полов. орган. . .	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	3	1	—
З) Болѣзни жен. полов. орган. .	22	23	—	28	25	—	46	50	1	45	46	—	37	35	—	27	29	—	17	16	—	383	384	2	10
И) Болѣзни костно-мышеч. сист.																									
Мышечный ревматизмъ	—	1	—	1	1	—	2	2	—	1	1	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	12	10	—	2
Прочія болѣзни этой группы .	11	14	—	18	16	3	13	12	1	14	9	—	7	9	—	13	14	—	14	13	1	160	149	7	12
І) Бол. кожи и подкож. клѣтчат.																									
Флегмона	12	10	1	9	10	1	6	9	—	14	3	—	12	8	4	11	13	1	5	5	1	107	97	13	10
Язвы	1	3	—	2	—	—	2	—	—	1	2	—	—	—	—	1	—	—	1	7	—	16	17	1	3
Прочія болѣзни этой группы .	1	1	—	1	—	—	2		—	2	3	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	12	10	—	2

Названіе болѣзней.	Къ 1 янв. 1907 г. больныхъ состояло	Въ январѣ.			Въ февралѣ.			Въ мартѣ.			Въ апрѣлѣ.			Въ маѣ.		
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.
К) Болѣзни органовъ зрѣнія.																
(За искл. слѣпоты).																
Конъюнктивитъ	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Трахома	—	2	1	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
Прочія болѣзни этой группы	8	30	27	—	34	30	—	41	36	—	29	35	—	58	52	—
Л) Болѣзни органовъ слуха.																
(За исключ. глухонѣмоты).																
Болѣзни наружнаго слухового прохода	1	2	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни средняго уха	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	3	3	—	3	2	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	3	14	13	—	14	15	1	11	9	—	8	10	—	9	7	—
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	—	8	—	8	4	—	4	10	1	9	9	2	3	10	2	8
Роды.																
На испытаніи.																
Sana	—	3	2	—	8	8	—	3	3	—	2	3	—	6	5	—
Итого	339	442	366	45	397	365	38	458	392	45	387	402	36	590	510	56

Названіе болѣзней.	Въ іюнѣ.			Въ іюлѣ.			Въ августѣ.			Въ сентябрѣ.			Въ октябрѣ.			Въ ноябрѣ.			Въ декабрѣ.			Въ теченіе 1907 г.			Къ 1 ч. янв. 1908 г. больныхъ состоитъ.
	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
К) Болѣзни органовъ зрѣнія.																									
(За искл. слѣпоты).																									
Конъюнктивитъ	1	—	—	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	–	—	—	6	6	—	—
Трахома	—	—	—	2	1	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1		2	—	—	11	9	—	2
Прочія болѣзни этой группы	50	50	—	18	28	—	37	28	—	44	43	—	41	45	—	37	33	—	28	37	—	447	444	—	11
Л) Болѣзни органовъ слуха.																									
(За исключ. глухонѣмоты).																									
Болѣзни наружнаго слухового прохода	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9	—	—
Болѣзни средняго уха	1	2	—	4	3	—	3	4	—	—	—	—	5	4		—	1	—	1	1	—	21	21	—	—
Прочія болѣзни этой группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	–
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	12	12	1	8	11	—	6	5	—	9	6	—	6	5	—	11	11	—	10	12	—	118	116	2	3
XI. Болѣзни, невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	7	—	3	4	—	4	2	3	-	6	10	3	2	—	2	2	—	2	3	—	2	67	18	48	1
Роды.																									
На испытаніи.																									
Sana	5	6	—	4	3	—	6	4	—	6	5	1	4	4	—	2	1	—	1	4	—	50	48	1	1
Итого	559	501	59	469	487	38	524	469	39	519	445	38	432	384	41	415	373	34	362	343	31	5554	5037	500	356

Распредѣленіе больныхъ по отдѣленіямъ общей больницы.

Въ 1907 году больные распредѣлялись по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ.

Отдѣленія.	Число пользованныхъ больныхъ.	Среднее число больныхъ ежедневно.	% отношеніе къ общему числу пользованныхъ.	Среднее число дней проведен. кажд. больнымъ.	Штатное число кроватей.	Отдѣленія находились въ завѣдываніи ординаторовъ:
1-е хирургическое . .	896	39	15,20	16,05	45	П. Н. Михалкина.
2-е хирургическое . . .	408	36	6.92	31,93	37	П. Н. Михалкина. С. А. Глядкова и К. К. Чачхіани.
1-е терапевтическое мужское	634	33	10,76	19,28	36	В. Н. Виноградова.
Глазное	476	16	8,08	12,12	22	Л. В. Коморовича.
Гинекологическое . . .	533	19	9,05	13.02	21	И. А. Кунцевича, а затѣмъ С. А. Глядкова
2-е терапевтическое мужское	580	37	9,84	23,20	35	А. П. Скворцова.
Терапевтич. женское .	839	46	14,24	19,99	46	И. В. Обрядчикова.
Сифилитическое женск. / Венерическое женское	640	65	10,86	36,88	60	Т. М. Рожанскаго.
Сифилитическое муж. .	720	60	12,22	30,26	30	Т. М. Рожанскаго.
Венерическое мужское					18	Т. М. Рожанскаго.
Пріемный покой . . .	167	3	2,83	8,19	—	Дежурныхъ врачей.
Итого. .	5893	354	100%	22,00	350	

Въ это число не входятъ больные переведенные изъ одного отдѣленія въ другое.

За неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ отдѣленіяхъ и невозможностью отказа тяжко-больнымъ, послѣдніе помѣщались въ пріемномъ покоѣ; за годъ такихъ больныхъ было, какъ показано выше, 167 чел.

Отказъ въ пріемѣ въ больницу за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ.

Въ 1907 году за неимѣніемъ въ больницѣ свободныхъ мѣстъ въ пріемѣ въ больницу отказано 1022 челов.—менѣе чѣмъ въ прошломъ году на 291. Отказывать приходилось вслѣдствіе почти постояннаго переполненія всѣхъ отдѣленій больницы, особенно въ навигаціонное время, когда бываетъ приливъ больныхъ изъ другихъ губерній.

За 8 мѣсяцевъ 1908 года въ пріемѣ въ больницу за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ отдѣленіяхъ, отказано 643 чел.—менѣе чѣмъ въ 1907 году за то же время на 109 чел.

Оказаніе помощи въ пріемномъ покоѣ.

Въ пріемномъ покоѣ дежурными врачами оказано пособій, дано совѣтовъ, лекарствъ и сдѣлано перевязокъ въ 1907 году 2584 чел. (менѣе прошлаго года на 453 ч.), считая въ т. ч. и тѣхъ 1022, которымъ отказано въ пріемѣ въ больницѣ.

За 8 мѣсяцевъ 1908 г.—1724 чел., считая также и 643 чел., которымъ отказано въ пріемѣ.

Препровождено въ городскія больницы

Въ 1907 году изъ пріемнаго покоя губернской земской больницы отправлено въ городскую барачную больницу 655 чел. (въ т. ч. 17 подозрительныхъ по холерѣ) съ заразными болѣзнями, не подлежащими леченію въ губернской больницѣ и во временныя тифозныя больницы, открытыя по случаю тифозной эпидеміи на общія средства города и земства, 197 чел. (въ т. ч. 17 чел. подозрительныхъ по холерѣ въ больницу въ бывшемъ домѣ Зевеке).

За время съ 1 января по 1 сентября 1908 г. изъ пріемнаго покоя въ городскую барачную больницу отправлено 369 чел. (въ т. ч. подозрительныхъ по холерѣ 19) и во временныя: тифозныя 47 и холерную подозрительныхъ по холерѣ 21.

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства и мѣсту приписки.

Поступившіе въ 1907 году въ общую больницу и психіатрическую лечебницу больные, распредѣляются по мѣсту жительства и мѣсту приписки слѣдующимъ образомъ.

А) По мѣсту жительства.

Уѣзды.	Общая больница.		Психіатричес. лечебница.		Всего число больныхъ	% отношеніе къ общему числу поступившихъ.
	Число больныхъ.	% отношеніе.	Число больныхъ.	% отношеніе.		
Н.-Новгородъ	3391	61,06	770	59,88	4161	60,83
Нижегородскій уѣздъ	372	6,69	99	7,70	471	6,89
Ардатовскій	24	0,43	28	2,18	52	0,76
Арзамасскій	109	1,96	42	3,27	151	2,21
Балахнинскій	501	9,02	201	15,62	702	10,26
Васильскій	89	1,60	16	1,24	105	1.54
Горбатовскій	119	2,15	26	2,02	145	2,12
Княгининскій	54	0,96	12	0,94	66	0,96
Лукояновскій	102	1,83	17	1,32	119	1.74
Макарьевскій	93	1,67	21	1,63	114	1,67
Семеновскій	211	3.78	30	2,34	241	3,52
Сергачскій	38	0,68	17	1,32	55	0.81
Другихъ губерній	217	3,97	—	—	217	3,17
Безъ обозначенія мѣста жительства и съ пути слѣдованія (пароходы и прочее)	234	4,22	7	0,54	241	3,52
	5554	100%	1286	100%	6840	100%

Д) По мѣсту приписки.

Уѣзды.	Общая больница. Число больныхъ.	Общая больница. °/₀ отношеніе.	Психіатричес. лечебница. Число больныхъ.	Психіатричес. лечебница. °/₀ отношеніе.	Всего число больныхъ	°/₀ отношеніе къ общему числу поступившихъ.
Н.-Новгородъ	794	14.29	362	28,15	1156	16,90
Нижегородскій уѣздъ	517	9,30	157	12,20	674	9.85
Ардатовскій	112	2,02	47	3.65	159	2,33
Арзамасскій	253	4,56	52	4,04	305	4.46
Балахнинскій	284	5,11	75	5,83	359	5,25
Васильскій	213	3,83	41	3,19	254	3,72
Горбатовскій	462	8,31	84	6,53	546	7,98
Княгининскій	289	5,20	63	4,90	352	5,15
Лукояновскій	177	3,19	35	2,73	212	3,10
Макарьевскій	196	3,54	67	5,21	263	3,84
Семеновскій	253	4.56	72	5,60	325	4,75
Сергачскій	234	4,22	58	4,51	292	4,27
Другихъ губерній	1763	31,74	162	12,60	1925	28,14
Неизвѣстныхъ	7	0,13	11	0,86	18	0.26
	5554	100°/₀	1286	100°/₀	6840	100°/₀

Изъ распредѣленія больныхъ по мѣсту жительства и приписки видно, что на первомъ мѣстѣ по количеству больныхъ стоитъ Н.-Новгородъ: 60,83°/₀ по мѣсту жительства и 16.90/₀ коренныхъ жителей города, на второмъ по мѣсту жительства стоитъ Балахнинскій уѣздъ, 10.26°/₀, затѣмъ Нижегородскій 6.89°/₀. Семеновскій 3,52°/₀, Арзамасскій 2,21°/₀, Горбатовскій 2,12°/₀; поступленія изъ другихъ уѣздовъ губерніи не достигаютъ 2°/₀. По мѣсту же приписки на второмъ мѣстѣ, послѣ Нижняго, стоитъ Нижегородскій уѣздъ 9,85°/₀, затѣмъ идутъ уѣзды, въ слѣдующей постепенности: Горбатовскій 7,98°/₀, Балахнинскій 5,25°/₀, Княгининскій 5,15°/₀, Семеновскій 4,75°/₀, Арзамасскій 4,46°/₀, Сергачскій 4,27°/₀, остальные уѣзды не достигаютъ 4°/₀.

Амбулаторія. Въ спеціальныхъ амбулаторіяхъ губернской земской больницы за 1907 годъ принято 31898 больныхъ, сдѣлавшихъ 68348 помѣщеній, не считая лицъ, которымъ было оказано пособіе въ пріемномъ покоѣ (2584 ч.)

Въ какихъ именно амбулаторіяхъ, какое количество больныхъ и отъ какихъ болѣзней пользовано, видно изъ слѣдующей таблицы:

	АМБУЛАТОРІИ.								
	Хирургическая.	Терапевтическ.	Подѣтскимъ бол.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	ж.	ВСЕГО.
I. Общія заразныя болѣзни.									
А.									
Оспа	3	—	6	—	—	—	—	1	10
Корь	3	—	42	—	—	—	—	—	45
Скарлатина	—	—	19	—	—	—	—	—	19
Коклюшъ	—	—	30	—	—	—	—	—	30
Гриппъ	2	140	99	—	1	—	37	28	307
Дифтеритъ	1	—	27	—	—	—	—	—	28
Тифъ брюшной	—	15	—	—	—	—	—	—	15
» возвратный	—	27	12	—	—	—	—	—	39
» неопред. и смѣшанный	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія (кровавый поносъ)	—	20	26	—	—	—	—	2	48
Заушница эпидемическая	19	15	5	—	—	—		—	39
Рожа	21	15	—	—	—	—	—	—	36
Остеоміэлитъ	30	—	—	—	—	—	—	—	30
Острый сочленовный ревматизмъ	8	180	10	—	—	—	8	1	207
Цынга	4	10	20	—	—	—	1	—	35
Крупозная пневмонія	—	45	6	—	—	—	—	—	51
Бугорчатка легкихъ	—	635	10	—	—	—	1	2	648
» проч. органовъ и тканей	—	—	5	—	—	—	—	—	5
Б.									
Сифилисъ первичный	—	—	—	—	4	—	77	—	81
Сифисъ кондилом: а) recens	23	—	—	—	—	—	148	228	399
б) recidiva	28	—	—	—	—	—	247	226	501
в) не указано	41	—	14	—	—	—	—	—	55
Сифилисъ гуммозный	15	25	—	—	—	—	92	54	186
Мягкій шанкръ и его ослож.	—	—	—	—	—	—	544	74	618
Перелой и его осложненія	3	—	—	—	—	—	790	230	1023
В.									
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	—	488	100	—	1	—	42	86	717

Названіе болѣзней.	АМБУЛАТОРІИ.								
	Хирургическая.	Терапевтическ.	По дѣтск. бол.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн. горлов. и носов. болѣзней	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	ж.	ВСЕГО.
II. Общія незаразныя болѣзни.									
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ)	139	—	40	—	—	—	—	—	179
Анэмія и блѣдная немочь . .	5	256	30	—	1	—	2	—	294
Прочія общія незаразн. болѣзн.	—	12	—	—	—	—	—	—	12
III. Новообразованія.									
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	143	50	—	—	70	12	3	2	280
Доброкачественныя опухоли .	441	56	10	—	—	—	—	—	507
IV. Паразитическія болѣзни.									
Глисты кишечныя	5	20	43	—	—	—	—	—	68
Эхинококкъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Чесотка	81	10	10	—	2	—	17	9	129
Парша	—	6	12	—	—	—	—	87	105
Прочія паразитическія болѣзни	4	—	—	—	—	—	2	6	12
V. Душевныя болѣзни.									
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.									
Ушибы	802	50	20	—	—	—	—	—	872
Раны: а) отъ холодн. оружія .	268	—	1	—	—	—	—	—	269
б) отъ огнестрѣл. . . .	34	—	—	—	—	—	—	—	34
в) прочія	641	—	—	—	—	—	—	—	641
Вывихи	79	—	4	—	—	—	—	—	83
Переломы: а) простые	291	—	—	—	—	—	—	—	291
б) осложненные . .	5	—	—	—	—	—	—	—	5
Ожоги	216	—	—	—	—	—	1	—	217
Отмороженія	69	—	—	—	—	—	—	—	69
Прочія поврежденія	—	—	—	—	—	—	4	—	4
VII. Отравленія.									
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	3	12	—	—	—	—	—	—	15
Случайныя отравленія	1	2	1	—	—	—	—	—	4

Названіе болѣзней.	АМБУЛАТОРІИ.								
	Хирургическая.	Терапевтическ.	По дѣтск. бол.	Глазная.	Гникологи-ческая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	ж.	ВСЕГО.
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.									
Грыжи	317	15	8	—	—	—	—	—	340
Слѣпота	—	—	—	122	—	—	—	—	122
Прочіе пороки и недостатки развитія	89	—	—	—	—	—	—	—	89
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.									
А) Орган. болѣзни мозга и обол.									
Болѣзни головного мозга	2	40	14	—	—	—	—	—	56
„ спинного „	—	25	16	—	—	—	—	—	41
Б) Нервныя болѣзни.									
Бол. перифер. нервной систем.	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Эпилепсія	1	35	20	—	—	—	—	—	56
Истерія и неврастенія	—	485	20	—	1	—	—	—	506
Прочія нервныя болѣзни	101	30	—	—	4	—	10	—	145
В) Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.									
Болѣзни сердца и его оболоч.	2	260	8	—	—	—	—	—	270
Болѣзни сосудовъ	207	90	—	—	—	—	18	—	315
Прочія болѣзни этой группы	384	—	—	—	—	—	—	—	384
Г) Болѣзни органовъ дыханія.									
Восп. дыхат. путей	2	352	139	—	—	236	—	6	735
Катарральное восп. легкихъ	—	—	3	—	—	—	—	—	3
Воспаленіе подреберной плевы	19	222	18	—	—	—	—	—	259
Прочія болѣзни этой группы	4	36	—	—	—	721	6	1	768
Д) Болѣзни органовъ пищеваренія.									
Болѣзни полости рта и зѣва	175	20	12	—	—	207	26	31	471
Желудочно-кишечн. катарръ	9	1598	273	—	3	—	4	—	1887
Воспаленіе брюшины	48	10	—	—	—	—	—	—	58
Воспаленіе слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	6	40	—	—	7	—	—	—	53
Бол. печени и желчн. путей	5	160	7	—	—	—	—	—	172
Прочія болѣзни этой группы	189	—	—	—	2	158	5	—	354

Названіе болѣзней.	АМБУЛАТОРІИ.								
	Хирургическая.	Терапевтическ.	По дѣтск. бол.	Глазная.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	ж.	ВСЕГО.
Е) Болѣзни мочевыхъ органовъ.									
Воспаленіе почекъ	6	250	10	—	—	—	—	—	266
Камни почекъ и мочев. пузыр.	60	—	—	—	—	—	—	—	60
Прочія болѣзни этой группы .	75	—	—	—	—	—	—	8	83
Ж) Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	103	—	—	—	—	—	36	—	139
З) Болѣзни жен. полов. органовъ	5	—	—	—	1557	—	—	3	1565
И) Болѣзни костно-мышеч. сист.									
Мышечный ревматизмъ	511	294	15	—	—	—	3	—	823
Прочія болѣзни этой группы .	1793	—	—	—	—	—	—	—	1793
І) Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.									
Флегмона	1441	15	7	—	—	—	—	—	1463
Язвы	539	6	—	—	—	—	—	—	545
Прочія болѣзни этой группы .	1044	—	—	—	—	—	72	—	1116
К) Болѣзни органовъ зрѣнія. (За исключ. слѣпоты).									
Конъюктивитъ	—	6	1	970	—	—	—	—	977
Трахома	—	—	—	402	—	—	—	—	402
Прочія болѣзни этой группы .	8	—	—	4440	—	—	—	—	4448
Л) Болѣзни органовъ слуха. (За исключ. глухонѣмоты).									
Болѣзни наружнаго слухового прохода	2	8	11	—	—	170	—	—	191
Болѣзни средняго уха . . .	44	—	—	—	—	980	—	—	1024
Прочія болѣзни этой группы .	11	—	—	—	—	—	—	—	11
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя	—	89	—	—	259	—	—	—	348

Названіе болѣзней.	АМБУЛАТОРІИ.								
	Хирургическая.	Терапевтическ.	По дѣтск. бол.	Глазныя.	Гинекологическая.	Ушн., горлов. и носов. болѣзней	Сифилитическ. и кожныхъ болѣзней. м.	ж.	ВСЕГО.
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	211	—	—	—	—	—	—	—	211
На испытаніи	—	—	—	5	—	—	—	—	5
Здоровыхъ	—	—	—	—	1	—	26	51	78
Итого . .	10842	6175	1184	5939	1913	2484	2225	1136	31898
Повторныхъ посѣщеній .	13391	2214	258	9912	663	2835	5630	1547	36450
ВСЕГО . .	24233	8389	1442	15851	2576	5319	7855	2683	68348

По нервнымъ болѣзнямъ специальная амбулаторія при психіатрической лечебницѣ, въ которой за 1907 годъ принято 772 больныхъ, сдѣлавшихъ 1088 посѣщеній и кромѣ того въ электротерапевтическомъ кабинетѣ 8478 посѣщеній.

За 8 мѣсяцевъ 1908 года число амбулаторныхъ больныхъ по всѣмъ амбулаторіямъ общей больницы было 21,441 чел., которымъ сдѣлано 44053 посѣщенія и по нервнымъ болѣзнямъ въ психіатрической лечебницѣ 677 чел., сдѣлавшихъ 1277 посѣщеній и въ электротерапевтическомъ кабинетѣ 5127 посѣщеній.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится безъ измѣненія— согласно росписанія, утвержденнаго 40-мъ очереднымъ собраніемъ (стр. 16—17 доклада по благотворит. заведеніямъ).

Хирургическая дѣятельность отдѣленій и амбулаторій.

Приводятся свѣдѣнія о хирургической дѣятельности, оказанной въ отдѣленіяхъ и амбулаторіяхъ больницы.

Изъ отчета по хирургическому отдѣленію за 1907 годъ д-ра Михалкина.

ЧАСТЬ ОБЩАЯ.

Въ 1907 году хирургическіе больные размѣщались въ двухъ совершенно отдѣльныхъ корпусахъ; оперативные и одержимые тяжкими поврежденіями занимали: 1) Рябининскій павильонъ (Д-ръ Михалкинъ), вмѣщающій 45 коекъ и 2 небольшія отдѣльныя палаты за возвышенную плату и 2) первый баракъ больницы (II хирургическое отдѣленіе) (доктора Чачхіани, Глядковъ). Въ этомъ были больные инфекціонные хирургическіе, одержимые длительнымъ нагноеніемъ, язвенные, обоженные и т. п.

Врачебный персоналъ состоялъ изъ 2 штатныхъ и одного сверхштатнаго врача съ окладомъ жалованья.

Приготовленіе перевязочнаго матеріала и другія фельдшерскія обязанности возложены на санитарныхъ служащихъ, обучающихся въ отдѣленіяхъ, такъ какъ фельдшерскій персоналъ состоитъ изъ одного лица на каждое отдѣленіе.

Не смотря на уменьшеніе числа кроватей во II хирургическомъ отдѣленіи съ 45 до 35, количество больныхъ, сравнительно съ предыдущими годами, не уменьшилось. За 1907 годъ въ обоихъ отдѣленіяхъ пользовано 1320 человѣкъ, находилось родственниковъ для ухода 27, такимъ образомъ въ отдѣленіи было всего 1347 человѣкъ. Изъ этого числа 939 мужчинъ и женщинъ 408.

Умершихъ за годъ было 60, въ томъ числѣ скоропостижно 10, такимъ образомъ смертность выразилась 4,6%, а выключая скоропостижно—умершихъ, получимъ 2,4%.

По сословію больные, какъ и въ предыдущіе года, главнымъ образомъ крестьяне—Нижегородской и другихъ губерній до 74,%; остальные 26% составляютъ мѣщане, цеховые, духовнаго званія и прочіе. Отмѣчая больныхъ по мѣсту приписки, не разбирая сословій, мы видимъ, что Нижегородской губ. принадлежитъ 68%; другимъ, преимущественно сосѣднимъ, Костромской и Владимірской губ. 32%.

Разбирая больныхъ по мѣсту жительства, оказывается, что на городъ Н.-Новгородъ падаетъ 28%, всѣхъ больныхъ, при этомъ жителями города признаны прожившіе въ немъ болѣе года; 40% падаетъ на всѣ уѣзды Нижегородской губерніи и 32% на другія губерніи, главнымъ образомъ сосѣднія.

Безплатное лѣченіе хирургическихъ больныхъ было за счетъ нижеслѣдующихъ стипендій, изъ коихъ 14 кроватей находятся въ Рябининскомъ павильонѣ и одна во II хирургическомъ отдѣленіи (памяти Константина Маркова). Больными проведено безплатно.

Наименованіе стипендій.	Число больныхъ.	Проведено ими дней.
2 койки памяти Д. А. Ламонова преимущественно для одержимыхъ каменною болѣзнію .	25	919
1 койка М. А. Дегтярева	2	34
10 коекъ памяти Николая и Татіаны Рябининыхъ	79	2334
1 койка памяти заслуженнаго профессора Н. В. Склифасовскаго	3	76
Всего 15 коекъ. Проведено .	109	3363

1 Хирургическое отдѣленіе.

Больные втеченіи всего года занимали Рябининскій павильонъ; пользовано 913 больныхъ; изъ этого числа 625 мужчинъ, 288 женщинъ; дѣти входятъ въ эти числа, соотвѣтственно ихъ полу.

Вышеупомянутое количество больныхъ получилось изъ слѣдующихъ цифръ: оставалось къ началу 1907 года 26 больныхъ; мужч. 18 и женщ. 8, въ теченіи года прибыло 575 муж. и 258 жен., переведено изъ другихъ отдѣленій— 54; (муж. 32 и женщ. 22).

Выписано здоровыми и съ улучшеніемъ: мужчинъ 577, женщ.—267; переведено въ другія отдѣленія—16, муж. 9 и женщ. 7, осталось въ отдѣленіи къ январю 1908 года—32; умерло за годъ—21, (муж. 15 и женщ. 6), такимъ образомъ % смертности по отношенію къ выписнымъ 2,6%.

Изъ вышеописанныхъ совершенно здоровыми помѣчено 535 не считая переведенныхъ въ другія отдѣленія и оставшихся къ слѣдующему году, съ улучшеніемъ 296, безъ улучшенія 13, это больные не согласившіеся на ту или другую операцію или же случаи не оперируемые, въ виду ихъ запущенности.

По времени поступленія больные распредѣлялись такъ:

Мѣсяцы.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Оставшіеся отъ предыдущаго года	18	8
Январь	34	22
Февраль	47	30
Мартъ	45	31
Апрѣль	47	19
Май	70	29
Іюнь	52	29
Іюль	60	17
Августъ	67	22
Сентябрь	48	28
Октябрь	46	16
Ноябрь	44	24
Декабрь	47	13
Итого. . . .	625	288
	913	

По сословію больные главнымъ образомъ крестьяне, ихъ около 80%, остальные 20% составляютъ мѣщане, цеховые, духовные и прочія сословія. Нижегородской губ. 77%, прочихъ губерній 23%, преимущественно Костромской и Владимірской.

Вычисляя % отношенія больныхъ всей губерніи по уѣздамъ и городу Н.-Новгороду, получимъ нижеслѣдующую таблицу, при этомъ за постоянныхъ жителей города считались и крестьяне Нижегородской губирніи, прожившіе въ немъ болѣе года.

Городъ Н.-Новгородъ и уѣзды.	% каждаго уѣзда по отношенію Нижегородской губ.
Городъ Н.-Новгородъ 265	38,2
Нижегородскаго уѣзда 75	10,5
Семеновскаго 70	10,0
Балахнинскаго 64	9,6
Горбатовскаго 52	7,3
Княгининскаго 36	5,1
Макарьевскаго 34	4,7
Васильскаго 30	4,2
Сергачскаго 27	3,6
Арзамасскаго 25	3,4
Лукояновскаго 14	2,0
Ардатовскаго 10	1,4
Всего Нижегород. губ. . 702	77%
Прочихъ губерній преимущественно сосѣднихъ 211	23%
Всего . . 913	100%

Изъ оперативнаго отчета по 1 хирургическому отдѣленію за 1907 годъ.

За отчетный годъ сдѣлано 482 операціи на 438 больныхъ, такъ какъ нѣкоторымъ больнымъ сдѣлано по 2 и болѣе опер. Изъ 482 выздор. 455 и умерло 13. Переведено въ другія отдѣленія 14. Умершіе описаны въ частномъ отчетѣ подъ №№ 13, 18, 215, 263, 266, 267, 269, 270, 292, 293, 295, 302, 307.

Подъ общимъ наркозомъ оперировано 150.—Хлороформъ примѣнялся приготовленный изъ хлоралъ - гидрата, неблагопріятныхъ послѣдствій и осложненій отъ наркоза не наблюдали.

Подъ кокаиномъ съ цѣлію мѣстной анэстезіи примѣненъ былъ въ 135 случаяхъ; обыкновенно впрыскивали подъ кожно 1% растворъ до 0,1 грам. изрѣдка и до 0,2 грам., многимъ больнымъ мѣстная анэстезія производилась эфиромъ и хлоръ-этиломъ.

Оперированные принадлежали по мѣсту приписки 72%—Нижегородской губ., 28% — другихъ, преимущественно сосѣднихъ, Владимірской и Костромской, изъ Нижегородской губерніи наибольшую группу составляютъ больные г. Н.-Новгорода и Нижегородскаго уѣзда, за симъ Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ. Вычисляя % каждаго уѣзда по отношенію Нижегородской губ., получимъ слѣдующую таблицу:

МѢСТО ПРИПИСКИ.	% каж. уѣзда Нижег. губ.
Н.-Новгородъ	16
Нижегородскій уѣздъ	12
Семеновской	8,8
Балахнинскій	7,9

МѢСТО ПРИПИСКИ.	% каж. уѣзда Нижег. губ.
Горбатовскій	7,3
Княгининскій	4,4
Макарьевскій	4,2
Арзамасскій	2,7
Лукояновскій	2,4
Васильскій	2,5
Ардатовскій	2,5
Сергачскій	1,3
Всего Нижегород. губ. 342	72%
Другихъ губерній 140	28%
Итого. . . . 482	100%

Прибыло крестьянъ въ хурургическое отдѣленіе изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи для большихъ операцій 184, что по отношенію ко всему числу оперированныхъ составитъ 48%, жителей города различныхъ сословій, очитая и крестьянъ, проживших въ городѣ болѣе года, оперировано 24%, другихъ губерніій 28%. Разбирая по сословіямъ послѣднія группы, отмѣчаемъ, что около 77% больныхъ принадлежитъ крестьянскому сословію.

ТАБЛИЦА

операцій за 1907 годъ въ 1-мъ хирургич. отдѣленіи.

Наименованіе операцій.	Число оперированныхъ больныхъ.	Исходъ.		
		Выздоровѣло.	Переведено въ другія отдѣленія.	Умерло.
Операціи на костяхъ:				
Trepanatio processus mastoidei	17	15	—	2
Sequestrotomia maxil. infer.	1	1	—	—
Resectia costal	6	6	—	—
» humeri	3	3	—	—
» cubiti	1	1	—	—
» genu	1	1	—	—
Выскребаніе на костяхъ	11	11	—	—
Amputatio degitorum manus	6	6	—	—
» antibrachii	2	2	—	—
» cruris	2	2	—	—
Выпрямленіе колѣннаго состава	1	1	—	—
Выпрямленіе бедра при кривосросшемся переломѣ	2	2	—	—
Выпрямленіе голени	4	4	—	—
Punctio genu	1	1	—	—
Thenotomia tendinis Achilli	1	1	—	—
Repositio luxatione inveterata humeri	2	2	—	—
» cubiti	·2	2	—	—
» femoris	7	7	—	—
Пластическія операціи:				
Возстановленіе заросшихъ ноздрей	1	1	—	—
» мягкаго неба	2	2	—	—
» при labium leporinum по Muxaulti	3	3	—	—

Наименованіе операцій.	Число оперированныхъ больныхъ.	Исходъ.		
		Выздоровѣло.	Переведено въ другія отдѣленія.	Умерло.
Возстановленіе пальцевъ по Deda'y при врожденномъ уродствѣ	3	3	—	—
Hernotomia при свободныхъ грыжахъ:				
» linea albae	3	3	—	—
» umbilicalis	3	3	—	—
» inguinalis по Bassini	120	119	—	1
» при паховыхъ ущемленіяхъ	12	9	—	3
Paracentesis	25	17	7	1
Laporotomia при водянкѣ опер. Тальма	4	3	—	1
» при раненіи кишекъ	4	3	—	1
» при appendicite	8	8	—	—
» при заворотѣ кишекъ	5	1	—	4
Вскрытіе межмышечныхъ глубокихъ нарывовъ	3	3	—	—
Tracheotomia	2	2	—	—
Amygdalotomia	2	2	—	—
Strumectomia	6	6	—	—
Thoracocentesis	11	5	—	—
Sectio alta	25	25	—	—
Urethrotomia	1	1	—	—
Радикальная операція при hydrocele по Volkman'y	15	15	—	—
Кастрація яичка	1	1	—	—
Incisio et circumcisio praeputii	3	3	—	—
Incarnatio inguinis	1	1	—	—
Ligatura при Varices haemorrhoid.	12	12	—	—
Наложеніе шва на сухожиліе	2	2	—	—
» серебрявнаго шва при переломѣ	1	1	—	—
Ligatura arter carotis	1	1	—	—
Ligatura arter radialis	4	4	—	—

Наименованіе операцій.	Число оперированныхъ больныхъ	Исходъ.		
		Выздоровѣло.	Переведено въ другія отдѣленія.	Умерло.
» » ulnaris	3	2	1	—
Удаленіе инороднаго тѣла (пули, иглы)	7	7	—	—
Сшиваніе nervi ischiadici	1	1	—	—
Transplantatio cutis по Thirsch'y и Reverden'y	3	3	—	—
Удаленіе новообразованій:				
Cancer labii inferioris	19	19	—	—
» » nasi	8	8	—	—
» » bucae	10	10	—	—
» » colli	1	1	—	—
» » mammae	8	8	—	—
Sarcoma manus	1	1	—	—
Adenitis coli	5	5	—	—
Lipoma colli	3	3	—	—
» humeri	4	4	—	—
» dorsi	5	5	—	—
» abdominis	1	1	—	—
» pedis	2	2	—	—
Fibroma glabele	1	1	—	—
» mammae	3	3	—	—
» antibrachii	2	2	—	—
» cruris	4	4	—	—
Angioma frontis	6	6	—	—
» labii	1	1	—	—
Cysta colli	1	1	—	—
» abdominis	1	1	—	—
Ganglion manus	2	2	—	—
Ateroma colli	1	1	—	—
» buccae	6	6	—	—
» frontis	3	3	—	—

Наименованіе операцій.	Число оперированныхъ больныхъ.	Исходъ.		
		Выздоровѣло.	Переведено въ другія отдѣленія.	Умерло.
Ateroma dorsi	3	3	—	—
Adenoma mammae	1	1	—	—
Noma	1	1	—	—
Polipys nasi	1	1	—	—
» recti	4	4	—	—
Osteoma frontis	2	2	—	—
» maxillae infer.	1	1	—	—
» digiti	1	1	—	—
Epithelioma nasi	1	1	—	—
Osteoclasia cruris	1	1	—	—
Gygroma	2	2	—	—
Итого	482	455	14	13

Вѣдомость

о больныхъ въ хирургической амбулаторіи

за 1907 годъ.

Пріемъ больныхъ производился ежедневно по очереди врачами Михалкинымъ, Чачхіани, Лобисъ. Въ теченіи года принято 10842 больныхъ, сдѣлавшихъ 13391 посѣщеній.

По мѣсяцамъ:	Число больныхъ.	Число повторныхъ посѣщеній.
Въ Январѣ	846	1457
„ Февралѣ	838	1422
„ Мартѣ	982	1444
„ Апрѣлѣ	770	1140
„ Маѣ	1081	1136
„ Іюнѣ	1339	1249
„ Іюлѣ	1037	744
„ Августѣ	955	793
„ Сентябрѣ	853	915
„ Октябрѣ	818	1087
„ Ноябрѣ	716	1081
„ Декабрѣ	607	923
Итого	10842	13391

Свѣдѣнія

об амбулаторныхъ больныхъ по хирургическому отдѣленію

за 1907 годъ.

Званія.	Н.-Новгородъ.	Нижегородскій уѣздъ.	Другихъ уѣзд. Нижегород. г.	Другихъ губерній.	ИТОГО.	
					Число больныхъ.	Повторн. посѣщеній.
Мѣщанъ	1380	—	275	670	2325	
Крестьянъ	—	1460	3893	1680	7033	
Цеховыхъ	172	—	10	12	194	
Духовнаго званія	76	30	75	17	298	
Дворянъ	156	—	16	35	207	
Чиновниковъ и другихъ лицъ неподат. сословія	408	13	76	79	568	
Отставныхъ и запасн. военныхъ	55	42	67	53	217	
Итого . .	2247	1545	4412	2546	10842	13391
Всего . . .					24233	

Примѣчаніе. Больныхъ изъ уѣздовъ Нижегородской губ. не живущихъ въ Н.-Новгородѣ было 2540. Что составляетъ 25%—общаго числа больныхъ.

Перевязочнаго матеріала въ хирургич. амбулаторіи израсходовано за 1907 годъ.

НАЗВАНІЕ.	Количество.
Марли мягкой	468 кусковъ.
„ суровой	217 „
„ крахмальной	4 „
Ваты гигроскопической	12 фунтовъ.
„ простой	385 „
Бумазеи	42 аршина.
Лигнину	115 фунтовъ.

Стоимость перевязки въ 3,6 коп. Платныхъ перевязокъ было 1453 на сумму 217 р. 95 к.

Произведено въ амбулаторіи операцій:

1. Глубокіе разрѣзы при флегмонахъ . . . 503
2. Извлеченіе каріозныхъ зубовъ . . . 405
3. Извлеченіе посторонихъ тѣлъ . . . 70
4. Удаленіе мелкихъ опухолей, вросшихъ ногтей и выскребаніе . . . 85
5. Наложеніе лигатуръ и кровавыхъ швовъ . . . 83
6. Вправленіе вывиховъ . . . 38
7. Вправленіе паховыхъ и пупочныхъ грыжъ . . . 40
8. Подрѣзано уздечекъ языка . . . 35
9. Разныхъ операцій мелкихъ . . . 1235

Итого . . . 2494

10. Антисептическихъ перевязокъ . . . 13317
10. Неподвижныхъ повязокъ на конечности гипсовыхъ, стеклянныхъ, корсетовъ . . . 251

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Рентгеновскаго кабинета при 1-мъ хирургическомъ отдѣленіи за 1907 годъ.

а отчетный годъ въ Рентгеновскомъ кабинетѣ было произведено 323 осмотра больныхъ. Изъ нихъ 116 было осмотрѣно съ діагностическими цѣлями, при чемъ 30 осмотрѣно только экраномъ, а остальные подвергались и рентгенофотографіи, нѣкоторыхъ приходилось осматривать или фотографировать повторно. Больные были преимущественно амбулаторные, стаціонарныхъ больныхъ было 35: изъ 1-го хирургическаго отдѣленія—20; изъ 2-го хирургическаго—13; изъ терапевтическаго отдѣленія—2. Съ лечебными цѣлями при разнаго рода кожныхъ заболѣваніяхъ, преимущественно при волчанкѣ сдѣлано 207 сеансовъ у 23 больныхъ.

По заболѣваніямъ больные распредѣлялись такимъ образомъ.

Съ инородными тѣлами (игла, дробь, пуля и т. д. было	52
Съ заболѣваніемъ костей	19
Съ вывихами	7
Съ пораженіями суставовъ и костей	11
Съ переломами костей	13
Съ злокачественными опухолями	5
Съ нервными заболѣваніями	2
Съ порокомъ сердца	1
Съ камнями почекъ	1

Съ инородными тѣлами осматривались такіе больные, у которыхъ прощупать это тѣло не удавалось, или не смотря, на субъективныя ощущенія больныхъ, возникало сомненіе въ ихъ существованіи, у нѣсколькихъ больныхъ при рентгенизаціи не оказалось инородныхъ тѣлъ.

Съ лѣчебными цѣлями рентгенонизація примѣнялась у 23 лицъ; у 12 изъ нихъ по поводу волчанки лица, у 6 по поводу злокачественной опухоли, у 3 по поводу заболѣванія костей, и у 2 по поводу нервнаго заболѣванія. Каждый сеансъ продолжался 5—10 минутъ 3 раза въ недѣлю. Каждый больной имѣлъ отдѣльную свинцовую маску съ написанной фамиліей, а туловище прикрывается резиновой клеенкой.

Изъ этихъ больныхъ прослѣдить до полнаго излѣченія удалось около половины; остальные получивъ улучшеніе, а нѣкоторые и безъ онаго послѣ 2—3—5 сеансовъ, не видя улучшенія, скрывались навсегда, больные преимущественно крестьяне и городскіе цѣховые.

СПИСОКЪ

операцій сдѣланныхъ во II-мъ хирургическомъ отдѣленіи въ теченіи 1907 года.

№№ по порядку.	Названіе операцій.	Число операцій.	Примѣчаніе.
1	Ампутацій всѣхъ конечностей	4	
2	Ампутацій нижн. конечностей	14	
3	Удаленіе костныхъ секвестровъ	19	
4	Выскреб. больныхъ костей конеч.остр. лож.	4	
5	Удаленіе туберкул. железъ шейн. и подм.	4	
6	Резекцій реберъ	11	
7	Трепанацій костей конеч. и сосц. отр. . .	4	
8	Экзартикуляцій пальцевъ нижн. конеч. .	7	
9	Удаленіе доброкачеств. опухолей	20	
10	Перевязка глубок. бедренной вены . . .	1	
11	Экзартикуляцій пальцевъ верхн. конечн. .	7	
12	Разрѣзы глубок. флегмонъ и нарывовъ .	111	
13	Кругов. вырѣз. по «Уайтходу» гем. шишекъ	1	
14	Пересадка кожи по «Ревендену» . . .	2	
15	Проколовъ живота	5	
16	Удаленіе эксудата изъ плевры	8	
17	Наложеніе гипсовыхъ корсетовъ	1	
18	Удаленіе ногтя	2	
19	Вправленіе вывиховъ	1	
20	Расщепленіе удавки	1	

Въ 1-мъ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи за 1907 годъ.

Больныхъ съ носовыми, горловыми и ушными болѣзнями было 148.

Операціи произведены слѣдующія:

Удаленіе носовыхъ полиповъ	116
Частичныя резекціи носовыхъ раковинъ	63
Срѣзываніе выступовъ носовой перегородки	9
Удаленіе носоглоточной фибромы	1
Удаленіе миксоматозной фибромы носа	1
Вскрытіе рѣшетчатыхъ клѣтокъ	3
Удаленіе хоанальныхъ полиповъ	4
Удаленіе опухоли носа (изслѣдов. не произведено)	1
Удаленіе аденоидныхъ разрощеній носоглотки	65
Тонзоллотоміи	37
Извлеченіе каріозныхъ зубовъ	17
Просверливаніе гайморовой полости	6
Удаленіе ушныхъ полиповъ	20
Удаленіе холестеатомы средняго уха	2
Разрѣзъ барабанной перепонки	4
Выскабливаніе грануляцій средняго уха	6
Извлеченіе посторонняго тѣла изъ уха, подъ наркозомъ	1

Въ амбулаторіи произведены слѣдующія операціи:

Удаленіе постороннихъ тѣлъ а) изъ уха	10
б) изъ носа	9
Удаленіе ушныхъ пробокъ	72
Удаленіе полиповъ а) носа	6
б) уха	3
Удаленіе аденоидныхъ разрощеній	4
Разрываніе миндалинъ	2
Частичныя резекціи носовыхъ раковинъ	9
Выскабливаніе язвъ въ носу	1
Срѣзываніе папилломъ а) носа	1
б) мягкаго неба	1
Вырѣзываніе срощеній внутри носа	2
Разрѣзъ при флегмонозныхъ жабахъ	3
Извлеченіе зуба	1
Просверливаніе гаймор. полости	1
Разрѣзъ барабанной перепонки	5
Удаленіе холестеатомы уха	1
Разрѣзъ Wild'а	1

Свѣдѣнія

о числѣ операцій, произведенныхъ въ глазномъ отдѣленіи за 1907 годъ станціонарн. и приходящимъ больнымъ.

Названіе операцій.	Число. Станціон.	Приход.	Всего.	Примѣчаніе.
Экстракцій катарактъ:				
съ иридектоміей	100	—	183	
безъ иридектоміи	83	—		
Дисцизій послѣдоват. катар.	72	10	82	
Удаленій кортикальныхъ массъ . . .	21	1	22	При мягкихъ катарактахъ—(1 подъ хлороформ. ребенку).
„ сумки хрусталика	7	—	7	
Операцій «Fucala»	2		2	
Иридектомій (оптич. и при главкомѣ).	75	43	118	1 подъ хлоформ. ребенку.
Отрываній райка	21	5	26	При атрофіи радужки.
Иридотоміи	5	—	5	
Склеротомій (задн. и передн.)	6	9	15	
Татуировокъ (оптич. и косметич.) . .	17	233	250	
Стафилотомій по Критчету	4	11	15	
Удаленій крыловидной плевы	1	19	20	
Операцій при заворотѣ вѣкъ:				
на верхнемъ вѣкѣ	16	72	88	Изъ нихъ—1 по Уатсонъ-Юнге, 2 по Panas'у.
„ нижнемъ „	4	27	31	Изъ нихъ 4 по Panas'у, остальныя по Shneller'у.
Пересадка сухожил. кпереди	—	21	21	При косоглазіи.
Тенотомій	1	14	15	
Выскабливаніе chalazion'a	—	31	31	
Удаленій рѣсницъ электролизомъ . .	—	5	5	
Разрушеніе ангіомы электролизомъ . .	—	9	9	
Энуклеацій	2	1	3	Подъ хлороформомъ.
Экстирпація слезнаго мѣшка	—	2	2	

Названіе операцій.	Станціон.	Приход.	Всего.	Примѣчаніе.
Иссѣченій опухолей злокачествен. .	1	4	5	1 позади глаза подъ хлороформомъ.
„ „ доброкачествен.	—	5	5	1 подъ эфирнымъ наркоз. ребенку.
„ рубцовъ на вѣкахъ	—	2	2	
Выскабливаній при костоѣдѣ періорбиты	1	2	3	1 подъ хлороформомъ.
Удаленій xanthelasm'ы	—	1	1	
Увеличеніе полости глазницы	—	2	2	Для вставленія протеза.
Удаленіе инор. тѣлъ изъ передн. камеры	2	—	2	
Операція при выворотѣ вѣка	3	2	5	
„ „ symblepharon	—	3	3	
„ „ lagophtalmus	—	2	2	
„ „ ptosis	3	8	11	1 по Motais, ост. по Landolt-sonn'у.
„ де-Веккера	—	10	10	При атрофическ. глазн. яблокахъ.
„ при empyema sinus frontalis .	1	1	2	1 подъ хлороформомъ.
Удаленіе кисты вѣка	—	2	1	По Фолькману.
Всего	448	556	1004	

Въ амбулаторіи за 1907-й годъ оказаны слѣдующія оперативныя пособія:

Зондированій носослезныхъ каналовъ	1604
Промываній „ „	596
Расщепленій „ „	330
Эпиляцій рѣсницъ	188
Удаленій инородныхъ тѣлъ изъ роговицы	110
„ „ „ „ конъюнктивы	2
Выскабливаній chalazion'a	11
Вскрытій абсцесса вѣкъ	9
Всего	2850

Кромѣ того, подобрано очковъ . . . . 1338 чел.

Операціи въ гинекологическомъ отдѣленіи за 1907 годъ.

Выскабливаніе пол. матки	214
Зашиваніе фистулъ	18
Удаленіе матки черезъ влагалище	6
Чревосеченій	83
Вскрытіе нарывовъ въ пол. живота	4
Камнесѣченіе	1
Расширеніе канала мат. шейки	2
Выпусканіе жидкости изъ пол. живота	2
Удаленіе кондиломъ	1
Coporraph	1
Ампутація мат. шейки	5
Otresia Hymenal.	2
Perineorraph.	12
Итого	351

Приходящимъ больнымъ сдѣлано операцій въ 1907 году.

Выскабливаній	70
Расширеніе канала матки	8
Родовъ пров.	7
Изъ нихъ въ одномъ случаѣ удалено дѣтское мѣсто.	
Итого всѣхъ операцій	430

Аптека. Аптека при губернской земской больницѣ обслуживаетъ соматическую больницу и психіатрическую лечебницу съ Ляховской колоніей, отъ которыхъ въ 1907 году было 68681 больн. рецептъ и за 6 мѣсяцевъ 1908 года 33,691 рецептъ. Всего же аптекой отпущено лекарствъ за 1907 годъ по 113,419 рецептамъ и съ 1 января по 1 іюля 1908 г. по 56,257 рецептамъ. Число рецептовъ за 1907 годъ сравнительно съ 1906 г. уменьшилось на 5482, а за 1 полугодіе 1908 г. противъ—1907 г. на 5674.

Количество рецептовъ и стоимость отпущенныхъ по нимъ медикаментовъ и припасовъ для различныхъ учрежденій, амбулаторныхъ больныхъ и служащихъ, видно изъ прилагаемаго свѣдѣнія:

	За 1907 годъ.			За 6 мѣсяцевъ 1908 года.		
	Количество рецепт.	На сумму.		Количество рецепт.	На сумму.	
		р.	к.		р.	к.
а) По заготовительнымъ цѣнамъ.						
Губернской земской богадѣльни	1697	225	77	944	134	73
Дѣтскаго прiюта	883	886	—	451	503	24
Дворянскаго прiюта	227	94	25	105	57	61
Общежитiя женской гимназiи	115	35	03	67	13	88
Патолого-анатомич. лабораторiи и секцiонной . .	134	29	61	61	16	19
Ветеринарной лабораторiи	253	100	12	100	55	71
Губернской Земской Управы	7	1	39	2	—	30
За счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго земства—амбулаторнымъ больнымъ безплатно	7259	966	42	2765	410	37
Конторы Губернской Земской больницы	46	11	93	20	7	66
Санитарнаго бюро при Губернской Управѣ . . .	216	105	[1]) 79	56	53	[2]) 72
Сельско-хозяйственный музей Губ. Земства . . .	4	4	20	—	—	—
Живоносновскiй прiютъ	—	—	—	41	8	85
Патронажъ душевно-больныхъ	15	11	21	9	6	49
Колонiя душевно-больныхъ въ Ляховѣ	2288	1661	42	362	1045	44
б) Съ платою по 15 к. за рецептъ.						
Амбулаторнымъ больнымъ	21550	3232	50	12421	1863	15
Воскресной школѣ—частной	1	—	15	—	—	—
Общежитiе учительскихъ дѣтей	132	23	49	63	10	63
Служащимъ въ Губернскомъ и Нижегородскомъ Уѣздномъ Земствахъ	3172	687	35	**) 1342	343	73
и в) безплатно.						
За счетъ Губернскаго Земства неимущимъ амбулаторнымъ больнымъ (по заготовит. цѣнамъ).	9027	1134	53	4119	478	30
Итого	47026	9211	16	22928	5010	—

1) Сумму 105 р. 79 к. составляютъ: 1) для санитарн. бюро . . . . . 10 р. 47 к.
2) » Молитовки » . . . . . . 30 » 33 »
3) » Мочальн. остров. . . . . 28 » 74 »
4) » Маресевской амбул. . . . 36 » 25 »

2) Сумму 53 р. 72 к. составляютъ: 1) для санитарн. бюро . . . . . 7 р. 56 к.
2) » Молитовки » . . . . . 9 » 11 »
3) » Маресевской амбул. . . . 37 » 05 »

**) Излишекъ суммы противъ количества рецептовъ составляетъ за отпущенный перевязочный матерiалъ и аптечныя вещи по заготовительнымъ цѣнамъ.

Безплатный отпускъ лекарствъ неимущимъ больнымъ за счетъ Губернскаго Земства и съ платою по 15 коп. за рецептъ, производ'тся съ разрѣшенія старшаго врача больницы, а за счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства съ разрѣшенія Уѣздной Земской Управы и только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ въ неприсутственные дни— когда Управа бываетъ закрыта, съ разрѣшенія старшаго врача.

Выписка и расходованіе противодифтеритной сыворотки.

Противодифтеритная сыворотка выписывается исключительно изъ Бактеріологическаго института при Московскомъ Университетѣ: она дешевле Парижской и главнымъ образомъ представляетъ удобство выписки ея малыми порціями—по мѣрѣ надобности въ свѣжемъ видѣ.

По требованію Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и гг. земскихъ врачей, отпущено противодифтеритной сыворотки въ 1907 г. 1976 флаконовъ и за 6 первыхъ мѣсяцевъ 1908 г. 653 флакона.

Отпускъ произведенъ въ слѣдующіе уѣзды:

	Въ 1907 году.			Въ первую половину 1908 г.		
	Флаконовъ.	На сумму.		Флаконовъ.	На сумму.	
Ардатовскій	259	133	39	50	25	50
Арзамасскій	140	72	10	20	10	20
Балахнинскій	340	175	10	150	76	50
Васильскій	90	46	35	40	20	40
Горбатовскій	340	175	10	—	—	—
Княгининскій	45	23	18	25	12	75
Лукояновскій	5	2	58	—	—	—
Макарьевскій	166	85	49	74	37	74
Нижегородскій	191	98	36	79	40	29
Сергачскій	400	206	—	200	102	—
Семеновскій	—	—	—	15	7	65
	1976	1017	65	653	333	03
Кромѣ того отпущено:						
Для Губернской Земской больницы 14 и лично больничнымъ врачамъ 7	21	10	81	—	—	—
Въ Сергачскій уѣз. противоскарлатин. сыворотки	10	45	—	—	—	—
Въ Макарьевскій уѣздъ Стрептококовой сыворотки.	5	4	50	—	—	—

	1902 г.	1906 т.	1907 г.	1908 г.	% повышенія.
Мяса 1 сорта пудъ	4 р. 25 к.	4 р. 81 к.	5 р. 20 к.	5 р. 50 к.	29,4
Мясо 2 сорта пудъ	3 р. 40 к.	3 р. 80 к.	4 р. 20 к.	Непокупалось.	—
Телятина	4 р. 50 к.	4 р. 80 к.	5 р. 20 к.	5 р. 60 к.	24,4
Молоко ведро	51 к.	53 к.	69 к.	$61^3/_4$ к.	21
Рисъ пудъ	2 р. 41 к.	2 р. 60 к.	3 р. 30 к.	2 р. 95 к.	22,4
Дрова пятерикъ	$^3/_4$ 23р,22к	$^3/_4$ 28р.75к.	15-16 вер. 35 р.	15-16 вер. 31 р.42 к. 25р.13к.*)	8,2
Нефтяные остатки пудъ	$22^7/_8$ к.	50 к	42 к.	49 к.	113
Полотно № 10 простын. арш.	37 к	38 к	45 к.	45 к	—
рубахи	21 к	25 к	27 к.	30 к	
кальсоны	21 к } 1 руб. 02 коп.	— } 91 коп.	32 к.	30 к } 1 руб. 35 к.	32,3
кофты и юбки	23 к	28 к	30 к.	30 к	

*) Исключивъ для сравненія съ $^3/_4$ дровами $^1/_5$ стоимости 15—16 вер., стоимость послѣднихъ будетъ—25 р. 13 к.

Въ среднемъ каждый пятерикъ обошелся въ 31 р. 42 к.

Всѣ дрова сложены на Мочальномъ островѣ и будутъ перевезены въ городъ по зимнему пути.

Для Ляховской колоніи закуплено дровъ въ счетъ смѣты 1909 года изъ первыхъ же рукъ:

У И. М. Липина березовыхъ 15 вер. 129 пят. 3 саж. по 34 руб. пятерикъ на 4406 р. 40 к. съ доставкой и выгрузкой ихъ на берегъ на мызѣ и у М. В. Благодарящева дубовыхъ $^3/_4$ арш. 120 пят. по 34 р. съ доставкой на мѣсто въ колонію, къ 1-му января 1909 г. Въ случаѣ недостатка у Благодарящева дубовыхъ дровъ, ему предоставлено право замѣнить половину—(60 пятер.) березовыми такой же мѣры и толщины по одинаковой цѣнѣ.

Продовольствіе больныхъ за 1907 годъ обошлось: въ общей больницѣ по 20,72 коп. въ день на челов.—дороже смѣты на 0,72, въ городской психіатрической лечебницѣ по 20,84 к.—выше смѣты по 0,84 к. и въ Ляховской колоніи по 25,37 к.—дороже смѣты на 5,37 коп.

Продовольствіе служащихъ: фельдшеровъ, надзирателей санитарной, палатной и чернорабочей прислуги, стоило тоже нѣсколько дороже противъ смѣтнаго назначенія, какъ въ городскихъ больницахъ, такъ и въ Ляховской колоніи.

По даннымъ за 1-е полугодіе 1908 года, суточная стоимость продовольствія больныхъ выразилась такъ: въ общей больницѣ 21,23 коп. каждаго больного—дороже смѣты на 0,23 коп., городской психіатрической лечебн. 21,33 к. — выше смѣты на—0,33 к. и въ Ляховской колоніи 23,34 коп.—выше смѣты на 2,34 коп. Нѣсколько дороже стоило и продовольствіе служащихъ. Прилагается сравнительная со смѣтой таблица о стоимости продовольствія больныхъ, призрѣваемыхъ и всѣхъ категорій служащихъ. Изъ этой таблицы видно, что стоимость довольствія, по дѣтскому пріюту значительно превышаетъ смѣтную ассигновку, что объясняется, главнымъ образомъ, недостаточностью данной, на 1908 г. ассигновки, вслѣдствіе сокращенія ея редакціонной комиссіей съ 30 на 21 коп. для надзирательницъ, кормилицъ и взрослыхъ дѣтей и съ 20 на 17 коп. для прочихъ служащихъ.

Сравнительная таблица по продовольствію.

	Больные общей больницы	Больные городской психіатрической лечебниц.	Фельдш. надзират. и санитр. персонал.	Палатная прислуга.	Хозяйственная и чернор прислуга.	Призрѣваемые и служащіе богадѣл.	Дѣтскій пріютъ (служащіе и дѣти вмѣстѣ).	Больные Ляховск. колоніи.	Служащіе Ляховской колоніи.	Прислуга Ляховской колоніи.
1907 годъ. Ассигновано по смѣтѣ на одного челов. въ день .	20 коп.	20 коп.	20 коп.	15,5 к.	16,09 к.	10,16 к.	8,95 коп.	20 коп.	20 коп.	16 коп.
— Расходъ въ день на одного челов.	20,72 к.	20.84 к.	22,72 к.	16,25 к.	18,25 к.	10,87 к.	13,26 коп.	25,37 к.	24.29 к.	18.93 к.
							Служащіе / Дѣти.			
1908 годъ. Ассигновано по смѣтѣ на одного челов. въ день .	21 коп.	21 коп.	21 коп.	17 коп.	17 коп.	9,88 к.	18.93 к / 5,57 к	21 коп.	21 коп.	17 коп.
— Расходъ въ день на одного челов.	21,23 к.	21,33 к.	23,03 коп.	16,86 к.	19.28 к.	11,21 к.	27,86 к / 5,37 к.	23.34 к.	24,45 к.	18,73 к.

	1902 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	% повышенія.
Мяса 1 сорта пудъ	4 р. 25 к.	4 р. 81 к.	5 р. 20 к.	5 р. 50 к.	29,4
Мясо 2 сорта пудъ	3 р. 40 к.	3 р. 80 к.	4 р. 20 к.	Непокупалось.	—
Телятина	4 р. 50 к.	4 р. 80 к.	5 р. 20 к.	5 р. 60 к.	24,4
Молоко ведро	51 к.	53 к.	69 к.	$61^3/_4$ к.	21
Рисъ пудъ	2 р. 41 к.	2 р. 60 к.	3 р. 30 к.	2 р. 95 к.	22,4
Дрова пятерикъ	$^3/_4$ 23 р. 22 к.	$^3/_4$ 28 р. 75 к.	15-16 вер. 35 р.	15-16 вер. 31 р. 42 к. 25 р. 13 к.*)	8,2
Нефтяные остатки пудъ	$22^7/_8$ к.	50 к.	42 к.	49 к.	113
Полотно № 10 простын. арш.	37 к.	38 к.	45 к.	45 к.	—
рубахи	21 к.	25 к.	27 к.	30 к.	
кальсоны	21 к.	—	32 к.	30 к.	32,3
кофты и юбки	23 к.	28 к.	30 к.	30 к.	
(итого полотно)	1 руб. 02 коп.	91 коп.		1 руб. 35 к.	

*) Исключивъ для сравненія съ $^3/_4$ дровами $^1/_3$ стоимости 15—16 вер., стоимость послѣднихъ будетъ—25 р. 13 к.

1907 году 68348 посѣщеній амбулаторныхъ и 2584 чел., которымъ оказано пособіе въ пріемномъ покоѣ, выражается суммой 7093 р. 20 коп., которая и должна быть исключена изъ стоимости содержанія коечныхъ больныхъ. Кромѣ сего изъ стоимости содержанія коечныхъ больныхъ общей больницы, подлежитъ исключенію 4825 р. 86 коп., поступившихъ въ доходную смѣту Губернскаго земства за медикаменты и др. аптечные предметы, отпущенные безплатно неимущимъ больнымъ за счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства и разнымъ учрежденіямъ и лицамъ за плату по заготовительнымъ цѣнамъ и по 15 коп. за рецептъ, что въ общемъ (7093 р. 20 к.+4825 р. 86 к. 11919 р, 06 к.) понизитъ годовую стоимость каждаго изъ 354 соматическихъ больныхъ общей больницы на 33 р. 67 к., т. е. съ 469 р, 10 коп. до 435 р. 43 коп., а въ психіатрической лечебницѣ по числу 9566 посѣщеній амбулаторныхъ на 956 руб. 60 коп. или 4 р. 9 коп. на коечнаго больного, т. е. съ 395 руб. 48 коп. до 391 р.39 к.

Кромѣ того на больницу падаетъ расходъ вслѣдствіе приготовленія и отпуска изъ аптеки лекарствъ для прочихъ учрежденій губернскаго земства: богадѣльни, дѣтскаго пріюта и друг. показанныхъ въ свѣдѣніяхъ по аптекѣ учрежденій, которымъ губернскимъ земствомъ разрѣшенъ отпускъ лекарствъ по заготовительнымъ цѣнамъ и по 15 коп. за рецептъ. Независимо сего въ суммѣ расходовъ на общую больницу и психіатрическую лечебницу, заключаются также не относящіяся къ этимъ учрежденіямъ расходы: на хлѣбопеченіе и стирку бѣлья для Ляховской колоніи, земской богадѣльни и дѣтскаго пріюта. Общій расходъ на хлѣбопеченіе (содержаніе пекарей и дрова) 1920 руб., на пудъ выпеченнаго хлѣба (25514 пуд.) падаетъ по 7½ коп., что на 8020 пуд. отпущенныхъ въ колонію составитъ 601 руб. 50 коп., на богадѣльню за 1360 пуд. — 102 руб. и дѣтскій пріютъ за 908 пуд.—68 р. 10 коп.; расходъ на прачешную (содержаніе прачекъ и пр. служебнаго персонала при прачешной,не считая ремонта машинъ и др. принадлежностей прачешной) 3636 руб., на пудъ бѣлья (13994 пуд.) причитается 26 коп., что составитъ на Ляховскую колонію на 1872 пуда 486 р. 72 коп., на богадѣльню за 360 п. 93р. 60 к. и дѣтскій пріютъ за 962 п. 250р. 12 к., всего же расхода на хлѣбопеченіе и стирку бѣлья, неотносящагося къ больницѣ и лечебницѣ, 1602 р. 04 коп., что также должно понизить стоимость содержанія больныхъ въ больницѣ и лечебницѣ на 2 р. 72 коп. Кромѣ перечисленнаго, всѣ хозяйственныя работы для дѣтскаго пріюта и богадѣльни, производятся средствами больницы, а канцелярскія— исполняются служащими конторы, стоимость которыхъ учесть трудно.

Принявъ все изложенное во вниманіе, становится правильнымъ признать, что дѣйствительная стоимость содержанія больныхъ въ общей больницѣ, опредѣлится суммой значительно ниже показанной. При этомъ Губернская Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію, что расходъ на содержаніе больницъ прогрессируетъ сообразно условіямъ экономической жизни вообще—повышеніемъ цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости, что видно изъ прилагаемой ниже сравнительной таблицы цѣнъ за послѣдніе 6 лѣтъ, въ частности значительномъ вздорожаніемъ топлива, повышеніемъ цѣнъ на электрическое освѣщеніе и за водоснабженіе.

Относительно повышенной стоимости содержанія больныхъ въ Ляховской колоніи, Губернская Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что на повышеніе повліяло отчасти то обстоятельство, что число призрѣваемыхъ душевно-больныхъ было менѣе смѣтнаго назначенія на 52 чел. (смѣта 300, призрѣвалось —248 ч.) и потому всѣ расходы по содержанію колоніи опредѣлились на меньшее число больныхъ. Значительно повліяло на увеличеніе стоимости содержанія больныхъ еще то обстоятельство, что въ показанную по отчетности сумму расходовъ на отопленіе и освѣщеніе, вошла стоимость оставшихся на 1-е января 1908 года матеріаловъ: дровъ дубовыхъ 50 пятер. по 29 р. на 1450 р., дровъ березовыхъ 15 пят. по 30 р. 450 руб., нефти натуральной 250 пуд. по 50 к.—125 руб., мазута 11,450 пуд. по 45 к. 5152 р. 50 к. и стоимость подвозки этого мазута по 5 к за пудъ 572 р. 50 к., всего же осталось матеріаловъ на 1908 г для отопленія и освѣщенія на 7750 р., каковая сумма при опредѣленіи стоимости содержанія больныхъ и подлежитъ исключенію изъ расхода и только это обстоятельство понижаетъ показанную выше суточную стоимость съ 1 р. 12,93 к. до 1 руб. 4,37 коп., а годовую съ 412 р. 19 к. до 380 р. 95 к.

Сравнительная таблица цѣнъ на главные продукты и матеріалы за 1902—1908 г.

	1902 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	% повышенія.
Хлѣбъ бѣлый пудъ	1 р. 28 к.	1 р. 34 3 к.	1р. 58,25к.	1 р. 73 к.	35
Хлѣбъ ржаной пудъ	59,3 к.	81,25 к.	93,97 к.	89,54 к.	51
Масло скоромное пудъ	12 р. 69к.	14 р. 14 к.	14 р. 22 к.	15 р. 49 к.	22
Яица 1000 штукъ	17 р. 30к.	19 р. 56 к.	21 р. 67 к.	21 р. 75 к.	25,7

	1902 г.	1906 т.	1907 г.	1908 г.	% повышенія.
Мяса 1 сорта пудъ	4 р. 25 к.	4 р. 81 к.	5 р. 20 к.	5 р. 50 к.	29,4
Мясо 2 сорта пудъ	3 р. 40 к.	3 р. 80 к.	4 р. 20 к.	Непокупалось.	—
Телятина	4 р. 50 к.	4 р. 80 к.	5 р. 20 к.	5 р. 60 к.	24,4
Молоко ведро	51 к.	53 к.	69 к.	61¾ к.	21
Рисъ пудъ	2 р. 41 к.	2 р. 60 к.	3 р. 30 к.	2 р. 95 к.	22,4
Дрова пятерикъ	¾ 23р,22к	¾ 28р.75к.	15-16 вер. 35 р.	15-16 вер. 31 р.42 к. 25р.13к. *)	8,2
Нефтяные остатки пудъ	22⅞ к.	50 к	42 к.	49 к.	113
Полотно № 10 простын. арш.	37 к	38 к	45 к.	45 к	—
рубахи	21 к (1 руб. 02 коп.)	25 к (91 коп.)	27 к.	30 к (1 руб. 35 к.)	
кальсоны	21 к	—	32 к.	30 к	32,3
кофты и юбки	23 к	28 к	30 к.	30 к	

*) Исключивъ для сравненія съ ¾ дровами ⅕ стоимости 15—16 вер., стоимость послѣднихъ будетъ—25 р. 13 к.

Губернская Земская Богадѣльня.

Призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ на 1-е января 1907 года состояло 108 чел. (41 муж., 67 жен.), въ теченіе года въ богадѣльню поступило 45 выбыло изъ богадѣльни 7 (3 по собственному желанію, 1 отправленъ на родину и 3 бродягъ бѣжало), умерло 28, на 1 января 1908 года состояло 118 (46 муж., 72 жен.).

За 8 мѣсяцевъ 1908 года—съ 1 января по 1-е сентября на призрѣніе въ богадѣльню поступило 22 чел., выбыло 8 (2 по собственному желанію, 1 за достиженіемъ совершеннолѣтія (Аржанова) и 5 бродягъ бѣжало), умерло 21, къ 1-му сентября на призрѣніи состоитъ 111 чел. (43 муж, 68 жен.).

Среднее число призрѣваемыхъ на 1907 годъ было 112 чел.

Продовольствіе одного призрѣваемаго и прислуги (прислуга довольствуется изъ одного котла съ призрѣваемыми) обошлось за 1907 годъ = 10,87 коп. въ день на человѣка дороже смѣты на 0,71 коп.

Въ общемъ все содержаніе призрѣваемыхъ за 1907 годъ выразилось суммой 11773 р. 52 к. въ среднемъ по 105 р. 12 к. въ годъ на человѣка въ день 28,8 коп.

По пріюту подкинутыхъ дѣтей, вносится особый докладъ.

При семъ прилагается: разсчетъ по стат. смѣты о суточной стоимости содержанія больныхъ и подробныя вѣдомости о расходахъ по всѣмъ благотворительнымъ заведеніямъ съ объяснительной къ нимъ земской о причинахъ вызвавшихъ перерасходы и отчетная вѣдомости по ремонту больничныхъ зданій.

РАЗСЧЕТЪ

о суточной стоимости содержанія больныхъ за 1907 годъ.

Статьи расхода.	Сумма расхода.						Суточная стоимость содержанія одного больного.		
	По общей больницѣ.		По психіатрической лечебницѣ въ городѣ.		По Ляховской колоніи.		Общая больница.	Психіатрическая лечебница.	Ляховская колонія.
Жалованье врачамъ . .	15420	12	7362	42	3540	—	11,92	8,61	3,91
Жалованье фельдшерамъ, массажисткамъ и надзирателямъ	4850	—	2730	—	2450	—	3,75	3,19	2,71
Жалованье санитарной прислугѣ и младшимъ надзирателямъ	8261	41	2709	33	2481	21	61,39	3,17	2,74
Жалованье палатнымъ служит. и сидѣлкамъ . .	4629	34	6131	93	5186	88	3,58	7,17	5,75
Жалованье служащ. въ конт. церковному причту, машинному отдѣлу (прачешная и проч.), хозяйственной и прочей чернорабочей прислугѣ *	14669	76	9697	71	8699	27	11,34	11,34	9,62
Продовольствіе фельдшеровъ, надзирателей и санитарной прислуги . .	4229	43	1243	95			3,27	1,45	—
Продовольствіе палатной прислуги (служ и сидѣл.)	2965	50	2668	95	8286	57	2,29	3,12	9,16
Продовольствіе прочей прислуги . . . . *	4863	96	3212	62			3,76	3,76	—
Одежда прислуги . . *	573	48	379	70	221	09	0,44	0,44	0,24
Продовольствіе больн. .	26802	01	17823	37	22938	79	20,72	20,84	25,37
Одежда, бѣлье и обувь больныхъ	9942	36	6760	80	7567	55	7,69	7,90	8,37
Хозяйственныя вещи и ремонтъ ихъ . . . . . *	1419	54	940	41	1797	29	1,1	1,1	1,99
Отопленіе и освѣщеніе *	24153	42	15965	67	26552	31	18,67	18,66	28,36
Содержаніе бактеріологической лабораторіи . *	1766	46	1167	65	—	—	1,37	1,37	—

Статьи расхода	Сумма расхода.						Суточная стоимость содержанія одного больного.		
	По общей больницѣ.		По псиxіатрической лечебницѣ въ городѣ.		По Ляховская колоніи.		Общая больница.	Психіатрическая лечебница.	Ляховская колонія.
Аптека: жалованье служащимъ	7656	42	592	47	—	—	5,92	0,69	
Медикаменты, лечебные припасы, перевязочный матеріалъ, медицинскіе инструменты и вещи по уходу за больными .	16861	99	1304	88	2391	51	13,04	1,53	2,64
Уплата городу за воду *	8110	14	5360	14	—	—	6,27	6,27	
Спеціальныя нужды больныхъ и табакъ * . .	218	90	429	54	506	45	0,17	0,5	0,56
Медицинская библіотека	246	87	230	73	—	—	0,19	0,27	
Врачебные инструменты.	—	—	220	65	—	—	—	0,26	
Хирургическіе инструменты	849	03	—	—	—	—	0,66	—	
Отправка больныхъ на родину	121	01	385	13	—	—	0,09	0,45	
Опыты по вспоможенію душевно-больнымъ внѣ больницы	—	—	271	70	—	—		0,32	
Всѣ проч. расходы по больничн. содержанію . *	7710	12	5094	82	9509	91	5,94	5,94	10,51
Всего . .	166321	27	92684	57	102128	83	1р.28,52к.	1р.08,35к.	1р.12 93к.
Въ годъ							469р. 10к.	395р. 48к.	412р. 19к.

Примѣчаніе: По стат., по которымъ точное раздѣленіе расходовъ между общей больницей и лечебницей вслѣдствіе общаго хозяйства невозможно, разсчетъ сдѣланъ пропорціонально количеству бывшихъ на излѣченіи больныхъ (стат. эти обозначены знакомъ *).

Отчетная вѣдомость

расходовъ по содержанію Благотворительныхъ Заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства за 1907 годъ.

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано		Поступило въ возвратъ.		Затѣмъ въ расходѣ.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
На содержаніе больницы и лѣчебницы.												
Жалованье.												
По Больницѣ	56021	40	55825	68	185	35	55640	33	—	—	381	07
По Лечебницѣ	20951	10	21285	27	463	58	20821	69	—	—	129	41
Продовольствіе.												
Служащихъ и прислуги	16711	03	20666	23	1481	82	19184	41	2473	38	—	—
Больныхъ общей Больницы	25550	—	26999	68	197	67	26802	01	1252	01	—	—
Душевно-больныхъ . . .	12775	—	17894	62	71	25	17823	37	5048	37	—	—
Одежда, бѣлье и обувь.												
Для больныхъ общей больницы	8673	75	26450	87	16508	51	9942	36	1268	61	—	—
Для больныхъ Лечебницы	7049	50	6760	80	—	—	6760	80	—	—	288	70
Одежда прислуги Больницы	779	41	768	42	—	—	768	42	—	—	10	99
Одежда прислуги Лечебницы	254	54	240	26	55	50	184	76	—	—	69	78
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ и подушекъ	2298	60	5313	32	1517	59	3795	73	1497	13	—	—

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возвратъ.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Специальныя нужды душевно-больныхъ.						
На разныя потребности .	400 —	248 38	— —	248 38	— —	151 62
На табакъ и проч. курительныя принадлежн. .	400 —	181 16	— —	181 16	— —	218 84
Содержаніе мастерскихъ и огорода Лечебницы	100 —	17 65	— —	17 65	— —	82 35
Хозяйственныя вещи, обновленіе мебели и ремонтъ ихъ	2435 —	2605 45	245 50	2359 95	— —	75 05
Канцелярскіе расходы .	1200 —	959 49	— —	959 49	— —	240 51
Печатаніе Медицинскаго отчета и доклада собранію	500 —	95 63	— —	95 63	— —	404 37
Печатаніе въ газетахъ объявленій о торгахъ и проч.	150 —	214 30	— —	214 30	64 30	— —
Медицинская Библіотека Общей Больницы . . .	300 —	246 87	— —	246 87	— —	53 13
Медицинскіе журналы и книги Лечебницы . .	200 —	230 73	— —	230 73	30 73	— —
Врачебные инструменты лечебницы	300 —	220 65	— —	220 65	— —	79 35
Библіотека для больныхъ общей Больницы . . .	200 —	218 90	— —	218 90	18 90	— —
Отопленіе	29292 —	38490 35	9224 17	29266 18	— —	25 82
Освѣщеніе	8716 —	11306 95	454 04	10852 91	2136 91	— —

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Поступило въ возвратъ.		Затѣмъ въ расходѣ.		Противъ смѣты.			
									Болѣе.		Менѣе.	
Аренда домовъ, страховка и налоги	874	11	860	62	—	—	860	62	—	—	13	49
Чистка помойныхъ ямъ, печныхъ трубъ и клозетовъ	89	—	120	25	—	—	120	25	31	25	—	—
Отопленіе и освѣщеніе	516	—	509	87	—	—	509	87	—	—	6	13
Стирка бѣлья и набивка матрацевъ	100	—	203	34	3	05	200	29	100	29	—	—
Содержаніе лошадей и коровъ	678	25	1175	52	172	12	1003	40	325	15	—	—
Проѣздъ больныхъ и служащихъ	500	—	382	40	—	—	382	40	—	—	117	60
Книги медицинскія и для чтенія больнымъ	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—
Табакъ и развлеченіе больныхъ	150	—	394	65	13	90	380	75	230	75	—	—
Мелочные расходы	270	—	191	86	—	—	191	86	—	—	78	14
Канцелярскіе расходы	75	—	65	29	—	—	65	29	—	—	9	71
Печатаніе отчетовъ	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Лекарство	150	—	210	99	—	—	210	99	60	99	—	—
Медицинскія вещи	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
Мелкій ремонтъ домовъ	150	—	171	41	—	—	171	41	21	41	—	—

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возвратъ.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Жалованье служащимъ .	403 20	400 80	— —	400 80	— —	2 40
На содержаніе лабораторіи	500 —	233 39	— —	233 39	— —	266 61
	3203 20	2934 11	— —	2934 11	— —	269 09
Хирургическіе инструменты	900 —	864 78	15 75	849 03	— —	50 97
Содержаніе Рентгеновскаго Кабинета . . .	100 —	87 60	— —	87 60	— —	12 40
Опыты вспоможенія душевно-больнымъ внѣ больницы	400 —	271 70	— —	271 70	— —	128 30
Итого на содержаніе больницы и лечебницы	216197 13	263102 76	30812 68	232590 08	20054 20	3661 25
					16392 95	
На содержаніе аптеки.						
Жалованье	7449 —	8248 89	— —	8248 89	799 89	— —
Медикаменты	7391 —	11450 95	1899 48	9551 47	2160 47	— —
Аптечные припасы . . .	1900 —	2354 58	141 03	2213 55	513 55	— —
Перевязочные матеріалы	4100 —	6579 35	1753 77	4825 58	725 58	— —
Медицинскіе инструменты и вещи	1410 —	2067 35	533 92	1533 43	123 43	— —
На содержаніе чистоты—мытье половъ въ аптекѣ	50 —	42 84	— —	42 84	— —	7 16
Итого на содержаніе аптеки . .	22300 —	30743 96	4328 20	26415 76	4122 92	7 16
					4115 76	

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возвратъ.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
На содержаніе богадѣльни.						
Жалованье	2893 60	2917 73	— —	2917 73	24 13	— —
Продовольствіе	4266 —	4817 31	36 02	4781 29	515 29	— —
Одежда, бѣлье и обувь .	1019 70	998 20	— —	998 20	— —	21 50
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ	176 20	109 82	— —	109 82	— —	66 38
Хозяйственныя вещи . .	150 —	22 44	— —	22 44	— —	127 56
Отопленіе	1156 50	1108 24	34 42	1073 82	— —	82 68
Освѣщеніе	720 —	1170 46	— —	1170 46	450 46	— —
Содержаніе чистоты и мелочные расходы . .	364 —	359 44	— —	359 44	— —	4 56
Погребеніе умершихъ .	20 —	21 25	— —	21 25	1 25	— —
Страхованіе зданій . . .	55 —	93 30	— —	93 30	38 30	— —
Лечебные припасы и медикаменты	370 —	225 77	— —	225 77	— —	144 23
Итого на содержаніе богадѣльни .	11191 —	11843 96	70 44	11773 52	1029 43	446 91
					582 52	
На содержаніе Дѣтскаго пріюта.						
На наемъ помѣщенія . .	1200 —	975 —	— —	975 —	— —	225 —
Жалованье служащимъ	4814 80	5214 92	— —	5214 92	400 12	— —

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Поступило въ возвратъ.		Затѣмъ въ расходѣ.		Противъ смѣты.			
									Болѣе.		Менѣе.	
Аренда домовъ, страховка и налоги	874	11	860	62	—	—	860	62	—	—	13	49
Чистка помойныхъ ямъ, печныхъ трубъ и клозетовъ	89	—	120	25	—	—	120	25	31	25	—	—
Отопленіе и освѣщеніе .	516	—	509	87	—	—	509	87	—	—	6	13
Стирка бѣлья и набивка матрацевъ	100	—	203	34	3	05	200	29	100	29	—	—
Содержаніе лошадей и коровъ	678	25	1175	52	172	12	1003	40	325	15	—	—
Проѣздъ больныхъ и служащихъ	500	—	382	40	—	—	382	40	—	—	117	60
Книги медицинскія и для чтенія больнымъ .	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—
Табакъ и развлеченіе больныхъ	150	—	394	65	13	90	380	75	230	75	—	—
Мелочные расходы . . .	270	—	191	86	—	—	191	86	—	—	78	14
Канцелярскіе расходы .	75	—	65	29	—	—	65	29	—	—	9	71
Печатаніе отчетовъ . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Лекарство	150	—	210	99	—	—	210	99	60	99	—	—
Медицинскія вещи . . .	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
Мелкій ремонтъ домовъ	150	—	171	41	—	—	171	41	21	41	—	—

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Поступило въ возвратъ.		Затѣмъ въ расходѣ.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
По Ляховской колоніи душевно-больныхъ.												
Жалованье служащимъ .	25340	10	22409	82	52	46	22357	36	—	—	2983	04
Продовольствіе служащихъ и прислуги . .	7504	35	10011	76	1725	19	8286	57	782	22	—	—
Продовольствіе больныхъ	21900	—	32974	97	10036	18	22938	79	1038	79	—	—
Одежда, бѣлье и обувь больныхъ	7354	35	7593	47	25	92	7567	55	213	20	—	—
На одежду прислугѣ . .	439	80	221	09	—	—	221	09	—	—	218	71
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ	1298	50	1032	76	—	—	1032	76	—	—	265	74
Спеціальныя нужды душевно-больныхъ . . .	550	—	531	45	25	—	506	45	—	—	43	55
Священнику за служеніе всенощной и исполненіе требъ	100	—	46	10	—	—	46	10	—	—	53	90
Отопленіе и освѣщеніе .	15620	—	26552	31	—	—	26552	31	10932	31	—	—
Содержаніе лошадей и обоза	2827	10	3288	09	73	10	3214	99	387	89	—	—
Машинное отдѣленіе . .	710	—	1123	43	—	—	1123	43	413	43	—	—
Содержаніе мастерскихъ	105	—	83	39	—	—	83	39	—	—	21	61
Содержаніе чистоты и мелочные расходы . .	1286	—	1016	78	—	—	1016	78	—	—	269	22
Вставка рамъ и стеколъ	150	—	128	93	—	—	128	93	—	—	21	07
Кухня: полуда котловъ и проч.	145	—	295	82	—	—	295	82	150	82	—	—

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.	Израсходовано.	Поступило въ возвратъ.	Затѣмъ въ расходѣ.	Противъ смѣты. Болѣе.	Противъ смѣты. Менѣе.
Содержаніе телефоновъ	410 —	315 65	— —	315 65	— —	94 35
Хозяйственныя вещи . .	1425 —	1797 29	— —	1797 29	372 29	— —
Канцелярскіе расходы . .	300 —	346 96	— —	346 96	46 96	— —
Провозъ больныхъ и служащихъ	200 —	488 75	— —	488 75	288 75	— —
Страхованіе зданій . . .	810 —	1183 72	— —	1183 72	373 72	— —
Устройство цвѣтниковъ .	150 —	58 —	1 20	56 80	— —	93 20
Полевыя работы	— —	175 83	— —	175 83	175 83	— —
Содержаніе аптеки . . .	2500 —	2391 51	— —	2391 51	— —	108 49
Итого . . .	91125 50	114067 88	11939 05	102128 83	15176 21 11003 33	4172 88
По содержанію Патронажа душевно-больныхъ въ г. Балахнѣ.						
Жалованье служащимъ .	4900 —	4669 68	1 05	4668 63	— —	231 37
Продовольствіе служащихъ	547 50	1525 45	463 94	1061 51	514 01	— —

	Вѣсъ.	Цѣна на 1907 г. Руб.	К.	Цѣна на 1906 г. Руб.	К.
Chininum muriat. Ph. R. v.	К.	21	—	19	—
» sulfur	»	16	50	15	—
Chrysarobin	Н.	1	75	—	70
Codeinum purum	»	22	30	15	50
Coffeinum purum	»	10	75	9	50
» natrio benzoic.	К.	10	50	8	50
» » salicylic.	»	10	50	8	50
Dionin Merck'a	Н.	55	—	30	—
Flores Chamomillae v.	Пуд.	14	—	10	—
Glycerinum purum 29°	»	12	50	10	50
Heroinum	D.	4	50	3	—
Hydrargyrum metal	К.	4	—	3	60
Morphium muriat.	Н.	15	50	10	80
Natrium salicylicum	Ф.	1	10	1	—
Oleum bergamottae.	К.	23	20	13	—
» cinnamomi cas.	»	9	—	6	50
» lavandulae	»	16	80	14	80
Opium pulverat	»	42	—	17	50
Rhizoma hydrastis canad	»	12	55	8	50
Semen sinapis pulv.	Пуд.	13	50	12	—
Sulfonal	К.	14	—	5	20
Saccharum lactis и много другихъ.	Пуд.	18	—	16	—
Итого	—	458	80	321	80

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Израсходовано.		Поступило въ возвратъ.		Затѣмъ въ расходѣ.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
Содержаніе больныхъ въ семьяхъ	9517	—	8478	38	6	43	8471	95	—	—	1045	05
Ремонтъ одежды, бѣлья и обуви	1650	—	1619	61	35	—	1584	61	—	—	65	39
Обзаведеніе 5 человѣкъ бѣльемъ, обувью и постельными принадлежностями	270	14	—	—	—		—	—	—	—	270	14
Итого . . .	20662	—	20579	32	695	49	19883	83	1283	85	2062	02
											778	17

Объяснительная записка

о перерасходахъ денежныхъ суммъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній за 1907 годъ.

По общей больницѣ и психіатрической лечебницѣ.

Перерасходъ на продовольствіе служащихъ и прислуги 2473 р. 38 к., послѣдовалъ отчасти вслѣдствіе повышенія цѣнъ на главные пищевые продукты, частью по случаю содержанія лишней прислуги для 59 чел. душевно-больныхъ, подлежавшихъ переводу въ Ляховскую колонію въ январѣ, а переведенныхъ лишь въ мартѣ, маѣ и іюнѣ вслѣдствіе неготовности тамъ къ 1-му января 1907 года помѣщеній, а также по случаю довольствія круглый годъ обѣдомъ 2-хъ, а иногда 3-хъ чел. служащихъ Ляховской колоніи, пріѣзжающихъ ежедневно въ больницу за провизіей и бѣльемъ, и санитарной богадѣльни.

По стат. на продовольствіе больныхъ общей больницы перерасходъ 1252 р. 01 к., вызванъ главнымъ образомъ повышенными цѣнами на продукты; стоимость довольствія вмѣсто 20 коп. смѣтныхъ обошлась въ 20,72 коп. въ день на чел., разность 0,72 коп. по числу 129,355 дней составляетъ 931 р. 35 к. и кромѣ того содержаніемъ сверхъ штата 4 больныхъ

По стат. на продовольствіе душевно-больныхъ психіатрической лечебницы, перерасходъ 5048 р. 37 к. послѣдовалъ почти исключительно вслѣдствіе содержанія сверхсмѣты 59 чел. круглый годъ (смѣта 175 чел., среднее ежедневное 234 чел.), стоимость довольствія которыхъ по 20,84 коп. въ день составляетъ 4489 руб. 07 коп.; остальная сумма перерасхода 559 р. 30 коп., объясняется повышенными цѣнами на продукты.

На одежду, бѣлье и обувь для больныхъ общей больницы, перерасходъ 1268 р. 61 коп. послѣдовалъ вслѣдствіе того, что въ смѣту не былъ введенъ расходъ на шитье вещей, расходъ этотъ выразился уплатой 1256 р. 88 к., отчасти же потому, что полотно покупалось дороже смѣты на 5 коп. за аршинъ, т. е. вмѣсто 25 к. по смѣтѣ по 30 коп.

	Вѣсъ.	Цѣна на			
		1907 г.		1906 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Chininum muriat. Ph. R. v.	К.	21	—	19	—
» sulfur	»	16	50	15	—
Chrysarobin	Н.	1	75	—	70
Codeinum purum	»	22	30	15	50
Coffeinum purum	»	10	75	9	50
» natrio benzoic.	К.	10	50	8	50
» » salicylic.	»	10	50	8	50
Dionin Merck'a	Н.	55	—	30	—
Flores Chamonullae v.	Пуд.	14	—	10	—
Glycerinum purum 29°	»	12	50	10	50
Heroinum	D.	4	50	3	—
Hydrargyrum metal	К.	4	—	3	60
Morphium muriat.	Н.	15	50	10	80
Natrium salicylicum	Ф.	1	10	1	—
Oleum bergamottae.	К.	23	20	13	—
» cinnamomi cas.	»	9	—	6	50
» lavandulae	»	16	80	14	80
Opium pulverat	»	42	—	17	50
Rhizoma hydrastis canad	»	12	55	8	50
Semen sinapis pulv.	Пуд.	13	50	12	—
Sulfonal	К.	14	—	5	20
Saccharum lactis и много другихъ.	Пуд.	18	—	16	—
Итого	—	458	80	321	80

1/2 коп., т. е. съ 1 1/2 до 2 коп., за гектоуаттъ—часъ; что по числу 429857 часовъ горѣнія, съ 15 марта по 31 декабря, составитъ 2149 руб. 28 коп.

По стат. содержаніе лошадей и обоза, перерасходъ 136 руб. 15 коп. вызванъ необходимостью починки экипажей и конской сбруи болѣе предусмотрѣннаго смѣтой на 46 р. 52 к.; сѣна израсходовано болѣе смѣты 137 п. 30 ф. на сумму 45 р. 54 к., такъ какъ 10 фун. въ сутки на лошадь по смѣтѣ, оказалось недостаточно, остальная сумма 23 р. 28 коп. составляетъ: разность покупной цѣны противъ смѣтной на 365 пуд. сѣна—9 р. 68 к. и не предусмотрѣнный смѣтою расходъ на солому для подстилки лошадямъ и проч.

По стат. на содержаніе чистоты и мелочные расходы, перерасходъ 213 р. 78 к. объясняется тѣмъ, что на эту стат. отнесенъ расходъ въ суммѣ 332 р. 55 к. за половыя и полотерныя щетки, полученныя отъ Кухтаровыхъ въ октябрѣ, такъ что перерасходъ вполнѣ компенсируется наличнымъ остаткомъ на 1908 г.

На погребеніе умершихъ перерасходъ 76 руб. 10 коп., вызванъ похоронами 2-хъ служащихъ больницы: Вахромова и Курицина—50 р., остальная сумма 26 р. 10 коп. израсходована на погребальныя принадлежности въ мѣрѣ необходимости.

На уплату городу за водоснабженіе, перерасходъ 5470 руб. 28 коп. послѣдовалъ благодаря лишь недостаточности смѣтнаго кредита, даннаго на 1907 г. въ одинаковой съ 1906 г. суммѣ 8000 р. не смотря на то, что съ апрѣля 1906 г. плата за воду была увеличена съ 15 до 20 к. за 100 ведеръ. Увеличеніе вызвано еще и тѣмъ, что въ суммѣ расхода 1907 г. заключается 1129 р. 14 к., отнесенныхъ по счетамъ городской Управы за декабрь 1906 г. Такимъ образомъ исключивъ изъ расхода 1907 г. 1129 р. 14 коп. и прибавивъ эту сумму, для сравненія, къ расходу за 1906 годъ, получится, что перерасходъ противъ 1906 г. болѣе всего на 825 р. 47 коп., какъ это иллюстрируется сопоставленіемъ слѣдующихъ цифръ: расходъ 1907 г.—13470 р. 28 коп.—1129 руб. 14 коп., =12341 р. 14 к., расходъ 1906 г. по отчету 10386 руб. 53 к. + 1129 р. 14 к.=11515 р. 67 к., разность 825 р. 47 коп. Эта послѣдняя цифра перерасхода, сравнительно съ 1906 годомъ объясняется тѣмъ, что въ 1906 г. надбавка 5 коп. за 100 ведеръ воды, послѣдовала лишь съ апрѣля.

По стат. страхованіе зданій, уплата сверхсмѣтныхъ 232 руб. 42 коп. послѣдовала согласно страховыхъ полисовъ.

Перерасходъ 135 р. 13 коп. на отправку душевно-больныхъ на родину, произведенъ въ видахъ сокращенія расхода на содержаніе ихъ въ лечебницѣ.

По аптекѣ.

Перерасходъ 4115 р. 76 коп. объясняется слѣдующими причинами: 1) по стат. жалованья 799 руб. 89 коп. наймомъ 5-го аптекарскаго помощника, смѣтой непредусмотрѣннаго, приглашеннаго по постановленію медицинскаго совѣщанія и съ разрѣшенія Губернской Управы, о чемъ было доложено 43-му Очередному Собранію (стр. 336 трудовъ собранія); 2) вслѣдствіе сокращенія проекта смѣты управляющаго аптекой на 1307 р. и 3) остальная сумма перерасхода 2008 р. 87 к., вызвана чрезвычайнымъ вздорожаніемъ медикаментовъ и перевязочнаго матеріала. Прилагается сравнительная таблица цѣнъ за 1906—1907 г.г. на болѣе ходкіе медикаменты и перевязочные матеріалы:

	Вѣсъ.	Цѣна на			
		1907 г.		1906 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Медикаменты:					
Acidum salicylicum	К.	2	20	2	—
» tartaricum	»	2	10	1	95
Antifebrinum	»	1	80	1	50
Apomorphinum	Н.	14	—	5	60
Atropinum sulfuricum	»	30	—	26	80
Bals. Copaivae Mar.	К.	3	70	2	20
» peruvianum	»	12	75	6	20
Bismuthum subnitric	»	8	50	7	15
Butyrum cacao	»	3	30	2	20
Castoreum canadense	Н.	12	—	9	50
Camphora raffin	К.	6	50	5	60
Cort. cascarae sagr.	Пуд.	13	—	12	—

	Вѣсъ.	Цѣна на			
		1907 г.		1906 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Chininum muriat. Ph. R. v.	К.	21	—	19	—
» sulfur	»	16	50	15	—
Chrysarobin	Н.	1	75	—	70
Codeinum purum	»	22	30	15	50
Coffeinum purum	»	10	75	9	50
» natrio benzoic.	К.	10	50	8	50
» » salicylic.	»	10	50	8	50
Dionin Merck'a	Н.	55	—	30	—
Flores Chamomillae v.	Пуд.	14	—	10	—
Glycerinum purum 29°	»	12	50	10	50
Heroinum	D.	4	50	3	—
Hydrargyrum metal	К.	4	—	3	60
Morphium muriat.	Н.	15	50	10	80
Natrium salicylicum	Ф.	1	10	1	—
Oleum bergamottae.	К.	23	20	13	—
» cinnamomi cas.	»	9	—	6	50
» lavandulae	»	16	80	14	80
Opium pulverat	»	42	—	17	50
Rhizoma hydrastis. canad	»	12	55	8	50
Semen sinapis pulv.	Пуд.	13	50	12	—
Sulfonal	К.	14	—	5	20
Saccharum lactis и много другихъ.	Пуд.	18	—	16	—
Итого	—	458	80	321	80

Марля разная купленная въ теченіе 1907 года.

	Число кусковъ.	Цѣна			
		1907 г.		1906 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
№ 2 бѣлая 16 верш. шир., 20 арш. дл.	1590	1780	80	1590	—
№ 3 »	1300	1300	—	1170	—
№ 3 суровая	1140	1003	20	855	—
Итого	4030	4084	—	3615	—

Вата простая купленная въ теченіе 1907 года.

Бѣлая и сѣрая	1100 фунт.	176	—	143	—

Примѣчаніе.

Стоимость марли за кусокъ	№ 2	1	12	1	—
» » » »	№ 3	1	—	—	90
» » » »	суров.	—	88	—	75
Стоимость ваты простой за 1 фунтъ	—	—	16	—	13

Обозначеніе вѣса:

K=килограммъ (1000 гр.).
H=гектограммъ (100 гр.).
D=декаграммъ (10 гр.).
ф=фунтъ.

Изъ изложеннаго видно, что стоимость приведеннаго ряда наиболѣе употребляемыхъ лекарственныхъ веществъ увеличилась въ среднемъ на 42,6%, чѣмъ частью объясняется общій перерасходъ на медикаменты, не достигающій, конечно, процента перерасхода смѣтнаго, такъ какъ многія вещества не измѣнились въ цѣнѣ.

Точно также и изъ перевязочныхъ матеріаловъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, марля увеличилась въ цѣнѣ на 13%, а вата простая на 23%, что также привело къ перерасходу на перевязочный матеріалъ.

По богадѣльнѣ.

Перерасходъ 24 руб. 03 к. на жалованье, послѣдовалъ вслѣдствіе найма временной прислуги для замѣщенія увольняемыхъ въ отпускъ.

На продовольствіе перерасходъ 515 руб. 29 коп. послѣдовалъ потому, что на продовольствіи было 6 чел. болѣе смѣтнаго исчисленія (продукты исчислены на 115, довольствовалось 121 чел.), что въ годъ стоило 238 руб., остальная сумма перерасхода вызвана повышенными цѣнами на продукты.

На освѣщеніе перерасходъ 450 р. 46 к., вызванъ освѣщеніемъ круглый годъ построеннаго при богадѣльнѣ барака, въ которомъ помѣщаются квартиры служащихъ больницы, а также освѣщеніемъ въ лѣтнее время барака, въ который были выведены душевно-больные.

На погребеніе умершихъ перерасходовано 1 р. 25 коп. по дѣйствительной надобности.

Уплата страховой преміи болѣе смѣтнаго назначенія на 38 р. 30 к., за вновь выстроенный при богадѣльнѣ баракъ.

По дѣтскому пріюту.

По стат. на жалованье служащимъ перерасходъ 400 р. 12 коп., произошелъ по случаю содержанія прислуги (кормилицъ и нянь) въ большемъ противъ смѣты количествѣ, что вызвано большимъ количествомъ находившихся въ пріютѣ дѣтей сравнительно со смѣтой на 14 чел. круглый годъ.

На продовольствіе перерасходъ 2057 р. 06 коп., явленіе повторяющееся изъ года въ годъ, вслѣдствіе недостаточности смѣтной ассигновки. По смѣтѣ на довольствіе кормилицъ, нянь и др. служащихъ ассигновано по 16 коп. въ день на чел., что при усиленномъ питаніи кормилицъ явно недостаточно; продовольствіе ихъ обходится въ 27—28 к. въ день, такъ какъ они получаютъ обѣдъ изъ 3-хъ, а ужинъ изъ 2-хъ блюдъ и кромѣ того имъ дается чай; послѣдній отпускается также и пр. служащимъ въ пріютѣ.

На мытье бѣлья перерасходъ 20 руб. 44 к., объясняется большимъ сравнительно со смѣтой количествомъ дѣтей и служащихъ.

На погребеніе младенцевъ перерасходъ 7 р. 16 к., послѣдовалъ по дѣйствительной надобности.

По стат. отопленіе перерасходъ 251 р. 10 коп., вызванъ расходомъ дровъ въ большемъ противъ смѣтнаго количества на 7 пят. 3½ саж. (по смѣтѣ назначено 16 пят., израсходовано 23 пят. 3½ саж.) по случаю усиленной топки печей вслѣдствіе суровой зимы и на баню при богадѣльнѣ для мытья служащихъ пріюта и стирки ихъ бѣлья.

На освѣщеніе перерасходъ 141 р. 55 коп., послѣдовалъ вслѣдствіе устройства вентиляціонныхъ печей, на что потребовался расходъ астралина до 50 пуд. и керосина на стерелизацію молока 34 п., чего смѣтой не было предусмотрѣно.

По стат. на лечебные припасы и медикаменты, перерасходъ 287 р. 44 к. послѣдовалъ по рецептамъ завѣдующаго пріютомъ врача, главнымъ образомъ на вату.

На содержаніе чистоты и мелочные расходы, перерасходъ 58 руб. 93 коп. произошелъ вслѣдствіе уплаты по счету Копыленко 56 руб. за очистку нечистотъ съ 12 января по 15 апрѣля, что смѣтой предусмотрѣно не было.

По Ляховской колоніи душевно-больныхъ.

Продовольствіе служащихъ и прислуги.

Перерасходъ 782 руб. 22 коп. произошелъ вслѣдствіе повышенія цѣнъ на продукты, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе продуктовъ.	Цѣны.								
	1906 г.		1907 г.		Выше 1906 г.				
Хлѣбъ бѣлый за пудъ	1	34	1	58	—	24	на 1913 п. 19 ф.	459	18
Хлѣбъ ржаной за пудъ	—	81	—	93½	—	12½	на 6100 п. 31 ф.	762	60
Мясо за пудъ	4	81	5	20	—	39	на 1498 п. 20 ф.	584	41

Названіе продуктовъ.	Цѣны. 1906 г.		1907 г.		Выше 1907 г.				
Телятина за пудъ . .	4	80	5	20	—	40	на 108 п. 26 ф	43	46
Рыба солен. судакъ .	4	81½	5	31¼	—	49¾	на 90 п. 20 ф.	44	78
Масло скоромное . .	14	15	14	91	—	76	на 140 пуд.	106	40
Вермишель и макароны	3	25	3	29	—	04	на 125 пуд.	5	—
Рисъ за пудъ	2	67	2	98	—	31	на 246 пуд.	76	26
Крупа гречневая . . .	1	47	1	66	—	19	на 774 пуд.	147	06
Яйца за сотню . . .	1	95½	2	18½	—	23	на 77350 шт.	177	90
Мука пшеничная 2 с.	1	64	2	02	—	38	на 180 пуд.	68	40
Мука ржаная	1	05½	1	35	—	29½	на 225 п. 11 ф.	66	45
Пшено	1	43¼	1	60½	—	17¼	на 232 пуд.	40	02
								2581	92

Продовольствіе больныхъ.

Перерасходъ 1038 р. 79 к. объясняется исключительно повышеніемъ цѣнъ на продукты. (см. выше помѣщенную таблицу).

Одежда, бѣлье и обувь больнымъ.

По книгамъ колоніи и по доставленнымъ согласно ихъ отчетамъ въ Губернскую Управу расходъ на одежду прислуги значится въ суммѣ 402 р. 36 к., а не 221 р. 09 коп., какъ значится по книгамъ Управы. Разность между этими суммами и должна быть исключена изъ перерасхода на одежду больныхъ, т. е. изъ 213 р. 20 к. и перерасходъ, такимъ образомъ составляетъ лишь 31 р. 93 к.

Отопленіе и освѣщеніе.

Изъ суммы перерасхода 10,932 р. 31 коп., исключается остатокъ на 1908 г.: дровъ дубовыхъ 50 пят. по 29 р.=1450 р., березовыхъ 15 пят. по 30 р. 450 р., натуральной нефти 250 пуд. по 50 коп.=125 руб., мазута 11450 пуд. по 45 коп =5152 р. 50 к. и за подвозку этого мазута по 5 к.=572 р. 50 к. Такимъ образомъ остается перерасходъ 3182 р. 31 к. Весь расходъ въ 1907 г. выразился: дровъ 195 пятер., натуральной нефти 3458 п. и мазута 35034 пуд. Дѣйствительный перерасходъ въ 3182 р. 31 к. объясняется: 1) недостаточностью смѣты, принимая во вниманіе высокую цѣну нефти; 2) тѣмъ, что не была закончена изоляція паропровода; 3) не были закрыты иллюменаторы пароводной галлереи; 4) тѣмъ что два павильона (1 и II отдѣл.) отапливались не будучи заняты больными въ теченіи января и февраля, 3-й павильонъ (отдѣленіе слабыхъ) отапливался безъ больныхъ въ теченіи января, февраля, марта и апрѣля; 5) тѣмъ, что нѣкоторая часть дровъ была куплена въ концѣ 1906 года строительной конторой 2-й очереди для сушки зданій, при чемъ расходъ этотъ былъ отнесенъ на счетъ смѣты 1907 г. 1-й очереди.

Содержаніе лошадей и обоза.

Въ суммѣ перерасхода 387 р. 89 к. значатся 196 р. 75 коп. списанные со счета 2-й очереди. Остальной перерасходъ 191 руб. 14 коп. объясняется недостаточностью смѣты на овесъ и сѣно.

Машинное отдѣленіе.

Перерасходъ 413 руб. 43 коп. объясняется недостаточнымъ назначеніемъ на машинные матеріалы, на которые израсходовано 923 р. 66 к.—болѣе противъ смѣты на 313 р. 66 к.; за подвозку ихъ наемными подводами 22 р. 95 коп. На инструменты израсходовано по необходимой потребности ихъ болѣе на 20 руб. 50 коп. На оборудованіе слесарной мастерской 41 р. 27 к.

Кухня.

Куплено мѣдныхъ кастрюль на 92 р. 62 к., мясорубка 11 р. 05 к., 4 битона подъ молоко и масло 22 р.; перечисленіе со счета 2-й очереди 10 р. 30 коп. и разный мелкій инвентарь составляютъ перерасходъ въ суммѣ 150 р. 82 к.

Хозяйственныя вещи.

Перерасходъ 372 р. 29 к. объясняется недостаточностью смѣты по этой статьѣ. Въ суммѣ перерасхода значатся: перечисленные со счета 2 очереди 159 р. 67 к., за купленный шкафъ для кассы 27 руб., часы стѣнные и будильники необходимые для дежурныхъ и ремонтъ ихъ 62 р. 70 к. На кровати сверхъ смѣты 15 р. 78 коп. и на разныя мелкія хозяйственныя вещи 100 р. 14 к. Многіе расходы не были предусмотрѣны при открытіи новыхъ павильоновъ.

Канцелярскіе расходы.

Сумма 300 руб. назначенная для конторы колоніи на канцелярскія принадлежности и типографскія работы недостаточна, отчего и образовался перерасходъ 46 руб. 96 коп. Изъ этой же суммы снабжались письменными принадлежлежностями всѣ отдѣленія.

Провозъ больныхъ и служащихъ.

Провозъ больныхъ наемными подводами обошелся въ 189 руб. 51 коп.; въ эту же статью вошелъ расходъ по провозъ кроватей, матрацевъ и мебели 62 р. 40 к. Провозъ служащихъ наемными подводами, извозчиками, на пароходахъ 99 руб. 32 коп. и перечислено конторою больницы за проѣзды въ колонію по дѣламъ службы 137 р. 52 коп. Такимъ образомъ перерасходъ въ 288 р. 75 к. объясняется перево-

домъ больныхъ изъ городскаго отдѣленія въ 3 новыхъ павильона. Расходъ этотъ смѣтою предусмотрѣнъ не былъ.

Страхсваніе зданій.

Перерасходъ 373 руб. 72 коп. Расходъ не предусмотрѣнъ смѣтою.

Полевыя работы и огородъ.

Расходъ 175 руб. 83 коп. съ избыткомъ покрывается сборомъ овощей.

Вѣдомость

ремонта зданій больницы, богадѣльни и дома Брылина въ 1907 году.

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ.		Израсходовано.		Противъ смѣты.			
							Болѣе.		Менѣе.	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Выполненныхъ смѣтныхъ работъ.									
1	Баракъ № 1 и 2.	Строительныхъ работъ	384	57	407	85	32	94	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	9	66	—	—	—	—
			384	57	417	51	32	94	—	—
9	Подвальный этажъ и кровля административнаго корпуса.	Строительныхъ работъ	784	45	622	71	39	20	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	200	94	—	—	—	—
			784	45	823	65	39	20	—	—
14	Прачечная.	Строительныхъ работъ	371	89	40	75	—	—	331	14
		Матеріаловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
			371	89	40	75	—	—	331	14
25	Навѣсъ для лошадей	Строительныхъ работъ	258	23	118	27	12	68	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	152	64	—	—	—	—
			258	23	270	91	12	68	—	—
38	I и II женскія отдѣленія психіатрической лечебницы.	Строительныхъ работъ	1615	75	1174	81	—	—	120	87
		Матеріаловъ .	—	—	320	07	—	—	—	—
108		Техническихъ работъ	380	—	135	64	206	12	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	450	48	—	—	—	—
			1995	75	2081	—	206	12	120	87

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. р.	к.	Израсходовано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе. р.	к.	Менѣе р.	к.
55	Запасный корпусъ (венерическое отд.).	Строительныхъ работъ	271	73	284	86	36	85	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	23	72	—	—	—	—
			271	73	308	58	36	85	—	—
58	Мелочной ремонтъ по всѣмъ зданіямъ.	Строительныхъ работъ	1229	78	1220	78	318	91	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	327	91	—	—	—	—
123		Техническихъ работъ	1000	—	74	46	—	—	463	31
		Матеріаловъ .	—	—	462	23	—	—	—	—
			2229	78	2085	38	318	91	463	31
90	Главный корпусъ.	Техническихъ работъ	200	—	14	20	—	—	74	23
		Матеріаловъ .	—	—	111	57	—	—	—	—
			200	—	125	77	—	—	74	23
95	Административный корпусъ.	Техническихъ работъ	1785	—	1328	66	—	—	43	81
		Матеріаловъ .	—	—	412	53	—	—	—	—
			1785	—	1741	19	—	—	43	81
105	Хирургическій баракъ Рябининой.	Техническихъ работъ	150	—	113	08	226	48	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	263	40	—	—	—	—
			150	—	376	48	226	48	—	—
113	Ремонтъ канализаціи и наружнаго водопровода.	Техническихъ работъ	485	—	99	30	—	—	353	69
		Матеріаловъ .	—	—	32	01	—	—	—	—
			485	—	131	31	—	—	353	69

Страницы рес. контро.	Наименование зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. р.	к.	Израсходовано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе. р.	к.	Менѣе р.	к.
	Итого выполненныхъ смѣтныхъ работъ.	Строительныхъ . . .	4916	40	4904	97	440	58	452	01
		Техническихъ	4000	—	3497	56	432	60	935	04
			8916	40	8402	53	873	18	1387	05
									513	87
	Не выполненныхъ смѣтныхъ работъ.									
6	Главный корпусъ устройство лѣстницы	Строительныхъ	140	—	—	—	—	—	140	—
20	Замѣна холодной кровли котельной теплой.	Строительныхъ . . .	350	—	—	—	—	—	350	—
21	Лѣтній баракъ при богадѣльнѣ.	Строительныхъ . . .	349	91	—	—	—	—	349	91
24	Ремонтъ мостовыхъ.	Строительныхъ. . . .	100	—	—	—	—	—	100	—
30	Ремонтъ погреба женской больницы.	Строительныхъ . . .	542	19	—	—	—	—	542	19
35	Лѣтній баракъ женской больницы.	Строительныхъ . . .	301	50	—	—	—	—	301	50
53	Отхожее мѣсто на дворѣ женской больницы.	Строительныхъ . . .	100	—	—	—	—	—	100	—
	Итого не выполненныхъ смѣтныхъ работъ.	Строительныхъ . . .	1883	60	—	—	—	—	1883	60
	Сверхсмѣтныхъ работъ.									
31	Хирургическій баракъ Рябининой.	Строительныхъ работъ	—	—	54	60	64	36	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	9	76	—	—	—	—
			—	—	64	36	64	36	—	—

Страницы ресконтро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. р.	к.	Израсходовано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе. р.	к	Менѣе р.	к
33	Хирургическая амбулаторія.	Строительныхъ работъ	—	—	46	42	46	42	—	
			—	—	46	42	46	42	—	—
7	Баракъ № 3.	Строительныхъ работъ	—	—	95	99	101	05	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	5	06	—	—	—	—
102		Техническихъ работъ	—	—	—	—	121	28	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	121	28	—	—	—	—
			—	—	222	33	222	33	—	—
74	Квартира швейцаровъ въ психіатрической лечебницѣ.	Строительныхъ работъ	—	—	40	32	57	62	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	17	30	—	—	—	—
			—	—	57	62	57	62	—	—
36	Кухня женской больницы.	Строительныхъ работъ	—	—	2	87	17	91	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	15	04	—	—	—	—
			—	—	17	91	17	91	—	—
143	Паровая кухня послѣ пожара.	Техническихъ работъ	—	—	66	15	—	—	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	24	56	90	71	—	—
			—	—	*) 90	71	90	71	—	—
86	Баня при женской больницѣ.	Строительныхъ работъ	—	—	30	50	49	35	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	18	85	—	—	—	—
			—	—	49	35	49	35	—	—

Страницы рес-контро.	Наименованіе зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. р.	к.	Израсходовано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе. р.	к.	Менѣе р.	к.
88	Церковь.	Строительныхъ работъ	—	—	8	40	13	71	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	5	31	—	—	—	—
			—	—	13	71	13	71	—	—
153	Заборъ въ запасномъ корпусѣ.	Строительныхъ работъ	—	—	94	05	169	41	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	75	36	—		—	
			—	—	169	41	169	41	—	—
315	Наружный корпусъ.	Строительныхъ работъ	—	—	35	87	69	07	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	33	20	—	—	—	—
			—	—	69	07	69	07	—	—
	Итого сверхсмѣтныхъ работъ.	Строительныхъ . . .	—	—	588	90	588	90	—	—
		Техническихъ . . .	—	—	211	99	211	99	—	—
			—	—	*) 800	89	800	89	—	—
	Всего на ремонтъ зданій больницы.	Строительныхъ . . .	6800	—	5493	87	1029	48	2335	61
		Техническихъ	4000	—	3709	55	644	59	935	04
			10800	—	**)9203	42	1674	07	3270	65
									1596	58
156	Богадѣльня.	Строительныхъ работъ	—	—	32	87	32	87	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	—

Страницы рес-контро.	Наименование зданій.	Какія произведены работы.	По смѣтѣ. р.	к.	Израсходовано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе р.	к.	Менѣе р.	к.
148	Домъ Брылина (помѣщеніе дѣтскаго пріюта).	Матеріаловъ .	—	—	10	—	10	—	—	—
		Техническихъ работъ	—	—	1	75	—	—	—	—
		Матеріаловъ .	—	—	5	38	7	13	—	—
			—	—	17	13	17	13	—	—
151	Заборъ противъ богадѣльни.	Матеріаловъ .	—	—	39	04	39	04	—	—
			—	—	—	—	—	—	—	—

*) Кромѣ того расходовъ по ремонту послѣ пожара, возмѣщенныхъ Губернской Управой изъ капитала добровольнаго страхованія:

		р.	к.
Въ паровой кухнѣ.	Строительнаго . . .	360	82
	Техническаго	71	02
На чердакѣ административнаго корпуса.	Строительнаго . . .	385	08
	Техническаго	7	70
По мелочному расходу.	Строительнаго . . .	18	—
		842	62

**) Въ счетъ этого расхода не включенъ остатокъ неизрасходованныхъ матеріаловъ къ 1908 г. на 384 р. 84 к. и включенъ остатокъ матеріаловъ отъ 1906 г. на 241 р. 76 к.

Нижегородскій Окружный Судъ, при надписи отъ 17 марта 1908 года за № 554, препроводилъ въ Губернскую Управу выписку изъ нотаріальнаго завѣщанія умершаго Андрея Артамоновича Веселова, утвержденнаго къ исполненію опредѣленіемъ Нижегородскаго Окружнаго Суда отъ 8 февраля 1908 года, слѣдующаго содержанія: „Въ баракъ, устроенный докторомъ Михалкинымъ при Мартыновской Губернской Земской больницѣ тысячу рублей на содержаніе двухъ кроватей". При чемъ Окружный Судъ увѣдомилъ, что предъявительница завѣщанія Матрена Филипповна Веселова, живетъ въ гор. Нижн.-Новгородѣ по Петропавловской улицѣ, въ домѣ Гребенщикова.

Пожертвованіе 1000 руб. на содержаніе 2-хъ больничныхъ кроватей.

Губернская Управа полагаетъ пожертвованіе принять съ тѣмъ, что бы на кроватяхъ имени А. А. Веселова пользовалось только такое количество больныхъ, на полное содержаніе которыхъ хватитъ $^0/_0{}^0/_0$ съ капитала.

Нижегородская Уѣздная Земская Управа, въ виду постановленія 44 очереднаго Земскаго Собранія, отношеніемъ отъ 28 октября за № 5376, сообщивъ о принятіи Уѣзднымъ Собраніемъ предложенія Губернскаго Земства относительно отпуска лекарствъ изъ его аптеки, съ оставленіемъ за Уѣзднымъ Земствомъ контроля за этимъ отпускомъ, и объ увеличеніи ассигновки на леченіе коечныхъ больныхъ и на безплатный отпускъ медикаментовъ на 100 руб., т. е. съ 2200 руб. до 2300 руб., проситъ Губернскую Управу возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ вопросъ о томъ, чтобы другія земства ассигновывали средства на пособіе Губернскому земству за безплатный отпускъ медикаментовъ, а равно и само Губернское Земство увеличило на этотъ предметъ отпускаемую сумму.

О платѣ за леченіе амбулаторныхъ больныхъ.

По статистикѣ хирургической амбулаторіи за 1907 годъ, въ которой число приходящихъ больныхъ равно почти $^1/_3$ всѣхъ амбулаторій (30%), количество больныхъ г. Н.-Новгорода=20,73%, Нижегородскаго уѣзда 14,25%, всѣхъ другихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи 40,7%, остальные другихъ губерній; больныхъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи неживущихъ въ Нижн.-Новгородѣ было всего 25% общаго числа больныхъ.

Имѣя въ виду, что равномѣрнаго распредѣленія расхода по леченію амбулаторныхъ по уѣздамъ, при взиманіи съ состоятельныхъ 15 коп. платы за рецептъ, достигнуть весьма трудно, для того потребовалась-бы сложная статистика—для

2-хъ аптекарскихъ учениковъ и о повышенiи жалованья служащей уже въ аптекѣ аптекарской ученицѣ съ 15 руб. до 35 руб. въ мѣсяцъ. Между тѣмъ, съ приглашенiемъ на службу 5-го аптекарскаго помощника былъ прекращенъ наемъ замѣстителя (аптекарскаго помощника) на время обычнаго отпуска аптечнаго персонала. Послѣднее обстоятельство послужило къ тому, что въ отпускное время (около 6 мѣсяцевъ въ году) аптека остается при штатѣ, бывшемъ до приглашенiя 5-го аптекарскаго помощника. Если принять во вниманiе, что отпускомъ пользуется одновременно и двое служащихъ, то станетъ понятнымъ, почему въ лѣтнiе мѣсяцы, не смотря на обычное уменьшенiе числа больныхъ, всему штату аптеки часто приходится работать до 5—5$^1/_2$ часовъ вечера, а аптекарскимъ помощникамъ еще на каждый 4-й день—дежурить по 30 часовъ, а иногда и болѣе. Что же касается остального времени года, то и при наличности всѣхъ служащихъ, работа въ аптекѣ заканчивается около 5 часовъ вечера. Избранная Медицинскимъ Совѣщанiемъ 26 февраля 1907 года аптечная коммиссiя выяснила, что трудъ служащихъ въ Нижегородской земской аптекѣ гораздо интенсивнѣе таковаго въ мѣстныхъ больнихъ аптекахъ, гдѣ рабочiй день раздѣляется на 2 смѣны (6—7 рабочихъ часовъ каждой смѣны) при дежурствахъ „maximum" 24 часа, и гдѣ на долю каждаго работника приходится почти вдвое меньшее число рецептовъ, чѣмъ на каждаго изъ служащихъ земской аптеки.

Въ виду всего вышеизложеннаго, служащiе земской аптеки имѣютъ честь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ о нижеслѣдующемъ:

I. О проведенiи въ жизнь постановленiя Медицинскаго Совѣщанiя 13 марта 1907 года, т. е. а) о приглашенiи сверхсуществующаго въ аптекѣ штата 2-хъ аптекарскихъ учениковъ на постоянную службу, б) о повышенiи жалованья служащей аптекарской ученицѣ съ 15 р. до 35 руб. въ мѣсяцъ.

II. О наймѣ на время отпуска аптечнаго персонала аптекарскаго помощника въ качествѣ замѣстителя находящихся въ отпуску служащихъ.

III. Въ виду того, что аптекарскiе помощники пользуются мѣсячнымъ отпускомъ въ году, а остальной штатъ—двухнедѣльнымъ и кромѣ того воскресными днями по очереди, служащiе аптеки покорнѣйше просятъ объ уравненiи всего штата въ правѣ полученiя мѣсячнаго отпуска. Пользованiе же свобод-

ничнымъ оказывается, что послѣдній получаетъ 970 руб.— менѣе на 240 руб., т. е. на сумму отпускаемую богадѣленному причту за крещеніе младенцевъ въ пріютѣ.

Въ виду того, что крещеніе въ пріютѣ младенцевъ происходитъ одинъ разъ въ недѣлю и только въ исключительныхъ случаяхъ, когда бываетъ большой наплывъ два раза, Губернская Управа находитъ отпускаемую на этотъ предметъ сумму достаточной и полагаетъ, что слѣдовало бы назначить небольшое вознагражденіе за отпѣваніе умершихъ дѣтей—руб. 60.

Ходатайство служащихъ объ улучшеніи ихъ быта.

Въ 1907 году въ Губернскую Управу поданы слѣдующія заявленія: А., докладная записка служащихъ при больницѣ губернскаго земства. Б., прошеніе чернорабочей прислуги и В., заявленіе мастеровыхъ, рабочихъ и палатныхъ служителей Ляховской колоніи. Въ докладной запискѣ А., палатная прислуга психіатрическаго отдѣленія въ главномъ корпусѣ больницы проситъ:

1) выдавать вновь поступающимъ жалованье въ размѣрѣ 8 руб., вмѣсто теперь назначаемыхъ 7 рублей въ мѣсяцъ.

2) выдавать по двѣ смѣны верхней одежды.

3) Отвести квартиры внѣ отдѣленій.

4) Улучшить обѣденную пищу и давать ужинъ.

5) Учредить кассу взаимопомощи.

6) Пересмотрѣть пенсіонную кассу въ смыслѣ увеличенія пенсіи и сокращенія срока выслуги.

7) Назначать награды всѣмъ служащимъ безъ исключенія (не лишая этихъ наградъ палатной прислуги).

Всѣ эти заявленія Губернской Управой были переданы на разсмотрѣніе Больничнаго Совѣта, который представилъ слѣдующія по сему соображенія: „Въ 1905 году низшіе служащіе психіатрической лечебницы и Ляховской колоніи обращались въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ объ улучшеніи ихъ быта, при чемъ было обращено главное вниманіе на размѣръ жалованья, наградныя деньги, одежду, пищу, квартиры и пересмотръ пенсіоннаго устава. XLI Очередное собраніе увеличило смѣтное жалованье прислуги съ 7 до 10 руб., а 42 земское собраніе увеличило смѣту на продовольствіе палатной прислуги съ $14^1/_2$ до $15^1/_2$ к. и чернорабо-

чей съ 13,83 к. до 16,09 к. въ день на человѣка. (На 1908 г. смѣтная ассигновка для палатной и чернорабочей прислуги доведена до 17 к. въ день на челов.). По первому пункту больничный совѣтъ замѣчаетъ, что повышеніе жалованья для палатной прислуги вообще крайне желательно, въ виду возможности, при высшемъ жалованьѣ, привлечь къ уходу за душевно-больными болѣе подходящій персоналъ со стороны и удержать на службѣ болѣе опытную и дѣльную прислугу.

По 2-му пункту—выдача одежды тоже желательна, такъ какъ при уходѣ за душевно-больными необходимо, чтобы служители имѣли болѣе чистую одежду, чего возможно достигнуть лишь при выдачѣ одежды отъ земства. Кромѣ того своя одежда прислуги быстро изнашивается и ведетъ къ непосильному расходу прислуги на новую одежду.

По 3-му пункту—квартирный вопросъ слѣдуетъ отложить до перехода больныхъ мужского психіатрическаго отдѣленія главнаго корпуса—въ Ляхово.

По 4-му пункту—увеличеніе ассигновки на пищу необходимо—въ виду удорожанія продуктовъ. Строгое соблюденіе смѣтнаго назначенія 1907 года поведетъ къ пониженію питанія.

5) Учрежденіе кассы взаимопомощи зависитъ отъ иниціативы самихъ служащихъ. Когда служащіе выработаютъ уставъ и обратятся чрезъ земское собраніе съ соотвѣтствующей просьбой о разрѣшеніи учредить кассу, они должны въ тоже время опредѣлить просимую сумму для начала дѣла въ видѣ единовременнаго пособія со стороны земства.

6) Пересмотръ пенсіонный кассы вообще желателенъ. Желательно приближеніе новаго пенсіоннаго устава къ типу эмеритальныхъ кассъ, существующихъ въ другихъ земствахъ.

7) Наградныя деньги должны быть распредѣляемы между всѣми земскими служащими, не исключая ни палатной, ни чернорабочей прислуги.

По прошенію Б. чернорабочей прислуги больницы объ увеличеніи порціи чернаго хлѣба съ $1^3/_4$ фун. въ день на челов. до $2^1/_2$ фун., Больничный Совѣтъ высказался за желательность, не предрѣшая даннаго вопроса, устроить питаніе прислуги на артельныхъ началахъ, выдѣливъ прислугу въ отдѣльную кухню.

Заявленіе В. служащихъ Ляховской колоніи о назначеніи имъ наградныхъ наравнѣ съ другими служащими, входитъ въ общее ходатайство больничной прислуги по тому же вопросу и не должно разсматриваться отдѣльно, а вмѣстѣ съ другими ходатайствами (см. А п. 7-ii).

2-хъ аптекарскихъ учениковъ и о повышеніи жалованья служащей уже въ аптекѣ аптекарской ученицѣ съ 15 руб. до 35 руб. въ мѣсяцъ. Между тѣмъ, съ приглашеніемъ на службу 5-го аптекарскаго помощника былъ прекращенъ наемъ замѣстителя (аптекарскаго помощника) на время обычнаго отпуска аптечнаго персонала. Послѣднее обстоятельство послужило къ тому, что въ отпускное время (около 6 мѣсяцевъ въ году) аптека остается при штатѣ, бывшемъ до приглашенія 5-го аптекарскаго помощника. Если принять во вниманіе, что отпускомъ пользуется одновременно и двое служащихъ, то станетъ понятнымъ, почему въ лѣтніе мѣсяцы, не смотря на обычное уменьшеніе числа больныхъ, всему штату аптеки часто приходится работать до 5—5$^1/_2$ часовъ вечера, а аптекарскимъ помощникамъ еще на каждый 4-й день—дежурить по 30 часовъ, а иногда и болѣе. Что же касается остального времени года, то и при наличности всѣхъ служащихъ, работа въ аптекѣ заканчивается около 5 часовъ вечера. Избранная Медицинскимъ Совѣщаніемъ 26 февраля 1907 года аптечная коммисія выяснила, что трудъ служащихъ въ Нижегородской земской аптекѣ гораздо интенсивнѣе таковаго въ мѣстныхъ большихъ аптекахъ, гдѣ рабочій день раздѣляется на 2 смѣны (6—7 рабочихъ часовъ каждой смѣны) при дежурствахъ „maximum" 24 часа, и гдѣ на долю каждаго работника приходится почти вдвое меньшее число рецептовъ, чѣмъ на каждаго изъ служащихъ земской аптеки.

Въ виду всего вышеизложеннаго, служащіе земской аптеки имѣютъ честь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ:

I. О проведеніи въ жизнь постановленія Медицинскаго Совѣщанія 13 марта 1907 года, т. е. а) о приглашеніи сверхсуществующаго въ аптекѣ штата 2-хъ аптекарскихъ учениковъ на постоянную службу, б) о повышеніи жалованья служащей аптекарской ученицѣ съ 15 р. до 35 руб. въ мѣсяцъ.

II. О наймѣ на время отпуска аптечнаго персонала аптекарскаго помощника въ качествѣ замѣстителя находящихся въ отпуску служащихъ.

III. Въ виду того, что аптекарскіе помощники пользуются мѣсячнымъ отпускомъ въ году, а остальной штатъ—двухнедѣльнымъ и кромѣ того воскресными днями по очереди, служащіе аптеки покорнѣйше просятъ объ уравненіи всего штата въ правѣ полученія мѣсячнаго отпуска. Пользованіе же свобод-

Ходатайство надзирательскаго персонала психіатрической лечебницы и Ляховской колоніи объ увеличеніи жалованья.

Надзирательскій персоналъ психіатрической лечебницы и Ляховской колоніи, вслѣдствіе все возрастающей дороговизны на предметы первой необходимости, дошедшей до того, что при настоящихъ окладахъ онъ не имѣетъ возможности удовлетворять насущнымъ потребностямъ, ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованья.

Въ виду того, что надзирательскій персоналъ пользуется готовыми квартирами и столомъ отъ земства, которое, слѣдовательно, и несетъ увеличенные расходы, Губернская Управа полагала бы просьбу эту отклонить, тѣмъ болѣе, что, по ея мнѣнію, надзирательскій персоналъ и безъ того получаетъ приличное жалованье: надзиратели и надзирательницы—35 р. въ мѣсяцъ, помощники надзирателей и надзирательницъ въ Ляховской колоніи 20 руб. въ мѣсяцъ, а въ психіатрической лечебницѣ жалованье 15 р. и квартирныхъ 5 руб. въ мѣсяцъ; недовольствующимся изъ больничнаго котла выдается взамѣнъ этого по 6 р. въ мѣсяцъ, кромѣ того земство несетъ расходъ на пополненіе вычетовъ въ пенсіонный капиталъ за всѣхъ помощниковъ надзирателей и—надзирательницъ, въ размѣрѣ 10 р. 80 к въ годъ за каждое лицо.

Ходатайства аптечнаго персонала.

1) Завѣдующая аптечнымъ складомъ перевязочныхъ матеріаловъ А. В. Высоковская, ходатайствуетъ, въ виду ея долголѣтней службы земству, о прибавкѣ жалованья къ получаемому ей окладу 300 рублей въ годъ

2) Аптекарскій помощникъ А. П. Казанскій проситъ Губернскую Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о распространеніи на аптекарскихъ помощниковъ, служащихъ при аптекѣ Губернскаго Земства, пятилѣтнихъ прибавокъ жалованья.

Такъ какъ просьбы Высоковской и Казанскаго входятъ въ ниже помѣщаемое коллективное ходатайство служащихъ въ аптекѣ, то отдѣльно разсматриваться и не должны.

3) Служащіе въ аптекѣ коллективно (за исключеніемъ Управляющаго аптекой и служительскаго персонала) обращаются къ 44-му Очередному Губернскому Земскому Собранію съ докладной запиской, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе постепенно увеличивающагося количества работы въ губернской земской аптекѣ (съ 88788 номеровъ рецептовъ въ 1901 г. до 118901—въ 1906 г.) въ концѣ 1906 года былъ приглашенъ Губернской Земской Управой на службу въ аптеку пятый аптекарскій помощникъ. Кромѣ того, медицинское совѣщаніе 13-го марта 1907 года постановило ходатайствовать объ увеличеніи фармацевтическаго персонала аптеки приглашеніемъ еще

2-хъ аптекарскихъ учениковъ и о повышеніи жалованья служащей уже въ аптекѣ аптекарской ученицѣ съ 15 руб. до 35 руб. въ мѣсяцъ. Между тѣмъ, съ приглашеніемъ на службу 5-го аптекарскаго помощника былъ прекращенъ наемъ замѣстителя (аптекарскаго помощника) на время обычнаго отпуска аптечнаго персонала. Послѣднее обстоятельство послужило къ тому, что въ отпускное время (около 6 мѣсяцевъ въ году) аптека остается при штатѣ, бывшемъ до приглашенія 5-го аптекарскаго помощника. Если принять во вниманіе, что отпускомъ пользуется одновременно и двое служащихъ, то станетъ понятнымъ, почему въ лѣтніе мѣсяцы, не смотря на обычное уменьшеніе числа больныхъ, всему штату аптеки часто приходится работать до 5—5½ часовъ вечера, а аптекарскимъ помощникамъ еще на каждый 4-й день—дежурить по 30 часовъ, а иногда и болѣе. Что же касается остального времени года, то и при наличности всѣхъ служащихъ, работа въ аптекѣ заканчивается около 5 часовъ вечера. Избранная Медицинскимъ Совѣщаніемъ 26 февраля 1907 года аптечная комиссія выяснила, что трудъ служащихъ въ Нижегородской земской аптекѣ гораздо интенсивнѣе таковаго въ мѣстныхъ большихъ аптекахъ, гдѣ рабочій день раздѣляется на 2 смѣны (6—7 рабочихъ часовъ каждой смѣны) при дежурствахъ „maximum“ 24 часа, и гдѣ на долю каждаго работника приходится почти вдвое меньшее число рецептовъ, чѣмъ на каждаго изъ служащихъ земской аптеки.

Въ виду всего вышеизложеннаго, служащіе земской аптеки имѣютъ честь ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ:

I. О проведеніи въ жизнь постановленія Медицинскаго Совѣщанія 13 марта 1907 года, т. е. а) о приглашеніи сверхсуществующаго въ аптекѣ штата 2-хъ аптекарскихъ учениковъ на постоянную службу, б) о повышеніи жалованья служащей аптекарской ученицѣ съ 15 р. до 35 руб. въ мѣсяцъ.

II. О наймѣ на время отпуска аптечнаго персонала аптекарскаго помощника въ качествѣ замѣстителя находящихся въ отпуску служащихъ.

III. Въ виду того, что аптекарскіе помощники пользуются мѣсячнымъ отпускомъ въ году, а остальной штатъ—двухнедѣльнымъ и кромѣ того воскресными днями по очереди, служащіе аптеки покорнѣйше просятъ объ уравненіи всего штата въ правѣ полученія мѣсячнаго отпуска. Пользованіе же свобод-

ными воскресными днями и праздничными, въ которые нѣтъ амбулаторнаго пріема, распространить на весь штатъ съ соблюденіемъ очереди.

IV. Принимая во вниманіе сильное вздорожаніе предметовъ первой необходимости, служащіе аптеки просятъ повысить окладъ жалованья всему штату.

V. Въ виду несенія тяжелой и отвѣтственной работы штатъ аптеки проситъ приравнять его къ той категоріи медицинскаго персонала, которая пользуется прогрессивной прибавкой жалованья.

Губернская Управа разсмотрѣвъ заявленія аптекарскихъ помощниковъ и др. служащихъ въ аптекѣ, долгомъ считаетъ высказаться:

По 1-му пункту. Приглашеніе 2-хъ аптекарскихъ учениковъ на постоянную службу сверхъ существующаго штата, вызоветъ расходъ до 840 руб. въ годъ (сверхъ 480 р. вносимыхъ теперь въ смѣту на 2-хъ учениковъ: 300 и 180 р.)

По 2-му пункту. Наемъ аптекарскаго помощника въ качествѣ замѣстителя находящихся въ отпуску на $^1/_2$ года, вызоветъ расходъ въ 420 руб.

3-й пунктъ. По увольненію служащихъ въ отпускъ и распредѣленія свободныхъ дней, касается внутренняго распорядка аптеки.

По 4-му пункту. Относительно увеличенія окладовъ жалованья, Губернская Управа при всемъ желаніи идти навстрѣчу улучшенія быта служащихъ, не можетъ предлагать этой мѣры вслѣдствіе настоящаго затруднительнаго финансоваго положенія, тѣмъ болѣе, что аптечная смѣта вслѣдствіе вздорожанія медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, требуетъ увеличенія на 1909 годъ свыше 3000 руб. (3290 руб.) По этимъ же соображеніямъ не возможно и усиленіе штата аптеки на 2-хъ учениковъ и приглашенія аптекарскаго помощника на время увольненія въ отпускъ, имѣя при томъ въ виду, что аптекарскіе ученики или ученицы всегда имѣются въ аптекѣ въ числѣ 2-хъ сверхштата—безплатные.

Кромѣ того съ 1907 года есть тенденція къ уменьшенію количества рецептовъ, такъ напримѣръ: за 1907 годъ сравнительно съ 1906 г. количество рецептовъ уменьшилось на

5482, а за 1-е полугодіе 1908 г. противъ 1907 г. на 5674, по этому интенсивность труда аптечнаго персонала должна сократиться.

Что касается 5-го пункта ходатайства о прогресивныхъ прибавкахъ жалованья, то Губернская Управа полагаетъ справедливымъ установить для аптекарскихъ помощниковъ 4 пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ 200 руб. каждую, на основаніяхъ какъ и для врачей, т. е. вся прежняя служба до 1 января 1909 г. даетъ право на одну прибавку.

О сверхштатномъ ординаторѣ для глазного отдѣленія.

Медицинское совѣщаніе врачей губернской земской больницы признаетъ необходимымъ имѣть платнаго сверхштатнаго ординатора для глазного отдѣленія въ виду того, что завѣдываніе отдѣленіемъ и все развивающейся амбулаторіей для одного штатнаго врача становится затруднительнымъ, особенно въ весеннее и осеннее время, когда бываетъ наплывъ больныхъ. Кромѣ того, всегда при отпускѣ ординатора глазного отдѣленія встрѣчается затрудненіе въ подысканіи на время отпуска замѣстителя—специалиста.

Признавая за глазной амбулаторіей интенсивность работы, какъ по количеству больныхъ, такъ и по оперативной помощи, за 1907 годъ помощь оказана 9912 челов., сдѣлавшимъ 15851 посѣщеніе и произведено значительное количество операцій (см. стр. 38 докл.), принявъ также во вниманіе затрудненіе, которое встрѣчается въ пріисканіи врача специалиста на время отпуска ординатора глазного отдѣленія, Губернская Управа полагала бы необходимымъ пригласить для того отдѣленія постояннаго платнаго сверхштатнаго ординатора—по счету 4-го во всей больницѣ.

Объ отпускѣ медикаментовъ для безпріютныхъ дѣтей милліонки.

Совѣтъ Нижегородскаго Живоносновскаго попечительства о безпріютныхъ дѣтяхъ Милліонки, на обращенное къ нему Управой требованіе о взносѣ 8 р. 85 коп. за отпущенные въ 1-й половинѣ 1908 года для пріюта медикаменты, прислалъ слѣдующій отвѣтъ, отъ 12 октября 1908 г. за № 376:

На отношеніе Управы отъ 13 сентября с. г. № 6934 съ требованіемъ уплатить за отпущенныя для леченія дѣтей Живоносновскаго пріюта медикаменты 8 р. 85 к., Совѣтъ попечительства симъ честь имѣетъ доложить, что дѣти пріюта собраны со всѣхъ улицъ города и главнымъ образомъ съ Милліонки, что—въ случаѣ не принятія дѣтей въ пріютъ они наполняли-бы палаты земской больницы.

А потому, въ виду исключительной благотворительности Живоносновскаго Попечительства и главное недостаточности средствъ его, Совѣтъ попечительства покорнѣйше проситъ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу вышеупомянутую недоимку скинуть и на будущее время отпускать лекарства для дѣтей пріюта безплатно, потому что въ пріютѣ собрана отборная бѣднота, которая внѣ стѣнъ пріюта всегда пользовалась-бы безплатнымъ леченіемъ. Вмѣстѣ съ симъ считаемъ долгомъ присовокупить, что лекарство въ пріютѣ расходуется весьма осторожно и бережно, по непосретственному указанію завѣдующаго медицинской частью въ пріютѣ врача г. П. Г. Троицкаго.

Губернская Управа полагалабы ходатайство о безплатномъ отпускѣ лекарствъ отклонить—дабы не создавать прецедента.

44 Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Управы докладъ

По упорядоченію дѣла надзора за больничнымъ бѣльемъ.

Представляя на разсмотрѣніе XLIV очередному Губернскому Земскому Собранію подлинный докладъ Больничнаго Совѣта о мѣрахъ по упорядоченію надзора за больничнымъ бѣльемъ, Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что по обсужденіи настоящаго доклада, она согласилась съ доводами и предположеніями Больничнаго Совѣта и сдѣлавъ зависящія отъ нея распоряженія для немедленнаго упорядоченія дѣла, считаетъ необходимымъ предложить собранію внести въ смѣту 1909 года сумму въ 2001 р. 06 к. на заготовленіе одежды, обуви и бѣлья для палатной прислуги.

Въ Губернскую Земскую Управу.

Больничнаго Совѣта губернской земской больницы.

ДОКЛАДЪ

Несовершенство организаціи дѣла по завѣдыванію больничнымъ бѣльемъ давно давало себя чувствовать въ общемъ ходѣ больничнаго хозяйства и обращало на себя вниманіе Больничнаго Совѣта.

Практиковавшійся издавна порядокъ, при которомъ весь ходовой запасъ бѣлья (кромѣ вновь заготовленнаго, который хранится въ цейхгаузѣ эконома) сосредоточивался въ рукахъ кастеляна, обременяя его обязанностью хранить и вести отчетность по громадному количеству бѣлья, не давалъ въ то-же время возможности точнаго учета и контроля надъ расходованіемъ бѣлья со стороны Больничнаго Совѣта. Бѣлье замѣченное лишь клеймомъ общей больницы при фактической провѣркѣ его могло всегда съ удобствомъ быть временно позаимствовано изъ одного отдѣленія больницы въ другое или изъ отдѣленія въ цейхгаузъ кастеляна, и на оборотъ.

Кромѣ того при подобномъ порядкѣ храненія и выдачи бѣлья, не было возможности ни опредѣлить продолжительность носки бѣлья, ни дѣйствительной нужды въ бѣльѣ каждаго даннаго отдѣленія, и явилось положеніе, при которомъ нѣкоторыя изъ отдѣленій имѣли всегда новое бѣлье, другія же должны были довольствоваться изношеннымъ и заплатаннымъ.

Подобное положеніе дѣла побудило Больничный Совѣтъ составить предположеніе о коренномъ измѣненіи порядка храненія и выдачи бѣлья и, какъ одна изъ мѣръ къ упорядоченію дѣла было предпололжено раздѣлить весь ходовой запасъ бѣлья, хранившійся ранѣе въ цейхгаузѣ кастеляна, по отдѣленіямъ, согласно установленнаго штата больныхъ въ каждомъ изъ нихъ; заклеймить его клеймомъ отдѣленія и проставить на немъ годъ выдачи въ носку—возложивъ отвѣтственность за цѣлость бѣлья на весь составъ служащихъ отдѣленія.

Предположеніе это, одобренное медицинскимъ совѣщаніемъ, было въ ноябрѣ 1907 года утверждено Управой и затѣмъ въ началѣ 1908 года приведено постепенно въ исполненіе при чемъ обнаружилось, что при распредѣленіи запаса бѣлья согласно инвентаря каждаго отдѣленія у кастеляна не хватило бѣлья для удовлетворенія всѣхъ отдѣленій.

По порученію Больничнаго Совѣта конторой была составлена вѣдомость недостающаго бѣлья съ оцѣнкой его стоимости и было установлено, что у кастеляна недостаетъ наличности бѣлья разнаго сорта 1705 штукъ, на общую сумму тысячу рублей одну копейку (1000 р. 01 к.)

Спрошенный по этому поводу кастелянъ Чибаковъ объяснилъ обнаруженную у него недостачу бѣлья тѣмъ, что: 1) завѣдуя одновременно, какъ пріемкой грязнаго бѣлья, котораго поступаетъ ежедневно

до 45 пудовъ и выдачей чистаго, такъ и наблюденіемъ за самымъ производствомъ стирки, онъ принужденъ былъ часто отрываться отъ дѣла во время пріемки и выдачи бѣлья, принималъ и выдавалъ на-спѣхъ и потому вѣроятно просчитывался.

2) Въ то-же время не имѣя возможности находиться въ прачешной во все время производства стирки, онъ не можетъ поручиться за то, что часто смѣнявшіяся прачки не похищали бѣлья во время самой стирки.

3) При выдачѣ чистаго бѣлья присылаемой изъ отдѣленій палатной прислугѣ, онъ не могъ требовать съ нее росписки въ полученіи, такъ какъ большинство прислуги неграмотно, и часто бывали случаи, что та-же прислуга вскорѣ послѣ получки бѣлья являлась къ нему снова съ требованіемъ изъ отдѣленія дополучить недоданное будто-бы по первоначальному требованію количество бѣлья. Онъ полагаетъ, что въ такихъ случаяхъ возможно было хищеніе бѣлья со стороны прислуги во время пути.

4) Въ 1907 году онъ, Чибаковъ, былъ тяжко боленъ (ошпаренъ паромъ изъ бука) въ теченіи 14 дней и въ это время весь цейхгаузъ остался на рукахъ его жены, которая, завѣдуя одна такимъ сложнымъ дѣломъ, могла легко просчитать какое либо количество бѣлья.

5) Въ 1906—1907 году помѣщеніе прачешной капитально ремонтировалось. Бѣлье временно стиралось ручнымъ способомъ и сушилось на дворѣ больницы, оставаясь тамъ часто и на ночь. Въ это время могла также легко произойти пропажа бѣлья.

Съ цѣлью провѣрить нѣкоторыя изъ показаній кастеляна, а также и слухи о томъ, что въ отдѣленіхъ и въ настоящее время наблюдается пропажа бѣлья, Больничный Совѣтъ въ теченіи почти двухъ недѣль—съ 7 по 28 сентября сего года провѣрилъ фактически всю наличность бѣлья во всѣхъ безъ исключенія отдѣленіяхъ больницы и Ляховской колоніи по имѣющимся инвентарямъ, при чемъ оказалось, какъ видно это изъ прилагаемыхъ вѣдомостей, что въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ общей больницы оказалась недостача вещей на сумму пятьсотъ семнадцать руб. семьдесятъ пять коп. (517 р. 75 к.), а въ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы—излишекъ на девяносто восемь рублей двадцать семь копеекъ (98 р. 27 к.)

Обсудивъ вопросъ о недостачѣ бѣлья въ цейхгаузѣ кастеляна, Больничный Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. 1) Признавая

нѣкоторыя изъ объясненій кастеляна о причинахъ недостачи бѣлья правдоподобными, тѣмъ болѣе, что одно изъ объясненій подтвердилось фактами (а именно у двухъ изъ бывшихъ прачекъ больницы по подозрѣнію въ кражѣ бѣлья, были сдѣланы полиціей обыски и найдено больничное бѣлье въ количествѣ 45 штукъ на сумму сорока трехъ рублей восмидесяти девяти копеекъ (43 р. 89 к.); лица эти привлечены къ судебной отвѣтственности и похищенное бѣлье отъ нихъ отобрано, и возвращено въ больницу). Признавая такъ же, что наблюденіе за ходомъ стирки одновременно съ выдачей чистаго и пріемкой грязнаго бѣлья, могло быть дѣйствительно затруднительно для одного лица и, принимая во вниманіе, что И. В. Чибаковъ въ теченіи восьми лѣтъ (8 л.) состоялъ кастеляномъ губернской земской больницы и съ 1 февраля 1901 г. по 3 іюня 1902 г. служилъ въ Ляховской колоніи, гдѣ исполнялъ свою обязанность вполнѣ добросовѣстно и гдѣ при сдачѣ имъ вновь приглашенному лицу все находившееся у него въ завѣдываніи имущество оказалось въ цѣлости, Больничный Совѣтъ не усматриваетъ въ обнаруженной недостачѣ бѣлья у кастеляна злоумышленной, совершенной изъ корыстныхъ побужденій растраты. ввѣреннаго ему земскаго имущества.

2) Находя въ то же время, что всѣ тѣ недочеты въ дѣлѣ завѣдыванія бѣльемъ, которые, по мнѣнію кастеляна, были будто бы причиной пропажи бѣлья, должны были давно обратить на себя вниманіе кастеляна, какъ лица ближе всѣхъ стоящаго къ дѣлу и онъ обязанъ былъ обратить на эту сторону хозяйства вниманіе Больничнаго Совѣта. Что недостача бѣлья на такую крупную сумму не могла такъ долго (въ теченіи 7 лѣтъ) оставаться незамѣченной самимъ кастеляномъ и его не тревожить, почему онъ обязанъ былъ при впервые же возникшемъ у него сомнѣніи въ цѣлости находящагося въ его завѣдываніи количества бѣлья немедленно заявить о томъ смотрителю или Больничному Совѣту для производства фактической провѣрки бѣлья, а не дожидаться случайнаго обнаруженія недостачи.

Подобное отношеніе къ порученному дѣлу показываетъ его неопытность, недостаточное вниманіе къ дѣлу и нѣкоторое легкомысліе и небрежность, почему Больничный Совѣтъ считаетъ необходимымъ рекомендовать Губернской Земской Управѣ, означенное лицо отъ данной должности устранить, такъ же, какъ и жену его, числившуюся его помощницей, пригласивъ на эту должность, подавшую прошеніе и отлично аттестованную врачемъ Ветошкинской больницы г-номъ Ассендельфтъ, г-жу Метальникову, которая сама предлагаетъ внести въ кассу Губернскаго земства, какъ обезпеченіе, залогъ въ суммѣ до трехсотъ рублей (300 р.)

Обсудивъ одновременно вопросъ о тѣхъ недостаткахъ въ дѣлѣ храненія и завѣдыванія бѣльемъ, какъ въ цейхгаузѣ кастеляна, такъ и въ отдѣленіяхъ, на которые указалъ опытъ прежнихъ лѣтъ и на которые Больничный Совѣтъ натолкнулся при послѣдней провѣркѣ бѣлья, Больничный Совѣтъ къ устраненію ихъ намѣтилъ нижеслѣдующія предположенія.

1) Признавая, что наблюденіе за стиркой, которая длиться съ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера, съ двухчасовымъ обѣденнымъ перерывомъ, одновременно съ выдачей чистаго и пріемкой грязнаго бѣлья, крайне затруднительно, почти невозможно для одного лица, Больничный Совѣтъ предполагаетъ съ приглашеніемъ новаго лица на мѣсто кастеляна, поручивъ ему общій надзоръ и завѣдываніе бѣльемъ и не слагая съ него отвѣтственности за цѣлость бѣлья и порядка въ прачешной, назначить въ помощь ему, спеціально для надзора за производствомъ стирки отдѣльное лицо.

2) Чтобы дать кастеляншѣ спокойно и не торопясь ежедневно принять и выдать довольно большое количество бѣлья, рѣшено согласно предложенія кастелянши выдать во всѣ отдѣленія больницы особые брезенты для носки грязнаго бѣлья, разноска же бѣлья въ отдѣленія чистаго изъ прачешной будетъ производиться самой прачешной, подъ личнымъ наблюденіемъ кастелянши.

3) Въ случаѣ болѣзни или отлучки въ отпускъ, кастелянша обязана сдать цейхгаузъ лицу назначенному Больничнымъ Совѣтомъ временно ее замѣщать по описи, которая обязательно подписывается обоими. По выздоровленіи или возвращеніи изъ отпуска, кастелянша провѣряетъ дѣйствительную наличность бѣлья и въ пріемкѣ и сдачѣ бѣлья оба лица расписываются на той же описи.

4) Обсудивъ вопросъ о томъ на кого изъ состава служащихъ отдѣленія слѣдовало бы возложить обязанность завѣдывать храненіемъ и выдачей бѣлья, одежды и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей и отвѣтственность за цѣлость имущества, Больничный Совѣтъ, согласно пожеланіямъ выраженнымъ большинствомъ г. г. ординаторовъ завѣдующихъ отдѣленіями, предполагаетъ возложить отвѣтствѣность, какъ это имѣло мѣсто и ранѣе въ нѣкоторыхъ изъ отдѣленій, на весь персоналъ служащихъ отдѣленія (отъ фельдшера до служителя). Внутренній же распорядокъ по завѣдыванію имуществомъ предоставить установить въ каждомъ отдѣленіи самимъ г. г. врачамъ завѣдующимъ отдѣленіями. Для большей увѣренности въ цѣлости имущества въ отдѣленіяхъ, на будущее время г. г. врачи завѣдующіе отдѣленіями приняли на себя

обязанность провѣрять фактически наличность имущества въ отдѣленіяхъ, по возможности, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

5) По вопросу о томъ слѣдуетъ ли, въ цѣляхъ гигіеническихъ и въ цѣляхъ упорядоченія хозяйства въ отдѣленіяхъ, установить для низшей палатной прислуги выдачу форменнаго верхняго платья, носильнаго и постельнаго бѣлья и туфель, совѣщаніе по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса признало это желательнымъ, при чемъ признало необходимымъ ограничить пользованіе бѣльемъ, платьемъ и обувью для прислуги нижеслѣдующими положеніями:

1) Бѣлье для палатной прислуги должно изготовляться изъ матеріала болѣе дешеваго и рѣзко отличающагося по цвѣту и качеству отъ матеріала для бѣлья больныхъ.

2) Каждому служителю и сидѣлкѣ полагается по двѣ смѣны носильнаго и постельнаго бѣлья, по одному зимнему и по одному лѣтнему одѣялу, но оно не выдается имъ на руки въ полное ихъ распоряженіе, а выдается по мѣрѣ надобности и на одинаковыхъ основаніяхъ съ больными стирается въ общей прачешной.

3) Въ цѣляхъ гигіеническихъ, для того что бы имѣть право предъявлять требованіе прислугѣ быть одѣтымъ при исполненіи служебныхъ обязанностей всегда чисто и опрятно, прислугѣ, какъ мужской токъ и женской, выдается форменное верхнее платье, цвѣтъ и покрой котораго будетъ выработанъ Больничнымъ Совѣтомъ въ количествѣ такъ же двухъ смѣнъ въ годъ и туфли иного образца, чѣмъ у больныхъ, такъ же въ количествѣ двухъ паръ въ годъ.

4) Форменное платье и туфли, такъ же, какъ и бѣлье заготовляются распоряженіемъ конторы и выдаются прислугѣ въ установленномъ количествѣ въ готовомъ видѣ.

5) Палатная прислуга обязана при исполненіи служебныхъ обязанностей носить форменное платье и обувь и смѣнять бѣлье и платье для отдачи въ стирку въ сроки, какіе будутъ установлены распоряженіемъ завѣдующаго отдѣленіемъ врача.

6) При уходѣ или увольненіи съ земской службы прислуга обязана платье, обувь и бѣлье сдать лицу завѣдующему хозяйствомъ въ отдѣленіи, безъ чего не можетъ получить окончательнаго расчета.

Вышеизложенныя свои предположенія, разсмотрѣнныя и одобренныя медицинскимъ совѣщаніемъ, Больничный Совѣтъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернской Земской Управы.

Членъ Губернской Земской Управы *А. Званцевъ.*

Г. Писнячевскій.

Н. Обрядчиковъ.

Куницевичъ.

Разсчетъ о суммѣ, которая требуется на обзаведеніе бѣлья, платья и обуви для палатной прислуги:

А) по Общей больницѣ:

рубахъ для 51 чел.—служителей и сидѣлокъ по 2—102
для нихъ ситцу по 4 ар.—408 ар. по 20 к. — 81 р. 60 к.

кальсонъ для 20 служит. . . . . по 2—40
для нихъ ситцу по 3 ар.—120 ар по 20 к. — 24 р. —

простынь для служ. и сидѣл по числу 51 ч. по 2—102
по 1 руб. . . . . 102 р. —

одѣялъ зимнихъ для 51 чел. по 1-му . . . по 3 р. 153 р. —
„ лѣтнихъ по 1-му . . . по 1 р. 51 р. —

башмаковъ кожанныхъ для 51 чел. по 2 пары 102 пары
по 1 р. 15 к. . . . . 117 р. 30 к.

пиджаковъ или блузъ для 20 служител. . по 2—40
по 1 р. 80 к. (считая стоимость матеріала какъ для душевно-больныхъ). . . . . 72 р. —

брюкъ для нихъ же по 2—40 по 1 р. 02 к. (считая стоимость вещи какъ для душевно-больныхъ) . . 40 р. 80 к.

641 р. 70 к.

В) по Психіатрической лечебницѣ въ городѣ:

рубахъ 16 служит. и 12 сидѣлкамъ . . . . по 2—56
для нихъ ситцу по 4 ар. 224 ар. . . по 20 к. 44 р. 80 к.

кальсонъ для 16 служителей . . . . по 2—32
для нихъ ситцу по 3 ар. 96 ар. . по 20 к. 19 р. 20 к.

простынь для 28 служит. и сидѣлокъ . . . по 2—56
по 1 руб. . . . . 56 р. —

одѣялъ зимнихъ для 28 чел. по 1-му . . 28 по 3 р. 84 р. —
„ лѣтнихъ . . . . 28 по 1 р. 28 р. —

башмаковъ 28 чел. по 2 пары 56 паръ по 1 р. 15 к. 64 р. 40 к.

пиджаковъ или блузъ для 16 служит. . . . по 2—32 по 1 руб. 80 к. (по стоимости матеріала для душевно-больныхъ) . . . . 57 р. 60 к.

брюкъ для 16 служителей по 2—32 по 1 р. 02 к. (по стоимости вещи для душевно-больныхъ) . . . . . . 32 р. 64 к.

386 р. 64 к.

В) по Ляховской колоніи:

рубахъ для 38 служителей и 34 сидѣлокъ по 2—144 для нихъ ситцу по 4 ар. 576 ар. по 20 к. 115 р. 20 к.

кальсонъ для 38 служителей . . . . по 2—76 для нихъ ситцу по 3 ар. 228 ар. по 20 к. 45 р. 60 к.

„ простынь для 72 чел. по 2—144 . . . . . по 1 р. 144 р. —

одѣялъ зимнихъ по 1-му 72 шт. . . . . по 3 р. 216 р. —
„ лѣтнихъ . . . . 72 „ . . . . по 1 р. 72 р. —

башмаковъ 72 чел. служителямъ и сидѣлкамъ по 2 пары 144 пары по 1 р. 15 к. . . . . 165 р. 60 к.

пиджаковъ или блузъ для 38 служителей по 2—76 по 1 р. 80 к. (стоимость какъ для душевно-больныхъ) 136 р. 80 к.

брюкъ 38 служителямъ по 2—76 по 1 р. 02 к. (стоимость какъ для душевно-больныхъ) . . . . 77 р. 52 к.

972 р. 72 к.

Всего . . . . . 2001 р. 06 к.

Примѣчаніе: платья и фартуки санитарнымъ и сидѣлкамъ исчислены по смѣтѣ.

44 очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ использованіи зданій, освобождающихся за переводомъ душевно-больныхъ въ Ляховскую колонію для нуждъ общей больницы.

При самомъ возникновеніи мысли о постройкѣ загородной колоніи для душевно-больныхъ, Управой прежняго состава имѣлось уже въ виду зданія Мартыновской больницы, которыя, за выходомъ душевнобольныхъ, постепенно будутъ освобождаться, занимать больными соматическими, производя, конечно, необходимый ремонтъ для приспособленія этихъ зданій, согласно новаго ихъ назначенія. Въ первой половинѣ 1907 г. выведены были въ Ляховскую колонію душевно-больные изъ III и IV корпусовъ Мартыновской больницы и одинъ изъ этихъ корпусовъ III былъ временно приспособленъ подъ квартиры нѣкоторыхъ служащихъ, помѣщавшихся ранѣе въ подвальномъ этажѣ краснаго корпуса. Весной 1908 г. Управой рѣшено было, не смотря на нѣкоторую скудость наличныхъ средствъ въ кассѣ земства, окончить въ теченіе текущаго года отдѣлку и оборудованіе двухъ каменныхъ бараковъ въ Ляховской колоніи, чтобы такимъ образомъ довершить постройку колоніи и перевести туда не познѣе весны 1909 г. остальныхъ душевно-больныхъ, занимающихъ еще сейчасъ половину главнаго корпуса Мартыновской больницы. Отдѣлка и оборудованіе вышеуказанныхъ бараковъ въ настоящее время почти закончена и къ марту мѣсяцу 1909 г. остальные изъ остающихся еще въ городѣ душевнобольныхъ, кромѣ помѣщающихся въ психіатрической лечебницѣ, будутъ переведены въ колонію, освободивъ такимъ образомъ для нуждъ общей больницы два этажа лѣвой половины главнаго корпуса.

Къ началу зимы 1909 г., въ крайнемъ случаѣ къ веснѣ 1910 г., предполагается окончить отдѣлку и оборудованіе готоваго уже сейчасъ

вчернѣ зданія дѣтскаго пріюта, такъ что къ этому времени должно будетъ освободиться помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ правой половины главнаго корпуса, занятое въ настоящее время, согласно постановленія экстреннаго Земскаго Собранія 1 іюля 1908 г., дѣтскимъ пріютомъ.

Имѣя въ виду эти соображенія, Губернская Управа поручила медицинскому совѣщанію выработать предположеніе объ использованіи освобождающихся зданій для нуждъ общей больницы и предположенія свои вмѣстѣ съ проектами и смѣтами необходимаго ремонта и приспособленія зданій для новой цѣли, представить въ Управу для доклада 44 очередному Губернскому Земскому Собранію.

Медицинское совѣщаніе при участіи члена Управы завѣдующаго медицинской частью и земскаго инженера (вначалѣ покойнаго Д. Ю. Бехли, а затѣмъ сына его Г. Д. Бехли) посвятило рядъ засѣданій установленію общихъ принципіальныхъ положеній и разработкѣ деталей и выработало нижеслѣдующія предположенія:

Имѣя въ виду, что съ выводомъ въ Ляхово душевно-больныхъ и съ переводомъ дѣтскаго пріюта въ собственное зданіе, въ главномъ корпусѣ останется лишь II мужское терапевтическое отдѣленіе, занимающее правую половину верхняго этажа главнаго корпуса, т. е. приблизительно $^1/_4$ всего зданія и освобождается $^3/_4$ зданія, имѣющія приблизительно 330 кв. саж. площ. пола, и содержащія 615 куб. саж. воздуха, предполагается, оставивъ на мѣстѣ II мужское терапевтическое отдѣленіе, перевести въ помѣщеніе рядомъ съ нимъ въ верхнемъ этажѣ женское терапевтическое отдѣленіе, въ лѣвую половину нижняго этажа главнаго корпуса перевести женское венерическое и сифилитическое отдѣленіе, а въ правую половину нижняго этажа мужское венерическое и сифилитическое отдѣленія. Такимъ образомъ совершенно освобождается женское отдѣленіе больницы на Мартыновской улицѣ и такъ называемые запасные корпуса, что сократитъ ежегодный расходъ земства на содержаніе этихъ зданій, расположенныхъ на отдѣльной усадьбѣ, съ отдѣльной кухней при нихъ на 10.000 р. Сумма эта получается отъ сокращенія ежегоднаго расхода на отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, отъ сокращенія штата прислуги и совершеннаго упраздненія нѣкоторыхъ должностей, являющихся излишними при переводѣ отдѣленій на территорію общей больницы.

Съ переводомъ этихъ отдѣленій въ общей больницѣ придется, быть, можетъ нѣсколько расширить существующее зданіе кухни и прибавить одного или двухъ помощниковъ повара, такъ какъ съ упраздненіемъ отдѣльной кухни при женскомъ отдѣленіи придется остающихся въ городѣ больныхъ психіатрической лечебницы и прислугу дѣтскаго пріюта довольствовать изъ кухни общей больницы.

Соображенie объ экономiи довольно крупной суммы ежегоднаго расхода перевѣсило нѣкоторую боязнь передъ необходимостью водворить на территорiи Мартыновской больницы новую категорiю больныхъ, именно сифилитиковъ и венериковъ, тѣмъ болѣе, что явилась возможность, какъ это видно изъ прилагаемаго плана, совершенно изолировать этихъ больныхъ отъ остальныхъ, устроивъ для нихъ особые выходы и отгородивъ имъ часть сада, площадью до 650 кв. саж. для прогулокъ.

Съ точки зрѣнiя гигiены помѣщенiя въ главномъ корпусѣ могутъ удовлетворить довольно строгiя требованiя. Если придерживаться строго установленнаго штата, то на I больного въ среднемъ придется по 1, 59 кв. саж. площади пола и по 2, 96 куб. саж. объема воздуха, а если принять во вниманiе обширные корридоры корпуса, которые могутъ служить резервуарами воздуха, а для нѣкоторой категорiи больныхъ напр., венериковъ и сифилитиковъ, и мѣстомъ дневного пребыванiя, то на больного приходится по 1, 67 кв. саж. площади пола и по 3, 73 куб. саж. объема воздуха.

Отопленiе въ главномъ корпусѣ паро-воздушное съ притокомъ наружнаго согрѣтаго воздуха и вытяжкой отработанаго. Половина палатъ обращена на югъ, окна даютъ много свѣта.

Въ виду того, что сифилитики и венерики должны быть изолированы другъ отъ друга, придется увеличить число клозетовъ, для чего необходимо сдѣлать небольшiя двухстѣнныя пристройки. Необходимо также поставить вновь нѣсколько непроницаемыхъ перегородокъ и устроить нѣсколько лишнихъ выходовъ.

Смѣта на приспособленiе главнаго корпуса для вышеуказанной цѣли выражается въ суммѣ 10.530 р. 35 к.

Бывшiе III и IV корпуса также освободились за переводомъ душевно-больныхъ и заняты сейчасъ временно квартирами для служащихъ, ихъ предполагается капитально ремонтировать, такъ какъ они находятся въ крайне неприглядномъ состоянiи и приспособить ихъ для квартиръ служащихъ при больницѣ, какъ имѣющихъ перейти съ новыми отдѣленiями больныхъ, такъ и для тѣхъ, квартиры которыхъ въ настоящее время находятся въ подвальныхъ, крайне антисанитарныхъ помѣщенiяхъ.

Возможно, что въ виду недостатка квартиръ придется къ одному изъ корпусовъ сдѣлать пристройку.

Соглашаясь, по разсмотрѣніи плановъ и смѣтъ, съ предложеніями медицинскаго совѣщанія, одобренными и врачебномъ совѣтомъ, и внося ихъ на обсужденіе 44 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ напомнить Собранію, что на очереди стоитъ насущный вопросъ о капитальномъ ремонтѣ, точнѣе—полной перестройкѣ зданія богадѣльни, пришедшаго, какъ извѣстно Собранію, въ полную негодность.

36 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по докладу редакціонной коммиссіи о необходимости перестройки зданія богадѣльни, было постановлено вносить ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ по 3 тысячи на составленіе фонда въ 15 тыс. руб. для перестройки или капитальнаго ремонта богадѣльни. Фондъ этотъ къ 1 января 1908 г. можно считать образованнымъ и ревизіонная коммиссія въ своемъ докладѣ прошлогоднему очередному Губернскому Собранію рекомендовала приступить къ немедленному ремонту зданія богадѣльни, каковое предложеніе и было принято Собраніемъ. Недостатокъ наличныхъ средствъ, а также отсутствіе какого либо проекта и смѣты на этотъ ремонтъ заставили Управу отложить исполненіе этого постановленія до выработки проекта и смѣты, которые и внести на утвержденіе Собранія. Внезапная болѣзнь и смерть инженера Бехли, который уже приступилъ было къ детальному изслѣдованію степени прочности фундамента и прочихъ частей зданія, помѣшала выполненію и этого намѣренія Управы.

Въ то же время, въ связи съ проектомъ перевода женскаго отдѣленія больницы въ главный корпусъ, явилась мысль о возможности воспользоваться освобождающимся зданіемъ женской больницы для перевода туда богадѣльни. Зданіе это хотя тоже старое и несомнѣнно потребуетъ подводки фундамента и солиднаго ремонта, по мнѣнію покойнаго Д. Ю. Бехли, много прочнѣе зданія богадѣльни и гораздо легче и дешевле можетъ быть приспособлено къ помѣщенію въ немъ богадѣльни; вмѣстѣ съ тѣмъ оно настолько просторно, что не встрѣтится затрудненій перенести туда богадѣленскую домовую церковь.

Освобожденное такимъ образомъ зданіе богадѣльни могло бы при нѣкоторомъ ремонтѣ и приспособленіи послужить удобнымъ и безопаснымъ отъ огня помѣщеніемъ для земскаго сельско-хозяйственнаго и естественно-историческаго музея, находящагося въ настоящее время въ деревянномъ зданіи, гдѣ, помимо тѣсноты и неудобства, онъ подвергается риску пожара, который можетъ нанести невознаградимыя потери музею.

Запасные корпуса, освобождающіеся съ переводомъ сифилитиковъ и венериковъ въ главный корпусъ, послѣ надлежащей дезинфекціи и

долговременнаго вентилированія, могли бы послужить въ качествѣ лѣтнихъ бараковъ, въ которыхъ сейчасъ ощущается большой недостатокъ.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ предположеніями Управы, то Управа ходатайствуетъ о нижеслѣдующихъ постановленіяхъ:

1. Утвердить планы и смѣты на приспособленіе главнаго корпуса для перевода въ него женскаго терапевтическаго, женскаго и мужского венерическихъ и сифилитическихъ отдѣленій.

2. Утвердить планы и смѣты на ремонтъ и приспособленіе бывшихъ III и IV корпусовъ

3. Утвердить смѣту на ремонтъ и приспособленіе части наружнаго корпуса для помѣщенія въ ней амбулаторіи по накожнымъ болѣзнямъ.

4. Поручить Управѣ выработать проекты и смѣты на приспособленіе зданій женской больницы для помѣщенія въ немъ богадѣльни.

5. Поручить Управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи перенести домовую церковь при богадѣльнѣ въ зданіе женской больницы.

6. Поручить Управѣ составить проектъ и смѣту на ремонтъ и приспособленіе зданія богадѣльни для помѣщенія въ ней земскаго сельско-хозяйственнаго и естественно-историческаго музея.

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о передачѣ Правительству части расходовъ по содержанію душевно-больныхъ.

Со времени принятія всей больницы отъ приказа общественнаго призрѣнія Нижегородское губернское земство постепенно расширяло ея отдѣленія по мѣрѣ наростапшей и опредѣлявшейся потребности. Въ своихъ мѣропріятіяхъ по призрѣнію душевнобольныхъ губернское земство не было сначала стѣснено опредѣленными законоположеніями и сообразовалось лишь съ наличностью своихъ нуждъ и средствъ. Такимъ образомъ въ Нижегородскомъ губернскомъ земствѣ еще въ 1884 году возникла мысль устроить новую психіатрическую лечебницу (на Тихоновской улицѣ) и реформировать старыя помѣщенія (на Жуковской улицѣ). Эта мысль была приведена въ исполненіе въ теченіе 1886 и 1887 гг., на что земство израсходовало 108542 рубля, получивъ въ пособіе отъ Правительства 42576 руб. 44 к. Губернское земство, постоянно стремясь улучшать всю постановку психіатрическаго дѣла, не могло остановиться на этихъ расходахъ и вскорѣ должно было сдѣлать дальнѣйшіе шаги для расширенія психіатрической лечебницы. Къ этому побудили земство два обстоятельства: 1) наплывъ больныхъ въ реорганизованную и вновь устроенную лечебницу и 2) невозможность установить штатъ для душевно-больныхъ вслѣдствіе извѣстнаго разъясненія Сената, объявленнаго въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1886 года за № 8719 объ обязательномъ пріемѣ всѣхъ душевно-больныхъ, доставляемыхъ въ лечебницу.

Какъ быстро шло дальнѣшее наростаніе больныхъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

На 1-е января состояло:

Въ 1889 году . . . . 174 чел. Въ 1891 году . . . . 250 чел.
„ 1890 „ . . . . 214 „ „ 1892 „ . . . . 285 „

Въ 1893 году . . . . 300 чел.	Въ 1901 году . . . . 428 чел.
„ 1894 „ . . . . 308 „	„ 1902 „ . . . . 452 „
„ 1895 „ . . . . 322 „	„ 1903 „ . . . . 468 „
„ 1896 „ . . . . 336 „	„ 1904 „ . . . . 498 „
„ 1897 „ . . . . 354 „	„ 1905 „ . . . . 554 „
„ 1898 „ . . . . 392 „	„ 1906 „ . . . . 550 „
„ 1899 „ . . . . 397 „	„ 1907 „ . . . . 597 „
„ 1900 „ . . . . 404 „	„ 1908 „ . . . . 612 „

Крайнее переполненіе лечебницы, неудовлетворительность и невозможность дальнѣйшаго содержанія душевно-больныхъ въ существовавшихъ помѣщеніяхъ заставили земство предпринять устройство Ляховской колоніи и организацію посемейнаго призрѣнія душевно-больныхъ, что повело къ новымъ расходамъ какъ единовременнымъ, такъ и постояннымъ. На вышеуказанныя новыя учрежденія губернское земство израсходовало около 500000 руб., получивъ въ пособіе отъ Правительства лишь 170000 руб.

Что касается самого содержанія душевно-больныхъ, то возрастаніе расходовъ въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Стоимость содержанія одного больного психіатрической лечебницы:

	Въ городской лечебницѣ	Ляховской колоніи.	Патронажѣ.
Въ 1893 г.	236 р. 77 к.	—	—
„ 1894 „	235 р. 78½ к.	—	—
„ 1895 „	240 р. 46,68 к.	—	—
„ 1896 „	246 р. 27,46 к.	—	—
„ 1897 „	253 р. 53,35 к.	—	—
„ 1898 „	251 р. 58 к.	—	—
„ 1899 „	259 р. 88.94 к.	—	—
„ 1900 „	274 р. 51,04 к.	—	—
„ 1901 „	297 р. 80,42 к.	—	—
„ 1902 „	327 р. 58,75 к.	—	—
„ 1903 „	317 р. 91 к.	316 р. 17 к.	176 р. 13 к.
„ 1904 „	331 р. 16 к.	280 р. 97 к.	180 р. 91 к.
„ 1905 „	345 р. 36 к.	293 р. 2 к.	178 р. 24 к.
„ 1906 „	365 р. 62 к.	379 р. 12 к.	192 р. 86 к.
„ 1907 „	395 р. 48 к.	380 р. 95 к.	185 р. 83 к.

Всего въ 1907 году израсходовано на содержаніе всѣхъ душевно-больныхъ 206959 р. 73 к., т. е по 352 р. 17 к. въ годъ на одного.

Въ возвратъ расходовъ, въ видѣ платы за леченіе, поступаетъ въ кассу управы лишь незначительная часть.

Эти непомѣрные расходы можно было предвидѣть, и еще въ 1888 году. XXIV очередное губернское собраніе сдѣлало постановленіе ходатайствовать объ установленіи для психіатрической лечебницы штата въ 200 кроватей; но это ходатайство, какъ противорѣчащее вышеуказанному разъясненію сената, не было удовлетворено и число больныхъ продолжало неуклонно рости, пока не достигло вышеприведенной цифры.

Въ томъ же собраніи была установлена плата съ болѣе состоятельныхъ лицъ, пользующихся отдѣльными комнатами, отъ 25 руб. до 50 р. въ мѣсяцъ.

XXXI очередное губернское земское собраніе, въ видахъ удешевленія содержанія душевно-больныхъ, поручило управѣ разработать вопросъ объ организаціи призрѣнія больныхъ въ семьяхъ (патронажъ). Учрежденіе патронажа въ городѣ Балахнѣ было осуществлено лишь по постановленію XXXIV очередного земскаго собранія осенью 1899-го года и дало дѣйствительное удешевленіе содержанія душевно больныхъ: въ то время какъ въ лечебницѣ и Ляховской колоніи содержаніе больныхъ въ годъ обходится около 380 р., въ патронажѣ около 190 руб. Къ сожалѣнію, помѣщать въ патронажъ возможно при настоящемъ составѣ больныхъ лишь около 115 чел.

XXXI очередное собраніе, обратившее вниманіе на чрезмѣрное поступленіе въ лечебницу алкоголиковъ, постановило не принимать ихъ въ лечебницу безъ свидѣтельства городового врача. Такое постановленіе, какъ видно изъ отчетовъ по психіатрической лечебницѣ, не дало замѣтныхъ результатовъ.

Въ томъ же собраніи было постановлено сократить число призрѣваемыхъ въ лечебницѣ, отправивъ иногороднихъ больныхъ въ соотвѣтствующія мѣстамъ ихъ приписки лечебницы.

XXXII очередное собраніе постановило:

1) Поручить управѣ возбудить мотивированное ходатайство о постройкѣ въ Нижнемъ центральной психіатрической лечебницы на счетъ Правительства, съ правомъ Нижегородскаго земства помѣщать въ нее до 300 хрониковъ.

2) Увѣдомить Владимірское земство о предыдущемъ постановленіи, чтобы оно одновременно съ Нижегородскимъ земствомъ могло возбудить отъ себя аналогичное ходатайство.

3) Разрѣшить сдавать неопасныхъ хрониковъ подъ наблюденіе домашнихъ за установленную плату.

Какъ извѣстно, въ ходатайствѣ объ учрежденіи окружной лечебницы было отказано, а опыты съ призрѣніемъ душевно-больныхъ внѣ отдѣленій лечебницы начаты лишь въ 1905 году. Для этихъ опытовъ было выбрано нѣсколько больныхъ (изъ постоянныхъ обитателей лечебницы), которыхъ безъ соотвѣтствующаго пособія нельзя было бы выписать, эта мѣра даетъ дѣйствительное удешевленіе содержанія больныхъ. Такъ, напримѣръ, одна больная страдающая тяжелымъ душевнымъ разстройствомъ, совершенно слѣпая, была выписана на попеченіе матери съ пособіемъ по 3 рубля въ мѣсяцъ (внѣ этого пособія она осталась бы постоянной обитательницей лечебницы), другая больная получала по 5 р., двѣ больныхъ получаютъ въ мѣсяцъ 15 р., одинъ больной 9—12 р., смотря по его работоспособности въ зависимости отъ состоянія здоровья.

Вотъ, въ сущности, и всѣ мѣры, предпринятыя земствомъ для удешевленія содержанія душевно-больныхъ, если не считать возбужденнаго минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства о передачѣ Правительству расходовъ по содержанію Ляховской колоніи. Изъ Министерства получился отвѣтъ, что ходатайство губернскаго земскаго собранія Министерство Внутреннихъ Дѣлъ будетъ имѣть въ виду при предстоящемъ пересмотрѣ законоположеній, касающихся призрѣнія душевно-больныхъ въ Имперіи. Не удовлетворяясь полученными до сихъ поръ результатами, губернская управа, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, приступила къ дальнѣйшей разработкѣ вопроса объ удешевленіи содержанія душевно-больныхъ.

Усматривая изъ отчетовъ психіатрической лечебницы, что въ ней содержится значительное количество алкоголиковъ, управа представляетъ докладъ губернскому земскому собранію объ учрежденіи въ Нижнемъ пріюта для алкоголиковъ на счетъ средствъ главнымъ образомъ комитета попечительства о народной трезвости— ради освобожденія лечебницы отъ этой категоріи больныхъ.

Затѣмъ, ознакомившись съ положеніемъ вопроса объ удешевленіи содержанія душевно-больныхъ въ другихъ земствахъ, управа пришла къ заключенію, что земству, не дожидаясь общаго пересмотра законоположеній по призрѣнію душевно-больныхъ въ Имперіи, слѣдуетъ обратиться съ новымъ мотивированнымъ ходатайствомъ о возмѣщеніи Правительствомъ части расходовъ по содержанію психіатрической лечебницы.

Что касается положенія этого вопроса въ другихъ земствахъ, то здѣсь замѣчается большое разнообразіе: въ то время какъ одни

земства вовсе не касаются вопроса о передачѣ Правительству даже части расходовъ по содержанію душевно-больныхъ, другія— настойчиво ходатайствуютъ, то о передачѣ на содержаніе въ казенныя лечебницы или всѣхъ, или только части душевно-больныхъ, то о возмѣщеніи части расходовъ по содержанію земскихъ лечебницъ, то объ ограниченіи пріема душевно-больныхъ, т. е. объ установленіи штата.

Нѣкоторыя земства долгое время вовсе не имѣли своей психіатрической лечебницы и пользовались для помѣщенія своихъ больныхъ городскими и казенными заведеніями, а нѣкоторыя, какъ напримѣръ Казанское, и до настоящаго времени содержитъ всѣхъ своихъ больныхъ въ окружныхъ лечебницахъ. Земства, прилегающія къ Московской губерніи, пользуются правомъ помѣщать въ окружную Московскую лечебницу по 50 больныхъ каждое.

Что касается нашей лечебницы, то въ ней находится нѣсколько категорій больныхъ, подлежащихъ въ сущности содержанію на счетъ Правительства. Сюда относятся:

1) Лица, помѣщаемыя окружнымъ судомъ, администраціей, военнымъ и тюремнымъ вѣдомствами для испытанія и леченія. За этихъ лицъ соотвѣтствующія учрежденія вносятъ въ настоящее время плату, близкую къ дѣйствительной стоимости содержанія больныхъ въ лечебницѣ (въ 1908 г. 86.5 коп. въ день за человѣка).

2) Неизвѣстные.

3) Больные другихъ губерній, случайно попадающіе въ Нижній.

Такіе больные должны быть принимаемы въ свои лечебницы—окружныя или земскія. До перевода въ соотвѣтствующія лечебницы содержаніе ихъ должно относиться на счетъ Правительства.

4) Чиновники и ихъ семейства.

5) Алкоголики.

6) Иностранные подданные.

За содержаніе больныхъ этой категоріи должно платить также Правительство, обращаясь затѣмъ къ тому или другому иностранному правительству за возмѣщеніемъ расходовъ по содержанію больныхъ въ земской лечебницѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о слѣдующемъ постановленіи:

Уполномочить управу ходатайствовать передъ Правительствомъ:

1) О возмѣщеніи земству 50% расходовъ по содержанію всѣхъ душевно-больныхъ.

2) Объ отнесеніи цѣликомъ на счетъ Правительства содержанія вышеуказанныхъ категорій больныхъ.

3) О переводѣ въ Казанскую или, по примѣру другихъ земствъ, въ Московскую окружную лечебницу 50 больныхъ, главнымъ образомъ указанныхъ выше категорій.

4) О возвратѣ земству половины расходовъ по постройкѣ пріемнаго покоя колоніи посемейнаго призрѣнія въ г. Балахнѣ

5) О возвратѣ земству также половины всѣхъ тѣхъ расходовъ по постройкѣ Ляховской колоніи, которые не вошли въ разсчетъ при исходатайствованіи прежней субсидіи въ размѣрѣ 170000 руб. Сюда относятся расходы по постройкѣ первой очереди и непредвидѣнные расходы по постройкѣ второй очереди.

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ въ Н.-Новгородѣ пріюта для алкоголиковъ.

Изъ отчетовъ по психіатрической лечебницѣ видно, что въ ней среди душевно-больныхъ призрѣвается значительное количество алкоголиковъ: въ 1905-мъ году поступило въ лечебницу 720 чел., проведшихъ въ лечебницѣ 13458 больничныхъ дней. Считая стоимость содержанія больного въ 1905-мъ году по — руб. 94,62 к. въ день, призрѣніе алкоголиковъ обошлось земству въ этомъ году въ 12733 р. 95,96 коп.—Въ 1906 году поступило 794 алкоголика, которыми проведено 3796 больничныхъ дней; стоимость содержанія больного въ 1906 г. 1 р. 00,17 к. въ день. Такимъ образомъ въ 1906-мъ году годовая стоимость содержанія алкоголиковъ=3802 р. 45,32 к. Въ 1907 году поступило 658 алкоголиковъ, которыми проведено 4007 дней; стоимость содержанія по 1 р. 08,35 коп. въ день на человѣка, т. е. въ годъ на всѣхъ 4341 р. 58,45 к. Какимъ непомѣрнымъ бременемъ ложится на нашу лечебницу содержаніе алкоголиковъ, видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы:

Призрѣвалось алкоголиковъ въ нижегородской лечебницѣ:

въ 1904 г. — 925 чел.		въ 1906 г. — 794 чел.	
„ 1905 г. — 720 чел.		„ 1907 г. — 658 чел.	

Въ другихъ лечебницахъ:

Харьковской	въ 1902 г.	174 ч.		Новгородской	въ 1903 г.	40 ч.
Саратовской	„ „	119 „		Вологодской	„ 1901 г.	48 „
Рязанской	„ 1903 г.	87 „		Симбирской	„ 1902 г.	38 „
Тверской	„ „	70 „		Пензенской	„ 1903 г.	37 „
Екатеринославск.	1902 г.	67 „		Воронежской	„ 1901 г.	31 „
Самарской	въ 1903 г.	58 „		Полтавской	„ 1902 г.	28 „
Смоленской	„ 1901 г.	54 „		Тульской	„ 1903 г.	17 „
Московской	„ 1903 г.	47 „				

Повышенное количество алкоголиковъ въ нашей лечебницѣ объясняется отчасти усиленнымъ развитіемъ алкоголизма въ Нижнемъ, а отчасти установившимся обычаемъ протрезвлять и лечить алкоголиковъ въ психіатрической лечебницѣ.

Въ 1902-мъ году приходилось на 1-го человѣка.

	Число ведеръ водки	Стоимость вина выпитаго однимъ человѣкомъ.	
		Руб.	Коп.
Въ Архангельскѣ . . .	3,41	26	31
„ Н.-Новгородѣ	2,37	18	57
„ Москвѣ	2,21	17	33
„ Петербургѣ . . .	1,89	15	13
„ Астрахани	1,91	15	04
„ Ярославлѣ	1,87	14	56
„ Кіевѣ	1,64	13	21
„ Саратовѣ	1,52	11	93
„ Одессѣ	1,44	11	17
„ Варшавѣ	1,12	8	62
„ Кишиневѣ	0,54	4	20
„ Ковнѣ	0,51	3	96

Не входя въ разсмотрѣніе ближайшихъ причинъ алкоголизма вообще и въ частности его усиленнаго развитія въ Нижнемъ, управа полагаетъ, что губернскому земству необходимо самымъ серьезнымъ образомъ считаться съ наличностью этого зла и стремиться дать вопросу о призрѣніи алкоголиковъ правильное разрѣшеніе.

Губернское земство особенно заинтересовано въ практическомъ рѣшеніи этого вопроса, такъ какъ въ настоящее время наша психіатрическая лечебница, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, призрѣваетъ значительное число алкоголиковъ въ ущербъ прямому ея назначенію.

Алкоголики, по своему характеру, извращаютъ обычное теченіе больничной жизни, переполняютъ пріемныя отдѣленія лечебницы, отвлекаютъ служащихъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, осложняютъ положеніе всевозможными столкновеніями съ разными лицами и учрежденіями, что ведетъ къ излишней перепискѣ и всевозможнымъ недоразумѣніямъ. — Многіе алкоголики, принятые одинъ разъ въ лечебницу, затѣмъ уже постоянно, при малѣйшемъ опьяненіи, обращаются въ лечебницу и настойчиво требуютъ принять ихъ снова. Часто алкоголики являются въ лечебницу въ

такомъ костюмѣ, что нѣтъ возможности ихъ выпустить обратно на улицу и приходится давать имъ хотя какую-нибудь одежду и временный пріютъ въ лечебницѣ.

Алкоголики, будучи совершенно нежелательными въ лечебницѣ, тѣмъ не менѣе заслуживаютъ состраданія и дѣйствительной общественной помощи. Жизнь ихъ—это сплошныя неудачи, разочарованія, какъ въ семейной, такъ и въ общественной и личной жизни, болѣзни и всевозможные несчастные случаи.

Для губернскаго земства рѣшеніе вопроса о призрѣніи алкоголиковъ въ видѣ простого недопущенія ихъ въ лечебницу было бы, въ сущности, не рѣшеніемъ этого вопроса, а снятіемъ его съ очереди съ тѣмъ, чтобы въ непродолжительномъ времени опять къ нему вернуться.

Въ настоящее время призрѣніе алкоголиковъ, не касаясь предупредительныхъ мѣръ общественнаго характера, осуществляется главнымъ образомъ путемъ учрежденія спеціальныхъ лечебницъ, гдѣ алкоголики и должны находить себѣ пріютъ и леченіе.

Въ настоящее время изъ алкоголиковъ только рѣдкія лица находятъ себѣ пріютъ въ психіатрической лечебницѣ, а большинство протрезвляется въ полицейскихъ участкахъ, въ ночлежныхъ домахъ или просто на улицѣ. Болѣе счастливые пользуются уходомъ и леченіемъ у себя въ квартирѣ.

Алкоголики, нуждающіеся въ леченіи, а также во временномъ или болѣе продолжительномъ пріютѣ, распадаются на слѣдующія категоріи:

1) Пьяные, нуждающіеся въ протрезвленіи. Эти лица, въ состояніи опьяненія, подвергаясь простудѣ и разнымъ случайностямъ, поступаютъ иногда въ больницу съ тяжелыми заболѣваніями и поврежденіями. Въ пьяномъ видѣ они часто совершаютъ преступленія, и своевременное помѣщеніе ихъ въ соотвѣтствующую лечебницу предохранило бы ихъ и отъ болѣзней и отъ несчастныхъ случаевъ. Но было бы грубой врачебной и принципіальной ошибкой наполнять такими лицами психіатрическую лечебницу и тѣмъ совершенно извращать ея назначеніе.

Лица опившіяся, т. е. представляющія признаки опаснаго для жизни состоянія отравленія алкоголемъ, подлежатъ пріему въ больницу наравнѣ съ другими отравившимися.

2) Лица, страдающія запоемъ и нуждающіяся во временномъ пріютѣ, чтобы предотвратить приступы запоя или чтобы „остановиться“, когда этотъ приступъ уже наступилъ.

3) Привычные алкоголики, которымъ также трудно „остановиться“, когда они находятся въ обычныхъ жизненныхъ условіяхъ.

Обѣ послѣднія (2-я и 3-я) категоріи также не подлежатъ пріему въ психіатрическую лечебницу.

4) Алкоголики съ ясно выраженнымъ психическимъ разстройствомъ, какъ и другіе душевно-больные, при отсутствіи спеціальныхъ пріютовъ должны во всякомъ случаѣ быть принимаемы въ психіатрическую лечебницу.

Учрежденіе въ Нижнемъ спеціальнаго пріюта для алкоголиковъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, было бы истиннымъ благодѣяніемъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для окружающихъ. Такіе пріюты уже устроены въ нѣсколькихъ городахъ, какъ это видно изъ приведенныхъ ниже примѣровъ:—

1) Общество трудовой помощи въ Ярославлѣ устроило въ 1903-мъ году убѣжище для алкоголиковъ, получивъ 1600 р. субсидіи отъ мѣстнаго (ярославскаго) губернскаго комитета попечительства о народной трезвости. Тѣмъ же попечительствомъ было ассигновано на содержаніе пріюта въ 1904 и въ 1905 гг. по 3250 руб. Пріютъ былъ открытъ 10-го сентября 1903-го года на 14 кроватей, а въ слѣдующемъ году расширенъ до 19-ти кроватей. Въ 1903-мъ году принято въ лечебницу 533 челов (448 м и 45 ж.), а въ 1904-мъ г.—1275 чел. (1174 м. и 101 ж). Согласно уставу, въ пріютъ принимаются алкоголики для протрезвленія и леченія. Параллельно съ убѣжищемъ функціонировала и амбулаторія. Послѣднюю въ 1904 году посѣтило 39 человѣкъ, сдѣлавшихъ въ общемъ 758 посѣщеній.

2) Въ отчетѣ о дѣятельности тульскаго попечительства о народной трезвости за 1906 й годъ составитель отчета говоритъ слѣдующее: „не менѣе важной и полезной заслугой для общества является устроенное комитетомъ первое въ Тулѣ, да и рѣдкое въ Россіи учрежденіе—пріютъ для опьянѣвшихъ и при немъ амбулаторія для алкоголиковъ. Дѣятельность и польза этого пріюта уже оцѣнена народомъ. Пріютъ былъ открытъ 7-го ноября 1904 года, но и за этотъ короткій періодъ времени онъ оказалъ помощь 2701 чел.“ Всего за отчетный годъ поступило въ пріютъ:— 1901 м. и 166 ж.; ночевало за годъ: 4857 м. и 604 ж.; сдѣлано впрыскиваній стрихнина 1844 чел., мышьяка 216 чел.; сеансовъ гипноза было 249. Пользовалось амбулаторно—152 м. и 16 ж.

Расходъ по пріюту для опьянѣвшихъ въ теченіе 1906-го года:

1) жалованье врачу, фельдшеру и сторожу 1579 руб. 96 к.
2) квартира . . . . 800 руб. — к.

3) мелочные расходы	97 руб.	18 к.
4) дрова	306 руб.	75 к.
5) продовольствіе больныхъ	484 руб.	09 к.
6) лекарство	448 руб.	09 к.
7) телефонъ	33 руб.	59 к.
8) ремонтъ	10 руб.	50 к.
9) книги и переплетъ ихъ	72 руб.	45 к.
10) чистка ретирадныхъ ямъ	73 руб.	75 к.;

всѣ расходы по пріюту за 1906-й годъ выразились въ суммѣ 3907 р. 22 коп.

3) Пріютъ (и амбулаторія) виленскаго комитета попечительства о народной трезвости былъ открытъ на 10 кроватей, а затѣмъ расширенъ до 15 кроватей.

Содержаніе пріюта и амбулаторіи стоитъ около 300 рублей въ мѣсяцъ.

Расходъ:

Жалованье врачу	50 р. — к.	
„ фельдшеру	25 р — к.	
„ 2-мъ служителямъ по 11 р.	22 р. — к.	(прислугѣ казенный столъ)
„ кухаркѣ	5 р. — к.	
Аренда	36 р. 50 к	
Продовольствіе больныхъ	100 р. — к.	
Отопленіе и освѣщеніе	25 р. — к.	
Медикаменты	8 р. 10 к.	
Стирка бѣлья	8 р. — к.	
Прочіе расходы	10 р. — к.	
	289 р. 60 к.	

Плата въ отдѣльныхъ комнатахъ 30 руб въ мѣсяцъ, въ общихъ 15 р ; несостоятельные—безплатно.

4) Саратовское попечительство о народной трезвости открыло амбулаторію для алкоголиковъ 1-го августа 1904 года.

Втеченіе 1905-го года израсходовано 2592 р. 13 к. Леченіе безплатное.—Имѣется кружка для лицъ, желающихъ добровольно платить за леченіе.

Число больныхъ въ 1905-мъ году—290 м. и 51 ж , всего 341 чел., сдѣлано 2389 посѣщеній. Въ 1906-мъ году было сдѣлано 3016 посѣщеній. Въ 1907-мъ—въ амбулаторіи принято 586 чел. Общій расходъ въ этомъ году 2749 рублей, т. е. по 4 р.

счетъ Губернскаго Земства противо-скарлатинную вакцину Габричевскаго, разсылать ее безплатно по требованіямъ участковыхъ земскихъ врачей съ тѣмъ, чтобы послѣдніе сообщали отдѣленію свои наблюденія надъ дѣйствіемъ предохранительныхъ прививокъ. Послѣ этого предохранительная вакцина Габричевскаго получила широкое распространеніе въ губерніи; вакцина требуется и высылается сотнями флаконовъ; въ будущемъ данному средству суждено сыграть крупную роль въ медицинской практикѣ. Земскіе врачи, примѣняющіе вакцину, сообщаютъ отдѣленію свои наблюденія, которыя печатаются въ „Свѣдѣніяхъ"; пока эти наблюденія немногочисленны и отрывочны, но сообщеніе ихъ въ печати возбуждаетъ интересъ къ хроникѣ и желаніе у врачей подѣлиться въ печати своими наблюденіями. Когда эти свѣдѣнія поступятъ въ большомъ и достаточномъ для правильныхъ выводовъ количествѣ, они будутъ разработаны и отпечатаны. Тоже самое слѣдуетъ сказать по поводу наблюденій, сообщенныхъ отдѣленію нѣкоторыми земскими врачами, и также напечатанныхъ въ „Свѣдѣніяхъ", о прививкахъ противохолерной вакцины, которая разсылалась по требованію всѣхъ земскихъ врачей за счетъ Губернскаго Земства съ марта мѣсяца.

Статистическія работы отдѣленія, намѣченныя IV губернскимъ съѣздомъ врачей, производились въ текущемъ году обычнымъ заведеннымъ порядкомъ: ежемѣсячно разрабатывались и печатались свѣдѣнія объ эпидемической заболѣваемости въ губерніи; дѣлались и печатались годовые обзоры общей заболѣваемости населенія; работа по движенію населенія за десятилѣтіе (съ 1891 г. по 1900 г.), законченная въ общихъ чертахъ еще въ прошломъ году (по этому вопросу былъ прочитанъ докладъ Санит. Совѣта въ ноябрѣ 1907 г.), теперь продолжается въ детальной разработкѣ съ распредѣленіемъ родившихся по полу, мѣсяцамъ и занятіямъ, а умершихъ по полу, возрасту, мѣсяцамъ, занятіямъ и причинамъ смерти. Съ такими же подробностями имѣются свѣдѣнія о движеніи населенія съ 1901 г. по карточкамъ, которыя доставляются отдѣленію изъ губернскаго статистическаго комитета.

Наконецъ, къ характеристикѣ дѣятельности отдѣленія слѣдуетъ прибавить, что на обсужденіе Губернскаго Санитарнаго Совѣта, бывшаго 8-го и 10-го ноября, санитарными врачами были заготовлены слѣдующіе доклады:

1) Объ устройствѣ фельдшерской школы при губернской земской больницѣ (А. В. Князевъ).

2) О мѣропріятіяхъ Губернскаго Земства по улучшенію источниковъ питьевой воды за весь періодъ дѣятельности отдѣленія (Н. А. Вечесловъ).

3) Обзоръ эпидемической заболѣваемости въ губерніи за 7-ми лѣтній періодъ (А. Е. Нечаевъ).

4) О холерной эпидеміи 1908 г. (А. М. Боженовъ).

трезвости, одинаково смотрятъ на необходимость имѣть спеціальные пріюты для алкоголиковъ. Эта до очевидности назрѣвшая нужда должна и у насъ найти себѣ скорѣйшее осуществленіе въ видѣ учрежденія особаго пріюта для коечнаго (на первое время хотя на 12 чел.) и для амбулаторнаго леченія алкоголиковъ. Губернскому земству, наиболѣе заинтересованному въ учрежденіи пріюта для алкоголиковъ, ради освобожденія отъ нихъ лечебницы, должна принадлежать инипіатива въ учрежденіи такого пріюта.

Такъ какъ алкоголиковъ въ настоящее время доставляетъ въ психіатрическую лечебницу почти исключительно городъ, то ему и должно принадлежать ближайшее участіе въ дѣлѣ организаціи пріюта. Въ виду того, что попечительства получаютъ средства изъ акцизнаго сбора и, кромѣ того, изъ существа ихъ дѣятельности вытекаетъ необходимость предупреждать дальнѣйшее развитіе алкоголизма и помогать алкоголикамъ вообще, необходимо обратиться къ мѣстному попечительству за ассигнованіемъ достаточныхъ средствъ на открытіе и содержаніе пріюта для алкоголиковъ. Губернское земство въ интересахъ освобожденія лечебницы, также могло бы дать небольшую субсидію въ помощь комитету. За таковой же субсидіей слѣдуетъ обратиться и къ нижегородскому уѣздному земству, такъ какъ въ отношеніи доставки алкоголиковъ въ лечебницу его трудно вполнѣ отдѣлить отъ города, но вообще лечебница для алкоголиковъ должна содержаться на счетъ мѣстнаго комитета попечительства о народной трезвости и скорѣе на счетъ города, чѣмъ губернскаго земства

Изъ отчета о дѣятельности нижегородскаго попечительства о народной трезвости за 1905-й г. видно, что оно обладаетъ достаточными средствами для того, чтобы устроить и содержать на свой счетъ пріютъ для алкоголиковъ (всего въ приходѣ за 1905-й годъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, значится 175809 р.; а въ остаткѣ на 1906-й годъ 40657 р.). До устройства такого пріюта, попечительство могло бы давать губернскому земству субсидію въ видѣ полнаго возврата расходовъ по леченію алкоголиковъ въ психіатрической лечебницѣ.

Размѣръ необходимыхъ расходовъ на устройство въ Нижнемъ лечебницы для алкоголиковъ на 12 кроватей (8 м. и 4 ж.)— выразится приблизительно въ слѣдующей суммѣ:

I. Первоначальное обзаведеніе:

1) приспособленіе квартиры . . . . 100 руб.
2) 17 кроватей (12 для больныхъ и 5 для служащихъ) по 4 р. . . . . 68 руб.
3) мебель . . . . 100 руб.

4) посуда кухонная и столовая . . . . 120 руб.
5) бѣлье, матрацы и проч. . . . . 400 руб.
6) медицинскіе инструменты и предметы ухода 100 руб.

888 руб.

II. Стоимость годового содержанія лечебницы для алкоголиковъ:

1)	наемъ квартиры	720 руб.
2)	отопленіе (4 пятерика дровъ)	160 руб.
3)	освѣщеніе	40 руб.
4)	жалованье врачу	600 руб.
5)	„ фельдшеру	360 руб.
6)	„ кухаркѣ	96 руб.
7)	„ 2-мъ служителямъ, 1 сидѣлкѣ	360 руб.
8)	„ чернорабочему	96 руб.
9)	столъ 5 чел. прислуги по 73 р.	365 руб.
10)	продовольствіе 12 больныхъ, по 20 коп. въ день на человѣка	876 руб.
11)	медикаменты	200 руб.
12)	постельное бѣлье	200 руб.
13)	набивка матрацевъ и друг. мелочные расходы .	150 руб.
14)	канцелярскіе расходы и проч.	50 руб.
15)	ремонтъ помѣщенія	50 руб.
		4323 руб.

Указанныя здѣсь предположенія расходовъ могутъ быть значительно сокращены въ зависимости отъ размѣровъ проэктируемой лечебницы и условій ея содержанія, такъ, напримѣръ, лечебница на первое время можетъ быть открыта на меньшее число кроватей, можетъ быть уменьшенъ расходъ на содержаніе служащихъ и больныхъ, на обзаведеніе мебелью и т. п.

Въ виду вышеизложеннаго губернская земская управа ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о слѣдущихъ постановленіяхъ:

I) Поручить губернской земской управѣ ходатайствовать передъ попечительствомъ о народной трезвости: *а)* о возвратѣ земству произведенныхъ имъ затратъ по леченію алкоголиковъ въ психіатрической лечебницѣ нижегородскаго губернскаго земства, за послѣдній годъ. (Въ теченіе 1907 года алкоголиками было проведено 4007 больничныхъ дней; годовая стоимость содержанія всѣхъ алкоголиковъ 4341 р. 58 к.); *б)* объ учрежденіи и содержаніи въ Нижнемъ на средства комитета пріюта для алкоголиковъ.

II) Войти съ ходатайствомъ въ городскую думу о принятіи участія въ леченіи алкоголиковъ также и городомъ

счетъ Губернскаго Земства противо-скарлатинную вакцину Габричевскаго, разсылать ее безплатно по требованіямъ участковыхъ земскихъ врачей съ тѣмъ, чтобы послѣдніе сообщали отдѣленію свои наблюденія надъ дѣйствіемъ предохранительныхъ прививокъ. Послѣ этого предохранительная вакцина Габричевскаго получила широкое распространеніе въ губерніи; вакцина требуется и высылается сотнями флаконовъ; въ будущемъ данному средству суждено сыграть крупную роль въ медицинской практикѣ. Земскіе врачи, примѣняющіе вакцину, сообщаютъ отдѣленію свои наблюденія, которыя печатаются въ „Свѣдѣніяхъ"; пока эти наблюденія немногочисленны и отрывочны, но сообщеніе ихъ въ печати возбуждаетъ интересъ къ хроникѣ и желаніе у врачей подѣлиться въ печати своими наблюденіями. Когда эти свѣдѣнія поступятъ въ большомъ и достаточномъ для правильныхъ выводовъ количествѣ, они будутъ разработаны и отпечатаны. Тоже самое слѣдуетъ сказать по поводу наблюденій, сообщенныхъ отдѣленію нѣкоторыми земскими врачами, и также напечатанныхъ въ „Свѣдѣніяхъ", о прививкахъ противохолерной вакцины, которая разсылалась по требованію всѣхъ земскихъ врачей за счетъ Губернскаго Земства съ марта мѣсяца.

Статистическія работы отдѣленія, намѣченныя IV губернскимъ съѣздомъ врачей, производились въ текущемъ году обычнымъ заведеннымъ порядкомъ: ежемѣсячно разрабатывались и печатались свѣдѣнія объ эпидемической заболѣваемости въ губерніи; дѣлались и печатались годовые обзоры общей заболѣваемости населенія; работа по движенію населенія за десятилѣтіе (съ 1891 г. по 1900 г.), законченная въ общихъ чертахъ еще въ прошломъ году (по этому вопросу былъ прочитанъ докладъ Санит. Совѣта въ ноябрѣ 1907 г.), теперь продолжается въ детальной разработкѣ съ распредѣленіемъ родившихся по полу, мѣсяцамъ и занятіямъ, а умершихъ по полу, возрасту, мѣсяцамъ, занятіямъ и причинамъ смерти. Съ такими же подробностями имѣются свѣдѣнія о движеніи населенія съ 1901 г. по карточкамъ, которыя доставляются отдѣленію изъ губернскаго статистическаго комитета.

Наконецъ, къ характеристикѣ дѣятельности отдѣленія слѣдуетъ прибавить, что на обсужденіе Губернскаго Санитарнаго Совѣта, бывшаго 8-го и 10-го ноября, санитарными врачами были заготовлены слѣдующіе доклады:

1) Объ устройствѣ фельдшерской школы при губернской земской больницѣ (А. В. Князевъ).

2) О мѣропріятіяхъ Губернскаго Земства по улучшенію источниковъ питьевой воды за весь періодъ дѣятельности отдѣленія (Н. А. Вечесловъ).

3) Обзоръ эпидемической заболѣваемости въ губерніи за 7-ми лѣтній періодъ (А. Е. Нечаевъ).

4) О холерной эпидеміи 1908 г. (А. М. Боженовъ).

ваній три врача изъ отдѣленія (А. В. Князевъ, А. Е. Нечаевъ и П. А. Вечесловъ) были командированы во главѣ холерныхъ отрядовъ на борьбу съ эпидеміей; а вся же сложная въ это трудное время работа въ отдѣленіи ложилась на одного врача, которому одновременно приходилось присутствовать, какъ представителю санитарнаго отдѣленія Губернскаго Земства, во многихъ засѣданіяхъ комиссій и выполнять порученія этихъ комиссій (производство санитарнаго осмотра Мочальнаго острова по порученію губернской санитарно-исполнительной комиссіи съ представленіемъ протокола осмотра г. начальнику губерніи было сдѣлано два раза). Помимо борьбы съ холерой минувшимъ лѣтомъ, какъ и въ предыдущіе годы, санитарное отдѣленіе было усиленно занято открытіемъ дѣтскихъ яслей въ селеніяхъ губерніи, лечебно-продовольственныхъ пунктовъ въ с. Молитовкѣ и на Мочальномъ островѣ и санитарными осмотрами селеній, общества которыхъ ходатайствуютъ о ссудѣ на устройство источниковъ питьевой воды. Сравнительно съ предыдущими въ этомъ году особенно были многочисленны ходатайства сельскихъ обществъ по устройству источниковъ питьевой воды. (Точное число сдѣланныхъ въ этомъ отношеніи санитарныхъ осмотровъ можно видѣть въ спеціальномъ докладѣ).

Съ ранней весны два врача (А. Е. Нечаевъ и П. А. Вечесловъ) спеціально были заняты объѣздомъ селеній по изслѣдованію условій водоснабженія; при этомъ изъ каждаго селенія привозились въ отдѣленіе нѣсколько пробъ воды для химическаго изслѣдованія, которое въ большинствѣ случаевъ производилось количественнымъ способомъ. Помимо этого, текущимъ лѣтомъ изъ уѣздовъ въ отдѣленіе присылалось не мало пробъ воды для производства количественнаго химическаго анализа. (Арзамасская Управа присылала пробы воды для химическаго изслѣдованія десятками за одинъ пріемъ). Справедливость требуетъ отмѣтить, что при такомъ большомъ спросѣ на производство химическаго анализа воды и при обязательныхъ разъѣздахъ для санитарныхъ врачей, нѣкоторыя требованія исполнялись несвоевременно и производство анализа запаздывало, послѣднее обстоятельство въ значительной мѣрѣ зависѣло также отъ неустроенности лабораторіи, въ которой не имѣется самыхъ существенныхъ приспособленій, осуществленіе которыхъ является задачей ближайшаго будущаго и тогда отдѣленіе надѣется своевременно удовлетворять всѣмъ требованіямъ на производство анализа воды.

Изъ спеціальныхъ статей, помѣщенныхъ въ ежемѣсячныхъ „Свѣдѣніяхъ" могутъ быть отмѣченными: статья д-ра А. П. Скворцова „О леченіи туберкулеза подкожными впрыскиваніями туберкулина..," и д-ра Купяева „Наблюденіе надъ прививками скарлатинной вакцины Габричевскаго",—обѣ статьи на послѣднія темы по медицинѣ. Далѣе, отдѣленіе внесло на обсужденіе Губернскаго Санитарнаго Совѣта 3-го марта докладъ „О сывороточномъ леченіи при скарлатинѣ" (напечатанъ въ „Свѣдѣніяхъ"), по которому состоялось постановленіе пріобрѣтать за

счетъ Губернскаго Земства противо-скарлатинную вакцину Габричевскаго, разсылать ее безплатно по требованіямъ участковыхъ земскихъ врачей съ тѣмъ, чтобы послѣдніе сообщали отдѣленію свои наблюденія надъ дѣйствіемъ предохранительныхъ прививокъ. Послѣ этого предохранительная вакцина Габричевскаго получила широкое распространеніе въ губерніи; вакцина требуется и высылается сотнями флаконовъ; въ будущемъ данному средству суждено сыграть крупную роль въ медицинской практикѣ. Земскіе врачи, примѣняющіе вакцину, сообщаютъ отдѣленію свои наблюденія, которыя печатаются въ „Свѣдѣніяхъ"; пока эти наблюденія немногочисленны и отрывочны, но сообщеніе ихъ въ печати возбуждаетъ интересъ къ хроникѣ и желаніе у врачей подѣлиться въ печати своими наблюденіями. Когда эти свѣдѣнія поступятъ въ большомъ и достаточномъ для правильныхъ выводовъ количествѣ, они будутъ разработаны и отпечатаны. Тоже самое слѣдуетъ сказать по поводу наблюденій, сообщенныхъ отдѣленію нѣкоторыми земскими врачами, и также напечатанныхъ въ „Свѣдѣніяхъ", о прививкахъ противохолерной вакцины, которая разсылалась по требованію всѣхъ земскихъ врачей за счетъ Губернскаго Земства съ марта мѣсяца.

Статистическія работы отдѣленія, намѣченныя IV губернскимъ съѣздомъ врачей, производились въ текущемъ году обычнымъ заведеннымъ порядкомъ: ежемѣсячно разрабатывались и печатались свѣдѣнія объ эпидемической заболѣваемости въ губерніи; дѣлались и печатались годовые обзоры общей заболѣваемости населенія; работа по движенію населенія за десятилѣтіе (съ 1891 г. по 1900 г.), законченная въ общихъ чертахъ еще въ прошломъ году (по этому вопросу былъ прочитанъ докладъ Санит. Совѣта въ ноябрѣ 1907 г.), теперь продолжается въ детальной разработкѣ съ распредѣленіемъ родившихся по полу, мѣсяцамъ и занятіямъ, а умершихъ по полу, возрасту, мѣсяцамъ, занятіямъ и причинамъ смерти. Съ такими же подробностями имѣются свѣдѣнія о движеніи населенія съ 1901 г. по карточкамъ, которыя доставляются отдѣленію изъ губернскаго статистическаго комитета.

Наконецъ, къ характеристикѣ дѣятельности отдѣленія слѣдуетъ прибавить, что на обсужденіе Губернскаго Санитарнаго Совѣта, бывшаго 8-го и 10-го ноября, санитарными врачами были заготовлены слѣдующіе доклады:

1) Объ устройствѣ фельдшерской школы при губернской земской больницѣ (А. В. Князевъ).

2) О мѣропріятіяхъ Губернскаго Земства по улучшенію источниковъ питьевой воды за весь періодъ дѣятельности отдѣленія (Н. А. Вечесловъ).

3) Обзоръ эпидемической заболѣваемости въ губерніи за 7-ми лѣтній періодъ (А. Е. Нечаевъ).

4) О холерной эпидеміи 1908 г. (А. М. Боженовъ).

5) По вопросу о созывѣ V-го губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ (А. М. Боженовъ).

Губернская управа проситъ Собраніе ассигновать на содержаніе отдѣленія въ 1909 г. 13316 руб., увеличивъ прошлогоднюю смѣту на 1216 руб., которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: увеличеніе оклада жалованья врачу Н. А. Вечеслову на 800 руб., до 2 т. руб., на содержаніе отдѣльнаго служителя при отдѣленіи (Леньшина) 216 р., увеличеніе смѣты по созыву Санитарныхъ Совѣтовъ на 100 руб. (всего 200 р.), увеличеніе смѣты на разъѣзды санитарныхъ врачей по дѣламъ службы на 100 руб. (всего на 600 р.).

О созывѣ V-го губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губ.

Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе въ текущемъ году, по предложенію уѣзднаго врачебнаго совѣта, постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о созывѣ въ будущемъ 1909 году V-го губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ для разработки вопросовъ о фельдшерскомъ персоналѣ, устройствѣ фельдшерской школы при губернской земской больницѣ, противоскарлатинныхъ прививкахъ и пр. Мысль о необходимости созыва V-го съѣзда возникала много ранѣе среди земскихъ врачей какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ. По постановленію IV-го съѣзда, одобренному XXXV Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, слѣдующій V-й съѣздъ долженъ былъ состояться черезъ три года, т. е. въ 1902 г. Дѣйствительно, въ этомъ году санитарное отдѣленіе выработало программу V-го съѣзда, которая послѣдовательно была разсмотрѣна медицинскимъ совѣщаніемъ, Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ, уѣздными врачебными совѣтами, была одобрена XXXVIII Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и въ томъ же, 1902 г. была утверждена г. Губернаторомъ; но созывъ V-го съѣзда былъ отложенъ по разнымъ причинамъ до 1904 г., когда были отпечатаны и делегатскіе доклады изъ уѣздовъ. Однако въ этомъ году созывъ съѣзда былъ еще разъ отложенъ, а въ послѣдующее время приготовленные къ нему доклады устарѣли и V-й съѣздъ не состоялся до сего времени. Теперь санитарное отдѣленіе, имѣя въ виду назрѣвшія потребности даннаго времени, въ осуществленіи практическихъ санитарныхъ мѣропріятій по уѣздамъ, а также и заявленія земскихъ врачей о необходимости и своевременности созыва V-го съѣзда для обсужденія многихъ, выдвинутыхъ жизнью вопросовъ о болѣе цѣлесообразной постановкѣ медицинской помощи въ губерніи, представило свои соображенія по этому поводу и выработанный имъ проэктъ программы будущаго съѣзда на разсмотрѣніе медицинскаго совѣщанія врачей губернской больницы 14-го минувшаго октября и на Губернскій Санитарный Совѣтъ 8-го ноября. На томъ и другомъ засѣданіи было выражено пожеланіе о

скорѣйшемъ созывѣ V-го съѣзда, приблизительно въ концѣ будущаго, или весной 1910 г. Представленный проектъ программы будущаго съѣзда съ несущественными добавленіями также былъ одобренъ; онъ прилагается въ концѣ настоящаго доклада на разсмотрѣніе собранія. На Санитарномъ Совѣтѣ 8-го ноября высказано предложеніе, что расходы по созыву V-го съѣзда (печатаніе докладовъ и трудовъ съѣзда, суточн. и дорожные расходы уѣзднымъ членамъ съѣзда) выразятся суммою приблизительно отъ 2-хъ до $2^1/_2$ т. руб. (2000—2500 руб.).

Губернская Управа, находя созывъ V-го съѣзда своевременнымъ и полезнымъ для правильной постановки медицинскаго дѣла въ губерніи, проситъ Собраніе одобрить мысль о созывѣ V-го съѣзда въ концѣ будущаго, или въ началѣ 1910 г. и ассигновать на расходы по созыву его отъ 2000 до 2500 руб.; въ виду же остатка отъ прежнихъ съѣздовъ въ 1114 р. 85 к. внести въ смѣту на 1909 г. 1385 р. 15 к.

Проектъ программы V Съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи.

(Прочитанъ въ засѣданіи Медицинскаго Совѣщанія).

1) Намѣченныя IV Съѣздомъ статистическія работы Бюро по естественному движенію и заболѣваемости населенія губерніи.

2) Намѣченныя Съѣздомъ практическія мѣропріятія Бюро: земскія ясли, лечебно-продовольственные пункты, межъуѣздные участки, устройство источниковъ питьевой воды, борьба съ эпидеміями и т. д.

3) Работы Бюро по изданію ежемѣсячныхъ свѣдѣній, описанію селеній и промысловъ, выработкѣ обязательныхъ постановленій и т. п.

4) Дальнѣйшее направленіе дѣятельности отдѣленія. По вопросу объ институтѣ уѣздныхъ, или районныхъ санитарныхъ врачей и о программѣ ихъ дѣятельности.

5) По вопросу о регистраціи и отчетности. (Регистрація больныхъ по карточкамъ и вѣдомостямъ).

6) Положеніе медицинской помощи населенію губерніи (по делегатскимъ докладамъ и свѣдѣніямъ отдѣленія).

7) О заболѣваемости сифилисомъ, туберкулезомъ.

8) Объ оспоприviваніи.

9) О сывороточномъ леченіи. О противоскарлатинной вакцинѣ д-ра Габричевскаго.

10) Губернская соматическая больница. Дѣятельность ея и значеніе для населенія уѣздовъ.

11) Постановка психіатрической помощи населенію. Способы приближенія психіатрической помощи къ населенію уѣздовъ.

12) Постановка дѣла призрѣнія подкинутыхъ младенцевъ. Питомническій промыселъ.

13) Вопросы врачебнаго быта, положеніе фельдшерскаго персонала и больничной прислуги. Пенсіонный уставъ, періодическія прибавки къ содержанію, научныя командировки и отпуски.

14) По вопросу объ устройствѣ фельдшерской школы при губернской земской больницѣ.

15) Постановка лечебнаго и санитарнаго дѣла въ городахъ.

16) Организація лечебнаго и санитарнаго дѣла на фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ.

17) Делегатскіе доклады земскихъ, думскихъ, фабричныхъ, заводскихъ и путейскихъ врачей.

18) Научныя сообщенія членовъ Съѣзда по вопросамъ общественной медицины и санитаріи въ широкомъ смыслѣ словъ.

19) Взаимоотношенія Нижегородской Думы и Губернскаго Земства въ организаціи медицинской помощи городскому населенію.

Программа делегатскаго доклада по уѣзду (для гг. земскихъ врачей).

1) Система медицинской помощи населенію: стаціонарная, разъѣздная, или смѣшанная. Смѣта на медицинскую часть въ уѣздѣ; % отношеніе этой смѣты къ общему бюджету земства.

2) Число врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ; величина ихъ по населенности и протяженію. Протяженіе наибольшихъ радіусовъ участка. Общее число земскихъ врачей въ уѣздѣ.

3) Число фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ. Общее число фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ въ уѣздѣ. Число фельдшеровъ съ спеціальнымъ школьнымъ образованіемъ, съ указаніемъ всегда ли въ случаѣ нужды можно пріискать на службу школьнаго фельдшера. Насколько удовлетворяютъ своему назначенію ротные фельдшера.

4) Амбулаторная помощь населенію—врачебная и фельдшерская. Размѣры амбулаторной помощи по числу первичныхъ и повторныхъ посѣщеній. Имѣется ли у врачей свободный отъ амбулаторіи день въ недѣлѣ?

5) Выѣздные врачебные пункты; число ихъ и разстояніе отъ мѣста жительства врача.

6) Постановка медицинской помощи на домахъ. Разъѣзды медицинскаго персонала по участку. Постановка борьбы съ эпидемическими болѣзнями.

7) Отношеніе къ сывороточному леченію населенія въ уѣздѣ. Постановка оспопрививанія, леченія дифтерита сывороткой, употребленіе противоскарлатинной предохранительной вакцины д-ра Габричевскаго.

8) Число больницъ при врачебныхъ участкахъ въ уѣздахъ. Величина больницъ по числу кроватей.

9) Постановка спеціальной больничной помощи: хирургической, акушерской, глазной гинекологической и т. п. Акушерская помощь на домахъ. Леченіе и регистрація сифилитиковъ. Имѣется ли при больницѣ отдѣленіе для сифилитиковъ, а также отдѣльное бѣлье и посуда.

10) Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ. Общее число проведенныхъ въ году больными дней; среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ.

11) Размѣръ земельныхъ участковъ подъ больницами. Больничныя постройки съ санитарной точки зрѣнія. Число и размѣръ палатъ, операціонной, аптеки, ожидальни, кухни и др. помѣщеній. Кубическое содержаніе воздуха на больного. Освѣщеніе помѣщеній—естественное и искусственное. Вентиляція и качество воздуха въ нихъ. Отопленіе больницы. Планъ больничныхъ зданій.

12) О водоснабженіи больницы: качество воды и способъ ея доставки. Имѣется-ли при больницѣ отдѣленіе дляваннъ и какъ оно устроено? Есть ли баня? Устройство отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и способъ ихъ очистки. Есть ли при больницѣ часовни для покойниковъ, кладовки и сараи для складыванія запасныхъ вещей и другія хозяйственныя постройки.

13) Смѣта на содержаніе больницы; распредѣленіе ея по отдѣльнымъ статьямъ расходовъ.

14) Бѣлье, одежда, обувь для больныхъ; койки, постельныя принадлежности, мебель, посуда и т. п. предметы обихода; качество, количество и стоимость указанныхъ предметовъ.

15) Пищевые продукты; качество и количество ихъ на больного. Способъ приготовленія пищи; насколько разнообразится пища больныхъ. Принята ли табль-дотная, или обыкновенная порціонно-больничная система продовольствія больныхъ. Стоимость содержанія больного въ день.

16) Больничныя библіотеки; число и содержаніе книгъ. Устраиваются ли для больныхъ развлеченія и какого характера?

17) Средняя стоимость медикаментовъ на амбулаторнаго и больничнаго паціента. Качество и количество медикаментовъ; посуда и аптечныя принадлежности. Общая смѣта на медикаменты въ уѣздѣ, способъ ихъ выписки и распредѣленія по участкамъ. Составъ аптечнаго персонала. Отношеніе врачей и Управы къ примѣненію новѣйшихъ лѣкарственныхъ препаратовъ.

18) Положеніе врачей, фельдшерскаго персонала, больничной прислуги; получаемое ими вознагражденіе; періодическія прибавки къ жалованью; научныя командировки и отпуска. Имѣется ли земская квартира, выдаются ли квартирныя деньги, или квартира нанимается за счетъ жалованья.

19) Объ уѣздномъ Врачебномъ Совѣтѣ и его дѣятельности. Инструкція для медицинскаго персонала. Выбираются ли делегаты отъ Врачебнаго Совѣта на Земское Собраніе.

20) Данныя о регистраціи больныхъ. Въ какихъ лечебныхъ учрежденіяхъ больные не регистрируются по установленной IV съѣздомъ системѣ.

21) Если установлена плата за леченіе, то съ кого именно и въ какомъ размѣрѣ.

22) Не располагаютъ ли лечебныя учрежденія помимо земскихъ средствъ матеріальною помощью со стороны городскихъ и сельскихъ обществъ, фабричныхъ и заводскихъ учрежденій, а также частныхъ лицъ.

23) Не имѣютъ ли врачи помимо земской службы другой спеціальной платной работы.

24) О дѣятельности санитарныхъ попечительствъ, если такія организованы.

25) Устраиваются ли съ населеніемъ собесѣдованія, или чтенія по медицинскимъ предметамъ съ туманными картинами, или безъ нихъ.

26) Есть ли въ уѣздѣ вольно-практикующіе врачи и гдѣ именно.

27) Какія измѣненія произошли въ постановкѣ медицинской помощи цѣлаго уѣзда вообще и отдѣльныхъ участковъ въ частности съ времени IV губернскаго съѣзда врачей.

28) Принимаютъ ли земскіе врачи участіе въ санитарномъ надзорѣ за базарной торговлей, питьевой водой, школами и т. д.

29) Возлагаются ли на земскихъ участковыхъ врачей обязанности уѣздныхъ врачей и какъ часто.

30) Свѣдѣнія по вопросамъ, не вошедшимъ въ предыдущія рубрики, но имѣющимъ, по мнѣнію докладчика, большее или меньшее значеніе въ постановкѣ лечебной части населенію.

31) Изложеніе назрѣвшихъ, по мнѣнію докладчика, потребностей въ постановкѣ медицинскаго дѣла на мѣстѣ.

Программа делегатскаго доклада для фабричныхъ и заводскихъ врачей.

(*дополнительная къ программѣ для земскихъ врачей*).

1) Характеръ и продуктъ производства. Организація труда.

2) Число рабочихъ (муж., жен. и дѣт. отдѣльно; наименьшій возрастъ рабочихъ дѣтей).

3) Время производства работъ. Работы постоянныя и періодическія. Дневныя и ночныя смѣны. Число рабочихъ часовъ въ сутки.

4) Устройство фабричныхъ и заводскихъ зданій и машинъ для производства съ санитарной точки зрѣнія.

5) Вознагражденіе рабочаго труда. Страхованіе рабочихъ.

6) Если имѣется при заведеніи общежитіе для рабочихъ, подробное описаніе помѣщеній, условій жизни и питанія рабочихъ въ санитарномъ отношеніи.

7) Заболѣваемость рабочихъ. Организація медицинской помощи для нихъ (по программѣ для земскихъ врачей). Профессіональная заболѣваемость рабочихъ. Число и характеръ травматическихъ поврежденій рабочихъ. Сифилисъ и венерическія болѣзни среди рабочихъ. Регистрація заболѣваемости рабочихъ.

8) Данныя о физическомъ развитіи и тѣлосложеніи рабочихъ въ связи съ вліяніемъ на здоровье труда.

9) Имѣются при промышленныхъ заведеніяхъ школы для обученія дѣтей рабочаго населенія.

10) Свѣдѣнія по вопросамъ, не помѣщеннымъ выше, но имѣющимъ по мнѣнію докладчика, существенное значеніе въ жизни рабочихъ.

По вопросу объ устройствѣ фельдшерской школы при Губернской Земской больницѣ.

Минувшее XLIII Очередное Губернское Земское Собраніе вслѣдствіе предложенія нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земствъ постановило выработать подробный проектъ организаціи фельдшерской школы лучшаго типа при Губернской Земской больницѣ и смѣту на ея оборудованіе и содержаніе. Выполняя это постановленіе, Управа обратилась съ просьбою во всѣ Губернскія Земства, которыя имѣютъ свои фельдшерскія школы, сообщить свѣдѣнія объ устройствѣ, постановкѣ учебнаго дѣла и расходахъ на содержаніе фельдшерскихъ школъ. Просимыя свѣдѣнія были присланы изъ 14 губерній и переданы въ санитарное отдѣленіе для детальной разработки и составленія проекта по устройству фельдшерской школы.

Д-ръ А. В. Князевъ разработалъ и систематизировалъ полученныя свѣдѣнія въ особомъ докладѣ, который санитарное отдѣленіе представило на предварительное обсужденіе совѣщанія врачей губернской больницы, послѣдніе, какъ будущіе преподаватели проектируемой фельдшерской школы, непосредственно заинтересованы устройствомъ и постановкой этого дѣла. Совѣщаніе врачей, обсуждая въ засѣданіи 14-го октября представленный докладъ, пришло къ заключенію, что возбуждаемый вопросъ по своей сложности требуетъ болѣе продолжительной, подробной и тщательной разработки, въ которой должны принять участіе врачи Губернской больницы, какъ лица, непосредственно заинтересованные въ постановкѣ даннаго дѣла, поэтому совѣщаніе вынесло постановленіе образовать спеціальную для разработки возбужденнаго вопроса комиссію въ составѣ двухъ санитарныхъ и нѣсколькихъ врачей Губернской больницы, поручить этой комиссіи составить особый докладъ, который внести на обсужденіе и заключеніе предстоящаго V-го Губернскаго Съѣзда врачей и представителей земствъ, а затѣмъ въ Губернское Земское Собраніе.

Губернскій Санитарный Совѣтъ, обсуждая вопросъ объ устройствѣ фельдшерской школы при Губернской Земской больницѣ въ засѣданіи 8-го ноября, всецѣло присоединился къ постановленію, вынесенному медицинскимъ совѣщаніемъ. Помимо этого, минувшее Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о созывѣ въ ближайшемъ будущемъ V-го Губернскаго Съѣзда врачей для разработки между другими вопросами, также и вопроса объ организаціи фельдшерской школы при Губернской Земской больницѣ.

Вслѣдствіе изложеннаго, Губернская Управа, обсудивъ данный вопросъ, предлагаетъ Собранію присоединиться къ постановленіямъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Губернскаго Санитарнаго Совѣта и медицинскаго совѣщанія, поручивъ спеціальной комиссіи изъ врачей выработать детальный проектъ по организаціи, постановкѣ дѣла и содержанію фельдшерской школы при Губернской Земской больницѣ, представить выработанный комиссіей проектъ на обсужденіе предположеннаго V-го Губернскаго Съѣзда врачей и представителей земствъ, съ заключеніемъ котораго внести на утвержденіе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія.

О холерной эпидеміи текущаго 1908 года.

Только что пережитая эпидемія холеры предполагалась еще осенью прошлаго года, когда Губернскимъ Земствомъ былъ намѣченъ рядъ мѣропріятій по борьбѣ съ нею. Въ ожиданіи эпидеміи и при появленіи ея намѣченныя мѣропріятія были осуществлены полностью. Они состояли въ слѣдующемъ:

1) Съ марта мѣс. разсылалась за счетъ Губернскаго Земства предохранительная противохолерная вакцина всѣмъ земскимъ врачамъ, желавшимъ примѣнять это средство. До окончанія эпидеміи было разослано 1650 фл. на 350 р. 50 коп.

2) Съ 1-го мая при Губернской Земской больницѣ были открыты курсы для подготовки санитарнаго персонала, закончившіеся 18-го іюня и состоявшіе изъ теоретическихъ лекцій и практическихъ занятій въ отдѣленіяхъ больницы. *) На курсахъ были подготовлены 22 санитара, приглашенныхъ Губернскимъ Земствомъ на службу, 2—присланныхъ Арзамасской Уѣздной Управой и 10—вольнослушателей. Санитары, приглашенные на службу, получали отъ Управы по 10 р. въ мѣс. во время курсовъ, по окончаніи ихъ до холеры по 15 р.—и во время командировки на эпидемію 35 руб.

3) Черезъ Уѣздныя Управы, участковыхъ земскихъ врачей и завѣдующихъ эпидемическими отрядами раздавалась населенію популярная литература по холерѣ, на что израсходовано 436 руб. 11 коп.

4) По требованіямъ Уѣздныхъ Управъ выслано дезинфекціонныхъ средствъ на *890* р. *64* коп.

5) Всѣмъ земскимъ врачамъ разослана была инструкція о способахъ собиранія, упаковки и пересылки матеріала отъ подозрительныхъ по холерѣ больныхъ для бактеріологическаго изслѣдованія при Губернской Земской больницѣ.

6) Приглашены были на службу 9 завѣдующихъ эпидемическими отрядами, въ томъ числѣ 3 врача (2 женщины), 2 студента, окончившихъ медицинскій факультетъ и 4 студента V-го курса того же факультета.

7) Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣс. были даны научныя командировки: двумъ врачамъ (А. М. Боженову и Е. Н. Миролюбовой) въ Институтъ экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ на курсы по бактеріологіи и дезинфекціи при холерѣ, и двумъ (А. В. Князеву и Н. А. Вечеслову) на областной съѣздъ въ Самарѣ.

8) Въ теченіи лѣта функціонировали два лечебно-продовольственныхъ пункта—въ с. Молитовкѣ и на Мочальномъ островѣ.

---

*) *Примѣчаніе.* Лекціи читались по анатоміи и физіологіи (д-ръ С. Г. Полякъ), по гигіенѣ (д-ръ А. М. Боженовъ), о заразныхъ болѣзняхъ вообще (А. П. Скворцовъ) и о холерѣ въ частности (А. Е. Нечаевъ). Практическія занятія производились въ отдѣленіяхъ: терапевтическомъ мужскомъ (А. П. Скворцовъ), терапевтическомъ женскомъ (д-ръ Н. В. Обрядчиковъ), по ушнымъ и горловымъ болѣзнямъ (д-ръ В. Н. Виноградовъ), и во 2-мъ хирургическомъ баракѣ (д-ръ К. К. Чичхіани). Курсы закончились повѣрочнымъ собесѣдованіемъ лекторовъ съ слушателями въ присутствіи старшаго врача больницы И. А. Кунцевича.

Первыя холерныя заболѣванія въ Россіи появились въ первыхъ числахъ іюля въ г. Астрахани. 15-го іюля Губернской Управой были командированы первые три отряда: одинъ—въ васильскій уѣздъ, играющій для губерніи роль воротъ, черезъ которыя съ низовьевъ Волги, откуда слѣдовало ожидать появленія холеры, прибываетъ многочисленное и пестрое населеніе Нижегородской ярмарки; другой—въ балахнинскій уѣздъ, въ прошлыя эпидеміи являвшійся очагомъ холеры по числу больныхъ и третій—въ с. Павлово горбатовскаго уѣзда, которое, отличаясь, какъ крупный промышленный пунктъ, оживленными торговыми сношеніями съ Нижегородской ярмаркой, служитъ въ своемъ уѣздѣ центральнымъ пунктомъ холерной заразы.

Въ концѣ іюля появились первые въ губерніи холерные больные въ Н.-Новгородѣ; здѣсь заболѣванія, быстро возрастая въ числѣ, по истеченіи первой недѣли давали до 25 случаевъ въ сутки.

5-го августа появился первый для уѣздовъ холерный больной въ с. Сормовѣ балахнинскаго уѣзда. Затѣмъ довольно быстро стали получаться свѣдѣнія о появленіи холерныхъ больныхъ въ семеновскомъ, васильскомъ, макарьевскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ. Въ первыхъ числахъ августа, были организованы и дѣйствовали холерные отряды, помимо трехъ,—о которыхъ говорилось выше, въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Боръ семеновскаго уѣзда, въ с.с. Лысковѣ и Работкахъ макарьевскаго уѣзда, въ с. Каменкахъ нижегородскаго уѣзда, въ с. Б. Мурашкинѣ княгининскаго уѣзда, въ с. Орѣховцѣ ардатовскаго уѣзда и въ г. Сергачѣ. Нѣсколько позднѣе, въ послѣднихъ числахъ августа появились холерные больные въ с. Павловѣ горбатовскаго уѣзда; отсюда заболѣванія необыкновенно быстро распространились по сосѣднимъ селеніямъ, такъ что въ первыхъ числахъ сентября Управа вынуждена была командировать въ с. Ворсму второй для горбатовскаго уѣзда холерный отрядъ. (Первый работалъ въ с. Павловѣ).

Въ началѣ своего появленія холерныя заболѣванія въ уѣздахъ имѣли разсѣянный характеръ и были въ большинствѣ случаевъ заноснаго изъ г. Н.-Новгорода происхожденія. Въ дальнѣйшемъ теченіи эпидеміи обозначились мѣста групповыхъ, или гнѣздныхъ заболѣваній холерою, которая поражала и мѣстныхъ жителей. Сюда относятся: Боръ семеновскаго уѣзда, с. Троицкое васильскаго уѣзда, с. с. Лысково и Работки макарьевскаго уѣзда, с. Смирново сергачскаго уѣзда, с. Сормово балахнинскаго уѣзда, с.с. Касаново, Коровино и Павлово горбатовскаго уѣзда.

Къ концу сентября эпидемія начала стихать. Послѣдній холерный больной наблюдался 3-го октября въ с. Павловѣ Горбатовскаго уѣзда. Такимъ образомъ холера въ уѣздахъ заняла промежутокъ времени съ 5-го августа по 3-е октября, или 2 мѣсяца безъ двухъ дней. За это время холерными отрядами и земскими врачами было зарегистрировано 215 хо-

лерныхъ больныхъ, карточки которыхъ доставлены въ санитарное отдѣленіе. *) На 215 заболѣваній отмѣчено 107 смертныхъ случаевъ; % смертности 49,7. Въ числѣ умершихъ отъ холеры былъ ротный фельдшеръ А. К. Буслаевъ, служившій въ с. Работкахъ, въ отрядѣ санитарнаго врача А. В. Князева. Покойный Буслаевъ былъ командированъ въ с. Работки въ качествѣ фельдшера съ содержаніемъ въ 35 руб. на эпидемію скарлатины, по окончаніи которой и съ появленіемъ въ с. Работкахъ холерныхъ больныхъ, Буслаевъ сталъ ухаживать за послѣдними въ качествѣ санитара съ сохраненіемъ прежняго содержанія; въ числѣ санитаровъ, проходившихъ курсы при Губернской Земской больницѣ и приглашенныхъ Управою на службу съ 1-го мая Буслаевъ не состоялъ; покойный оставилъ жену съ двумя малолѣтними дѣтьми, которая, согласно постановленію прошлаго Очередного Губернскаго Земскаго Собранія о страхованіи лицъ медицинскаго персонала на случай смерти отъ холеры, имѣетъ право получить страховую премію; въ счетъ послѣдней Управа уже выдала ей 150 руб. Затрудняясь въ данномъ случаѣ опредѣлить размѣръ страховой преміи, Управа проситъ Собраніе высказаться, слѣдуетъ ли женѣ умершаго Буслаева выдать премію въ 1500 р., положенную для фельдшеровъ, такъ какъ Буслаевъ былъ командированъ въ Работки въ качествѣ фельдшера на эпидемію скарлатины, или же опредѣлить премію въ 750 руб., установленную для санитарнаго персонала, имѣя въ виду, что съ окончаніемъ эпидеміи скарлатины, покойный Буслаевъ былъ зачисленъ въ холерный отрядъ въ качествѣ санитара и съ жалованьемъ 35 руб. въ мѣсяцъ, присвоеннымъ санитарному персоналу, въ то время, какъ школьные фельдшера въ холерныхъ отрядахъ получали 60 р. въ мѣсяцъ.

Среди заболѣвшихъ холерою была санитарка Сабанова, служившая въ одномъ отрядѣ съ покойнымъ Буслаевымъ въ с. Работкахъ; послѣ нѣсколькихъ дней довольно тяжелой болѣзни Сабанова поправилась.

Сравнительно съ предыдущимъ 1907 годомъ (153 больн.) минувшимъ лѣтомъ холерныхъ больныхъ было болѣе на 62 случ., смертность же въ эпидемію текущаго года была выше, чѣмъ въ 1907 г. (46,4%), —1892 г. (40%), 1893 г. (48%), но меньше, чѣмъ въ 1894 г. (53,2%). Это сравненіе даетъ право назвать минувшую эпидемію злокачественной по силѣ смертности, но сравнительно небольшой по числу больныхъ. (Въ 1892 г. холерн. больн. было 2381 случ.,—1893 г.—1090 случ.,— 1894 г.—955 случ.,—1907 г.—500 случ.).

Холерныя заболѣванія были разсѣяны въ 89 селеніяхъ (списокъ пораженныхъ холерою селеній прилагается въ концѣ доклада).

---

*) *Примѣчаніе.* Для опредѣленія числа холерныхъ въ Нижегородской губерніи вообще къ 215 показаннымъ больнымъ слѣдуетъ прибавить 480 случаевъ зарегистрированныхъ въ Н.-Новгородѣ, ярмаркѣ и путейскомъ баракѣ; въ суммѣ получаемъ 695 холерныхъ больныхъ; изъ нихъ умерло 290 чел.; % смертности 41,7.

Изъ уѣздовъ наибольшее число больныхъ наблюдалось въ Горбатовскомъ (67 случ.),—хотя въ немъ заболѣванія появились почти на мѣсяцъ позднѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Наибольшая смертность отмѣчена въ Макарьевскомъ уѣздѣ (изъ 29 случ. умер. 21 чел.; % смертности =72,4). Только въ одномъ Ардатовскомъ уѣздѣ не было ни одного холернаго больнаго—въ Арзамасскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ отмѣчено по 1 случаю холеры; въ Княгининскомъ ихъ было 7. Сергачскій уѣздъ, въ которомъ отмѣчено 23 заболѣванія, распредѣлявшихся по нѣкоторымъ селеніямъ сравнительно большими по числу больныхъ группами, представилъ исключеніе съ бывшими ранѣе холерными эпидеміями, при которыхъ въ данномъ уѣздѣ или совсѣмъ не было холерныхъ больныхъ, или послѣдніе встрѣчались въ формѣ единичныхъ случаевъ. Текущимъ лѣтомъ холерная инфекція была занесена въ сергачскій уѣздъ партіей грузчиковъ, работавшихъ въ Н.-Новгородѣ и с. Лысковѣ; напуганные появленіемъ холеры въ указанныхъ мѣстахъ, они бѣжали на с·ою родину въ сергачскій уѣздъ; часть ихъ заболѣла еще дорогою въ с. Троицкомъ васильскаго уѣзда, а часть по прибытіи въ Сергачскій уѣздъ. Балахнинскій уѣздъ представилъ исключеніе въ обратномъ смыслѣ, давъ сравнительно небольшое число холерныхъ больныхъ (20 случ.) Вообще отъ холеры пострадали, какъ и въ предыдущія эпидеміи, главнымъ образомъ уѣзды, прилегающіе къ Волгѣ и Окѣ, Сергачскій уѣздъ и въ этомъ случаѣ явился исключеніемъ. (Таблица распредѣленія холерныхъ больныхъ по уѣздамъ прилагается въ концѣ доклада).

Теченіе данной эпидеміи во времени не сдѣлало существенныхъ уклоненій отъ обычнаго типа своего развитія въ предшествующія эпидеміи. Maximum заболѣваній падаетъ на третью недѣлю съ появленія эпидеміи—съ 19-го по 25-е августа, когда зарегистрировано 42 больн., въ дальнѣйшемъ—съ небольшими колебаніями число больныхъ постепенно падаетъ до 3-го октября, когда отмѣченъ послѣдній больной. За два мѣсяца существованія эпидеміи наибольшее число больныхъ падаетъ на августъ,—первый мѣсяцъ ея появленія. (Таблица распредѣленія заболѣваній по недѣлямъ и мѣсяцамъ помѣщается въ концѣ доклада).

По профессіональнымъ занятіямъ наибольшее число больныхъ холерою наблюдалось среди земледѣльцевъ (104 сл.), затѣмъ слѣдуетъ группа занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (37 сл.), группа ремесленниковъ (17 сл.), занимающихся рѣчнымъ промысломъ (17 сл.), чернорабочихъ (14 сл.), торговцевъ (7 сл.), кустарей (6 сл.), заводскихъ рабочихъ (3 сл.), извозчиковъ (3 сл.), пастуховъ (2 сл.), безработныхъ (2 сл.), лицъ медицинскаго персонала (2 сл.—умер. фельд. Буслаевъ и санитарка Сабанова поправил.) и тюремный надзиратель (1 сл.). Вообще какъ это набюдалось и въ предыдущую эпидемію, заболѣвали холерой главнымъ образомъ люди бѣдные, плохо питающіеся, по незнанію и невѣжеству мало обращающіе вниманіе на мѣры личной предосторожности отъ заболѣванія. Мужчины (121 сл.) заболѣвали чаще жен-

щинъ (94 сл.). Дѣтей до 5-ти лѣтъ заболѣло 3-е, въ рабочемъ возрастѣ отъ 15 до 50 лѣтъ заболѣло 160 чел.; отъ 50-ти лѣтняго возраста и старше больныхъ было 39 сл. и, наконецъ, въ дѣтскомъ возрастѣ отъ 5 до 15 лѣтъ, заболѣло 13 чел. Изъ 4-хъ врачей, служащихъ при отдѣленіи, три—принимали фактическое участіе въ борьбѣ съ холерной эпидеміей, находясь во главѣ холерныхъ отрядовъ. А. В. Князевъ—въ с. Работкахъ, макарьевскаго уѣзда, А. Е. Печаевъ въ августѣ—въ с. Боръ, семеновскаго уѣзда и въ сентябрѣ—въ с. Ворсмѣ, горбатовскаго уѣзда и наконецъ, Н. А. Вечесловъ—послѣдовательно въ слѣдующихъ селеніяхъ нижегородскаго уѣзда: Каменкахъ, Ройкѣ и Чернухѣ. Управа считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что участіе санитарныхъ врачей въ борьбѣ съ холерной эпидеміей способствовало значительному облегченію въ дѣлѣ организаціи борьбы съ холерой и существенному уменьшенію расходовъ, давая возможность приглашать на службу завѣдующихъ отрядами въ то время, когда уже появились холерныя заболѣванія, немедленно командируя ихъ на эпидемію, и отзывать обратно тотчасъ по прекращеніи заболѣваній; такъ какъ на случай неожиданнаго гдѣлибо появленія холерныхъ заболѣваній до приглашенія завѣдующихъ отрядами и послѣ ихъ отозванія можно было на первое время быстро сформировать три холерныхъ отряда во главѣ съ санитарными врачами отдѣленія.

Ходатайство Губернской Управы о выдачѣ правительственной ссуды на борьбу съ холерой не было уважено и Губернское Земство вынуждено было все это дѣло организовать на свои средства, если не считать 1 тысячи рублей, присланныхъ г. начальникомъ губерніи отъ имени Санитарно-Исполнительной Комиссіи. Всѣ прошедшіе черезъ санитарное отдѣленіе расходы по борьбѣ съ холерой выразились суммой въ 10053 руб. 29 коп.; въ этомъ числѣ нѣтъ расхода по совмѣстному съ городомъ содержанію холерныхъ больницъ въ Н.-Новгородѣ. Въ концѣ доклада помѣщается подробный перечень расходовъ, изъ которыхъ составилась упомянутая выше цифра съ указаніемъ—кому, сколько и на какой предметъ выданы деньги; здѣсь же можно ограничиться указаніемъ, что на содержаніе 9 временно приглашенныхъ завѣдующихъ отрядами израсходовано 3636 р. 29 к.;—трехъ школьныхъ фельдшеровъ и 32 санитаровъ—2680 р. 32 к.,—дезинфекціонныя средства—890 руб. 64 к.,—популярную литературу—433 р. 36 к.,—противохолерную вакцину—350 р. 50 к. и т. д.

Послѣ пережитой эпидеміи, послѣ новаго опыта въ борьбѣ съ нею, естественно высказаться о значеніи и цѣлесообразности мѣропріятій, предпринятыхъ Губернскимъ Земствомъ въ борьбѣ съ холерой. Не вдаваясь въ подробную оцѣнку условій появленія и развитія холерной эпидеміи въ нашей губерніи, слѣдуетъ остановить свое вниманіе на томъ безспорномъ фактѣ, что въ данную эпидемію очагомъ заразы явился городъ съ ярмаркой, гдѣ не особенно безпокоились возможностью

появленія холерной эпидеміи и не озаботились своевременно выработкою серьезныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ нею; что изъ города съ ярмаркой зараза была занесена въ многочисленныя селенія уѣздовъ, но за исключеніемъ нѣсколькихъ, перечисленныхъ выше селеній, гдѣ отмѣчены групповыя заболѣванія, во всѣхъ остальныхъ—эпидемія не развилась и наблюдалась только въ формѣ единичныхъ случаевъ. Очевидно, въ этомъ отрадномъ фактѣ не послѣднюю роль сыграла организованная Губернскимъ Земствомъ борьба съ ожидавшейся холерой; своевременная командировка холерныхъ отрядовъ въ мѣста появленія больныхъ дала возможность быстро изолировать первыхъ больныхъ и предохранить отъ зараженія здоровыхъ; собесѣдованія медицинскаго персонала съ народомъ, распространеніе въ населеніи популярной литературы о холерѣ способствовало развитію здравыхъ понятій о болѣзни и о способахъ личной предосторожности отъ зараженія, уничтожала растерянность и паническій страхъ передъ грозной болѣзнью въ народѣ.

Пережитый опытъ даетъ право смѣло высказаться за цѣлесообразность широкой постановки мѣропріятій по борьбѣ съ холерой. Высказанный взглядъ особенно наглядно подтверждается примѣромъ, еще продолжающейся холерной эпидеміей въ Петербургѣ, который грозная болѣзнь застала неподготовленнымъ, что повлекло за собою крупныя матеріальныя затраты со стороны городского самоуправленія по борьбѣ съ нею, вызвало тревогу и замѣшательство въ населеніи и безпорядокъ въ мѣропріятіяхъ; въ результатѣ все это способствовало еще большему развитію эпидеміи. Все сказанное относится къ мѣропріятіямъ по охраненію отъ зараженія и заболѣванія здоровыхъ; что же касается борьбы съ развившимся уже недугомъ,—леченія заболѣвшихъ холерою,—то наука до настоящаго времени не нашла еще вѣрнаго средства прекращать начавшуюся болѣзнь; поэтому и процентъ смертности отъ холеры достигаетъ очень высокой цыфры и равняется половинѣ заболѣвающихъ.

Переходя къ предположеніямъ о возможности появленія въ нашей губерніи будущимъ лѣтомъ холеры, прежде всего слѣдуетъ сказать, что бывшія въ Россіи холерныя эпидеміи появлялись періодически и держались по нѣсколько лѣтъ. Обыкновенно въ первый годъ своего появленія эпидемія обнаруживается въ слабой формѣ, въ слѣдующій годъ развивается сильнѣй, достигаетъ своего maximum-а и затѣмъ въ послѣдующее время, постепенно ослабѣвая, изчезаетъ. По этому данную эпидемію необходимо разсматривать въ связи и въ сравненіи съ эпидеміей прошлаго года и послѣдовательно сдѣлать заключеніе, что холера въ текущемъ году была значительно сильнѣе и по числу пораженныхъ селеній, и по количеству больныхъ и по силѣ смертности; очевидно, текущій годъ нельзя считать концомъ холерной эпидеміи; скорѣе его можно признать за годъ максимальнаго развитія ея; окончанія эпидеміи нужно ждать въ будущемъ году. Трудно предугадать, въ какой формѣ обнаружится конецъ холерной эпидеміи—въ формѣ ли разсѣянныхъ на

большой территоріи единичныхъ заболѣваній, или заболѣванія локализируются въ нѣсколькихъ селеніяхъ съ характеромъ гнѣздныхъ пораженій. Поэтому, не проектируя на будущій годъ широкихъ мѣропріятій по борьбѣ съ холерой, необходимо однако приготовиться къ появленію ея, и прежде всего заблаговременно обезпечить достаточнымъ эпидемическимъ персоналомъ уѣзды, прилегающіе къ Волгѣ и Окѣ, въ которыхъ холера и появляется раньше, и развивается сильнѣй, и исчезаетъ позднѣй, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, удаленныхъ отъ большихъ рѣкъ; необходимо имѣть въ виду организацію холерныхъ отрядовъ для Горбатовскаго, Нижегородскаго, Балахнинскаго, Семеновскаго, Макарьевскаго и Васильскаго уѣздовъ, по одному отряду на каждый уѣздъ, всего шесть отрядовъ. По примѣру текущаго года, три отряда могутъ быть сформированы при помощи трехъ санитарныхъ врачей, служащихъ при отдѣленіи; для остальныхъ трехъ отрядовъ необходимо будетъ пригласить завѣдующихъ и ассигновать на это кредитъ въ размѣрѣ 2250 р., считая по 250 руб. въ мѣсяцъ каждому за три мѣсяца службы. Санитарный персоналъ можетъ быть сформированъ изъ лицъ, слушавшихъ въ текущемъ году курсы при губернской больницѣ. Каждому изъ 6 холерныхъ отрядовъ нужно дать по 4 санитара, всего потребуется пригласить 24 санитара и на содержаніе ихъ ассигновать 3240 руб. за 3 мѣс. службы, считая каждому—по 45 р. въ мѣс., на добавочное вознагражденіе тремъ санитарнымъ врачамъ во время ихъ командировки на эпидемію потребуется ассигновать 810 руб., на 3 мѣс. службы, считая по 90 р. въ мѣс. каждому. На пріобрѣтеніе популярной литературы по холерѣ, противохолерной вакцины и покупку дезинфекціонныхъ средствъ потребуется кредитъ приблизительно въ 2 т. руб. Присоединяя къ перечисленному расходъ Губернскаго Земства на содержаніе холерныхъ больницъ въ Нижнемъ-Новгородѣ совмѣстно съ городской думой, получится необходимый на борьбу съ холерой кредитъ въ размѣрѣ приблизительно 10 тыс. руб.

1) Въ заключеніе доклада Губернская Управа проситъ собраніе: опредѣлить размѣръ страховой преміи для выдачи вдовѣ умершаго отъ холеры ротнаго фельдшера Буслаева;

2) ассигновать на борьбу съ предполагаемой будущимъ лѣтомъ, холерой 10 т. руб.

3) Возбудить передъ правительствомъ ходатайство о выдачѣ губернскому земству вышеуказанной суммы въ качествѣ ссуды. Къ этому управа присоединяетъ, что подробный отчетъ о появленіи и развитіи холерной эпидеміи и борьбѣ съ нею былъ представленъ отдѣленіемъ въ спеціальномъ докладѣ, прочитанномъ въ засѣданіи губернскаго санитарнаго совѣта 8-го ноября, и что Совѣтъ также высказался согласно докладу, за ассигновку на будущій годъ кредита на борьбу съ холерой въ размѣрѣ 10 т. руб.

По постановленію Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о постройкѣ при уѣздныхъ больницахъ холерныхъ бараковъ.

Въ связи съ вопросомъ о холерѣ находится постановленіе, минувшаго XLIV Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, ходатайствовать о постройкѣ холерныхъ бараковъ при больницахъ Макарьевскаго уѣзда на средства Губернскаго земства.

Внося это постановленіе на обсужденіе Собранія, Управа считаетъ нужнымъ указать, что ходатайство Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія не можетъ быть удовлетворено отдѣльно, независимо отъ обсужденія вопроса о постройкѣ холерныхъ бараковъ за счетъ Губернскаго Земства и во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ при участковыхъ больницахъ; между тѣмъ нѣкоторыя уѣздныя земства, напримѣръ, Нижегородское, выстроило нѣсколько холерныхъ бараковъ за счетъ своей смѣты; поэтому, если-бы Собраніе по настоящему ходатайству Макарьевскаго Земства постановило строить холерные бараки за счетъ Губернскаго Земства, справедливо было бы вернуть расходъ на постройку такихъ бараковъ тѣмъ земствамъ, которыя выстроили ихъ за свой счетъ. Считая холерные бараки имѣющими серьезное значеніе въ борьбѣ съ холерной эпидеміей, Управа находитъ, что вопросъ о постройкѣ холерныхъ бараковъ при всѣхъ земскихъ больницахъ въ губерніи (около 47 б.) является довольно сложнымъ и потребуетъ для своего осуществленія значительныхъ матеріальныхъ средствъ и подробной предварительной разработки. Поэтому Управа предлагаетъ отложить рѣшеніе настоящаго вопроса до будущаго Очередного Губернскаго Земскаго Собранія, которому представить подробную смѣту на постройку холерныхъ бараковъ при всѣхъ уѣздныхъ земскихъ больницахъ.

Распредѣленіе холерныхъ больныхъ по селеніямъ.

Названіе селеній.	Уѣздъ.	Заболѣло	Умерло.	Время появленія первыхъ заболѣваній.
г. Арзамасъ . . .	Арзамасскій	1	1	7 августа.
д. Выселокъ . . .	Балахнинскій.	3	—	6 сентябр.
д. Орловка . . .		1	—	8 августа.
д. Мышьяковка .		1	—	10 „
с. Гордѣевка . .		5	—	6 „
г. Балахна . . .		1	—	17 „
с. Вершилово . .		1	—	17 „
с. Сормово . . .		4	2	5 „
с. М. Козино . .		1	1	15 „
д. Гавриловка . .		1	—	21 „
д. Чистомежино .		1	1	1 сентябр.
ст. Сейма		1	1	19 „
г. Василь (съ пар.)	Васильскій	3	1	6 августа.
с. Ананьево . . .		1	—	21 „
с. Троицкое . . .		9	8	8 „
с. Рус. Моклоково.		3	1	10 „
д. Саблуково . .		2	1	23 „
д. Окулово . . .	Горбатовскій.	1	1	2 сентябр.
д. Телѣгино . . .		1	—	22 августа.
д. Избылецъ . . .		1	1	14 „
д. Вѣжново . . .		1	—	26 „
д. Новинки . . .		2	1	31 „
д. Касаново . .		22	5	22 „
д. Коровина . .		11	9	21 „
с. Павлово . . .		15	8	28 „
д. Шишово . . .		1	—	21 августа.
д. Жестелево . .		5	2	3 сентябр.
с. Рыбино		1	1	5 „
с. Ворсма		2	1	5 „
д. Кишемская . .		1	—	31 августа.
с. Богородское . .		1	—	10 сентябр.
д. Леонтьево . . .		1	—	17 „
д. Мещеры . . .		5	2	26 августа.
с. Панулово . . .	Княгининскій.	1	1	14 августа.
с. Ключищи . . .		1	—	18 „
с. Курлаково .		1	1	5 сентябр.
д. Сосновки . . .		1	—	29 августа.
д. Ратунино . . .		1	—	18 „
д. Богохранимая .		1	—	28 „
с. Б. Мурашкино.		1	—	23 „
с. Кемля	Лукояновскій.	1	1	8 августа.

Названіе селеній.	Уѣздъ.	Заболѣло	Умерло.	Время появленія первыхъ заболѣваній.
д. Кувардино . .	Макарьевскій.	2	2	17 сентябр.
с. Исады		5	2	24 августа.
с. Бармино . . .		1	—	7 „
с. Варварское . .		1	1	15 сентябр.
д. Богомолово . .		1	1	29 августа.
д. Малиновка		1	1	4 сентябр.
с. Каменки . . .		1	—	7 августа.
д. Невѣрово . . .		1	1	23 „
г. Макарьевъ . .		1	1	14 „
с. Лысково (съ пар.)		2	2	8 „
с. Работки . . .		10	7	1 сентябр.
с. Юркино . . .		3	3	11 „
сл. Кошелевка .	Нижегородскій.	1	—	12 августа.
с. Безводное . . .		2	1	15 „
с. Таможниково .		1	—	27 сентябр.
д. Мыза		1	1	8 августа.
д. Маймары . .		1	—	22 „
д. Афонасьево . .		1	—	8 „
д. П. Пунерь . .		1	1	22 „
д. Чаглова . .		2	1	10 „
д. Ракавка . . .		4	3	16 „
д. Щербинка . .		2	—	16 сентябр.
д. Ширшово . . .		1	—	22 августа.
с. Вередѣево . .		5	4	20 „
д. Козловка . . .		1	—	16 „
д. Красногорка		2	1	3 сентябр.
д. Толстобино . .		1	1	12 „
с. Кстово . . .		2	—	12 „
д. Городищи . . .		1	—	18 „
д. Ольгино . . .		1	—	29 августа.
д. Бѣлозерово . .		2	—	3 сентябр.
д. Путьково . .	Семеновскій.	1	—	13 сентябр.
с. Мухино		2	1	10 августа.
Муромскій затонъ.		1	—	24 „
д. Кучищи . . .		3	3	17 „
с. Боръ		6	4	7 „
д. Грачево . . .		1	—	20 „
д. Ульяниха . . .		1	1	31 „
д. Запрудное . .		2	—	25 „
д. Шерстино . . .	Сергачскій.	2	2	10 августа.
с. Смирново . . .		9	5	10 „
д. Николаевка . .		1	1	17 „
с. Ачка		1	—	10 „
с. Кладбищи . .		1	—	8 сентябр.
с. Кузьминка . .		2	—	21 августа.
с. Богородское . .		4	3	9 „
с. Толбы		1	—	19 „
с. П. Молчаново .		1	1	сентября.
с. Шарапово . .		1	1	„

	РУБ.	К.	
Жалованье и дорожныя расходы врачамъ завѣдующимъ эпидемическими отрядами.			
О. К. Мюнтеръ	396	56	с. Орѣховецъ, ардатовск. у.
А. А. Косарева	187	15	с. Лысково, макарьев. у.
Н. Е. Козлова	369	40	с. Лысково, макарьев. у.
	953	11	
Жалованье и дорожные расходы студентамъ 5-го курса.			
П. И. Доброзраковъ	516	63	с. Троицкое, васильскаго у.
А. П. Добротинъ	548	48	г. Сергачъ.
Л. М. Владиславлевъ	602	80	с. Сормово, балахнинскаго у.
С. П. Троицкій	577	65	с. Павлово, горбатовскаго у.
Н. В. Кармишенскій	437	62	с. Б. Мурашкино, княгинин. у.
	3636	29	
Жалованье и дорожные расходы фельдшерамъ.			
Школьн. фельдш. Елагинъ	172	2	с. Б. Мурашкино, княгинин. у.
Школьн. фельдш. Солопаевъ	30	—	с. Чернуха, нижегородскаго у.
Школьн. фельдш. Яковлевъ	93	31	с. Боръ, семеновскаго у.
	295	33	
Жалованье и дорожные расходы санитарамъ.			
Дергуновъ	65	—	Кунавино.
Дурневъ	90	—	с. Троицкое, васильскаго у.
Пчельниковъ	135	46	с. Сормово, балахнинскаго у.
Щепетильникова	82	33	Кунавино.
Евстифѣевъ	80	14	с. Троицкое, васильскаго у.
Рослова	48	—	с. Безводное, нижегородск. у.
Фигуровъ	116	33	с. Лысково, макарьевскаго у.
Соловьева	45	—	с. Боръ, семеновскаго у.
Богомолова	106	55	Ройка. Нижегородскаго у.
Румянцева	94	64	
Мельхіоръ	113	16	с. Сормово, балахнинскаго у.
Сабанова	105	6	с. Троицкое В. и Работ. М. у.
Григорьева	72	52	с. Троицкое, васильскаго у.
Яушевъ	113	16	с. Каменка, нижегородскаго у.
Буслаевъ умеръ отъ холеры	80	—	с. Работки, макарьевскаго у.
Коротковъ	121	85	г. Сергачъ.
Крайнева	121	85	г. Сергачъ.
Пѣговъ	93	75	Мочальный островъ.
Пучагина	60	53	Мочальный островъ.
Рыбаковъ	78	23	с. Ворсма, горбатовскаго у.
Сухарькова	76	24	с. Лысково, макарьевскаго у.
Лазарева	32	66	с. Боръ, семеновскаго у.
Богаевъ	68	19	с. Ворсма, горбатовскаго у.
Никитинъ	53	19	с. Гнилицы, балахнинскаго у.
Епифанова	24	13	с. Работки, макарьевскаго у.
Перетрутовъ	62	87	с. Орѣховецъ.
Ермолаевъ	25	—	г. Арзамасъ.
Криворотовъ	40	—	Мочальный островъ.
Шиффнеръ	25	—	Гордѣевка.
Крыжановская	35	—	Гордѣевка.
Смирнова	84	15	с. Павлово, горбатовскаго у.
Акифьевъ	35	—	с. Павлово, горбатовскаго у.
	2384	99	

	Руб.	К.	
Дезинфекціонныя средства	890	64	
Противохолерная вакцина	350	50	
Брошюры о холерѣ	433	36	
Листки Краснаго Креста о холерѣ	2	75	
Гидропульты, шприцы	139	10	
За сожженныя и испорченныя вещи	20	—	
Въ число страховой преміи женѣ фельдшера Буслаева, умершаго отъ холеры	150	—	
Переведено въ Васильскую Управу по счету Доброзракова	138	23	
	2124	58	
За сверхъ-урочныя работы въ холерное время.			
Миролюбовой Л. П.	100	—	
Козлову	30	—	
Служащимъ въ аптекѣ П. С. Вейнштейнъ, А. П. Казанскому, М. Н. Короткову	50	—	
	180	—	
Добавочное вознагражденіе за работу по холерной эпидеміи санитарнымъ врачамъ.			
А. Е. Нечаеву	162	—	с. Боръ, сем. у., с. Ворсма, гор. у.
А. В. Князеву	183	85	с. Работки, макарьевскаго у.
П. А. Вячеслову	150	—	с. Каменка и Чернуха, нижег. у.
А. М. Боженову	180	—	
	675	85	
Научн. командировки врачей: Е. П. Миролюбовой, А. М. Боженову, А. В. Князеву, Н. А. Вячеслову	509	—	
Вознагражденіе за веденіе санитарныхъ курсовъ, д-рамъ за чтеніе лекцій.			
А. Е. Нечаеву	50	—	
С. Г. Полякъ	50	—	
А. П. Скворцову	50	—	
А. М. Боженову	50	—	
ему-же за завѣдываніе курсами	50	—	
ИТОГО	250	—	
ИТОГО	10,056	4	

ТАБЛИЦА ПО УѢЗДАМЪ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДА.	Заболѣло.	Умерло.	%.
Арзамасскій	1	1	100
Балахнинскій	20	5	25
Васильскій	18	11	61,11
Горбатовскій	67	31	46,27
Княгининскій	7	2	28,66
Лукояновскій	1	1	100
Макарьевскій	29	21	72,41
Нижегородскій	32	13	46,25
Семеновскій	17	9	52,88
Сергачскій	23	13	56,52
	215	107	49,72

Таблица по недѣлямъ.

Недѣли.	Заболѣло.	Умерло.	%.
1-я НЕДѢЛЯ съ 5 авг. по 11 авг.	25	14	56
2-я НЕДѢЛЯ съ 12 авг. по 18 авг.	40	21	52,5
3-я НЕДѢЛЯ съ 19 авг. по 25 авг.	42	17	40,48
4-я НЕДѢЛЯ съ 26 авг. по 1 сен.	26	13	50
5-я НЕДѢЛЯ съ 2 сен. по 8 сен.	28	13	46,43
6-я НЕДѢЛЯ съ 9 сен. по 15 сен.	21	13	61,9
7-я НЕДѢЛЯ съ 16 сен. по 22 сен.	18	8	44,44
8-я НЕДѢЛЯ съ 23 сен. по 29 сен.	11	7	63,63
9-я НЕДѢЛЯ съ 30 сен. по 3 окт.	4	1	25
ИТОГО.	215	107	49,72

Таблица по мѣсяцамъ.

Названіе мѣсяца.	Заболѣло.	Умерло.	%.
Августъ	127	61	48,03
Сентябрь	85	45	52,94
Октябрь	3	1	33,33
ИТОГО	215	107	49,72

Объ улучшеніи питьевого водоснабженія въ селеніяхъ.

Непрерывно и быстро возраставшее число обращеній со стороны сельскихъ обществъ за ссудами на устройство колодцевъ въ отчетномъ году, достигло наибольшихъ, по сравненію съ предшествовавшими, размѣровъ.

Въ 1908 году общее количество крестьянскихъ обществъ, получившихъ ссуды, было 14: д. Шешуки, Шапошной, Кипревой, Максимовской и с. Ступина Кирюшенской вол., д. Засорихиной, Опалевой и Перечесова—Большепесошнинской вол., д. Гришмановой—Городецкой вол. —всѣ Балахнинскаго уѣзда; д. Бовыриной, Нестіарской вол. Макарьевскаго уѣзда; д. Попадьино Избылецкой вол. Горбатовскаго уѣзда; села Ближняго Константинова Бѣшенцевской вол. Нижегородского уѣзда; и д. Коробиной, Кужендѣевской вол. и д. Балыковой, Кременковской вол. Ардатовскаго уѣзда. Всего въ ссуду крестьянскимъ обществамъ этихъ селеній выдано *2310* рублей.

Сверхъ того имѣются еще неисполненныя ходатайства отъ 35 селеній; д.д. Кобылиной, Кудашихи, Федоровской и Слоновой—Большепе-

сошпинской вол., д. Засорихиной—Кирюшенской вол., д. Рыльково—Катупской вол., д.д. Бабьи и Хмѣлеватой—Бурцевской вол., д. Завидлевой—Городецкой вол., д.д. Петряевки и Горбатовки—Гнилицкой вол. и д. Чучелихи—Смольковской вол. Балахнинскаго уѣзда; д. Жестелевой—Абабковской вол., Б. Чубаловой—Избылецкой вол., д. Глотовой—Елизаровской вол., с. Колпинскаго—Папинской вол., д. Крашевой—Шапкинской вол. и д.д. Погорѣлки и Сосновки—Чмутовской вол. Горбатовскаго уѣзда; с. Толмачева той же волости, д. Починка—Слободской вол. д. Откосъ—Симбилейской вол., с. Берсеменова—Таможниковской вол., д. Саловой—Доскинской вол., с. Бѣшенцова и д. Утечиной—Бѣшенцовской вол. и с. Высоково—Ельнинской вол. Нижегородскаго уѣзда; д. Копыловой—Богородской вол., с. Троицкаго—Воздвиженской вол., д. Докукиной—Галибихинской вол. и д. Тугариновой—Ивановской вол. Макарьевскаго уѣзда; д. Скучихи—Старо-Ахматовской вол. Сергачскаго уѣзда; д.д. Селищъ и Останкино—Бѣлкино-Межуйковской вол. Семеновскаго уѣзда и д. Аграфенина-Выселка—Воротынской вол. Васильскаго уѣзда. Изъ числа этихъ селеній по 12 закончены осмотры техническій и санитарный, а по остальнымъ, произведенъ тотъ или другой. Размѣръ испрашиваемыхъ ссудъ только по 12 законченнымъ дѣламъ о ходатайствахъ достигаетъ суммы свыше *2000* руб.; по остальнымъ сумма еще не можетъ быть точно опредѣлена, такъ какъ по нѣкоторымъ еще не составлена смѣта и не произведено осмотра техникомъ, по приблизительному разсчету, по примѣру другихъ выдачъ, должна быть около 3000 руб.

Состояніе наличности фонда на выдачу ссудъ, достигавшей къ началу настоящаго 1908 года болѣе 3500 р., въ настоящее время, послѣ произведенныхъ уже выдачъ въ 2 слишкомъ тысячи, исчисляется приблизительно въ суммѣ около 1500 руб. Между тѣмъ, для удовлетворенія изъ вновь поступившихъ только 12-ти законченныхъ осмотрами и составленіемъ смѣты дѣлъ, потребовалось бы, кромѣ этой суммы, еще *500* руб., не считая имѣющихся еще, перечисленныхъ выше, *24* ходатайствъ, по которымъ не окончено дѣлопроизводство, на приблизительную сумму около *3000* руб. Такимъ образомъ на удовлетвореніе всѣхъ поступившихъ ходатайствъ нужно около *3500* руб. Принимая во вниманіе высокое санитарное значеніе улучшенія питьевыхъ источниковъ, особенно въ виду возможности холеры, Управа полагала бы при затруднительности въ настоящее время внести въ смѣту всей этой суммы, ограничиться удвоеніемъ ассигновки противъ прежнихъ лѣтъ, т. е. довести ее до 2000 р.

На расходы по гидротехническимъ изысканіямъ, въ виду расширенія дѣла, Управа полагала бы просить Собраніе, ассигновавшее на этотъ предметъ на отчетный 1908-ой годъ на 400 рублей менѣе противъ прежнихъ лѣтъ вдвое, вернуться къ прежнему размѣру—800 рублямъ. Сверхъ того, въ виду необходимости, въ связи съ вышеуказаннымъ ростомъ дѣятельности по улучшенію водоснабженія, расширить и лучше

оборудовать лабораторію для химическаго анализа пробъ воды, чтобы она могла удовлетворять какъ потребностямъ Санитарнаго Бюро, такъ и увеличивающемуся спросу на анализы со стороны уѣздныхъ земствъ и участковыхъ земскихъ врачей—Управа считаетъ нужнымъ просить Собраніе, согласно съ заключеніемъ Санитарнаго Совѣта, ассигновать 250 рублей—на устройство нѣкоторыхъ приспособленій, пріобрѣтенія химическихъ реактивовъ и найма служителя на лѣтнее время (съ 1 мая по 1 октября), когда особенно много скопляется анализовъ.

Въ настоящее время лабораторія при Санитарномъ Бюро производитъ какъ качественныя, такъ и количественныя опредѣленія составныхъ частей воды. Число послѣднихъ опредѣленій (хлора, аммiака, азотистой и азотной кислотъ, содержанія легко-окисляющихся органическихъ веществъ, жесткости мыльной пробой), необходимо пополнить еще изслѣдованіемъ плотнаго остатка, окиси кальція, магнія и сѣрной кислоты. Расширеніе анализа возможно однако лишь при предоставленіи лабораторіи отдѣльнаго помѣщенія (для чего Управой намѣчена особая комната при Губернской Земской Больницѣ) и устройствѣ и выпискѣ нѣкоторыхъ приспособленій.

По постановленію Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Значительный ростъ требованій на ссуды для сооруженія колодцевъ сопровождался въ текущемъ году и значительнымъ оживленіемъ вопроса о мѣропріятіяхъ къ улучшенію водоснабженія на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе, помимо другихъ мѣръ, постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ о выработкѣ обязательныхъ постановленій по содержанію колодцевъ и другихъ водоемовъ. Губернская Управа, признавая своевременность и желательность изданія такихъ постановленій, полагала бы для колодцевъ провести теперь же, какъ обязательныя, тѣ постановленія, которыя уже были приняты Собраніемъ для колодцевъ, сооружаемыхъ на ссуды Губернскаго Земства, распространивъ ихъ на родники, обнесенные срубами. Что же касается выработки постановленій для другихъ водоемовъ, то въ виду необходимости предварительнаго обстоятельнаго изученія положенія дѣла и желательности обсужденія проекта постановленій въ Уѣздныхъ Врачебныхъ Совѣтахъ и Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ,—отложить этотъ вопросъ до очередного Губернскаго Земскаго Собранія или чрезвычайнаго, если таковое будетъ въ предстоящемъ году.

По постановленію Арзамасскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Арзамасскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено: обратиться въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ объ изысканіи питьевой воды лучшаго качества въ 7 селеніяхъ: Хохловѣ, Кирилловкѣ, Морозовкѣ, Васильевомъ Врагѣ, Шатовкѣ, Новой Слободѣ и Выѣздной Слободѣ. Губернская Управа полагала бы командировать гидротехника для изысканій въ означенныхъ селеніяхъ и указать сельскимъ обществамъ этихъ селеній, установленный Земскимъ Собраніемъ, порядокъ для исходатайствованія безпроцентныхъ ссудъ на сооруженіе колодцевъ, если бы въ такой помощи со стороны Земства они нуждались.

Въ такомъ же смыслѣ Управа полагала бы высказаться по поводу ходатайства Горбатовскаго Собранія объ отпускѣ 100 руб. на устройство колодца при училищѣ въ селѣ Олешинѣ.

По постановленію Горбатовскаго Земскаго Собранія.

Приведенныя выше данныя, указывая па быстро увеличивающійся спросъ на помощь со стороны Губернскаго Земства на дѣло улучшенія водоснабженія, вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуютъ какъ о томъ, что вопросъ этотъ назрѣваетъ на мѣстахъ, такъ и на распространенность селеній въ губерніи, страдающихъ отъ недостатка или плохого качества воды.

Созванный Губернской Управой Санитарный Совѣтъ, въ засѣданіи 10-го сего ноября, выслушавъ докладъ Санитарнаго Бюро о „Дѣятельности Губернскаго Земства по улучшенію водоснабженія", согласился съ докладчикомъ, врачемъ Н. А. Вечесловымъ, о своевременности, въ виду очевиднаго оживленія этого вопроса на мѣстахъ, его первостепенной важности въ санитарномъ отношеніи и желательности въ будущемъ придать дѣятельности Земства большую планомѣрность—производства обслѣдованія въ этомъ отношеніи по возможности всѣхъ селеній губерніи. Съ этой цѣлью была одобрена мысль, по примѣру другихъ земствъ напр. С.-Петербургскаго и Московскаго—произвести анкету посредствомъ земскихъ врачей силами мѣстныхъ, болѣе развитыхъ, сельскихъ жителей—священниковъ, учителей, волостныхъ писарей и пр. Собранный матеріалъ нужно разработать по сельскимъ обществамъ, волостямъ и уѣздамъ въ указанной послѣдовательности. Совѣтомъ была выражена желательность выработки программы для карточекъ съ вопросными пунктами, придерживаясь доложенной врачемъ Вечесловымъ программы Московскаго Земства, но нѣсколько болѣе распространенной.

Полагая, что организація такого обслѣдованія была бы своевременна и желательна, Управа просила бы Собраніе ассигновать на это дѣло на 1909-й годъ 125 рублей.

Резюмируя вышеприведенныя предложенія, Управа проситъ Собраніе:

1) ассигновать на 1909-ый годъ въ фондъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на сооруженіе колодцевъ 2000 руб.;

2) увеличить до 800 руб. ассигновку на гидротехническія работы и изысканія по этимъ колодцамъ;

3) ассигновать 250 руб. на расширеніе и оборудованіе химической лабораторіи для изслѣдованія питьевой воды при Санитарномъ Бюро;

4) признать обязательнымъ для всей губерніи постановленіе о содержаніи колодцевъ, сооружаемыхъ на ссуды Губернскаго Земства;

5) постановить командировать гидротехника для изысканія питьевой

воды въ 7 селеній арзамасскаго уѣзда по ходатайству Арзамасскаго Земскаго Собранія;

6) Разрѣшить выдачу ссуды или безвозвратное пособіе въ 100 р. училищу въ с. Оленинѣ по ходатайству Горбатовскаго Земскаго Собранія;

7) постановить: произвести обслѣдованіе губерніи въ отношеніи ея водоснабженія, ассигновавъ на этотъ предметъ 125 руб.

О лѣтнихъ ясляхъ-пріютахъ.

Лѣтомъ минувшаго 1908 года ясли-пріюты на средства Губернскаго Земства были устроены въ слѣдующихъ *16 селеніяхъ*: с.с. Чернухѣ, Ключищахъ, Сѣрковѣ и Шютинѣ—Нижегородскаго у., д. Мордовской—Арзамасскаго, с. Игумновѣ—Макарьевскаго, с. Крутецъ—Горбатовскаго, с. Танайковѣ и Пьянскомъ Перевозѣ—Княгининскаго, с.с. Мадаевѣ, Ульяновкѣ и Гуляевѣ—Лукояновскаго и с.с. Мангушевѣ, Пановѣ-Леонтьевѣ, Молчановѣ и д. Петровкѣ—Сергачскаго уѣзда. Завѣдующими яслями состояли большею частью священники и сельскіе учителя. Помѣщенія въ большинствѣ случаевъ были безплатныя—сельскія школы. Въ одномъ случаѣ (с. Ульяновка—Лукояновскаго уѣзда) ясли помѣщались въ зданіи народнаго дома, выстроеннаго и оборудованнаго мѣстнымъ священникомъ (онъ же и завѣд. яслями).

Общее число дней, которое функціонировали всѣ эти ясли *401 день*. Ясли закрывались на ночь, по праздникамъ и ненастнымъ днямъ. Лишь въ видѣ особаго исключенія въ 2-хъ ясляхъ оставалось и въ это время по нѣскольку дѣтей, въ общемъ однако такіе случаи были совершенно единичны. Начали функціонировать ясли большею частью во второй половинѣ іюля, около 17-го. Продолжительность существованія ихъ колебалась отъ 11 до 40 дней, въ среднемъ была 25 дней.

Общее число посѣщеній, сдѣланныхъ дѣтьми за все время—*16849*, изъ этого числа: въ іюлѣ 9240 и въ августѣ 7609 посѣщеній. На дѣтей разнаго возраста общее число это падаетъ такимъ образомъ: до 1 года 2814 (16,7%), отъ 1 до 2 лѣтъ 2614 (15,5%), отъ 2—5—5226 (31,0%), старше 5 лѣтъ 6196 (36,8%). Среднее число дѣтей въ ясляхъ ежедневно было *42*. Наиболѣе многолюдными были ясли въ с. Мангушевѣ—96 посѣщеній ежедневно, затѣмъ въ д. Петровкѣ—70 посѣщ., далѣе с. Ключищи—52, с. Гуляево—46. Наименьшее число посѣщеній во вновь устроенныхъ ясляхъ въ Крутцѣ, Горбатовскаго уѣзда—12 дѣтей ежедневно.

Заболѣванія дѣтей въ ясляхъ инфекціонными болѣзнями, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, не повлекшихъ за собой заразы

другихъ дѣтей, не было. Перерыва въ дѣятельности яслей, вслѣдствіе возникновенія эпидемій въ мѣстности, гдѣ они находились, также не происходило. Смертныхъ случаевъ съ дѣтьми въ ясляхъ не было ни одного.

Общая сумма, всѣхъ расходовъ на ясли со стороны Губернскаго Земства выразилась въ цыфрѣ *1971 р 36 к.* Содержаніе яслей за 1 день обходилось въ среднемъ 4 р. 92 к. Расходъ на одного ребенка въ день *-11,7 коп.* Дешевыми, но весьма хорошими по веденію дѣла были многолюдныя ясли въ с. Мангушевѣ (3373 посѣщ.), гдѣ содержаніе ребенка обходилось по 6,05 коп. въ день, д. Петровкѣ (2820 посѣщ.)— 7,33 коп., с. Паповѣ-Леонтьевѣ (1293 посѣщ.)—7,8 коп., с. Молчановѣ (947 посѣщ.)—9,7 коп., с. Гуляевѣ (1059 посѣщ.)—9,13 коп.

Въ большинствѣ этихъ селеній ясли существуютъ уже давно, завѣдуютъ въ нихъ съ основанія ихъ все тѣже лица, пріобрѣтшія опытность и навыкъ вести дѣло раціонально и оказывать максимумъ пользы на небольшія сравнительно средства. Постановка дѣла въ нихъ, принимая во вниманіе разнообразныя, не всегда благопріятныя условія, можетъ быть названа образцовой. Къ той же категоріи должно причислить ясли въ с. Мадаевѣ и с. Ключищахъ (Нижег. у.). Учительница г-жа Балтійская въ Мадаевѣ, помимо отличной постановки внутренняго хозяйства и распорядка въ ясляхъ, стараясь расширить дѣло, не разъ привлекала пожертвованія, какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и учрежденій. Съ большей любовью къ дѣлу и умѣньемъ велись вотъ уже 11 лѣтъ ясли въ с. Гуляевѣ свящ. о. І. Веселовымъ. Тѣми же качествами должно отмѣтить дѣятельность сестеръ Рѣшниковыхъ (с. Мангушево и д. Петровка), священника о. М. Раева въ Ульяновкѣ и жены священника О. А. Лебедевой въ с. Молчановѣ.

Причинами большей дороговизны нѣкоторыхъ другихъ яслей являлись прежде всего—новизна дѣла, нѣкоторая неопытность завѣдующихъ, необходимость единовременной затраты во вновь оборудованныхъ ясляхъ, отсутствіе пожертвованій со стороны, кратковременность функціонированія нѣкоторыхъ яслей, при которой одновременные расходы падали на малое число дней. Болѣе дорогими (болѣе 20 коп. за посѣщеніе) были ясли въ Сѣрковѣ, Пьянскомъ Перевозѣ, Тапайковѣ и Игумновѣ по указаннымъ выше причинамъ.

Вознагражденіе завѣдующимъ колебалось отъ 12 до 25 руб. за все время; въ общемъ оно обошлось 270 руб. или по 67,3 коп. за день функціонированія яслей.

Число ходатайствъ объ устройствѣ яслей, съ которыми обращались въ минувшемъ году въ Губернскую Управу, превышало 60, т. е. было болѣе всѣхъ предшествовавшихъ лѣтъ. Между тѣмъ скромность размѣра ассигновки (3000 руб). позволяла удовлетворить лишь небольшое число прошеній. На первую очередь были выданы разрѣшенія на открытіе

тѣхъ яслей, которые многолѣтнимъ своимъ существованіемъ, выработавшейся временемъ раціональной организаціей и личными качествами завѣдующихъ составили себѣ опредѣленную репутацію образцовыхъ, могущихъ вполнѣ служить цѣли—демонстрировать и пропагандировать передъ населеніемъ это культурное начинаніе и возбуждать въ немъ стремленіе къ самодѣятельности въ этой области. Затѣмъ было разрѣшено нѣсколько яслей, впервые организовавшихся. Всего было выдано, считаясь съ размѣрами ассигновки, 23 разрѣшенія, но въ 7-ми случахъ по разнымъ причинамъ ясли не открылись. Въ виду того, что это обстоятельство выяснилось слишкомъ поздно, когда уже нельзя было дать нѣсколько новыхъ разрѣшеній, дѣятельность Земства въ этомъ году и представляется въ столь скромныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ, болѣе широкое распространеніе яслей является весьма желательнымъ съ точки зрѣнія самыхъ разнообразныхъ пользъ и нуждъ населенія, которыя предоставлено вѣдать земскимъ учрежденіямъ.

При весьма высокой смертности русскаго народа вообще, смертность дѣтская достигаетъ въ нашемъ отечествѣ исключительно большихъ размѣровъ, вліяя самымъ рѣшительнымъ образомъ на общій процентъ умирающихъ всѣхъ возрастовъ. Наша губернія отнюдь не составляетъ въ этомъ исключенія: наоборотъ, какъ можно видѣть изъ сопоставленія данныхъ, оффиціально опубликовываемыхъ ежегодно Управленіемъ Главн. Врачебн. Инспектора Мин. Внутр. Дѣлъ—Нижегородская губернія превышаетъ своей смертностью общерусскую (напримѣръ въ 1904 г. при общей цифрѣ по Европейской Россіи въ 29,1 на 1000 жителей, смертность въ Нижегородской губерніи достигала 33,4 на то же число населенія). Отношеніе же дѣтской смертности къ общей достигаетъ такихъ размѣровъ, что становится яснымъ, что именно этотъ возрастъ является виновникомъ такой печальной общей картины. Вотъ красноречивыя данныя за трехлѣтіе 1903—1905 гг., разработанныя въ нашемъ Санитарномъ Бюро: изъ умершихъ всѣхъ возрастовъ на дѣтей до 1 года приходилось за этотъ промежутокъ—50,3%, т. е. больше половины, отъ 1 до 4-хъ—18,0%, отъ 5 до 9-ти—3,5%; такимъ образомъ, *71,8% всѣхъ смертей приходилось на дѣтей до 9-ти лѣтняго возраста* и только 28,2% на остальные возрасты.

Если взять отношенія между умершими къ общему числу населенія того же возраста, то окажется, что изъ 1000 дѣтей до 1 года въ указанный трехлѣтній промежутокъ умирало 510, отъ одного до 4-хъ лѣтъ включительно—64,7, отъ 5 до 9-ти—12,7.

Высокой смертности соотвѣтствуетъ и высокая заболѣваемость дѣтскаго возраста, достигавшая въ 1907 г. (по послѣднимъ даннымъ, разработаннымъ по всѣмъ уѣздамъ кромѣ Сергачскаго) — 44,03% по отношенію къ заболѣваемости взрослыхъ.

Фактъ значительнаго вымиранія дѣтей въ нашей странѣ имѣетъ весьма значительное вліяніе и на общее экономическое состояніе. Еще въ Боткинской коммиссіи, созывавшейся при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ гр. Д. А. Толстомъ для выясненія вопроса о подъемѣ уровня общественнаго здравія, докторъ Эккъ докладывалъ, что при тогдашней смертности въ 35 на 1000 человѣкъ, средняя продолжительность жизни опредѣляется въ Россіи въ 29 лѣтъ, между тѣмъ какъ въ Германіи она равна 37 годамъ, Англіи—53-мъ годамъ. Отсюда выводилось, что число рабочихъ лѣтъ въ жизни англичанина — 35, нѣмца — 19, а русскаго только 11. Средній англичанинъ, умирая въ 53 года, оставляетъ свое хозяйство на 35-лѣтняго сына и 15-лѣтняго внука; нѣмецъ, умирая въ 37 лѣтъ, оставляетъ его 19-лѣтнему сыну, а у русскаго, умирающаго въ 29 лѣтъ, по разсчету, остается сынъ не старше 10—11 лѣтъ.

Высокій % дѣтской смертности въ нашей губерніи зависитъ главнымъ образомъ отъ эпидемій, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить дѣтскіе поносы въ жаркое лѣтнее время, совпадающее съ наступленіемъ рабочей поры *), когда крестьянки-матери вынуждены оставлять безъ ухода и призора дѣтей на цѣлые дни. Ближайшей причиной этого заболѣванія является неправильность и часто недостаточность питанія, вызывающая разстройство желудочно-кишечнаго тракта и гибель дѣтей отъ истощенія организма. Къ общимъ же причинамъ относится, помимо прочихъ, недостатокъ организованнаго надзора за дѣтьми въ деревнѣ. Десятилѣтняя практика Нижегородскаго Губернскаго Земства по устройству яслей въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, весьма наглядно показала всю пользу и все соотвѣтствіе задачамъ санитарнымъ и воспитательнымъ этихъ маленькихъ учрежденій. Ясли пріучали дѣтей къ питанію въ опредѣленное время, къ чистотѣ и опрятности, къ порядку и дисциплинѣ. Смертности въ ясляхъ за все время почти совсѣмъ не было, заболѣванія эпидемическими болѣзнями были совершенно исключительны.

Возраженія противъ яслей, будто бы способныхъ стать очагами распространенія заразы, особенно сифилитической, рѣшительно опровергаются данными десятилѣтняго опыта и сообщеніями санитарныхъ врачей, посѣщавшихъ ясли и осматривавшихъ дѣтей.

При открытіи яслей ожидалось еще одно важное послѣдствіе организаціи надзора за дѣтьми—предотвращеніе пожаровъ отъ дѣтскихъ шалостей. Если и не поддается учету роль яслей въ этомъ отношеніи, то нельзя, конечно, отрицать, что самый фактъ призора дѣтей не можетъ не служить къ умаленію шансовъ разныхъ несчастныхъ случайностей и катастрофъ, зависящихъ отъ дѣтской подвижности и неразумія.

---

*) По даннымъ Санитарнаго Бюро за 1903—1905 г. абсолютныя числа смертности рѣзко повышаются въ 3 жаркихъ мѣсяца: іюнь, іюль и августъ: при среднемъ за остальные 9 мѣсяцевъ въ 13 тыс. въ мѣсяцъ, въ іюнѣ—21224 умершихъ, въ іюлѣ—24125, въ августѣ—19702.

Имѣя въ виду эти соображенія, Управа полагала бы итти на встрѣчу изъ года въ годъ развивающемуся спросу на устройство яслей среди крестьянъ, видя въ устройствѣ ихъ нѣкоторый толчекъ къ побужденію самого населенія къ самодѣятельности въ области раціонально-организованной заботы о здоровьѣ и воспитаніи безпризорныхъ дѣтей. Вслѣдствіе этого Управа проситъ Губернское Собраніе объ увеличеніи статьи смѣты на этотъ предметъ для будущаго 1909 года до 6000 р.

О врачебныхъ пунктахъ въ с. Маресевѣ, лукояновскаго уѣзда и въ д. Озеро, семеновскаго уѣзда.

Маресевская врачебная амбулаторія губернскаго земства вступила въ 7-й годъ своего существованія. За отчетное время (съ 1-го сентября 1906 г. по 1-е сентября 1907 г.) въ ней было 12333 посѣщенія больными. Изъ нихъ 6942 приходится на первичныя и 5391—на повторныя. По сравненію съ предыдущимъ годомъ получилось увеличеніе на 870 посѣщеній, изъ которыхъ первичныя дали увеличеніе на 390, а повторныя—на 480. Среди первичныхъ посѣщеній 3179 падали на мужчинъ и 3763- на женщинъ. Въ томъ числѣ 2184 посѣщенія приходится на дѣтей.

Первичныя посѣщенія по болѣзнямъ располагаются такъ:

Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	1596	перв. пос.	770 м.,	826 ж.,	776 дѣт.
„ органовъ пищеваренія . . .	1152	„ „	534 м.,	618 ж.,	318 дѣт.
Инфекціонныя заболѣванія	615	„ „	370 м.,	245 ж.,	189 дѣт.
Болѣзни органовъ дыханія	547	„ „	281 м.,	266 ж.,	173 дѣт.
Сифилисъ	499	„ „	157 м.,	342 ж.,	75 дѣт.
Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ	444	„ „	184 м.,	260 ж.,	24 дѣт.
„ органовъ зрѣнія	381	„ „	128 м.,	253 ж.,	60 дѣт.
Травматическія поврежденія	322	„ „	194 м.,	128 ж.,	55 дѣт.
Нервныя болѣзни	314	„ „	126 м.,	188 ж.,	14 дѣт.
Болѣзни уха	219	„ „	105 м.,	114 ж..	116 дѣт.
Общія разстройства питанія	209	„ „	64 м.,	145 ж.,	116 дѣт.
Болѣзни сердца и сосудовъ	134	„ „	46 м.,	88 ж.,	6 дѣт.
„ женскихъ половыхъ органовъ	102	„ „	—	102 ж.,	—
Термическія и химическія поврежденія	57	„ „	28 м.,	29 ж.,	21 дѣт.
Болѣзни мочевыхъ органовъ	46	„ „	26 м.,	20 ж.,	11 дѣт.
Новообразованія	24	„ „	13 м.,	11 ж.,	5 дѣт.
Венерическія болѣзни	15	„ „	13 м.,	2 ж.,	—
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	9	„ „	9 м.,	—	7 дѣт.
Изъ инфекціонныхъ заболѣваній:					
Малярія	314	„ „	221 м.,	93 ж.,	47 дѣт.
Туберкулезъ	47	„ „	23 м.,	24 ж.,	14 дѣт.

Заболѣваемость мужчинъ составляетъ 45,8% первичныхъ посѣщеній, женщинъ—54,2% и въ томъ числѣ дѣтей—31,5%. У мужчинъ чаще наблюдаются болѣзни инфекціоннаго характера, органовъ дыханія, мочевыхъ органовъ, травматическія поврежденія, новообразованія, венери-

ческія болѣзни и малярія, у женщинъ—болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки, органовъ пищеваренія, уха, зрѣнія, сердца и сосудовъ, костей, суставовъ и мускуловъ, нервныя болѣзни, общія разстройства питанія и сифилисъ и у дѣтей—болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки, уха и общія разстройства питанія.

Наибольшее распространеніе въ участкѣ имѣли болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки (23,0% всѣхъ первичныхъ посѣщеній), органовъ пищеваренія (16,6%), инфекціоннаго характера (8,8%) въ томъ числѣ малярія (51,2% всѣхъ инфекціонныхъ заболѣваній) и туберкулезъ (7,6%), органовъ дыханія (7,9%), сифилисъ (7,2%) и болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ (6,4%).

Изъ эпидемическихъ болѣзней болѣе или менѣе значительное распространеніе имѣли: гриппъ (23,5% всѣхъ эпидемическихъ болѣзней), дизентерія (18,4%), тифъ брюшной (11,1%), корь (11,1%) и натуральная оспа (9,8%). Гриппъ и брюшной тифъ встрѣчались преимущественно среди взрослыхъ, дизентерія, корь и оспа—среди дѣтей.

Сифилисъ по распространенію занимаетъ 5-е мѣсто среди прочихъ болѣзней и по сравненію процента заболѣваемости имъ въ отчетное время съ таковымъ же за предшествующій годъ далъ увеличеніе на 0,3% при большемъ числѣ первичныхъ посѣщеній за отчетный годъ. Гуммозная форма его встрѣчалась въ 267 случаяхъ или въ 53,5% всѣхъ сифилитиковъ и заразная—въ 232 случаяхъ или въ 46,5%.

Данныя наблюденія сифилиса въ амбулаторіи за 7 лѣтъ ея существованія по годамъ распредѣляются такъ:

	Число сифилитиковъ.	% сифилитиковъ къ общему числу больныхъ.	Число сифилитиковъ въ заразномъ періодѣ.	% заразныхъ сифилитиковъ къ общему числу больныхъ сифилисомъ.
1-й годъ дѣятельности	456	5,6	246	53,9
2-й „ „	336	3,8	251	74,7
3-й „ „	355	3,6	138	38,8
4-й „ „	420	4,6	130	31,2
5-й „ „	519	8,0	145	28,0
6-й „ „	459	7,0	123	26,8
7-й „ „	499	7,2	232	46,5

Числа зарегистрированныхъ сифилитиковъ и процентныя отношенія ихъ къ годовымъ числамъ первичныхъ посѣщеній больными амбулаторіи проявляли съ небольшими колебаніями наклонность къ усиленію распространенія сифилиса.

Числа заразныхъ больныхъ сифилисомъ и особенно процентныя отношенія ихъ къ общему числу сифилитиковъ, давши увеличеніе за 2-й годъ, постепенно изъ года въ годъ уменьшались вплоть до отчет-

наго года, въ которомъ снова дали большое повышеніе. Послѣднее явленіе указываетъ, что сифилисъ свилъ здѣсь прочное гнѣздо и обладаетъ наклонностью къ распространенію, благодаря большому количеству сифилитиковъ, больныхъ заразной формой этой болѣзни, которые вслѣдствіе невѣжества и темноты населенія, непонимающаго опасныхъ послѣдствій этой болѣзни для себя и потомства, ускользаютъ по большей части отъ регистраціи. Можетъ быть, увеличеніе сифилитиковъ въ заразномъ періодѣ за отчетное время вызвано расширеніемъ амбулаторіи, вслѣдствіе преобразованія Маресевскаго врачебнаго пункта въ межъуѣздный врачебный участокъ, что вызвало приливъ больныхъ изъ Сергачскаго уѣзда. Во всякомъ случаѣ, здѣсь придется вести долговременную и упорную борьбу съ сифилисомъ путемъ распространенія грамотности, внушенія населенію опасности заболѣванія и зараженія имъ для окружающихъ и указанія способовъ предохраненія себя и окружающихъ отъ зараженія этой болѣзнью.

Медицинскій персоналъ Маресевской амбулаторіи за отчетное время состоялъ временно изъ врача и постоянно изъ фельдшера. Съ 24-го октября 1906 г. по февраль 1907 г. амбулаторіей завѣдывалъ врачъ г. Сысоевъ. Послѣ него врачемъ былъ г. Жихаревъ, который, будучи командированнымъ въ Лукояновскій уѣздъ Обществомъ Краснаго Креста на борьбу съ эпидеміями въ связи съ недородомъ хлѣба въ этомъ уѣздѣ за 1906 г., одновременно состоялъ врачемъ въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ (съ марта по іюль) въ Маресевскомъ участкѣ. Затѣмъ врача не было до ноября, въ которомъ снова былъ приглашенъ врачъ, но служба его продолжалась также недолго—черезъ мѣсяцъ врачъ оставилъ службу.

Пріемъ больныхъ производится въ зданіи, выстроенномъ на совмѣстныя средства губернскаго и Лукояновскаго уѣзднаго земствъ.

Въ текущемъ году губернская управа, имѣя ассигновку въ 3000 р. —изъ средствъ губернскаго земства въ размѣрѣ 2000 руб. и Сергачскаго Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 1000 руб. на постройку зданій больницы и помѣщенія подъ квартиру врача и хозяйственныхъ построекъ, предложила сначала Сергачской Уѣздной Земской Управѣ взять на себя постройку новыхъ зданій и, получивши отъ нея категорическій отказъ въ виду дорогой стоимости построекъ и малой сравнительно ассигновки съ этой цѣлью, списалось по этому дѣлу съ Лукояновской Управой, которая также не пожелала принять на себя этой обязанности. Послѣ этого губернская управа принуждена была взять на себя оборудованіе всѣхъ необходимыхъ зданій въ с. Маресевѣ и, въ виду дорогой стоимости сооруженія ихъ, стала пріискивать способы, чтобы не выходя изъ смѣты, выстроить все необходимое для больницы.

Въ настоящее время губернская управа, озабочиваясь устройствомъ Маресевскаго межъуѣзднаго врачебнаго участка, купила за 225 р. у крестьянскаго банка для потребностей Маресевской больницы дере-

вянное, одноэтажное здание, имѣющее форму угла, изъ 4-хъ сторонъ котораго одна—равняются 8 саж., другая—7 саж., третья—3 саж. и четвертая—2 саж. Это зданіе будетъ приспособлено подъ квартиру врача и амбулаторію, а въ существующемъ зданіи будетъ помѣщена больница. Помимо этого понадобится построить баню, прачешную, покойницкую и хозяйственныя постройки для дровъ, ледника, ретирадовъ при амбулаторіи и сараи для склада вещей, необходимыхъ при больницѣ и вырыть колодезь и выгребную яму для сточныхъ больничныхъ водъ. Въ виду возможности перерасхода смѣты въ 3000 руб, на постройку всѣхъ перечисленныхъ зданій въ с. Маресевѣ, губернская управа предполагаетъ по раздѣленію перерасхода на три равныя части; принять одну часть за счетъ губернскаго земства, а двѣ остальныя части предложить принять Лукояновскую и Сергачскую управы и просить Собраніе уполномочить Управу на подобный перерасходъ по постройкѣ Маресевской больницы. Въ заключеніе Губернская Управа предлагаетъ Собранію продлить кредитъ въ 3080 руб. на содержаніе Маресевской амбулаторіи, пока она отправляетъ, намѣченную ей Губернскимъ Собраніемъ функцію—борьбу съ сифилисомъ.

Закерженскій врачебный участокъ семеновскаго уѣзда съ іюня отчетнаго года вступилъ въ 5-й годъ своего существованія. Съ сентября 1906 г. по сентябрь 1907 г. въ Закерженской амбулаторіи въ д. Озеро богоявленской вол. больные сдѣлали 10507 посѣщеній: изъ нихъ 5907 падаетъ на первичныя посѣщенія и 4600—на повторныя. По сравненію съ предыдущимъ годомъ получилось увеличеніе посѣщеній больными на 138, при уменьшеніи первичныхъ посѣщеній на 148 и увеличеніи повторныхъ—на 286. Среди первичныхъ посѣщеній 3212 приходится на мужчинъ и 2695—на женщинъ. Въ томъ числѣ 2018 посѣщеній падаетъ на дѣтей.

Первичныя посѣщенія по болѣзнямъ располагаются такъ:

Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки	1167	перв. пос.	575 м.,	592 ж.,	670 дѣт.
Травматическія поврежденія	1071	„ „	787 м.,	284 ж.,	392 „
Болѣзни органовъ пищеваренія	776	„ „	422 м.,	354 ж.,	175 „
„ „ зрѣнія	459	„ „	221 м.,	238 ж.,	119 „
Инфекціонныя заболѣванія	431	„ „	250 м.,	181 ж.,	214 „
Въ томъ числѣ: Малярія	49	„ „	29 м.,	20 ж.,	6 „
Туберкулезъ	25	„ „	17 м.,	8 ж.,	1 „
Сифилисъ	377	„ „	145 м.,	232 ж.,	95 „
Нервныя болѣзни	268	„ „	137 м.,	131 ж.,	18 „
Болѣзни органовъ дыханія	257	„ „	158 м.,	99 ж.,	96 „
„ уха	160	„ „	91 м.,	69 ж.,	69 „
„ костей, суставовъ и мускуловъ	132	„ „	69 м.,	63 ж.,	7 „
Общія разстройства питанія	116	„ „	48 м.,	68 ж.,	64 „
Термическія и химическія поврежденія	113	„ „	64 м.,	49 ж.,	56 „
Болѣзни сердца и сосудовъ	31	„ „	18 м.,	13 ж.,	3 „
„ женскихъ половыхъ органовъ	26	„ „	—	26 ж.,	— „
„ мочевыхъ органовъ	19	„ „	16 м.,	3 ж.,	7 „

Новообразованія	16 перв. пос.	5 м.,	11 ж.,	3 дѣт.
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	10 „ „	10 м.,	— ж.,	7 „
Венерическія болѣзни	3 „ „	2 м.,	1 ж.,	— „

Заболѣваемость мужчинъ составляетъ 54,4% первичныхъ посѣщеній амбулаторіи больными, женщинъ—45,6% и въ томъ числѣ дѣтей—34,2%.

У мужчинъ чаще наблюдаются травматическія поврежденія, болѣзни органовъ пищеваренія, инфекціоннаго характера, въ томъ числѣ: малярія и туберкулезъ, нервныя болѣзни, болѣзни органовъ дыханія, уха, костей, суставовъ и мускуловъ, термическія и химическія поврежденія, болѣзни сердца и сосудовъ, мочевыхъ органовъ и венерическія болѣзни; у женщинъ—болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки, органовъ зрѣнія, сифилисъ, общія разстройства питанія и новообразованія и у дѣтей—болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки, общія разстройства питанія и термическія и химическія поврежденія.

Наибольшее распространеніе имѣли болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки (19,7% первичныхъ посѣщеній), терапевтическія поврежденія (18,1%), болѣзни органовъ пищеваренія (13,1%), болѣзни органовъ зрѣнія (7,8%), инфекціонныя заболѣванія (7,3%) и сифилисъ (6,4%). Изъ эпидемическихъ болѣзней болѣе или менѣе значительное распространеніе дали: гриппъ (31,3% всѣхъ эпидемическихъ болѣзней), скарлатина (27,2%) и коклюшъ (18,8%). Малярія дала 11,4% всѣхъ инфекціонныхъ заболѣваній и туберкулезъ—5,8%. Гриппъ, малярія и туберкулезъ наблюдались преимущественно среди взрослыхъ, а скарлатина и коклюшъ—среди дѣтей.

Сифилисъ по распространенію занимаетъ 6-е мѣсто среди прочихъ болѣзней и по сравненію процента заболѣваемости имъ въ отчетное время съ таковымъ же за предыдущій годъ далъ увеличеніе на 0,6% при уменьшенномъ числѣ первичныхъ посѣщеній за отчетный годъ.

Гуммозная форма его встрѣчалась въ 256 случаяхъ или въ 67,9% всѣхъ сифилитиковъ и заразная—въ 121 случаѣ или въ 32,1%.

Данныя наблюденія сифилиса въ амбулаторіи за 4 года ея существованія по годамъ распредѣляются такъ:

	Число сифилитиковъ.	% сифилитиковъ къ общему числу первичныхъ посѣщеній.	Число сифилитиковъ въ заразномъ періодѣ.	% сифилитиковъ въ заразномъ періодѣ къ общему числу сифилитиковъ.
1-й годъ дѣятельности .	241	4,5	97	40,2
2-й „ „ .	370	6,3	140	37,8
3-й „ „ .	350	5,8	116	33,0
4-й „ „ .	377	6,4	121	32,1

Числа зарегистрированныхъ сифилитиковъ и процентныя отношенія ихъ къ годовымъ числамъ первичныхъ посѣщеній больными амбулато-

Всѣхъ посѣщеній за хлѣбомъ, горячей пищей и чаемъ на пунктѣ было 6568; наибольшее количество посѣщеній—около пяти тысячъ приходилось на августъ. Хозяйственная сторона продовольственнаго дѣла на пунктѣ представляется въ такомъ видѣ:

Было куплено:

Сахару 3 п. 39 ф.	23 р. 24 к.	Крупы 35 п. 11 ф.	59 р. 12 к.
Чаю 21¼ ф.	27 р. 23 к.	Гороху 16 п. 13 ф.	29 р. 63 к.
Бѣлаго хлѣба 96 п. 19½ ф.	173 р. 68 к.	Картофелю 42¼ мѣр.	11 р. 69 к.
Ржаного хлѣба 134 п. 22 ф.	124 р. 32 к.	Капусты на	8 р. 95 к.
Мяса 30 п. $33\frac{7}{8}$ ф.	195 р. 71 к.	Масла постнаго 1 п. 28 ф.	8 р. 35 к.
Сала 3 п. 30¾ ф.	24 р. 14 к.	Муки пшеничной 2 п. 6 ф.	4 р. 37 к.
Рыбы 3 п. 9¼ ф.	16 р. 33 к.	Рису 26½ ф.	2 р. 33 к.
Соли 6 п.	1 р. 87 к.	Мыла 4 ф.	00 р. 54 к.
Вермишели 6 ф.	0 р. 69 к.	Спичекъ	00 р. 20 к.
Приправъ на	5 р. 63 к.	Керосину 38 ф.	1 р. 29 к.
		Всего	719 р. 31 к.

Кромѣ того израсходовано было за аренду помѣщенія 75 р.; за дрова 23 р. 75 к., на ремонтъ и разнаго рода подѣлки на пунктѣ 10 р. 85 к., на жалованье прислугѣ 54 р. 40 к., на пополненіе инвентаря 28 р. 59 к., на разъѣзды, перевозку инвентаря, за храненіе его и на другіе мелкія надобности 23 р. 99 к., а всего 216 р. 58 к.

Весь валовой расходъ по пункту, за исключеніемъ жалованья завѣдующему и его помощницѣ выразился въ суммѣ 935 р. 89 к.

При отпускѣ продовольствія выручено:

за 2307 чайныхъ порцій	69 р. 21 к.	за 3855 п. мясн. горячихъ	269 р. 85 к.
„ кипятокъ	3 р. 12 к.	„ 414 п. рыбнаго супу	28 р. 74 к.
„ бѣлый хлѣбъ 85 п. 5 ф.	170 р. 25 к.	„ 1125 п. горохов. супу	56 р. 25 к.
„ ржаной хлѣбъ 113 р. 3 ф.	135 р. 84 к.	„ 2279 п. каши	113 р. 95 к.
		Всего	847 р. 21 к.

Такимъ образомъ за вычетомъ изъ валового расхода—935 р. 89 к. выручки отъ продажи чая и пищевого довольствія—847 р. 21 к., изъ средствъ земства на пунктъ было истрачено 88 р. 68 к. Но и такого, сравнительно небольшого дефицита могло бы не получиться, если бы не были дороги въ покупкѣ съѣстные припасы и по условіямъ аренды помѣщенія представлялась возможность, помимо горячей пищи, производить все время отпускъ и чая, (что даетъ значительную прибыль). Не малое значеніе въ полученіи дефицита имѣло и то обстоятельство, что за отсутствіемъ помѣщенія, дѣятельность на пунктѣ въ настоящемъ году на цѣлый мѣсяцъ была короче, чѣмъ въ минувшемъ 1907 году.

Въ виду несомнѣнной важности въ санитарномъ отношеніи лечебно-продовольственныхъ пунктовъ для временнаго берегового рабочаго населенія, большинство котораго составляется изъ пришедшихъ въ Нижній на заработки крестьянъ нашей же губерніи, Управа считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи на устройство и содержаніе упомянутыхъ двухъ учрежденій въ будущемъ году по примѣру прошлаго года 8000 рублей.

Въ своемъ ходатайствѣ заводоуправленіе заявляетъ, что, оно, уплачивая ежегодно земскихъ повинностей почти 19000 рублей и не имѣя рѣшительно ничего отъ земства за эту сумму, принуждено въ ущербъ дѣлу медицинской помощи на заводѣ нести лишніе расходы по врачеванію населенія окружающихъ заводъ селеній Ардатовскаго и Горбатовскаго уѣздовъ, такъ какъ эти селенія отстоятъ далеко отъ земскихъ врачебныхъ пунктовъ. Въ подтвержденіе своего ходатайства заводоуправленіе приложило копію съ заявленія заводскаго врача.

По разсмотрѣніи доклада санитарнаго отдѣленія по этому вопросу и ходатайства заводоуправленія въ санитарномъ совѣтѣ губернская управа нашла данныя, приводимыя заводоуправленіемъ въ пользу удовлетворенія его ходатайства недоказательными по ихъ неполнотѣ, потому что въ нихъ нѣтъ подраздѣленія приходящихъ больныхъ при заводской больницѣ на рабочихъ и постороннихъ заводу больныхъ и потому, что въ виду положенія завода, на рубежѣ 3-хъ уѣздовъ, не указано какой процентъ постороннихъ заводу больныхъ и къ какому изъ уѣздовъ относится, что весьма важно для выясненія, какое земство въ данномъ случаѣ болѣе или менѣе заинтересовано. Затѣмъ населеніе окружающихъ заводъ, селеній Ардатовскаго и Горбатовскаго уѣздовъ съ 5628 жителями обслуживается двумя земскими фельдшерскими пунктами, изъ которыхъ одинъ находится въ с. Тепловѣ Ардатовскаго уѣзда, а другой въ с. Пустыни Горбатовскаго уѣзда.

Въ случаѣ недостаточнаго обслуживанія медицинской помощью населенія окружающихъ заводъ селеній, заводоуправленію слѣдуетъ съ этой цѣлью войти въ соглашеніе съ Ардатовскимъ и Горбатовскимъ уѣздными земствами, такъ какъ устраненіе пробѣла въ медицинскомъ отношеніи въ данномъ случаѣ лежитъ на обязанности обоихъ этихъ земствъ.

Съ своей стороны губернская управа заявляетъ, что вопросъ о разработкѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ разсматривался санитарнымъ отдѣленіемъ еще ранѣе и тогда было предположено открыть во вторую очередь такой участокъ по Ардатовскому уѣзду въ с. Стексовѣ, а не въ с. Кулебакахъ. Принимая же во вниманіе положеніе завода на рубежѣ Меленковскаго уѣзда Владимірской губерніи, жители котораго изъ ближайшихъ селеній, вѣроятно, пользуются медицинской помощью также за счетъ завода, губернская управа предлагаетъ собранію поручить управѣ выяснить данными изъ амбулаторнаго журнала при заводской больницѣ, сколько приходящихъ больныхъ изъ Меленковскаго уѣзда пользуются медицинской помощью отъ заводскаго медицинскаго персонала и въ случаѣ большого числа такихъ больныхъ войти съ ходатайствомъ во Владимірское губернское земское собраніе объ открытіи въ с. Кулебакахъ межгубернскаго врачебнаго участка.

По постановленію XLIV Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Макарьевская Уѣздная Земская Управа, по постановленію своего XLIV Земскаго Собранія, возбуждаетъ передъ Губернскимъ Земствомъ аналогичное съ вышеизложеннымъ—ходатайство объ устройствѣ межгубернской больницы въ с. Воздвиженскомъ, гдѣ на фельдшерскомъ пунктѣ Макарьевскаго Уѣзднаго Земства преобладающимъ контингентомъ больныхъ являются—жители сосѣдняго Варнавинскаго уѣзда Костромской губерніи. Это обстоятельство вынуждаетъ Макарьевское Уѣздное Земство ходатайствовать объ устройствѣ въ с. Воздвиженскомъ больницы, въ содержаніи которой приняли бы долю участія: Костромское и Нижегородское Губернскія Земства, Макарьевское и Варнавинское Уѣздныя Земства. Съ этою цѣлью Макарьевская Управа проситъ Губернскую—войти въ сношеніе съ Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ и поручить Уѣздной Управѣ войти въ переговоры съ Варнавинской Управой.

Представляя настоящее предложеніе на обсужденіе Собранія, Управа съ своей стороны не находитъ основаній къ отклоненію ходатайства Макарьевскаго Уѣзднаго Земства.

О лечебно-продовольственныхъ пунктахъ—при с. Молитовкѣ и на Мочальномъ островѣ.

Минувшимъ лѣтомъ возлѣ Н.-Новгорода, какъ и въ прежніе годы, на средства Губернскаго Земства были открыты и функціонировали два лечебно-питательныхъ пункта: одинъ—на лѣвомъ берегу р. Оки, близъ с. Молитовки и одинъ—на Мочальномъ островѣ, близъ с. Боръ. Назначеніе пунктовъ—подавать первоначальную медицинскую помощь и доставлять (сравнительно) за оч. недорогую цѣну вполнѣ здоровую и хорошо приготовленную горячую пищу и чай временному береговому рабочему населенію, большинство котораго обыкновенно составляется изъ пришедшихъ въ Нижній на лѣтніе заработки, крестьянъ нашей губерніи.

Общее наблюденіе за пунктами велось санитарными врачами Губернскаго Земства.

Дѣятельность Молитовскаго лечебно-питательнаго пункта началась съ 10-го іюня и закончилась 20-го сентября и т. о. продолжалась 102 дня—на 13 дней меньше 1907 г. Помѣщеніе пункта, а равно и условія дѣятельности его въ общемъ оставались тѣ же, что и за прежнія семь лѣтъ. Слѣдуетъ только отмѣтить, что высокія цѣны на мясо—отъ 17-ти до 20-ти коп. за фунтъ—заставили Управу на обоихъ питательныхъ пунктахъ отпускать порцію горячаго кушанья за 7 коп., вмѣсто 5 коп., какъ это было въ прошлыхъ годахъ. Цѣны на остальные виды довольствія остались прошлогоднія. Кромѣ того, необходимо упомянуть, что число посѣтителей Молитовскаго пункта въ настоящемъ году, въ срав-

Сравнительно большое распространение тифа возвратнаго наблюдалось въ уѣздахъ арзамасскомъ, нижегородскомъ, макарьевскомъ и балахнинскомъ (отъ 66 до 16 сл.), въ ардатовскомъ, княгининскомъ и семеновскомъ его вовсе не наблюдалось; въ остальныхъ уѣздахъ были заболѣванія единичныя.

Особенно большія числа заболѣваній тифомъ брюшнымъ и неопредѣленнымъ вмѣстѣ дали уѣзды: ардатовскій и нижегородскій (670—631 сл.); почти на половину меньше въ сравненіи съ каждымъ изъ нихъ было заболѣваній въ уѣздахъ: лукояновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ (отъ 386 до 305 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость колеблется отъ 152 до 286 сл.

Большое количество больныхъ дизентеріей было зарегистрировано въ уѣздахъ балахнинскомъ (599 человѣкъ), наименьшее—въ княгининскомъ (85 чел.), въ остальныхъ уѣздахъ число больныхъ колеблется отъ 417 чел. (уѣздъ арзамасскій) до 130 человѣкъ (семеновскій уѣздъ).

Изъ 168 человѣкъ больныхъ сибирскою язвою 23,9% приходится на уѣздъ лукояновскій; 21,5%—на уѣздъ васильскій; 12,5%—на уѣздъ княгининскій; 11,3%—на уѣздъ горбатовскій; 6,9%—на уѣздъ сергачскій и 23,1% приходится на прочіе уѣзды, кромѣ семеновскаго, гдѣ за весь годъ сибирской язвы не наблюдалось.

Заболѣваемость крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, рожей и прочими эпидемическими болѣзнями за отчетный годъ, какъ въ губерніи, такъ и по уѣздамъ, наблюдалась больше всего въ формѣ заболѣваній спородическихъ и рѣзко эпидемическаго характера не предоставляла.

Что касается распредѣленія всѣхъ эпидемическихъ больныхъ въ губерніи по отдѣльнымъ уѣздамъ, то оно представляется въ такомъ видѣ: въ балахнинскомъ уѣздѣ ихъ было 16,23%; въ ардатовскомъ—14,84%; въ нижегородскомъ—11,04%; въ макарьевскомъ—10,96%; въ лукояновскомъ—9,81%; въ семеновскомъ—7,62%; въ арзамасскомъ—7,27%; въ сергачскомъ—6,59%; въ горбатовскомъ—6,22%; въ васильскомъ—5,87% и въ княгининскомъ уѣздѣ—3,51%.

Интенсивность общей эпидемической заболѣваемости по отдѣльнымъ уѣздамъ за отчетный годъ выразилась такъ: въ балахнинскомъ уѣздѣ на тысячу населенія приходилось эпидемическихъ больныхъ 48,5 человѣка; въ ардатовскомъ—43,4 чел.; въ макарьевскомъ—41,0 чел.; въ нижегородскомъ—34,4 ч.; въ семеновскомъ 29,2 ч.; въ арзамасскомъ—21,8 ч.; въ лукояновскомъ—20,1 ч.; въ горбатовскомъ—19,1 ч.; въ васильскомъ—18,3 ч.; въ сергачскомъ—16,2 ч. и въ княгининскомъ—13,6 человѣка.

На общую сумму всѣхъ больныхъ въ каждомъ уѣздѣ эпидемическихъ больныхъ за отчетный годъ приходилось: въ сергачскомъ уѣздѣ 8,2%; въ ардатовскомъ—8,1%; въ арзамасскомъ—7,5%; въ макарьевскомъ—6,73%; въ семеновскомъ—6,25%; въ нижегородскомъ—5,57%; въ

Такимъ образомъ выручка отъ продажи съѣстныхъ припасовъ и чая не покрыла расходъ по покупкѣ ихъ на 85 руб. 28 коп.

Кромѣ расходовъ по пріобрѣтенію съѣстныхъ продуктовъ, Губернская Управа уплатила изъ средствъ Земства:

За доставку 240 боч. воды	— 48 р. — к.	За 8 кулей угля	— 5 р. 47 к.
За 15 саженъ дровъ . .	— 90 р. — к.	За очистку выгреб. и клоз.	— 6 р. 87 к.
На жалованье прислугѣ	— 92 р. — к.	По другимъ мелкимъ расходамъ	— 9 р. 56 к.
На обновленіе инвентаря	— 10 р. 63 к.	ВСЕГО	270 р. 03 к.
За подвозку дровъ . .	— 7 р. 50 к.		

Весь валовой расходъ по Молитовскому пункту, за исключеніемъ жалованья завѣдующему, выразился въ суммѣ 741 р. 16 к., а за вычетомъ выручки чая, сахара, разныхъ сортовъ хлѣба и горячихъ кушаній, 385 р. 85 к., содержаніе пункта обошлось Земству въ 355 р. 31 к.

Въ дополненіе къ вышесказанному, Управа считаетъ пріятнымъ долгомъ сообщить Собранію, что осенью настоящаго года на ассигнованныя минувшимъ очереднымъ собраніемъ, средства для Молитовскаго лечебно-продовольственнаго пункта въ той же мѣстности взамѣнъ стараго, пожертвованнаго съ выставки, собачьяго павильона выстроено новое, болѣе удобное зданіе и такимъ образомъ съ будущаго лѣта дѣятельность пункта будетъ развиваться при лучшихъ въ санитарномъ отношеніи условіяхъ.

Лечебно-продовольственная дѣятельность Губернскаго Земства на Мочальномъ островѣ въ отчетномъ году открылась 9-го іюля—на цѣлый мѣсяцъ позднѣе минувшаго года, такъ какъ только къ этому времени явилась возможность нанять для лечебно-продовольственнаго пункта новое помѣщеніе, выстроенное въ замѣнъ стараго дома, смытаго сильнымъ весеннимъ разливомъ Волги. Закончилась дѣятельность на пунктѣ къ 7-му сентября; такимъ образомъ, пунктъ функціонировалъ только 70 дней,—на 30 дней меньше минувшаго года. Помѣщеніе арендовалось за 75 рублей. По условіямъ аренды продовольственное дѣло ограничивалось только отпускомъ горячихъ кушаній и хлѣба. Но съ появленіемъ первыхъ холерныхъ заболѣваній, согласно постановленій Губернской Санитарно-Исполнительной Коммиссіи, съ 7-го августа на пунктѣ сталъ производиться отпускъ и чаю. Плата за отпускаемыя порціи пищевого довольствія и чаю была установлена такая же, что и на пунктѣ Молитовскомъ. Завѣдывалъ пунктомъ школьный фельдшеръ при помощницѣ санитаркѣ. Прислуга состояла изъ однаго сторожа и кухарки.

За медицинской помощью на пунктъ обращалось около 300 человѣкъ. Изъ остро-заразныхъ болѣзней слѣдуетъ отмѣтить болотную лихорадку (16 сл.), дизентерію (18 сл.), острый катарръ желудка и кишекъ (23 сл.), гнойное воспаленіе глазъ (6 сл.) и гриппъ (12 случ). Изъ мѣстныхъ заболѣваній большое число приходится на разнаго рода ушибы, пораненія, язвы и сыпи. Кромѣ того, было шесть случаевъ заболѣваній индійской холерою. При чемъ холерные больные, какъ и въ прошломъ году, немедленно отправлялись въ путейскіе бараки.

Всѣхъ посѣщеній за хлѣбомъ, горячей пищей и чаемъ на пунктѣ было 6568; наибольшее количество посѣщеній—около пяти тысячъ приходилось на августъ. Хозяйственная сторона продовольственнаго дѣла на пунктѣ представляется въ такомъ видѣ:

Было куплено:

Сахару 3 п. 39 ф.	23 р. 24 к.	Крупы 35 п. 11 ф.	59 р. 12 к.
Чаю 21¼ ф.	27 р. 23 к.	Гороху 16 п. 13 ф.	29 р. 63 к.
Бѣлаго хлѣба 96 п. 19¼ ф.	173 р. 68 к.	Картофелю 42½ мѣр.	11 р. 69 к.
Ржаного хлѣба 134 п. 22 ф.	124 р. 32 к.	Капусты на	8 р. 95 к.
Мяса 30 п. 33⅞ ф.	195 р. 71 к.	Масла постнаго 1 п. 28 ф.	8 р. 35 к.
Сала 3 п. 30¾ ф.	24 р. 14 к.	Муки пшеничной 2 п. 6 ф.	4 р. 37 к.
Рыбы 3 п. 9¼ ф.	16 р. 33 к.	Рису 26½ ф.	2 р. 33 к.
Соли 6 п.	1 р. 87 к.	Мыла 4 ф.	00 р. 54 к.
Вермишели 6 ф.	0 р. 69 к.	Спичекъ	00 р. 20 к.
Приправъ на	5 р. 63 к.	Керосину 38 ф.	1 р. 29 к.
		Всего	719 р. 31 к.

Кромѣ того израсходовано было за аренду помѣщенія 75 р.; за дрова 23 р. 75 к., на ремонтъ и разнаго рода подѣлки на пунктѣ 10 р. 85 к., на жалованье прислугѣ 54 р. 40 к., на пополненіе инвентаря 28 р. 59 к., на разъѣзды, перевозку инвентаря, за храненіе его и на другіе мелкія надобности 23 р. 99 к., а всего 216 р. 58 к.

Весь валовой расходъ по пункту, за исключеніемъ жалованья завѣдующему и его помощницѣ выразился въ суммѣ 935 р. 89 к.

При отпускѣ продовольствія выручено:

за 2307 чайныхъ порцій	69 р. 21 к.	за 3855 п. мясн. горячихъ	269 р. 85 к.
„ кипятокъ	3 р. 12 к.	„ 414 п. рыбнаго супу	28 р. 74 к.
„ бѣлый хлѣбъ 85 п. 5 ф.	170 р. 25 к.	„ 1125 п. горохов. супу	56 р. 25 к.
„ ржаной хлѣбъ 113 р. 3 ф.	135 р. 84 к.	„ 2279 п. каши	113 р. 95 к.
		Всего	847 р. 21 к.

Такимъ образомъ за вычетомъ изъ валового расхода—935 р. 89 к. выручки отъ продажи чая и пищевого довольствія—847 р. 21 к., изъ средствъ земства на пунктъ было истрачено 88 р. 68 к. Но и такого, сравнительно небольшого дефицита могло бы не получиться, если бы не были дороги въ покупкѣ съѣстные припасы и по условіямъ аренды помѣщенія представлялась возможность, помимо горячей пищи, производить все время отпускъ и чая, (что даетъ значительную прибыль). Не малое значеніе въ полученіи дефицита имѣло и то обстоятельство, что за отсутствіемъ помѣщенія, дѣятельность на пунктѣ въ настоящемъ году на цѣлый мѣсяцъ была короче, чѣмъ въ минувшемъ 1907 году.

Въ виду несомнѣнной важности въ санитарномъ отношеніи лечебно-продовольственныхъ пунктовъ для временнаго берегового рабочаго населенія, большинство котораго составляется изъ пришедшихъ въ Нижній на заработки крестьянъ нашей же губерніи, Управа считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи на устройство и содержаніе упомянутыхъ двухъ учрежденій въ будущемъ году по примѣру прошлаго года 8000 рублей.

Сравнительно большое распространение тифа возвратнаго наблюдалось въ уѣздахъ арзамасскомъ, нижегородскомъ, макарьевскомъ и балахнинскомъ (отъ 66 до 16 сл.), въ ардатовскомъ, княгининскомъ и семеновскомъ его вовсе не наблюдалось; въ остальныхъ уѣздахъ были заболѣванія единичныя.

Особенно большія числа заболѣваній тифомъ брюшнымъ и неопредѣленнымъ вмѣстѣ дали уѣзды: ардатовскій и нижегородскій (670—631 сл.); почти на половину меньше въ сравненіи съ каждымъ изъ нихъ было заболѣваній въ уѣздахъ: лукояновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ (отъ 386 до 305 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость колеблется отъ 152 до 286 сл.

Больше количество больныхъ дизентеріей было зарегистрировано въ уѣздахъ балахнинскомъ (599 человѣкъ), наименьшее—въ княгининскомъ (85 чел.), въ остальныхъ уѣздахъ число больныхъ колеблется отъ 417 чел. (уѣздъ арзамасскій) до 130 человѣкъ (семеновскій уѣздъ).

Изъ 168 человѣкъ больныхъ сибирскою язвою 23,9% приходится на уѣздъ лукояновскій; 21,5%—на уѣздъ васильскій; 12,5%—на уѣздъ княгининскій; 11,3%—на уѣздъ горбатовскій; 6,9%—на уѣздъ сергачскій и 23,1% приходится на прочіе уѣзды, кромѣ семеновскаго, гдѣ за весь годъ сибирской язвы не наблюдалось.

Заболѣваемость крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, рожей и прочими эпидемическими болѣзнями за отчетный годъ, какъ въ губерніи, такъ и по уѣздамъ, наблюдалась больше всего въ формѣ заболѣваній спорадическихъ и рѣзко эпидемическаго характера не предоставляла.

Что касается распредѣленія всѣхъ эпидемическихъ больныхъ въ губерніи по отдѣльнымъ уѣздамъ, то оно представляется въ такомъ видѣ: въ балахнинскомъ уѣздѣ ихъ было 16,23%; въ ардатовскомъ—14,84%; въ нижегородскомъ—11,04%; въ макарьевскомъ—10,96%; въ лукояновскомъ—9,81%; въ семеновскомъ—7,62%; въ арзамасскомъ—7,27%; въ сергачскомъ—6,59%; въ горбатовскомъ—6,22%; въ васильскомъ—5,87% и въ княгининскомъ уѣздѣ—3,51%.

Интенсивность общей эпидемической заболѣваемости по отдѣльнымъ уѣздамъ за отчетный годъ выразилась такъ: въ балахнинскомъ уѣздѣ на тысячу населенія приходилось эпидемическихъ больныхъ 48,5 человѣка; въ ардатовскомъ—43,4 чел.; въ макарьевскомъ—41,0 чел.; въ нижегородскомъ—34,4 ч.; въ семеновскомъ 29,2 ч.; въ арзамасскомъ—21,8 ч.; въ лукояновскомъ—20,1 ч.; въ горбатовскомъ—19,1 ч.; въ васильскомъ—18,3 ч.; въ сергачскомъ—16,2 ч. и въ княгининскомъ—13,6 человѣка.

На общую сумму всѣхъ больныхъ въ каждомъ уѣздѣ эпидемическихъ больныхъ за отчетный годъ приходилось: въ сергачскомъ уѣздѣ 8,2%; въ ардатовскомъ—8,1%; въ арзамасскомъ—7,5%; въ макарьевскомъ—6,73%; въ семеновскомъ—6,25%; въ нижегородскомъ—5,57%; въ

болѣзней рѣзкаго увеличенія или уменьшенія заболѣваемости за сравниваемые года не наблюдается.

Что касается группировки отдѣльныхъ формъ эпидемическихъ заболѣваній по уѣздамъ, то она представляется въ такомъ видѣ.

Наибольшее количество заболѣваній натуральною оспою падаетъ на уѣздъ макарьевскій (230 сл.), затѣмъ слѣдуетъ уѣзды нижегородскій (197 сл.), лукояновскій (126 сл.), и васильскій (106 сл.), балахнинскій у. (77 сл.), княгининскій у. (38 сл.), сергачскій у. (26 сл.), арзамасскій у. (20 сл.), ардатовскій у. (7 сл.), у.у. семеновскій и княгининскій по одному случаю въ каждомъ.

Распространеніе по уѣздамъ скарлатины было довольно сильно повсюду и особенно большое количество заболѣваній наблюдалось въ уѣздѣ семеновскомъ (1463 сл.); въ у.у. ардатовскомъ, арзамасскомъ, балахнинскомъ, нижегородскомъ общее количество больныхъ колебалось отъ 597 до 669 человѣкъ; въ у.у. макарьевскомъ и сергачскомъ было 436 и 423 сл. заболѣваній; меньше всего заболѣваній наблюдалось въ у.у. васильскомъ, княгининскомъ и горбатовскомъ (отъ 231 до 152 сл.)

Сравнительно большое количество больныхъ дифтеріей и крупномъ было въ балахнинскомъ уѣздѣ (216 чел.), затѣмъ въ сергачскомъ, лукояновскомъ и ардатовскомъ (отъ 162 до 111 чел.), въ остальныхъ уѣздахъ число заболѣваній колеблется отъ 86 сл. (у. нижегородскій) до 33 случаевъ въ у. васильскомъ.

Наименьшее количество заболѣваній корью наблюдалось въ уѣздѣ семеновскомъ (27 сл.), наибольшее количество больныхъ корью далъ у. лукояновскій (1401 сл.); въ прочихъ уѣздахъ общее число коревыхъ больныхъ колеблется отъ 101 человѣка (у. васильскій) до 914 человѣкъ въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Больныхъ коклюшемъ очень мало было въ у.у. княгининскомъ и горбатовскомъ (81—98 сл.); больше всего далъ уѣздъ балахнинскій (613 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ общія числа заболѣваній колеблятся отъ 156 до 474 сл.

Гриппъ особенно былъ распространенъ въ у.у. ардатовскомъ (3757 сл.) и балахнинскомъ (3365 сл.), меньше всего—въ у.у. княгининскомъ, арзамасскомъ, сергачскомъ и семеновскомъ (отъ 444 до 952 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость опредѣляется числами отъ 1286 до 1754 сл.

Ничтожное количество больныхъ заушницей можно сказать, было въ у.у. княгининскомъ, арзамасскомъ, семеновскомъ и васильскомъ (отъ 11 до 30 сл.), да и въ остальныхъ уѣздахъ оно также очень не велико; самое большое число больныхъ заушницей было въ уѣздѣ макарьевскомъ (167 сл.)

Тифъ сыпной въ уѣздахъ: арзамасскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ и семеновскомъ за отчетный годъ вовсе не наблюдался и въ прочихъ уѣздахъ, можно сказать, характера эпидимической болѣзни не представлялъ, скорѣе всего являясь въ видѣ заболѣваній спородическихъ.

Сравнительно большое распространеніе тифа возвратнаго наблюдалось въ уѣздахъ арзамасскомъ, нижегородскомъ, макарьевскомъ и балахнинскомъ (отъ 66 до 16 сл.), въ ардатовскомъ, княгининскомъ и семеновскомъ его вовсе не наблюдалось; въ остальныхъ уѣздахъ были заболѣванія единичныя.

Особенно большія числа заболѣваній тифомъ брюшнымъ и неопредѣленнымъ вмѣстѣ дали уѣзды: ардатовскій и нижегородскій (670—631 сл.); почти на половину меньше въ сравненіи съ каждымъ изъ нихъ было заболѣваній въ уѣздахъ: лукояновскомъ, макарьевскомъ и сергачскомъ (отъ 386 до 305 сл.); въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость колеблется отъ 152 до 286 сл.

Большое количество больныхъ дизентеріей было зарегистрировано въ уѣздахъ балахнинскомъ (599 человѣкъ), наименьшее—въ княгининскомъ (85 чел.), въ остальныхъ уѣздахъ число больныхъ колеблется отъ 417 чел. (уѣздъ арзамасскій) до 130 человѣкъ (семеновскій уѣздъ).

Изъ 168 человѣкъ больныхъ сибирскою язвою 23,9% приходится на уѣздъ лукояновскій; 21,5%—на уѣздъ васильскій; 12,5%—на уѣздъ княгининскій; 11,3%—на уѣздъ горбатовскій; 6,9%—на уѣздъ сергачскій и 23,1% приходится на прочіе уѣзды, кромѣ семеновскаго, гдѣ за весь годъ сибирской язвы не наблюдалось.

Заболѣваемость крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, рожей и прочими эпидемическими болѣзнями за отчетный годъ, какъ въ губерніи, такъ и по уѣздамъ, наблюдалась больше всего въ формѣ заболѣваній спорадическихъ и рѣзко эпидемическаго характера не предоставляла.

Что касается распредѣленія всѣхъ эпидемическихъ больныхъ въ губерніи по отдѣльнымъ уѣздамъ, то оно представляется въ такомъ видѣ: въ балахнинскомъ уѣздѣ ихъ было 16,23%; въ ардатовскомъ—14,84%; въ нижегородскомъ—11,04%; въ макарьевскомъ—10,96%; въ лукояновскомъ—9,81%; въ семеновскомъ—7,62%; въ арзамасскомъ—7,27%; въ сергачскомъ—6,59%; въ горбатовскомъ—6,22%; въ васильскомъ—5,87% и въ княгининскомъ уѣздѣ—3,51%.

Интенсивность общей эпидемической заболѣваемости по отдѣльнымъ уѣздамъ за отчетный годъ выразилась такъ: въ балахнинскомъ уѣздѣ на тысячу населенія приходилось эпидемическихъ больныхъ 48,5 человѣка; въ ардатовскомъ—43,4 чел.; въ макарьевскомъ—41,0 чел.; въ нижегородскомъ—34,4 ч.; въ семеновскомъ 29,2 ч.; въ арзамасскомъ—21,8 ч.; въ лукояновскомъ—20,1 ч.; въ горбатовскомъ - 19,1 ч.; въ васильскомъ —18,3 ч.; въ сергачскомъ—16,2 ч. и въ княгининскомъ—13,6 человѣка.

На общую сумму всѣхъ больныхъ въ каждомъ уѣздѣ эпидемическихъ больныхъ за отчетный годъ приходилось: въ сергачскомъ уѣздѣ 8,2%; въ ардатовскомъ—8,1%; въ арзамасскомъ—7,5%; въ макарьевскомъ —6,73%; въ семеновскомъ—6,25%; въ нижегородскомъ—5,57%; въ

васильскомъ—5,43%; въ лукояновскомъ—4,57%; въ горбатовскомъ—4,27%; въ балахнинскомъ—4,17% и въ княгининскомъ—3,88%.

Въ настоящее время въ бюро подвигается къ концу работа по характеристикѣ эпидемической заболѣваемости населенія губерніи съ 1900-го по 1906-ой годъ включительно. Оказывается, что общее количество всѣхъ эпидемическихъ больныхъ въ губерніи за 1907 годъ (47891 ч.), нѣсколько больше средняго количества таковыхъ за предыдущій семилѣтній періодъ (43578 ч.) и интенсивность общей эпидемической заболѣваемости въ губерніи за отчетный годъ (27,2‰) превышаетъ въ ней таковую за предыдущее семилѣтіе на 0,7‰. Что касается общей картины эпидемической заболѣваемости за упомянутый семилѣтній промежутокъ времени и таковой же за отчетный 1907-ой годъ, то, какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже двухъ діаграммъ, по наличности ингредіэнтовъ, изъ которыхъ эти картины слагаются, въ общемъ онѣ сходны; нѣкоторая разница наблюдается только въ группировкѣ отдѣльныхъ формъ эпидемическихъ заболѣваній и въ ихъ экстенсивныхъ показателяхъ.

При широкомъ распространеніи эпидемическихъ заболѣваній въ помощь медицинскому персоналу въ уѣздныхъ земствахъ Губернской Земской Управой за отчетный годъ временно командировались три врача, 12 фельдшеровъ и одна акушерка-фельдшерица. Добавочный медицинскій персоналъ работалъ по арзамасскому уѣзду въ 1-мъ, 3-мъ и 4-мъ медиц. уч. на эпидеміяхъ брюшного тифа, скарлатины и кори; по семеновскому уѣзду въ 4-мъ и 1-мъ мед. уч.—на эпидеміи скарлатины; по ардатовскому уѣзду—въ с. Сарминскомъ Майданѣ, нарышкинской волости и въ дер. Вертьяновѣ т. в.—на эпидеміяхъ брюшного тифа и по балахнинскому уѣзду въ с. Пурехъ на эпидеміи кори и с. Городцѣ—на эпидеміи скарлатины.

Кромѣ того, Губернская Земская Управа за отчетный годъ особенно большую помощь уѣзднымъ земствамъ оказала въ борьбѣ съ эпидеміей холеры, спеціальный отчетъ о чемъ былъ представленъ въ докладѣ минувшему очередному собранію. Большое количество денежныхъ средствъ Губернскимъ земствомъ было израсходовано по борьбѣ съ эпидеміей возвратнаго тифа въ Н.-Новгородѣ, въ которой Управа принимала половинные денежные расходы вмѣстѣ съ городомъ.

По постановленію 44-го Лукояновскаго Очередного Земскаго Собранія 20/IX 1908 г.

Лукояновской Уѣздной Земской Управѣ мѣстнымъ Врачебнымъ Совѣтомъ было высказано пожеланіе возбудить предъ 44-мъ Очереднымъ Лукояновскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ о необходимости страхованія врачей и прочихъ лицъ медицинскаго персонала на случай смерти отъ остро-заразныхъ болѣзней съ тѣмъ, чтобы страховое вознагражденіе выдавалось тому лицу, которое страхуемымъ будетъ указано въ его завѣщаніи. При этомъ Совѣтъ указалъ, что Страховое Общество „Россія“ принимаетъ на страхъ медицинскій персоналъ отъ слѣдующихъ болѣзней: сыпного, брюшного и возвратнаго тифовъ, скарлатины, оспы, кори,

дифтерита, холеры, чумы, септическаго процесса, сапа, сибирской язвы и водобоязни. Стоимость страхованія съ 1000 руб.

врача, практикующаго въ уѣздѣ и городѣ . . 18 р. 10 к.
врача, практикующаго въ уѣздѣ . . . . 18 р. 50 к.
фельдшера . . . . 18 р. 50 к.
акушерки, практикующей въ уѣздѣ и городѣ 18 р. 50 к.
акушерки, практикующей въ уѣздѣ . . . . . 21 р. 50 к.

Вполнѣ сочувственно относясь къ означенному вопросу, минувшее 44 очередное Лукояновское собраніе, согласно предложенія Лукояновской Земской Управы, 20-го сентября с. г. постановило перенести его на разсмотрѣніе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ въ разрѣшеніи вопроса о страхованіи медицинскаго персонала заинтересованы всѣ уѣздныя и губернскія земства.

Представляя означенный вопросъ о страхованіи на обсужденіе Собранію, Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ относительно его высказать свои соображенія. Если, какъ было принято относительно холерной эпидеміи, страховую премію за смерть врача опредѣлить не меньше 4500 р., фельдшера—1500 р. и акушерки-фельдшерицы—2000 р., то при наличности во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ 63 врачей, 119 фельдшеровъ и 69 акушерокъ, страховая премія въ годъ, по приблизительному подсчету обойдется въ 11347 р. 50 к., а со скидкой 20% на случай колективнаго страхованія—около девяти тысячъ рублей. Если же страхованіе расширить и на весь медицинскій персоналъ губернской земской больницы, то страховая премія будетъ еще больше. Такъ какъ заболѣваемость медицинскаго персонала острозаразными болѣзнями все-таки наблюдается не ежегодно, а смертность отъ нихъ—тѣмъ болѣе, то Губернская Управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе о необходимотти страхованія медицинскаго персонала, во избѣжаніе очень крупныхъ и въ то же время очень непроизводительныхъ расходовъ на страховыя преміи разнымъ частнымъ обществамъ, съ своей стороны предлагаетъ Собранію; —въ случаѣ смерти лицъ медицинскаго персонала отъ острозаразныхъ болѣзней обезпечивать ихъ семейства, согласно указаній въ духовныхъ завѣщаніяхъ, выдачей полной пенсіи, независимо отъ того, сколько времени завѣщатель состоялъ въ земствѣ на службѣ. Но такъ какъ необходимое въ этомъ случаѣ измѣненіе пенсіоннаго устава въ законодательномъ порядкѣ можетъ быть почему-либо не утверждено или замедлено, то въ настоящее время слѣдовало бы изъ средствъ Губернскаго Земства основать спеціальный, по мѣрѣ надобности путемъ ежегодныхъ отчисленій пополняемый фондъ,—приблизительно въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей—для выдачи единовременныхъ, (съ опредѣленно установленными размѣрами и точнымъ обозначеніемъ получателей), пособій въ формѣ страховыхъ вознагражденій, на случай смерти кого-либо изъ состоящаго на земской службѣ медицинскаго персонала отъ инфекціонныхъ болѣзней.

Таблица къ характеристикѣ эпидимической заболѣваемости населенія въ Нижегородской губ. за 1907 г.

Болѣзни. / Уѣзды.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтерія и крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Заушница.	Тифъ сыпной.	Тифъ возвратный.	Тифъ брюшной и неопредѣленный.	Дизентерія.	Сибирская язва.	Крупозное воспаленіе легкихъ.	Рожа.	Прочія эпидемическія болѣзни.	Общее количество эпидемич. заболѣв. въ уѣзд. и губерніи.	Общее количество всѣхъ заболѣваній по уѣздамъ и губерніи.	Количество населенія къ 1907 г. по уѣздамъ и губерніи.	Процентное отношеніе общаго количества эпидемич. болѣзн. къ общему количеству всѣхъ больныхъ по уѣзд. и губерн.	Количество эпидемическ. заболѣваній на тысячу населенія	% эпидемич. больныхъ въ уѣздѣ къ общей суммѣ ихъ по губерніи.
Ардатовскій	7	607	111	466	474	3757	82	18		670	228	6	179	202	300	7107	87726	163708	8,1	43,4	14,84
Арзамасскій	20	681	61	690	229	818	19	—	66	223	417	4	120	58	79	3485	46542	160871	7,5	21,8	7,27
Балахнинскій	77	597	216	914	613	3365	154	2	16	190	599	3	292	196	541	7775	186634	160108	4,17	48,5	16,23
Васильскій	106	231	33	101	169	1286	30	1	1	181	320	36	79	86	151	2811	51729	153144	5,43	18,3	5,87
Горбатовскій	1	152	77	228	98	1516	63	—	1	169	216	19	139	58	241	2978	69645	155377	4,27	19,1	6.22
Княгининскій	38	208	71	186	81	444	11	—		286	85	21	128	80	45	1684	43445	123394	3.88	13,6	3.51
Лукояновскій	126	242	161	1401	156	1257	46	13	3	313	336	40	272	257	79	4702	104924	233457	4,57	20,1	9,81
Макарьевскій	230	436	58	188	334	2516	167	5	19	386	257	21	233	180	219	5249	77910	127803	6,73	41	10,96
Нижегородскій	197	669	86	489	288	1754	106	3	55	631	239	7	304	224	239	5291	94839	154311	5,57	34,4	11,04
Семеновскій	1	1463	27	46	384	952	28	—	1	152	130	—	152	75	239	3650	58347	124779	6,25	29,2	7,62
Сергачскій	26	423	162	593	228	923	65	11	1	305	144	11	102	93	72	3159	38512	193829	8,2	16,2	6,59
Итого по губерніи	829	5709	1063	5302	3054	18588	771	53	163	3506	2971	168	2000	1509	2205	47891	860253	1750781	5,57	27,2	100
% каждой группы къ общей суммѣ эпидемическихъ болѣзн. по губерніи за 1907-й годъ	7) 1,73	2) 11,92	7) 2,22	3) 11,07	5) 6,37	1) 38,81	9) 1,60	12) 0,11	11) 0,34	4) 7,32	6) 6,2	10) 0,35	13) 4,17	3,15	4,6		—	—			—
Тоже за семилѣтній періодъ съ 1900-го по 1906-й годъ	7) 3,8	3) 10,25	9) 3,15	4) 8,7	2) 12,5	1) 30,3	8) 3,2	10) 1,08	12) 0,09	6) 6,22	5) 7,6	11) 0,36	13 —	12,6	-	-			—	—	—

Распредѣленіе эпидемическихъ больныхъ по губерніи.

1) За 1907-й годъ. 2) За періодъ съ 1900-го по 1906-й годъ.

О естественномъ движеніи населенія за 1907 годъ.

Карточный матеріалъ, доставляемый въ отдѣленіе Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, о родившихся, умершихъ и о брачности населенія находится въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ: за 5 лѣтъ (съ 1901 г. по 1905 г. включительно) родившіеся раздѣлены по полу, разбиты по мѣсяцамъ рожденія и профессіональнымъ занятіямъ родителей; умершіе, соотвѣтственно этому, распредѣлены по полу, одиннадцати возрастнымъ группамъ, профессіональнымъ занятіямъ, причинамъ и мѣсяцамъ смерти; въ рубрикѣ о брачности показано число браковъ и женихов въ каждомъ селѣ. Всѣ эти данныя заносятся въ особыя таблицы съ соотвѣтствующими рубриками по годамъ для каждаго селенія губерніи.

За 1906 и 1907 г. сдѣланъ только общій подсчетъ карточекъ и въ настоящее время онѣ находятся въ подробной разработкѣ; за 1908 г. матеріалъ не доставленъ изъ Комитета, такъ какъ годъ еще не оконченъ. Отдѣленіе представило на обсужденіе Санитарнаго Совѣта 10-го ноября обзоръ данныхъ по движенію населенія за трехлѣтіе (1903 - 1905 г. включительно). На основаніи этого обзора Совѣтъ нашелъ матеріалъ, доставляемый комитетомъ, цѣннымъ, и призналъ необходимымъ продолжать его собираніе и обработку. Результаты общаго подсчета карточекъ за 1907 годъ представляются вниманію Собранія въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Таблица № 1-й.

Уѣзды.	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	На 1000 человѣкъ населенія. Родилось.	Умерло.	Прибыло.
Ардатовскій	9290	5694	3596	55,5	34,0	21,5
Арзамасскій	9119	7287	1832	53,2	42,5	10,7
Балахнинскій	7323	5232	2091	44,3	31,6	12,7
Васильскій	7739	4957	2782	49,3	31,6	17,7
Горбатовскій	7425	3963	3462	46,4	24,8	21,6
Княгининскій	6686	4724	1962	53,0	37,4	15,6
Лукояновскій	13027	8405	4622	55,3	35,7	19,6
Макарьевскій	6631	4578	2053	51,2	35,4	15,8
Нижегородскій	8024	5449	2575	52,0	35,3	16,7
Семеновскій	5079	3444	1635	39,5	26,8	12,7
Сергачскій	9740	6683	3057	49,1	33,7	15,4
Всего по губерніи	90083	60416	29667	50,2	33,7	16,5

Таблица № 2-й.

Города.	Родилось.	Умерло.	Прибыло.	На 1000 человѣкъ населенія.		
				Родилось.	Умерло.	Прибыло.
Ардатовъ	166	110	56	46,8	31,0	15,8
Арзамасъ	370	336	34	35,0	31,7	3,3
Балахна	149	125	24	29,1	24,4	4,7
Василь-Сурскъ	149	104	45	39,2	27,4	11,8
Горбатовъ	109	74	35	23,4	15,6	7,8
Княгининъ	85	36	49	31,0	13,1	17,9
Лукояновъ	96	44	52	45,3	20,8	24,5
Макарьевъ	52	69	—17	33,3	44,2	—10,9
Семеновъ	158	99	59	42,1	26,4	15,7
Сергачъ	128	55	73	28,2	12,0	16,2
Всего въ городахъ	1462	1052	410	34,5	24,8	9,7

Разсматривая таблицу № 1 видимъ, что въ отчетномъ году родилось болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ (85043 род.) на 5040. Тоже самое наблюдается по отдѣльнымъ уѣздамъ, кромѣ Балахнинскаго, въ которомъ число родившихся за отчетное время менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Общая рождаемость въ губерніи довольно высока,—она равняется 50,2 на тысячу жителей. Въ 6 уѣздахъ—Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ она выше средней по губерніи и въ 5 уѣздахъ — Балахнинскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ — ниже средней, причемъ она всего меньше въ Семеновскомъ уѣздѣ. Въ общемъ отчетный годъ отличается по рождаемости большей устойчивостью, чѣмъ предыдущій; колебанія рождаемости по уѣздамъ за отчетный годъ равнялись 16,0‰, а въ предыдущемъ онѣ достигали 24,3‰. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ интенсивность рождаемости была понижена въ 5 уѣздахъ—Балахнинскомъ, Васильскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ и повышена въ 6-ти уѣздахъ—Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Сергачскомъ.

Всѣхъ умершихъ за отчетное время было 60416. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ (60933) получилось уменьшеніе числа умершихъ на 517. Тоже самое явленіе наблюдается и по отдѣльнымъ уѣздамъ, за исключеніемъ Васильскаго, въ которомъ умершихъ за отчетный годъ было больше, чѣмъ въ предыдущемъ году. То обстоятельство, что въ губерніи за отчетное время родилось больше, а умерло меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, дало въ результатѣ болѣе значительную прибыль населенія за отчетный годъ, чѣмъ за предыдущій.

Общая смертность въ губерніи за 1907 годъ равнялась 33,7‰ и по отдѣльнымъ уѣздамъ колебалась отъ 24,8 (Горбатовскій) до 42,2‰ Арзамасскій). Смертность превышала среднюю по губерніи въ уѣздахъ—Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ, была ниже средней въ 4 уѣздахъ—Балахнинскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ и Семеновскомъ и равнялась средней въ Сергачскомъ уѣздѣ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ смертность въ отчетномъ году (33,7‰) была меньше на 1,5‰; по отдѣльнымъ уѣздамъ была повышена только въ Арзамасскомъ, Лукояновскомъ, одинаковой—въ Васильскомъ, Нижегородскомъ, Сергачскомъ и понижена въ 6 остальныхъ уѣздахъ.

Сравнивая рождаемость и смертность, видимъ, что въ 6 уѣздахъ—Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ и Нижегородскомъ—обѣ онѣ превышаютъ свои среднія величины по губерніи, такъ что усиленная рождаемость является непроизводительной тратой времени и средствъ населенія. Въ общемъ почти во всѣхъ уѣздахъ наблюдается параллельность, т. е. гдѣ повышеніе или пониженіе рождаемости, тамъ тоже наблюдается и со смертностью; поэтому въ результатѣ приростъ населенія остается безъ измѣненій.

Прибыль населенія въ отчетномъ году равнялась 29667 и сравнительно съ предыдущимъ годомъ дала превышеніе на 5557, причемъ уменьшеніе прибыли населенія получилось лишь по 3 уѣздамъ—Балахнинскому, Арзамасскому и Лукояновскому и увеличеніе ея по 8 остальнымъ уѣздамъ.

Общій приростъ по губерніи за 1907 годъ равнялся 16,5‰ и по отдѣльнымъ уѣздамъ колебался отъ 10,7‰ (Арзамасскій) до 21,6‰ (Горбатовскій), Въ 4 уѣздахъ — Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Васильскомъ и Лукояновскомъ онъ превышалъ средній по губерніи, въ Нижегородскомъ равнялся среднему и въ 6 уѣздахъ—Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ былъ ниже средняго по губерніи. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ приростъ населенія по губерніи за отчетное время получился больше на 2,5‰; по 7 уѣздамъ—Ардатовскому, Горбатовскому, Княгининскому, Макарьевскому, Нижегородскому, Семеновскому и Сергачскому онъ былъ повышенъ, а по 4 уѣздамъ—Арзамасскому, Балахнинскому, Васильскому и Лукояновскому пониженъ. По Ардатовскому, Лукояновскому и Нижегородскому уѣздамъ повышенный приростъ объясняется усиленной рождаемостью, покрывающей съ большимъ избыткомъ высокую смертность; въ Васильскомъ и Горбатовскомъ—малой смертностью; здѣсь понадобилась небольшая рождаемость, чтобы, покрывъ смертность, дать прибыль населенія выше средней по губерніи. Въ Арзамасскомъ, Княгининскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ смертность была такъ велика, что, несмотря на высокую рождаемость, приростъ населенія все-таки получился ниже

средняго по губерніи. Въ Балахнинскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, хотя прирость былъ также ниже средняго по губерніи, но зато въ нихъ очень низки показатели рождаемости и смертности.

На основаніи выше изложеннаго уѣзды слѣдуетъ раздѣлить въ санитарномъ отношеніи на 3 категоріи. Въ первую войдутъ, какъ болѣе благополучные въ санитарномъ отношеніи,—Васильскій и Горбатовскій уѣзды. Среднее мѣсто въ губерніи по движенію населенія займутъ 6 уѣздовъ—Ардатовскій, Лукояновскій, Нижегородскій, Семеновскій, Балахнинскій и Сергачскій, изъ которыхъ въ 3-хъ первыхъ показатели элементовъ движенія населенія повышены, а въ 3-хъ послѣднихъ они понижены, и къ менѣе благополучнымъ въ санитарномъ отношеніи слѣдуетъ отнести 3 уѣзда — Арзамасскій, Княгининскій и Макарьевскій, которые при повышенныхъ рождаемости и смертности дали пониженный прирость.

Изъ имѣющихся данныхъ можно опредѣлить приблизительную среднюю продолжительность жизни такимъ образомъ: на 1 тысячу населенія родится 50,2 ч., а умираетъ 33,7 ч.; значитъ, въ среднемъ одно рожденіе и одна смерть приходится на 25 чел. (1 рожденіе на 19,9 ч., а 1 смерть на 29,7 ч.; $[19,9+29,7]:2=24,8$); изъ группы въ 25 ч., которая должна обновиться черезъ 25 лѣтъ, послѣдній—помретъ въ возрастѣ 25 лѣтъ; эта цифра и выражаетъ собою среднюю продолжительность жизни. По отдѣльнымъ уѣздамъ она колеблется отъ 21 года (Арзамасскій уѣздъ) до 31½ года (Семеновскій).

По уѣздамъ она распредѣляется такъ:

Въ Семеновскомъ .	31½ года.	Въ Нижегородскомъ	23½ года.
„ Горбатовскомъ	31 „	„ Ардатовскомъ .	23½ „
„ Балахнинскомъ	27½ „	„ Княгининскомъ .	23 „
„ Васильскомъ .	26 „	„ Лукояновскомъ .	23 „
„ Сергачскомъ .	25 „	„ Арзамасскомъ .	21 „
„ Макарьевскомъ	24 „		

Обращаясь къ движенію населенія въ уѣздныхъ городахъ находимъ слѣдующее. Изъ таблицы № 2 видно, что относительныя величины элементовъ движенія населенія въ городахъ за отчетное время сравнительно съ средними показателями движенія населенія по губерніи являются пониженными.

Общая рождаемость въ уѣздныхъ городахъ равняется 34,5 на тысячу жителей, по отдѣльнымъ городамъ она колеблется отъ 23,4‰ (г. Горбатовъ) до 46,8‰ (Ардатовъ). Въ 5 городахъ—Ардатовѣ, Арзамасѣ, Василь-Сурскѣ, Лукояновѣ и Семеновѣ рождаемость была выше

средней по городамъ и въ 5—Балахнѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ, Макарьевѣ и Сергачѣ ниже.

Общая смертность въ городахъ дала 24,8 на тысячу жителей и по отдѣльнымъ городамъ колебалась отъ 12,0$^0/_{00}$ (Сергачъ) до 44,2$^0/_{00}$ (Макарьевъ).

Въ 6 городахъ: Ардатовѣ, Арзамасѣ, Василь-Сурскѣ, Лукояновѣ, Макарьевѣ и Семеновѣ она превышала среднюю для городовъ, въ г. Балахнѣ почти равнялась, въ 3-хъ—Горбатовѣ, Княгининѣ и Сергачѣ —была ниже.

Сравнивая рождаемость и смертность по городамъ, наблюдаемъ параллельность обоихъ факторовъ, т. е. повышеніе или пониженіе рождаемости и смертности по отдѣльнымъ городамъ почти совпадаютъ, за исключеніемъ г. Макарьева, гдѣ смертность была слишкомъ повышена, рождаемость нѣсколько понижена, благодаря чему получился значительно большой отрицательный приростъ (10,9$^0/_{00}$). Прибыль населенія въ городахъ въ среднемъ (9,7$^0/_{00}$) стояла значительно ниже средней по губерніи (16,5$^0/_{00}$) и по отдѣльнымъ городамъ колебалась отъ—10,9$^0/_{00}$ (г. Макарьевъ) до 24,5$^0/_{00}$ (г. Лукояновъ). Въ 6 городахъ—Ардатовѣ, Василь-Сурскѣ, Княгининѣ, Лукояновѣ, Семеновѣ и Сергачѣ она превышала среднюю по городамъ и въ 4-хъ—Арзамасѣ, Балахнѣ, Горбатовѣ и Макарьевѣ—ниже. Средняя продолжительность жизни по городамъ за отчетное время равнялась 34½ годамъ и по отдѣльнымъ городамъ колебалась отъ 26½ лѣтъ (г. Макарьевъ) до 54 лѣтъ (г. Княгининъ). Въ 5 городахъ: Лукояновѣ, Балахнѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ и Сергачѣ—она превышала среднюю по городамъ и въ 5: Ардатовѣ, Арзамасѣ, Василь-Сурскѣ, Макарьевѣ и Семеновѣ была ниже. Сравнивая среднюю продолжительность жизни по городамъ съ таковой же по губерніи, наблюдаемъ большое превышеніе ея по городамъ.

Продолжительность жизни по отдѣльнымъ городамъ распредѣляется такъ:

Въ г. Княгининѣ . .	54	года.	Въ г. Семеновѣ . .	30½	года.
„ „ Горбатовѣ . .	53½	„	„ „ Арзамасѣ . .	30	„
„ „ Балахнѣ . . .	37½	„	„ „ Василь-Сурскѣ	28½	„
„ „ Сергачѣ . .	36½	„	„ „ Ардатовѣ . .	27	„
„ „ Лукояновѣ . .	35	„	„ „ Макарьевѣ . .	26½	„

На основаніи всего сказаннаго слѣдуетъ признать болѣе или менѣе благопріятными въ санитарномъ отношеніи слѣдующіе города—Лукояновъ, Княгининъ, Сергачъ и Горбатовъ, такъ какъ въ первомъ повышенная прибыль населенія объясняется повышенной рождаемостью и

пониженной смертностью, въ 2-хъ слѣдующихъ—пониженными рождаемостью и смертностью. Въ г. Горбатовѣ хотя элементы движенія населенія были понижены, но за то продолжительность жизни довольно высокая.

4 города—Ардатовъ, Василь-Сурскъ и Семеновъ по своему санитарному состоянію занимаютъ среднее мѣсто.

Менѣе благополучными по движенію населенія являются остальныя города: Балахна, Арзамасъ и Макарьевъ. Первый городъ далъ очень малую прибыль населенія при низкихъ показателяхъ рождаемости и смертности.

Въ г. Арзамасѣ при высокихъ рождаемости и смертности получился низкій приростъ, а Макарьевъ при нѣсколько пониженной рождаемости и при высокой смертности далъ большой отрицательный приростъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ прибавить, что санитарнымъ отдѣленіемъ уже закончена работа по движенію населенія въ уѣздахъ по волостямъ за десятилѣтіе съ 1891 года по 1909 годъ. Эти работы по 9 уѣздамъ уже помѣщены въ издаваемыхъ отдѣленіемъ „Свѣдѣніяхъ" и по послѣднему Лукояновскому уѣзду уже готова къ печати и въ непродолжительномъ времени будетъ помѣщена въ „Свѣдѣніяхъ".

Губернская Управа проситъ Собраніе сохранить прошлогоднюю ассигновку на полученіе отъ Губернскаго Статистическаго Комитета данныхъ о движеніи населенія въ губерніи.

Объ уходѣ врача Ассендельфтъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Губернская Управа получила слѣдующее предложеніе отъ Сергачской Уѣздной Управы.

„Въ 1908 году истекло 29 лѣтъ службы доктора Эдмонда Петровича Ассендельфтъ въ частной больницѣ, организованной покойнымъ Василіемъ Александровичемъ Пашковымъ, въ своемъ имѣніи, при селѣ Ветошкинѣ и содержавшейся затѣмъ его наслѣдниками. Нынѣ Эдмондъ Петровичъ оставилъ службу и больница станетъ закрытой. Плодотворная дѣятельность г. Ассендельфтъ была и останется извѣстной всюду, такъ что дѣлать оцѣнку того, что уже давно оцѣнено въ лицѣ такой извѣстности, Уѣздная Управа считаетъ лишнимъ. Впрочемъ, если Губернская Управа пожелаетъ, она можетъ получить вѣрную и подробную

характеристику г. Ассендельфтъ и какъ доктора, и какъ человѣка отъ ординатора Губернской Земской больницы В. П. Виноградова.

Въ 1904 году Сергачское Уѣздное Земство, черезъ особую депутацію, чествовало Эдмонда Петровича, по случаю истекшаго тогда 25 лѣтія его службы на пользу страждущаго человѣчества.

Въ лицѣ г. Ассендельфтъ теряетъ населеніе не только Сергачскаго уѣзда, но и всей губерніи, такъ какъ къ его помощи обращались отовсюду.

Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернскую Управу, не признаетъ ли она умѣстнымъ внести въ предстоящее Очередное Губернское Земское Собраніе вопросъ о выраженіи Эдмонду Петровичу соотвѣтствующей признательности отъ губерніи".

Губернская Управа, всецѣло присоединяясь къ вышеизложенному, предлагаетъ Собранію выразить свою признательность въ формѣ, какую оно найдетъ соотвѣтствующей продолжительной плодотворной дѣятельности и крупнымъ заслугамъ передъ населеніемъ д-ра Эдмонда Петровича Ассендельфтъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. Д. Калугинъ.*

Члены:
П. А. Демидовъ.
А. Н. Званцевъ.
С. П. Мендѣлеевъ.
Д. У. Александровъ.

За завѣдующаго отдѣленіемъ санитарный врачъ *А. Боженовъ.*

ОТДѢЛЕНІЕ типографіи газ. „Волгарь“, Н.-Новгородъ, Нижній базаръ, д. насл. Шунаевой.

ОТЧЕТЪ

По Дѣтскому Пріюту Нижегородскаго Губернскаго Земства.

За 1907-й годъ.

На 1-ое января 1907 г. состояло въ пріютѣ 55 дѣтей. Въ отчетномъ году поступило

1) подкинутыхъ 1635

2) отъ больныхъ матерей 13

Всего поступило . . . . 1648 болѣе прошлаго года на 242 ребенка—За годъ, считая съ перешедшими отъ прошлаго года, призрѣвалось въ пріютѣ 1703 ребенка, которые въ общей сложности провели 22070 дней. Среднее занятое ежедневно число кроватокъ 60,5, болѣе прошлаго года на 11,5.

Въ среднемъ пребываніе каждаго младенца въ пріютѣ равно 13 днямъ.

Изъ 1703 дѣтей призрѣвавшихся въ пріютѣ:

Отдано на воспитаніе за плату отъ Земства	602
Отдано безплатно въ томъ числѣ возвращено матерямъ	51
Умерло въ пріютѣ	994
Перешло на 1908-й годъ	56
Всего . . .	1703

Движеніе дѣтей въ пріютѣ наглядно показываетъ слѣдующая таблица.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Состояло	55	57	43	58	80	49	49	73	49	62	56	53	—
Прибыло	137	111	113	128	162	150	174	144	145	146	130	108	1648
Общее количество . .	192	168	156	186	242	199	223	217	194	208	186	161	—
Отдано на воспитаніе	43	42	54	39	99	72	38	51	70	79	48	18	653
Умерло въ пріютѣ . .	92	83	44	67	94	78	112	117	62	73	85	87	994
Кол. проведен. дней .	2055	1722	1512	1985	1794	1706	2220	2178	1722	1702	1726	1718	22070
Остал. къ слѣд. мѣс.	57	43	58	80	49	49	73	49	62	56	53	56	—

На 1 Января 1908 г. осталось въ пріютѣ 56 дѣтей. Процентъ смертности въ самомъ пріютѣ, по отношенію къ призрѣвавшимся за отчетный годъ—58% болѣе прошлаго года на 15%, что я ставлю въ прямую зависимость отъ большой скученности, такъ какъ въ отчетномъ году ежедневно состояло болѣе прошлаго года на 11,5 дѣтей.

Сильно повышаютъ смертность въ пріютѣ дѣти, поступающія больными, слабыми отъ рожденія и недоноски. За отчетный годъ количество дѣтей, поступившихъ больными, по роду болѣзней распредѣляется такъ:

Желтуха новорожденныхъ 423
Тяжелая форма желтухи 56
Врожденная слабость (отъ 2200—2500 грамм.) 81
Недоноски (менѣе 2200 грамм.) 186
Двойни . . . . 48(24 п.)
Опрѣлость 73
Диспепсія 86

Острый желудочно-кишечный катарръ 45
Дѣтская холера 12
Острый бронхитъ 37
Катарральное воспаленіе легкихъ 13
Крупозное воспаленіе легкихъ 6
Молочница 37
Конъюнктвитъ 16
Гнойное воспаленіе глазъ (blennorhoca) 69
Гнойное воспаленіе средняго уха 6
Пузырная сыпь 17
Фурункулезъ 5
Золотуха 16
Рахитъ 7
Эклампсія 8
Гнойное воспаленіе грудныхъ железъ 9
Экзема 4
Острое воспаленіе почекъ 1
Воспаленіе пупка и пупочный грибъ 33
Рожа . . . . 1. Врожденный сифилисъ 2

Изъ аномалій образованія было:

Разныя формы грыжъ 11
Отсутствіе праваго глазного яблока 1
„ лѣваго „ „ 1
Волчья пасть 1
Отсутствіе всѣхъ пальцевъ на рукахъ 1
„ ушныхъ раковинъ 1
Отсутствіе всѣхъ пальцевъ на рукахъ и ногахъ 1

Не считая такихъ болѣзней, какъ желтуха новорожденныхъ, опрѣлость, диспепсія, конъюнктивитъ и т. п. съ болѣе тяжелыми заболѣваніями, нежизнеспособныхъ и недоносковъ поступило и умерло въ пріютѣ по мѣсяцамъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Больные, слабые и недоноски поступившіе въ пріютъ и умершіе въ немъ .	58	54	28	42	76	55	90	87	45	50	52	59	696

Въ тоже время дѣти, поступившіе въ пріютъ здоровыми и жизнеспособными, захворали и умерли въ пріютѣ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Жизнеспособныя дѣти заболѣвшіе и умершіе въ пріютѣ	34	29	16	25	18	23	22	30	17	23	33	28	298

Благодаря такому большому поступленію въ пріютъ больныхъ и нежизнеспособныхъ дѣтей, процентъ смертности въ пріютѣ сильно возрастаетъ. —За отчетный годъ онъ составляетъ 58%, но надо принять во вниманіе, что изъ умершихъ дѣтей поступило въ пріютъ 696 нежизнеспособными, которыя составляютъ ровно 10% всѣхъ призрѣвавшихся за годъ; собственно же заболѣло и умерло въ пріютѣ жизнеспособныхъ дѣтей—298 т. е. 18%.

Непосредственной причиной смерти были слѣдующія заболѣванія:

Врожденная слабость (недоноски)	267.
Острый катарръ кишекъ	266.
Хронич. катарръ кишекъ	55.
Тяжелая форма желтухи	56.
Остр. желудочно-кишечный катарръ	89.
Дѣтская холера	12.
Молочница	67.
Катарральное воспаленіе легкихъ	89.
Крупозное „ „	9.
Туберкулезъ	17.
Экламисія	8.
Пузырная сыпь	23.
Гангрена пупка	16.
Піэмія	6.
Фурункулезъ	9.
Рожистое воспаленіе	1.
Дифтеритъ (умеръ въ барачной больницѣ)	1.
Туберкулезный менингитъ	1.
Врожденный сифилисъ	2.
Всего	994.

Возрастъ дѣтей, поступающихъ въ прiютъ, относится къ первымъ 6 недѣлямъ ихъ жизни и только 162 изъ нихъ поступили въ болѣе старшемъ возрастѣ.

Возрастъ при поступленiи.	Поступило въ 1907 г.	Изъ нихъ отдано на воспитанiе.	Умерло въ прiютѣ.
Отъ 1—до 6 дней съ неотпавшей пуповиной . . .	797	208	588
Отъ 6—13 дней . . .	499	173	326
Отъ 2—6 недѣль .	190	136	54
Отъ 6 нед. до 1 г.	130	106	24
Старше года . . .	32	30	2
—	1648	653	994

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число поступаетъ новорожденныхъ, а именно 48,5%,

Въ возрастѣ второй недѣли 30%
Отъ 2-хъ—до 6 недѣль 11,5%
Отъ 6 недѣль до 1 года 8%
Старше года 2%

Тотъ же порядокъ наблюдается и по отношенiю къ числу смертныхъ исходовъ.

На долю новорожденныхъ приходится 73%
„ возрастъ второй недѣли 65%
„ „ отъ 2 до 6 недѣль 28%
„ „ отъ 6 недѣль до 1 года 19%
„ „ старше года 6%

Старше года умерло только два ребенка, оба отъ туберкулеза, съ которымъ были подкинуты.

Время пребыванія дѣтей въ пріютѣ, умершихъ въ немъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

1 недѣля.		2 недѣли.		3 недѣли.		4 недѣли.		
Число дней.	Число дней.	Число дней.	Число дней.	Число дней.	Число дней.	Число дней.	Число дней.	
1	1	8	71	15	55	22	13	Мѣсяцъ и болѣе прожило 43 ребенка.
2	6	9	67	16	48	23	11	
3	5	10	95	17	33	24	7	
4	13	11	84	18	34	25	6	
5	16	12	89	19	28	26	4	
6	24	13	74	20	29	27	3	
7	39	14	73	21	17	28	6	
	104		553		244		50	ВСЕГО 994

Изъ этой таблицы видно, что въ теченіе первой и второй недѣли пребыванія въ пріютѣ умерло 657 дѣтей т. е. $^2/_3$ всѣхъ умершихъ за годъ.— Такая ранняя смертность показываетъ, насколько малоспособными къ жизни поступаетъ извѣстный процентъ дѣтей.

Въ пріютѣ нашемъ дѣти вскармливаются груднымъ молокомъ— кормилицами и искусственно коровьимъ молокомъ и сливочными смѣсями—стерилизоваными.

Слѣдующая таблица показываетъ количество дѣтей по мѣсяцамъ, питавшихся груднымъ молокомъ и искусственно и сколько изъ нихъ умерло при обоихъ способахъ питанія.

1907 г.	Общее количество дѣтей.	Грудныя.	Умерло на груди.	На коровьемъ молокѣ.	Умерло на искусств. вскармлив.
Январь . . .	192	50	17	142	75
Февраль . . .	168	54	17	114	66
Мартъ	156	60	19	96	25
Апрѣль . . .	186	76	21	110	46
Май	242	64	22	178	72
Іюнь	199	78	24	121	54
Іюль	223	60	21	163	91
Августъ . . .	217	60	26	157	91
Сентябрь . . .	194	58	18	136	44
Октябрь . . .	208	60	19	148	54
Ноябрь . . .	186	56	14	130	71
Декабрь . . .	161	48	16	113	71
			234		760

Изъ 994 умершихъ дѣтей у кормилицъ умерло 234
„ „ „ „ на искуственном вскормленіи . 760

Ежедневное количество кормилицъ было

Количество кормилицъ по	7	8	9	10	11	12	13	14	Всего проведено.
Число дней.	10	48	84	88	75	26	16	18	Кормилицами.
Количество проведен. дней	70	384	756	880	825	312	208	252	3687 дн.

Среднее ежедневное количество кормилицъ было 10
" " " дѣтей . " 60,5

Такъ какъ одна кормилица кормитъ двухъ дѣтей, слѣдовательно ежедневно въ среднемъ, груднымъ молокомъ питалось 20 младенцевъ, а 40,5 коровьимъ.

Всѣхъ грудныхъ за годъ было 682 изъ нихъ умерло 234, т. е. 34%, а изъ 1021 ребенка, питавшихся искусственно умерло 760, т. е. 74%.

Такой большой процентъ смертности на искусственномъ вскармливаніи объясняется тѣмъ, что дѣти, поступившіе въ пріютъ слабыми и недоноски, если нѣтъ надежды на ихъ поправленіе, обыкновенно вскармливаются искусственно, чтобы не занимать лишней груди, недостатокъ которыхъ всегда очень великъ для болѣе жизнеспособныхъ дѣтей.

Нянь за отчетный годъ въ среднемъ было ежедневно по 14
Всѣхъ дѣтей отданныхъ за отчетный годъ 653
Изъ нихъ отдано на безплатное воспитаніе (въ дѣти) . 46
Возвращено матерямъ (лечившимся въ губернск. больницѣ) 5
Отдано на воспитаніе за плату отъ Губ. Земства . . . 602

Изъ отданныхъ на воспитаніе умерло 454 т. е. 75%.—За годъ въ пріютѣ призрѣвалось 1703 реб. изъ нихъ умерло въ пріютѣ 994 и въ деревняхъ 454; всего умерло 1148; общій процентъ смертности за годъ—85%.

Общія свѣдѣнія по пріюту за 9 мѣсяцевъ 1908 г.

На 1-е января 1908 г. состояло дѣтей въ пріютѣ 56.

Дальнѣйшее движеніе показываетъ слѣдующая таблица:

1908.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь	Всего.
Состояло.	56	79	52	58	67	54	76	72	60	—
Прибыло.	144	112	129	130	169	188	156	163	134	1325

Общее количество	200	191	181	188	236	242	232	235	194	—
Отдано на воспитаніе.	35	26	42	14	81	52	46	32	103	431
Умерло въ пріютѣ.	86	113	81	97	101	114	114	143	56	905
Количество проведенныхъ дней.	2256	2246	1805	1929	1912	2059	2334	2361	1508	18410
Осталось къ слѣдующ. мѣсяцу.	79	52	58	67	54	76	72	60	35	—

Въ среднемъ ежемѣсячно поступаетъ по 147 дѣтей, болѣе прошлаго года на 10 дѣтей. За 9 мѣсяцевъ дѣтьми проведено 18410 дней, въ среднемъ значитъ въ пріютѣ ежедневно состояло по 68 дѣтей, болѣе прошлаго года на 7, 5 дѣтей въ день. Въ февралѣ и іюлѣ мѣсяцахъ скопленіе дѣтей было очень велико и доходило единовременно до 89-ти.

24 Сентября пріютъ переведенъ изъ д. Брылина въ главный корпусъ Губернской Земской больницы, для чего къ корпусу пристроено каменное крыльцо, достаточно теплое; въ немъ помѣщена люлька для приносимыхъ дѣтей съ автоматическимъ звонкомъ. Внутри помѣщеніе все заново отремонтировано и продезинфецировано. Помѣщеніе занимаемое теперь пріютомъ, въ смыслѣ чистоты и простора, лучше бывшаго Брылинскаго, но все же очень тѣсно. Главное, что мы имѣемъ только двѣ дѣтскія палаты, и получая отъ 30—40°/₀ больныхъ дѣтей, съ различными формами заболѣваній не можемъ ихъ отдѣлять, чтобы избѣжать распространенія заносимой съ ребенкомъ заразы. Главный бичъ пріюта это молочница. Профессоръ Гундобинъ говоритъ: „у грудныхъ дѣтей въ воспитательныхъ домахъ болѣзнь принимаетъ эпидемическій характеръ и передается спорами черезъ воздухъ или непосредственно отъ ребенка къ ребенку“, а профессоръ Багинскій говоритъ, что „предсказаніе при этой болѣзни гораздо хуже въ учрежденіяхъ; такъ въ воспитательныхъ домахъ умираютъ 50°/₀ всѣхъ больныхъ“ *ею*“. Молочница въ нашемъ пріютѣ не переводится, такъ какъ ежедневно

почти мы получаемъ новыхъ дѣтей съ этой болѣзнью, и благодаря тому, что не имѣемъ возможности изолировать дѣтей,—они быстро заражаются другъ отъ друга. Какъ слѣдствіе этой болѣзни—получается разстройство пищеваренія, поносы, тяжелые кишечные катарры и даже атрофическіе процессы. Вотъ почему въ новомъ помѣщеніи пріюта, который строится г. попечительницей Агніей Николаевной Марковой, нами принято за правило не дѣлать огромныхъ палатъ для дѣтей, а стараться по возможности разъединять ихъ. Самыя большія палаты у насъ предположены только на восемь дѣтей, съ цѣлью же облегченія надзора за прислугой между палатами будутъ сдѣланы стеклянныя перегородки.

Считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать особую преданность и любовь къ своему дѣлу надзирательницы пріюта З. И. Кузнецовой и ходатайствую передъ Собраніемъ объ увеличеніи ей жалованья за ея особо полезную и сердечную дѣятельность (въ настоящее время она получаетъ 35 р. въ мѣсяцъ).

Попечительница Агнія Николаевна Маркова за отчетное время весьма часто посѣщала пріютъ, входила во всѣ нужды наши, одѣвала и обувала дѣтей старшаго возраста и поощряла служащихъ щедрыми подарками;—разновременно ею пожертвовано:

Мяса для прислуги . . . . 13 пуд.
На масленицу прислугѣ . . . . 20 руб.
На Пасху . . . . 50 руб. и 100 яицъ.
На одежду и обувь старшимъ дѣтямъ . . 50 руб.
На " " " " 20 руб.
Украшенія и гостинцы на елку . . . . . —
На одежду и обувь старшимъ дѣтямъ . . 33 руб. 48 коп.
" " " " " 45 руб.
Получено бумазеи на платья дѣтямъ и прислугѣ 170 арш.
На Рождество для прислуги вареной колбасы 1 пуд.
Разновременно получено за отчетное время 450 булочекъ.
За право ученія дѣвочки Ксеніи Шишулиной въ гимназіи Е. Т Хреновской за 1-е полугод. 25 руб.

Затѣмъ отъ неизвѣстныхъ за отчетное время разновременно получено 360 булочекъ и 4 десятка сухарей.

Желая поставить дѣло призрѣнія дѣтей въ нашей губерніи на должную высоту, я позволяю себѣ обратить вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія на тѣ три положенія, которыя высказаны были мною въ прошлогоднемъ отчетѣ.—Положенія слѣдующія:

1) Постройка вполнѣ приспособленнаго зданія для пріюта.

1) Необходима децентрализація пріюта, т. е устройство отдѣленій въ уѣздахъ. Она какъ мѣра призрѣнія—а) болѣе дешевая, б) позволяютъ держать извѣстный комплектъ въ центральномъ пріютѣ (что очень важно для здоровья призрѣваемыхъ), в) облегчаетъ надзоръ за питомцами въ деревняхъ и г) имѣетъ воспитательное значеніе для деревни.

3) Необходимо перейти съ тайнаго пріема на явный.

Первое положеніе почти уже выполнено.—Благодаря дару многоуважаемой попечительницы пріюта Агніи Николаевны Марковой, къ веснѣ будущаго 1910 года, пріютъ можетъ быть переведенъ въ собственное зданіе, разсчитанное на 89 дѣтей и на соотвѣтственное количество служебнаго персонала и прислуги.—Второе положеніе о децентрализаціи, благодаря постройкѣ обширнаго зданія пріюта, *пока* отпадаетъ, такъ какъ я предполагаю, что первые года, въ особенности, если Губернское Собраніе рѣшитъ ввести въ нашемъ пріютѣ явный пріемъ дѣтей, переполненія не будетъ.

Вся цѣль моя теперь направлена къ тому, чтобы возможно лучше освѣтить тѣ преимущества, которыя имѣетъ явный пріемъ передъ нашимъ тайнымъ.

Профессоръ Бидертъ говоритъ:

„Въ прошломъ столѣтіи, не смотря на значительный прогрессъ въ въ отдѣльныхъ спеціальныхъ областяхъ медицины, очень мало заботились объ учрежденіяхъ для дѣтей, особенно грудныхъ. Къ концу прошлаго столѣтія и въ началѣ текущаго начали устраивать и для этихъ безпомощнѣйшихъ созданій особыя больницы и пріюты, хотя пока и въ небольшомъ числѣ.

Главная ошибка современнаго попеченія о дѣтяхъ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что болѣе или менѣе заботятся только о неизлѣчимыхъ случаяхъ и устраиваютъ пріюты для идіотовъ, учрежденія для глухонѣмыхъ, пріюты для калѣкъ и т. д.

Вслѣдствіе особеннаго извращенія чувства гуманности стараются болѣе о томъ, чтобы спасти отъ погибели людей, не имѣющихъ никакой цѣнности, а не о томъ, чтобы сохранить жизнь дѣтей, имѣющихъ всѣ задатки для того, чтобы превратиться въ полезныхъ членовъ общества. Рѣдко обращаютъ вниманіе на другія заболѣванія дѣтей, особенно грудныхъ, а между тѣмъ успѣшная борьба, именно съ этими болѣзнями, чрезвычайно необходима для развитія сильнаго и работоспособнаго поколѣнія.

Для того, чтобы спеціальная дѣтская больница или пріютъ были вполнѣ совершеннымъ учрежденіемъ, необходимо, чтобы ней возможно было вскармливать дѣтей *груднымъ* молокомъ; не смотря на большой прогрессъ искусственнаго вскармливанія, найдется не малое число дѣтей, которыя не могутъ обойтись безъ *грудного* молока.

Паціэнтки родильныхъ пріютовъ, большею частію бездомныя и внѣбрачныя, не могутъ тотчасъ послѣ выхода изъ пріюта прокормить себя и ребенка; въ дѣтскомъ пріютѣ онѣ находятъ дальнѣйшее пристанище; кормя своимъ молокомъ своего собственнаго и чужого ребенка онѣ сохраняютъ жизнь обоимъ."

Преклоняясь предъ такимъ авторитетомъ, какъ професоръ Бидертъ, мы должны стремиться къ тому, чтобы каждый ребенокъ въ нашемъ пріютѣ могъ питаться груднымъ молокомъ, а еще лучше молокомъ родной матери. Откуда же брать кормилицъ? конечно изъ тѣхъ же матерей, дѣти которыхъ поступаютъ къ намъ въ пріютъ.

Изъ отчета по Императорскому Петербургскому Воспитат. Дому за 1907 г. читаемъ: „Вообще за 25 лѣтъ съ 1883 г. по 1 января 1908 г. у родныхъ матерей, кормившихъ грудью своихъ дѣтей, (всего 94346), умерло 7910 дѣтей, что составляетъ 8,4% смертности; у наемныхъ же кормилицъ за этотъ же періодъ времени въ Грудныхъ Отдѣленіяхъ кормившихъ 113137 дѣтей, умерло 20932 ребенка или 18,5%, изъ чего вытекаетъ, что при кормленіи грудью дѣтей родными матерями смертность болѣе чѣмъ въ 2 раза меньше, чѣмъ при кормленіи дѣтей грудью наемныхъ кормилицъ." (Отчетъ д-ра М. А. Корсакова). Отсюда слѣдуетъ, что мы должны стремиться привлекать матерей въ кормилицы, при существующемъ же тайномъ пріемѣ мы лишены этой возможности, которая служитъ главнымъ, если не единственнымъ залогомъ благополучія ребенка.

Д-ръ Александръ Шана, главный врачъ венгерскаго Государственнаго Пріюта въ Темесварѣ, говоритъ: „Въ Венгріи по возможности

стремятся къ тому, чтобы вмѣстѣ съ ребенкомъ поступала въ пріютъ и мать его; по венгерской системѣ призрѣнія *ребенокъ считается спасеннымъ только въ томъ случаѣ, когда удастся не разлучить его съ матерью.*— Такимъ образомъ венгерскій государственный дѣтскій пріютъ въ моральномъ отношеніи стоитъ безконечно выше системы воспитательныхъ домовъ, принятой еще въ романскихъ государствахъ."

Въ настоящее время въ Венгріи имѣется пятнадцать такихъ Государственныхъ пріютовъ.

Вотъ первое и самое главное преимущество явнаго пріема; при немъ мы будемъ въ состояніи *привлекать матерей* приносящихъ своихъ дѣтей—въ кормилицы пріюта.—Кромѣ того, видѣть мать ребенка весьма важно и въ другомъ отношеніи, а именно для ранняго распознаванія врожденнаго сифилиса, который у младенцевъ большею частію не можетъ быть распознанъ до 6-ти недѣльнаго, а иногда даже и до 3-хъ мѣсячнаго возраста.

Нашъ пріютъ, благодаря географическому положенію Н.-Новгорода (на двухъ большихъ рѣкахъ и при двухъ желѣзныхъ дорогахъ) обслуживаетъ не одну только Нижегородскую губернію, а и другія сосѣднія, въ особенности Владимірскую, Костромскую, Пензенскую, Казанскую и даже Симбирскую, что видно изъ записокъ, которыя получаются при подкинутыхъ дѣтяхъ.—Конечно это гуманно, но ложится тяжелымъ бременемъ на дѣло призрѣнія. Мы, давая пріютъ иногубернскимъ дѣтямъ, тѣмъ самымъ создаемъ переполненіе въ своемъ пріютѣ, что крайне вредно отзывается на здоровьи дѣтей, да и кромѣ того расходуемъ средства на совершенно чуждый элементъ.

Наплывъ иногубернскихъ подкидышей ежегодно наблюдается съ открытіемъ навигаціи т. е. въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Въ это время сильно увеличивается количество подкидышей (что можно видѣть изъ отчетовъ) и именно за счетъ иногубернскихъ.

Хотя въ небольшемъ количествѣ мы получаемъ ихъ круглый годъ по Московской и Казанской жел. дорогамъ.

Ограничить районъ дѣятельности пріюта только одной нашей губерніей, что конечно желательно и болѣе справедливо, возможно *только* при явномъ пріемѣ.

При наличности свободныхъ мѣстъ въ пріютѣ можно будетъ не отказывать въ пріемѣ дѣтей и изъ другихъ губерній, но только съ извѣстной платой по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

Благодаря тайному прiему у насъ создался цѣлый кадръ женщинъ-промышленницъ, которыя только и живутъ этимъ. Онѣ выискиваютъ неопытныхъ матерей, уговариваютъ ихъ избавиться отъ обузы-ребенка, и конечно за деньги, иногда очень большiя, подбрасываютъ къ намъ ребенка, въ тоже время обворовывая его, т. е. кладутъ въ люльку въ какой нибудь тряпкѣ, а одежду, одѣяльца, увозятъ съ собой (такiе факты не разъ приходилось видѣть лично). При нашемъ тайномъ прiемѣ мы по неволѣ *„по уставу"* закрываемъ глаза передъ женщиной кладущей ребенка и тѣмъ самымъ какъ бы поощряемъ этихъ женщинъ—звѣрей безнаказанно обдѣлывають свои темныя дѣлишки среди бѣла дня. Введенiемъ явнаго прiема мы парализуемъ дѣятельность этихъ безчеловѣчныхъ промышленницъ и я увѣренъ, что большой процентъ дѣтей, попадающихъ теперь къ намъ, благодаря этимъ посредницамъ, останется у своихъ матерей на родной груди.

Теперь при тайномъ прiемѣ мы получаемъ отъ 30 до 40% больныхъ дѣтей, иногда съ острозаразными болѣзнями, какъ то бывало,—со скарлатиной, оспой, дизентерiей, а главнымъ образомъ съ острымъ гастроэнтеритомъ и дѣтской холерой. Не рѣдки случаи, когда матери, подбросивъ такого ребенка, нѣсколько времени спустя, приходятъ въ прiютъ за справкой, живъ ли ребенокъ и въ случаѣ, если онъ поправился, берутъ его обратно къ себѣ, конечно, на безплатное воспитанiе. Эти факты показываютъ, что такiя матери могли бы сами дома содержать и питать своихъ младенцевъ, а также показываютъ на недостатокъ въ нашемъ городѣ спецiально дѣтской больницы. При явномъ приносѣ, въ каждомъ такомъ случаѣ, легко подать совѣтъ матери, если она тяготится больнымъ ребенкомъ, какъ поступать съ нимъ и, если онъ дѣйствительно нуждается въ больничномъ леченiи, направить ее въ городскую или земскую больницу, смотря по роду болѣзни, а не принимать такого въ прiютъ, куда онъ внесетъ только заразу.

Приведу здѣсь тѣ главные мотивы, по которымъ Воспитательные Дома Петербургскiй и Московскiй принуждены были перейти съ тайнаго прiема на явный.

Изъ отчета по Московскому Воспитательному Дому за 1891 г. читаемъ:

Широкое гостепрiимство Столичныхъ Воспитательныхъ Домовъ и запрещенiе таковыхъ учрежденiй по губернiямъ вызвали значительный приносъ дѣтей въ Воспитательные Дома, особенно въ Московскiй.

Свободный пріемъ породилъ много злоупотребленій: отдавали дѣтей такія матери, которыя легко могли бы сами питать и содержать своихъ младенцевъ; также не мало поступало законнорожденныхъ дѣтей не имѣющихъ на это права; развилась торговля доставлять дѣтей изъ отдаленныхъ мѣстностей, откуда безчеловѣчныя промышленницы привозили младенцевъ партіями въ корзинахъ, подвергая ихъ на пути разнымъ лишеніямъ, такъ что таковыя дѣти поступая въ Домъ, нерѣдко умирали до осмотра ихъ врачемъ. Приносъ дѣтей, съ каждымъ годомъ возростая, порождалъ скученность, недостатокъ кормилицъ и вслѣдствіе чего большую смертность дѣтей въ Домѣ.

Помѣщеніе Московскаго Воспитательнаго Дома разсчитано только на 500 дѣтей, а въ дѣйствительности бывало до 1500, при чемъ недостатокъ въ кормилицахъ доходилъ до того, что каждая кормилица должна была кормить грудью 4 дѣтей; прямымъ послѣдствіемъ такого положенія была огромная смертность, почему Управляющій Московскимъ Воспитательнымъ Домомъ Почетный опекунъ обратился съ ходатайствомъ объ измѣненіи правилъ пріема дѣтей въ Воспитательные Дома.

Испрошено было 24 іюля 1889 г. Высочайшее Государя Императора Соизволеніе на внесеніе въ Соединенное Собраніе Обоихъ Присутствій Опекунскаго Совѣта на обсужденіе мѣръ къ улучшенію дѣла призрѣнія дѣтей въ Воспитательныхъ Домахъ.—Общимъ Собраніемъ Опекунскаго Совѣта избрана изъ 8 почетныхъ Опекуновъ коммиссія, которая подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Опекуна Нейдгарта выработала новыя правила пріема дѣтдй въ Воспитательныхъ домахъ.

Правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія 18 декабря 1890 г. и съ 1 іюля 1891 г. введены въ дѣйствіе въ видѣ опыта на 3 года. "Далѣе:

„Настоящія правила, отмѣнивъ прежнюю систему тайнаго пріема, требуютъ принимать дѣтей не иначе, какъ съ метрическими выписями; *сохраненіе тайны* допускается только въ исключительныхъ случаяхъ, именно тамъ, гдѣ оно дѣйствительно необходимо.—Предоставлено также Начальству Воспитательнаго Дома право, въ случаѣ недостатка кормилицъ, требовать, чтобы мать приносеннаго младенца сама поступила въ Воспитательный домъ для кормленія грудью своего ребенка.— Если же она откажется отъ исполненія этого требованія, по причинѣ, признанной начальствомъ, неуважительною, ей можетъ быть отказано въ пріемѣ младенца.

До сего времени недостатокъ кормилицъ не могъ быть устраненъ никакими преміями, ни поощреніями для привлеченія кормилицъ въ домъ.

Истекшее полугодіе, при новыхъ правилахъ, ознаменовалось уменьшеніемъ недостатка кормилицъ и, какъ слѣдствіе сего, пониженіемъ % смертности дѣтей въ Воспитательномъ Домѣ."

Въ отзывѣ своемъ бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой отъ 1-го апрѣля 1889 г. за № 2373 говоритъ: „Свободный пріемъ младенцевъ съ учрежденіемъ пріемныхъ колесъ или люлекъ растлѣваетъ нравы жителей, поощряетъ сожитіе внѣ брака, убиваетъ всякій страхъ наказанія, стыдъ и совѣсть, пріучаетъ жить на чужой счетъ, потворствуетъ даже людямъ семейнымъ забывать священную обязанность человѣка воспитывать дѣтей и лишаетъ этихъ младенцевъ родительскаго попеченія и материнской ласки."

Тайный Совѣтникъ Зубовъ, Товарищъ Главноуправляющаго Вѣдомства Императрицы Маріи, говоритъ:

„ Подъ видомъ незаконныхъ дѣтей система тайнаго пріема дѣтей водитъ въ Воспитательные Дома элементъ дѣтей законныхъ и тѣмъ самымъ, кромѣ обремененія означенныхъ учрежденій, лишаетъ многихъ изъ этихъ дѣтей того гражданскаго положенія и тѣхъ имущественныхъ и семейственныхъ правъ, которыя имъ принадлежатъ по рожденію".

Вотъ тѣ главныя соображенія и мотивы, на основаніи которыхъ Императорскіе Воспитательные Дома ввели у себя явный пріемъ дѣтей.

Послѣ введенія явнаго пріема мы видимъ, что въ обоихъ Воспитательныхъ Домахъ уменьшился приносъ младенцевъ

	1889 г.	1890	1891	1892	1893		1904	1907
Московскій Воспит. Домъ	17279	16587	13879	10915	10815	и такъ далѣе до настоящаго времени.	11715	неизв. не вышелъ отчетъ
Петербургскій	9933	9728	8900	6874	6549		9719	7836

въ Московскомъ на 37%, а въ Петербуагскомъ на 34%. Въ тоже время количество *подкидышей* доставляемыхъ черезъ полицію очень мало, такъ въ Московскомъ Домѣ въ 1902 г. было 7,4%, въ 903—6,9%; въ 904—7% и въ 905 -8,2%. Въ Петербургскомъ Домѣ за прошлый 1907 г. было всего 2,8%. Въ тоже время нигдѣ не пришлось узнать и изъ литературы не видно, чтобы со времени перехода Воспитательныхъ Домовъ на явный пріемъ увеличилось количество дѣтоубійствъ.

Въ нашемъ пріютѣ, ростъ котораго виденъ изъ слѣдующаго ряда цифръ:

Года	1890	91	92	93	94	95	96	97	98	99	900	901	902	903	904	905	906	907
Принесено дѣтей.	104	153	183	157	194	152	209	282	328	406	517	596	717	795	1024	1198	1406	1648

очень было бы желательно уменьшить приносъ дѣтей и именно теперь. Съ переходомъ въ новое зденіе, вполнѣ приспособленное для своего назначенія, хотѣлось бы и все дѣло призрѣнія поставить въ болѣе лучшія условія. Если, по примѣру Воспитательныхъ домовъ, у насъ приносъ уменьшится приблизительно на 30%, т. е. мы будемъ получать въ годъ около 1100 дѣтей, то въ новомъ зданіи, разсчитанномъ на 89 дѣтей, мы будемъ въ состояніи дать дѣйствительный и вполнѣ удовлетворительный пріютъ несчастнымъ дѣтямъ, конечно при томъ условіи, если будутъ желающіе разбирать дѣтей на воспитаніе

При явномъ приносѣ весьма было бы желательно ввести пособіе роднымъ матерямъ по § 14 правилъ В. Д., который гласитъ слѣдующее: „если мать, кормящая своего ребенка въ Воспитательномъ Домѣ, пожелаетъ продолжать грудное кормленіе его у себя на дому въ С.-Петербургѣ или въ Москвѣ, или же въ предѣлахъ округовъ Воспитательныхъ Домовъ и затѣмъ оставить его окончательно на своемъ попеченіи, то ребенокъ можетъ быть отданъ ей по усмотрѣнію начальства Воспитательнаго Дома, съ производствомъ вспомоществованія до достиженія ребенкомъ двухлѣтняго возраста, причемъ по С.-Петербургскому Воспитательному Дому за ребенка, въ возрастѣ до года, матери выдается по 30 коп. въ день, а въ возрастѣ отъ 1 до 2 лѣтъ—по 20 к. въ день; а по Московскому—въ первомъ случаѣ по 25 коп. въ день а во второмъ по 17 коп. въ день, *а въ Округахъ,—установленная плата воспитателямъ за питомцевъ этого возраста.* По истеченіи двухлѣтняго возраста ребенокъ окончательно поступаетъ на полное попеченіе матери.

Производимое матери вспомоществованіе можетъ быть прекращено:

1) если она дурно содержитъ ребенка;

2) въ случаѣ предосудительнаго *ея* поведенія и

3) если окажется, что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, она въ пособіи не нуждается.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ, равно какъ въ случаѣ смерти матери, ребенокъ можетъ, по усмотрѣнію начальства В. Д. быть принятъ обратно въ Восп. Домъ."

Дѣйствительно, мать продержавшая ребенка два года, настолько привяжется къ нему, что уже потомъ врядъ ли пожелаетъ разстаться съ нимъ.—Нашъ знаменитый педіатръ нижегородецъ, бывшій главный врачъ С.-Петербургскаго воспитательнаго дома М. Д. Ванъ-Путеренъ пишетъ, что эта система помощи на дому—„можетъ быть названа идеальной; она во—1) уменьшаетъ смертность дѣтей до minimum' а которое немыслимо, даже въ наилучше обставленныхъ большихъ воспитательныхъ домахъ; 2) не ослабляетъ, а укрѣпляетъ связь между ребенкомъ и матерью, до степени невозможной между питомцемъ и большинствомъ воспитателей и 3) обходится *несравненно дешевле* всякой другой системы призрѣнія, уже потому, что призрѣніе ребенка продолжается менѣе продолжительное время, чѣмъ при другихъ способахъ"

При введеніи новыхъ правилъ, съ упомянутымъ § 14, казалось бы, что найдется масса такихъ матерей, которыя желали бы получить изъ пріюта собственнаго ребенка и кормить его за плату въ теченіе 2-хъ лѣтъ. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ, такъ какъ благодаря явному пріему, каждый такой случай можно разслѣдовать и всегда есть возможность оградить себя отъ эксплоатаціи. Въ дѣйствительности приходъ дѣтей уменьшился въ обоихъ Воспит. домахъ; въ Московскомъ на 37% и въ Петербургскомъ на 34%, и тѣ матери, которыя брали къ себѣ на воспитаніе собственныхъ дѣтей за плату, онѣ безъ существованія § 14—оставляли бы своихъ дѣтей въ Воспитательныхъ домахъ, а эти послѣдніе дожны были отдавать тѣхъ же дѣтей на воспитаніе въ округа и выплачивать за каждаго изъ нихъ до 16-ти лѣтняго возраста по 270 р., тогда какъ матери въ Петербургѣ получаютъ за ребенка до двухлѣтняго возраста около 180 руб., а въ Москвѣ около 151 р. Изъ нашего пріюта, за дѣтей отданныхъ на воспитаніе, платится за первые 3 года по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ, отъ 3 до 7 лѣтъ по 3 р. отъ 7—10 лѣтъ 2 р. 10 к. въ мѣсяцъ. Свыше 10 лѣтъ плата прекращается. Такимъ образомъ каждый ребенокъ достигшій 10-лѣтняго возраста обходится Земству въ 315 р. 60 коп.—Въ случаѣ же помощи на дому въ теченіе 2-хъ лѣтъ, считая плату за ребенка городскимъ матерямъ хотя бы по 15 к. въ день, ребенокъ обойдется Земству менѣе 108 р., смотря на которомъ мѣсяцѣ будетъ выданъ матери изъ пріюта.—Такимъ образомъ вмѣсто одного питомца за ту же сумму можно будетъ призрѣвать *болѣе трехъ дѣтей,* что будетъ болѣе продуктивно въ смыслѣ уменьшенія смертности и безконечно выше въ моральномъ отношеніи.

Находя систему помощи на дому дѣйствительно идеальной, я покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе разрѣшить выдачу

изъ пріюта дѣтей ихъ роднымъ матерямъ, дѣйствительно нуждающимся и проживающимъ въ Н.-Новгородѣ за плату, хотя бы по 15 к. въ день т. е. по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ и производить ее до 2-хъ лѣтняго возраста ребенка, конечно при условіи строгаго контроля. Деревенскимъ же матерямъ выдавать дѣтей за плату на общихъ основаніяхъ съ воспитательницами, но тоже только до 2-хъ лѣтняго возраста ребенка.

Нѣкоторые изъ господъ гласныхъ въ прошлогоднемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи были противъ введенія явнаго пріема главнымъ образомъ на томъ основаніи, что при немъ будто бы нельзя сохранить необходимой иногда для матери тайны. Вовсе нѣтъ; во первыхъ—тайное подкидываніе совершенно не исключается, только подкидыши будутъ приниматься исключительно черезъ полицію, а во вторыхъ соблюденіе тайны предусмотрѣно §§ 4 и 5 новыхъ правилъ, которые гласятъ слѣдующее:

§ 4. Внѣбрачный младенецъ можетъ быть принятъ съ метрической выпискою въ *запечатанномъ конвертѣ*, съ собственноручною на немъ надписью священника: „Выписка изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи внѣбрачнаго младенца (имя рекъ, *но безъ фамиліи*), родившагося (такого-то года, мѣсяца и числа), выдана (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села, священникомъ (такой-то, церкви (имя рекъ);“ затѣмъ подпись священника и церковная печать) При пріемѣ младенца съ запечатанною метрическою выпискою требуется: 1) удостовѣреніе личности или видъ на жительство лица, принесшаго младенца и 2) взносъ не менѣе 25 рублей. Деньги, вносимыя свыше этой суммы, поступаютъ въ обезпеченіе будущности младенца.

§ 5. Въ случаѣ необходимости сохраненія тайны, допускается принятіе ребенка *безъ документовъ*, требуемыхъ §§ 3 и 4 правилъ, но съ предъявленіемъ особаго, по прилагаемой при семъ формѣ удостовѣренія отъ приходскихъ священниковъ и отъ лицъ, стоящихъ во главѣ Совѣтовъ и Комитетовъ благотворительныхъ обществъ, имѣющихъ утвержденные, установленнымъ порядкомъ уставы, а также отъ Директоровъ родовспомогательныхъ заведеній вѣдомость учрежд. Императрицы Маріи.

Съ разрѣшенія Почетныхъ Опекуновъ, управляющихъ Императорскими Воспитат. Домами, пріемъ младенцевъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, допускается и безъ указаннаго въ семъ § особаго удостовѣренія.

Какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ обязательно вносится не менѣе пятидесяти (50) руб. Деньги, вносимыя свыше этой суммы, поступаютъ въ обезпеченіе будущности младенца“.

Въ нашъ пріютъ такія дѣти могутъ быть принимаемы съ разрѣшенія господъ Предсѣдателя и Членовъ Губернской Земской Управы.

Относительно взиманія платы, представляю на усмотрѣніе Земскаго Собранія, но все же не могу не высказать своего взгляда на этотъ предметъ. Матери, которымъ дороже сохранить свое доброе имя, чѣмъ родного ребенка, отправляя ребенка въ пріютъ, избавляются отъ него большею частію навсегда. Отдавая ребенка на полное иждивеніе Губернскаго Земства, такія матери не придутъ на помощь Земству въ дѣлѣ воспитанія своего ребенка, онѣ не придутъ въ пріютъ кормить его и должны считаться наряду съ матерями отказавшимися кормить ребенка по причинѣ неуважительной. Такія матери должны быть обложены единовременнымъ взносомъ въ томъ или другомъ размѣрѣ; тѣмъ болѣе что такіе *секретные* случаи болѣе часты среди болѣе интеллигентнаго и состоятельнаго класса населенія.

Относительно иногубернскихъ питомцевъ,—такихъ лучше бы совершенно не принимать въ пріютъ; разъ ребенка изъ другой губерніи могли привезти въ Нижній, то съ такимъ же успѣхомъ его могутъ отвезти и въ Москву разстояніе только 16 часовъ ѣзды.—Если же, при наличности свободныхъ мѣстъ въ пріютѣ и принимать таковыхъ, то непремѣнно со взносомъ не менѣе, чѣмъ въ Воспитательныхъ Домахъ.

Отдача дѣтей на воспитаніе изъ нашего пріюта за плату прогрессировавшая прежде, какъ видно изъ слѣдующаго ряда цифръ.

Года.	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	За 9 мѣсяцевъ 1908 г.
Отдано на воспитаніе.	283	327	457	454	578	579	726	602	431

За послѣдніе два года понизилась. Въ 1907 г. отдано дѣтей 602, менѣе чѣмъ въ предыдущемъ на 124 ребенка, не смотря на то, что въ пріютѣ призрѣвалось 1703, болѣе предыдущаго на 142 ребенка. За 9 мѣсяцевъ 1908 года отдано только 431, а за то же время въ 1906 г, было отдано уже 600 дѣтей. Женщины, приходящія брать дѣтей на воспитаніе прямо заявляютъ, что при нынѣшней дороговизнѣ и при нашемъ требованіи, чтобы воспитательницы до 3-хъ лѣтняго возраста ребенка держали корову, брать дѣтей нѣтъ никакой выгоды; ребенокъ еле-еле окупается, а безпокойство, безсонныя ночи и вообще труды по воспитанію совершенно не оплачиваются. При взятіи ребенка изъ пріюта женщины прежде всего затрачиваютъ на подводу или пароходъ эта затрата имъ не возвращается.

Было бы очень желательно и справедливо, чтобы расходъ по пріѣзду за ребенкомъ женщинѣ оплачивался изъ Земскихъ средствъ по таксѣ, принятой въ Воспитательныхъ Домахъ, т. е. за подводу, считая по 5 копѣекъ съ версты, а за пароходъ или желѣзную дорогу, по стоимости билета III класса.

Вообще же плата за воспитаніе, при нашемъ требованіи чтобы воспитательницы имѣли корову, дѣйствительно низка. Представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія жалобы воспитательницъ и ихъ массовыя заявленія, что совершенно перестанутъ брать дѣтей изъ пріюта, я имѣю честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи платы за первые три года съ 42 руб. до 51-го, т. е. вмѣсто 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ платить по 4 р. 25 к. Теперь нашъ ребенокъ, дожившій до 10 лѣтъ обходится Земству въ 345 р. 60 к., при просимой же прибавкѣ, онъ обойдется на 27 руб. дороже, т. е. въ 372 р. 60 к. О прибавкѣ за воспитаніе дѣтей болѣе старшаго возраста особыхъ заявленій пока не поступало.

Въ Императорскихъ Домахъ плата за воспитаніе ниже нашей, но тамъ всѣ младенцы отдаются только на грудное кормленіе, и нѣтъ того требованія, чтобы воспитатели имѣли коровъ. Затѣмъ въ столичныхъ округахъ созданъ цѣлый штатъ окружныхъ врачей, попечителей и надзирателей, которые ѣздя по деревнямъ, подыскиваютъ кормящихъ женщинъ и убѣждаютъ ихъ брать дѣтей на воспитаніе. При такой организаціи все же Главный врачъ Московскаго Дома А. Н. Устиновъ сѣтуетъ, что плата за воспитаніе у нихъ низка, почему чувствуется большой недостатокъ въ воспитательницахъ и по этой причинѣ дѣти поневолѣ остаются не взятыми изъ Дома, гдѣ онѣ и умираютъ.

У насъ, при отсутствіи такой организаціи, пока только и возможно привлечь воспитательницъ увеличеніемъ платы, о чемъ я и ходатайствую передъ Собраніемъ.

За послѣдніе года, когда былъ выдвинутъ вопросъ о ненормальномъ призрѣніи дѣтей въ нашемъ пріютѣ, въ обществѣ и печати стали появляться разговоры, цѣлыя статьи и замѣтки, послѣднее время очень часто, объ ужасающей смертности въ Земскомъ пріютѣ.

Почему же у насъ такая большая смертность?

За послѣдніе шесть лѣтъ я ежегодно въ своихъ отчетахъ указывалъ на причины ея. Прежде всего полнѣйшая негодность бывшаго помѣщенія пріюта, затѣмъ ежегодное поступленіе отъ 30—40 % больныхъ и нежизнеспособныхъ дѣтей—подкидышей, постоянный недостатокъ въ кормилицахъ, тѣснота не позволявшая нанять лишнюю кормилицу или няню, скопленіе дѣтей доходившее иногда до 97 при помѣщеніи способномъ обслуживать только 26 дѣтей, наконецъ за послѣд-

ніе два года ко всему этому прибавилось недовольство воспитательницъ платою и уменьшеніе числа ихъ. Такъ въ прошломъ 1907 г дѣтей въ пріютѣ призрѣвалось 1703, пришло же воспитательницъ за дѣтьми, желающихъ взять за плату отъ Земства только 602, 46 взяли въ дѣти на безплатное воспитаніе и 5 возвращено матерямъ, всего отдано 653. При этомъ надо замѣтить, что *отказовъ въ выдачѣ дѣтей не было*, исключая только около десятка такихъ женщинъ, которыя завѣдомо считаются негодными воспитательницами.

Спрашивается, куда же должны дѣваться тѣ 1050 дѣтей, за которыми никто не пришелъ?

Такъ какъ въ 1907 г. было принесено слабыхъ и больныхъ дѣтей 40%, то считая 653 ребенка отданныхъ здоровыми, у насъ отъ этихъ 1050 дѣтей осталось 370 тоже совершенно здоровыхъ и жизнеспособныхъ дѣтей, которыя могли бы быть отданы на воспитаніе и жить, если бы пришли за ними.—Но за ними никто не пришелъ! и они, благодаря прежде всего недостатку помѣщенія, которое было способно вмѣстить только 26 дѣтей, благодаря скученности, недостатку воздуха и отъ заразы, которую внесли больныя дѣти—всѣ погибли.—

Такое положеніе болѣе чѣмъ ненормально, оно прямо невыносимо и должно немедленно найти изъ него выходъ.—Убѣдительнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе во 1) для возможнаго сокращенія приноса дѣтей учредить явный пріемъ вмѣсто тайнаго, 2) Увеличить плату за воспитаніе младенцевъ до 3-хъ лѣтняго возраста съ 3 р. 50 к. до 4 р. 25 к. въ мѣсяцъ; 3) Учредить помощь роднымъ матерямъ на дому съ платой по 15 коп. въ день до 2-хъ лѣтняго возраста ребенка (для городскихъ матерей) и 4) Создать во всѣхъ уѣздахъ нашей губ. а не только въ занимающихся нынѣ питомническимъ промысломъ, такую организацію, чтобы возможно было привлекать женщинъ брать изъ пріюта дѣтей на воспитаніе. Нужно открыть новыя мѣста куда бы разбирали дѣтей.—Слѣдуетъ привлечь людей сочувствующихъ дѣлу призрѣнія дѣтей въ уѣздные или районные попечители; распространить воззваніе къ добрымъ женщинамъ черезъ уважаемыхъ въ уѣздахъ лицъ, черезъ врачей, фельдшеровъ, сельскихъ учителей и учительницъ и священниковъ о необходимости помочь нашему святому дѣлу, дѣлу спасенія невинныхъ младенцевъ. Иначе, какіе бы мы дворцы ни строили, разъ намъ не будетъ помогать общество, не будетъ желающихъ разбирать дѣтей на воспитаніе, эти несчастныя созданія будутъ также гибнуть и во дворцахъ, какъ гибли въ домахъ Ляпунова и Брылина, которые носили названія пріютовъ.

Врачъ Пріюта *Н. Медовщиковъ.*

ПРОЕКТЪ

временныхъ правилъ явнаго пріема младенцевъ въ дѣтскомъ пріютѣ Нижегородскаго Губернскаго Земства.

§ 1. Въ дѣтскій пріютъ Нижегородскаго Губернскаго Земства дѣти принимаются на призрѣніе и временное кормленіе.

§ 2. Въ означенный пріютъ принимаются въ возрастѣ не старше года:

1) покинутые родителями младенцы;

2) младенцы такихъ матерей, которыя или по безпомощности, или по необходимости сохранить тайну рожденія ребенка, не могутъ держать его при себѣ, и

3) подкидыши, никѣмъ не принятые на воспитаніе, доставляемые чрезъ полицію при письменномъ отъ нея удостовѣреніи, что младенецъ подкинутъ неизвѣстнымъ лицомъ.

§ 3. При приносѣ младенца требуется:

1) выписка изъ метрическихъ книгъ о его рожденіи и крещеніи, или другіе удостовѣрительные документы о томъ же, если младенецъ принесенъ не матерью;

2) удостовѣреніе личности или видъ на жительство лица, принесшаго младенца, въ томъ числѣ и матери;

3) младенцы, принесенные съ этими документами, принимаются безплатно, если только они уроженцы или постоянные жители (не менѣе года) Нижегородской губерніи.

§ 4. Дѣти, уроженцы другой губерніи, не Нижегородской, не считая здѣсь указанныхъ выше постоянныхъ жителей, принимаются въ пріютъ только съ особаго разрѣшенія Нижегородской Губернской Земской Управы, за плату или безплатно, по ея усмотрѣнію.

При пріемѣ иногубернскаго младенца требуется:

1) удостовѣреніе личности или видъ на жительство лица, принесшаго младенца и 2) метрическое свидѣтельство младенца.

§ 5. Младенецъ, уроженецъ Нижегородской губерніи, можетъ быть принятъ съ метрической выпиской въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника; „Выпись изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи младенца (имя, но безъ фамиліи), родившагося (годъ, число и мѣсяцъ), выдана Нижегородской губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села, священникомъ (такой-то) церкви“. Затѣмъ подпись священника и церковная печать.

При пріемѣ младенца съ *запечатанною метрическою выпискою* требуется:

1) удостовѣреніе или видъ на жительство лица принесшаго младенца;

2) взносъ не менѣе 15 рублей. Деньги, вносимыя свыше этой суммы, поступаютъ въ обезпеченіе будущности младенца;

3) въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Губернской Земской Управы, *младенецъ съ запечатанной метрической выпиской* можетъ быть принятъ *безплатно*, если лицо, принесшее младенца, представитъ достаточное удостовѣреніе о несостоятельности матери ребенка.

§ 6. Въ случаѣ необходимости сохраненія тайны, въ особо уважительныхъ случаяхъ, допускается принятіе ребенка въ пріютъ *безъ документовъ*, только съ разрѣшенія Нижегородской Губернской Земской Управы.

При такомъ ребенкѣ обязательно вносится не менѣе пятидесяти (50) рублей. Деньги, вносимые свыше этой суммы, поступаютъ въ обезпеченіе будущности младенца.

§ 7. Въ пріютъ принимаются также на временное кормленіе дѣти тѣхъ матерей, которыя находятся на излѣченіи въ Нижегородской губернской земской больницѣ. Дѣти возвращаются выздоровѣвшимъ матерямъ черезъ контору благотворительныхъ заведеній губернскаго земства въ день выписки ихъ изъ больницы.

§ 8. Лицу, принесшему младенца, выдается билетъ въ принятіи отъ него ребенка, съ обозначеніемъ номера, подъ которымъ ребенокъ записанъ и времени его приноса.

§ 9. Мать, принятаго въ пріютъ младенца, выразившая желаніе кормить его грудью и подходящая подъ условія кормилицъ, допускается къ тому врачемъ пріюта, съ мѣсячнымъ жалованьемъ въ 2 рубля. Если же она пожелаетъ и по заключенію врача сможетъ одновременно кормить еще и земскаго питомца, то получаетъ жалованья всего

четыре рубля въ мѣсяцъ. Матери и кормилицы пользуются въ пріютѣ продовольствіемъ и одеждою отъ губернскаго земства.

§ 10. Если мать, кормящая своего ребенка въ пріютѣ, пожелаетъ продолжать кормленіе его у себя на дому и затѣмъ оставить его окончательно на своемъ попеченіи, то ребенокъ возвращается ей, по усмотрѣнію Губернской Земской Управы, съ производствомъ вспомоществованія до *достиженія ребенкомъ двухлѣтняго возраста*, по 15 коп. въ день, или безъ пособія, если мать живетъ въ г. Н.-Новгородѣ; деревенскимъ же матерямъ выдается установленная плата воспитателямъ за питомцевъ этого возраста тоже до достиженія ребенкомъ двухлѣтняго возраста.

Производимое матери вспомоществованіе можетъ быть прекращено: 1) если она дурно содержитъ ребенка, 2) въ случаѣ предосудительнаго ея поведенія и 3) если окажется, что, по измѣнившимся обстоятельствамъ, она въ пособіи не нуждается.

§ 11. Питомцы пріюта, неусыновленные на основаніи существующихъ законоположеній могутъ быть возвращаемы:

1) матерямъ по ихъ просьбѣ или, съ ихъ согласія, другимъ лицамъ;

2) въ случаѣ смерти матери,—родственникамъ по ихъ просьбѣ;

3) принятые на основаніи §§ 3, 4 и 5, 6,—предъявителямъ билетовъ (§ 8);

4) подкидыши возвращаются черезъ полицію, когда будутъ отысканы лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ.

§ 12. Для возврата изъ пріюта питомцевъ, принятыхъ на основаніи § 3 правилъ, должны быть предъявлены слѣдующіе документы:

1) билетъ, выданный въ пріемѣ младенца (§ 8);

2) паспортъ лица, которому возвращается ребенокъ;

3) въ случаѣ возврата ребенка постороннему лицу—надлежащимъ образомъ удостовѣренное письменное заявленіе матери о согласіи на передачу ему ея ребенка;

4) въ случаѣ смерти матери ребенка,—законное о томъ удостовѣреніе.

Питомцы, принятые на основаніи §§ 4 и 5 правилъ, возвращаются по предъявленіи билетовъ, выданныхъ при пріемѣ (§ 8) и паспорта лица, коему возвращается ребенокъ.

Питомцы, принятые на основаніи § 6 правилъ, возвращаются по предъявленіи однихъ билетовъ, выданныхъ при ихъ пріемѣ (§ 8).

§ 13. Питомцы, взятые матерями изъ пріюта и принесенные впослѣдствіи вторично, принимаются вновь не иначе, какъ въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Управы.

Заключеніе Управы.

Представляя на рзсмотрѣніе XLIV-го Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія подлинный докладъ д-ра Медовщикова, Губернская Управа считаетъ долгомъ замѣтить, что докладъ этотъ былъ разсмотрѣнъ Врачебнымъ Совѣтомъ, который, обсудивъ его всесторонне въ двухъ послѣдовательныхъ засѣданіяхъ, пришелъ къ заключенію о необходимости ввести явный пріемъ младенцевъ въ земскій пріютъ, прекративъ совершенно пріемъ тайный, причемъ, чтобы дать населенію возможность освоиться съ новой формой пріема младенцевъ въ пріютъ, рѣшено было, въ случаѣ принятія Собраніемъ означеннаго предложенія, широко оповѣстить о томъ населеніе черезъ Волостныя Правленія и посредствомъ печати, а также ввести новую форму пріема не тотчасъ же вслѣдъ за утвержденіемъ постановленія Собранія, а отсрочить это до 1 Мая 1909 г. Въ тѣхъ же засѣданіяхъ Врачебнаго Совѣта былъ пересмотрѣнъ и исправленъ составленный д-ромъ Медовщиковымъ проэктъ правилъ о пріемѣ младенцевъ въ земскій пріютъ, который и представляется въ исправленномъ видѣ при семъ докладѣ. Врачебнымъ Совѣтомъ было обращено также вниманіе на то, что въ докладѣ д-ра Медовщикова лишь затронутъ, но совершенно не разработанъ вопросъ объ улучшеніи постановки дѣла воспитанія питомцевъ земскаго пріюта въ деревняхъ, которое въ настоящее время поставлено крайне не совершенно, и отдача на воспитаніе не достигаетъ цѣли, такъ какъ смертность питомцевъ въ деревняхъ прерышаетъ 80% всѣхъ отданныхъ на воспитаніе, тогда какъ смертность крестьянскихъ младенцевъ составляетъ лишь около 50% всѣхъ родившихся.

Этотъ же вопросъ о несовершенствѣ постановки дѣла воспитанія земскихъ питомцевъ въ деревняхъ, былъ поставленъ на обсужденіе Балахнинскаго и Нижегородскаго Очередныхъ Земскихъ Собраній. Балахнинская Земская Управа, константируя, по свѣдѣніямъ своихъ участковыхъ врачей, громадную смертность земскихъ питомцевъ (до 81,8% и неудовлетворительность контроля, предлагаетъ на обсужденіе Собранія перечень желательныхъ измѣненій въ дѣлѣ воспитанія младенцевъ, какъ въ самомъ пріютѣ, такъ и въ деревнахъ и вопросъ о реорганизаціи постановки дѣла воспитанія дѣтей-подкидышей, проситъ, внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, съ чѣмъ Балахнинское Уѣздное Земское Собраніе и соглашается. Между прочимъ Балахнинская Управа (совмѣстно съ Уѣзднымъ Врачебнымъ Совѣтомъ) считаетъ одной изъ мѣръ къ улучшенію дѣла *допущеніе явнаго пріема дѣтей и широкое открытіе дос-*

тупа матерямъ для воспитанія въ пріютъ ихъ дѣтей съ небольшимъ вознагражденіемъ".

Нижегородское Очередное Уѣздное Земское Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, постановило: просить Губернское Земство внести вопросъ о необходимости скорѣйшаго измѣненія существующихъ условій призрѣнія подкидышей на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, предварительно проведя его черезъ общегубернскій съѣздъ врачей.

Губернская Управа вполнѣ соглашаясь въ вышеприведенными указаніями Врачебнаго Совѣта и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, полагаетъ съ своей стороны, что эта вторая часть общаго вопроса о воспитаніи покинутыхъ дѣтей настолько сложна и обширна, связана съ необходимостью можетъ быть очень крупныхъ затратъ въ будущемъ для Губернскаго Земства, съ привлеченіемъ къ широкому содѣйствію Уѣздныхъ Земствъ и частныхъ лицъ, что требуетъ къ себѣ особаго вниманія и Управа предполагаетъ въ теченіи предстоящаго года всесторонне изучить и обсудить этотъ вопросъ, что бы имѣть возможность представить будущему Очередному Собранію удобоисполнимый проэктъ новой организаціи дѣла воспитанія младенцевъ въ деревняхъ. Управа полагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что разработка этого вопроса недолжна задерживать введенія явнаго пріема младенцевъ въ пріютъ, такъ какъ только съ открытіемъ явнаго пріема и широкаго доступа матерямъ къ воспитанію своихъ дѣтей въ пріютѣ, возможно будетъ устранить наплывъ подкидышей изъ другихъ губерній и тѣмъ уменьшить переполненіе пріюта, что въ свою очередь дастъ возможность выдерживать младенцевъ въ пріютѣ по крайней мѣрѣ въ теченіи перваго полугодія и осмотрительнѣе выбирать воспитательницъ.

Губернская Управа не можетъ согласиться съ пожеланіемъ д-ра Медовщикова объ оплатѣ воспитательницамъ расходовъ по поѣздкамъ ихъ за дѣтьми въ пріютъ, но соглашается съ необходимостью, въ виду всеобщаго вздорожанія всѣхъ продуктовъ питанія, прибавить плату за воспитаніе съ 3 р. 50 к. до 4 рублей (а не до 4 р. 25 коп., какъ предполагается въ докладѣ д-ра Медовщикова).

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы и Врачебнаго Совѣта о необходимости введенія явнаго пріема младенцевъ въ земскій пріютъ и о прекращеніи тайнаго, то Управа имѣетъ честь ходатайствовать о нижеслѣдующихъ постановленіяхъ:

1) Установить съ 1 Мая 1909 года явный (открытый) пріемъ младенцевъ въ земскій пріютъ, прекративъ совершенно пріемъ тайный.

2) Утвердить проэктъ временныхъ правилъ о пріемѣ младенцевъ въ дѣтскій пріютъ Нижегородскаго Губернскаго Земства.

3) Допустить въ видѣ опыта отдачу изъ пріюта матерямъ своихъ дѣтей для кормленія на дому съ производствомъ имъ вспомоществованія отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 15 коп. въ день до достиженія ребенка двухлѣтняго возраста. (§ 10 проэкта врем. прав.)

4) Увеличить размѣръ платы за воспитаніе младенцевъ въ деревняхъ съ 3 руб. 50 коп. до 4 руб. въ мѣсяцъ.

XLIV Нижегородскому Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по финансовымъ вопросамъ губернскаго земства.

Цѣль настоящаго доклада—ознакомить въ сжатой формѣ Собраніе, во-1-хъ, со всѣми тѣми мѣрами, которыя были приняты Губернскою Управою новаго состава въ 1908 году для облегченія послѣдствій разстройства земскихъ финансовъ въ тяжелые для нихъ 1905—1907 гг., во-2-хъ, съ произведенными расходами за прежнее время, тяжесть которыхъ пришлось выдержать въ минувшемъ году, и, въ-3 хъ, съ дальнѣйшими мѣропріятіями, необходимыми, по мнѣнію Управы, въ дѣлѣ постепеннаго достиженія равновѣсія въ платежныхъ средствахъ губернскаго земства, нарушеннаго въ пору кассовыхъ невзгодъ.

Въ первомъ случаѣ является группа слѣдующихъ данныхъ:

Вслѣдствіе особаго ходатайства Губернской Управы, которое было представлено и поддержано лично предсѣдателемъ Управы В. Д. Калугинымъ, правительство: а) понизило на весь 1908 годъ общеустановленный ($7^1/_2$, 8 и $8^1/_2$% годовыхъ) ссудный процентъ на позаимствованіе подъ залогъ процентныхъ бумагъ въ Нижегородскомъ отдѣленіи Государственнаго банка 500 тыс. руб. до $6^1/_2$% годовыхъ, вслѣдствіе чего земская касса освободилась въ 1908 г. отъ переплаты почти 5500 р.; б) выдано на постройку Ляховской колоніи пособіе въ 50000 р., вмѣсто установленнаго ежегоднаго, въ число 170 т. р., отпуска 17000 р.; в) разрѣшило выдавать немедленно, частями, недоимку въ 300283 р. 53 к. съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, подлежавшую возмѣщенію изъ средствъ казны, на основаніи закона 10 мая 1904 г., отложивши при этомъ требованіе 105696 р. на погашеніе по тремъ правительственнымъ ссудамъ до конца года; г) отсрочило до 1 января 1910 г. уплату двухъ ссудъ, по 100 тыс. р. каждая, т. е. всего 200 т. р., выданныхъ земству въ 1904 и 1906 гг. на организацію про-

дажи населенію хлѣбовъ по заготовительной цѣнѣ и для раздачи задатковъ кустарямъ—рогожникамъ Лукояновскаго и Сергачскаго уѣздовъ; д) предоставило усмотрѣнію самого земства избрать удобное время для платежа 500 тыс. р., позаимствованныхъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка, и е) разсрочило, по особому ходатайству, въ виду затруднительнаго положенія земской кассы, уплату 10 тыс. р., полученныхъ земствомъ въ безпроцентную ссуду на поддержаніе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, вмѣсто 2-хъ лѣтъ, какъ просила Управа, на 5 лѣтъ, по 2 тыс. р. въ годъ, начиная съ 1 іюля 1909 г.

Если суммировать всѣ приведенныя цифры, то окажется, что касса земства увеличилась по наличности почти на 355800 р., и кромѣ того, благодаря отсрочкамъ платежа 710 тыс. руб., на немедленномъ взносѣ которыхъ настаивало сначала правительство, она была спасена отъ прекращенія ею платежей, которое останавливало всю земскую жизнь.

Переходя ко второй части настоящаго доклада, т. е. къ расходамъ, время платежа которыхъ перешло отъ прежнихъ лѣтъ къ 1908 году, Губернская Управа считаетъ необходимымъ остановить вниманіе Собранія на слѣдующихъ изъ нихъ:

Въ началѣ года, путемъ напряженія всѣхъ средствъ, было выдано погорѣльцамъ вознагражденія за 1907 г. по обязательному и добровольному страхованіямъ близь 180 тыс. руб.

Въ то же время правительствомъ было предъявлено настойчивое требованіе о платежѣ, а затѣмъ и удержано имъ изъ депозитовъ губернскаго земства, 140 тыс. на погашеніе двухъ краткосрочныхъ ссудъ по страховымъ операціямъ въ 92 тыс. руб. и срочнаго платежа въ 48 тыс. руб. по долгосрочной ссудѣ на тѣ же операціи въ 300 тыс. руб.

Затѣмъ, въ теченіе всего года шло удовлетвореніе многочисленныхъ невыполненныхъ расходовъ по прежнимъ смѣтамъ, среди которыхъ были такіе, которые, по своей затяжности, вызывали со стороны кредиторовъ ропотъ и угрозу прекратить отпускъ матеріаловъ. Изъ числа этихъ расходовъ было оплачено около 210 тыс. р.

Далѣе, къ категоріи расходовъ за прежнее время слѣдуетъ отнести также и уплату 105696 р. при полученіи недоимки въ 300 слишкомъ тыс. руб. по тремъ правительственнымъ ссудамъ, полученнымъ въ 1906 и 1907 гг. на покрытіе неотложныхъ расходовъ земскаго хозяйства въ общей суммѣ 143 тыс. руб.

Всего, такимъ образомъ, было удовлетворено въ 1908 году расходовъ за прежнее время болѣе 635 тыс. руб.

Обращаясь къ мѣропріятіямъ по улучшенію финансовъ губернскаго земства, Управа должна сказать, что вопросъ этотъ крайне тяжелъ и какое бы благожелательное рѣшеніе по нему не состоялось, оно останется въ области платоническихъ пожеланій въ случаѣ новыхъ бѣдствій для земскихъ плательщиковъ, подобныхъ 1905—1907 гг. Кромѣ того, и для обычнаго, нормальнаго времени онъ не можетъ считаться вполнѣ легко разрѣшимымъ, такъ какъ земскій бюджетъ на 80% его величины состоитъ изъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ, котораго, обыкновенно, ежегодно остается до 20% въ затяжныхъ недоимкахъ, недающихъ возможности располагать необходимыми средствами для свободнаго удовлетворенія всѣхъ намѣченныхъ потребностей. Все это, вмѣстѣ взятое, осложняется еще въ значительной степени невозможностью увеличивать свыше извѣстной мѣры, безъ сильнаго напряженія платежныхъ силъ населенія губерніи, окладные сборы, составляющіе главную артерію, по которой идетъ притокъ въ земскую кассу денежныхъ средствъ.

Тѣмъ не менѣе, Губернская Управа рѣшила предложить Собранію на первое время слѣдующій планъ для приведенія въ порядокъ земскихъ финансовъ.

Прежде всего (какъ это ни тяжело) слѣдуетъ принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію недоимокъ губернскаго сбора и страховыхъ платежей, которые являются главною причиною нарушенія равновѣсія въ земскомъ бюджетѣ и которыхъ числилось по отчету за 1907 годъ: по губернскому сбору—до 860 тыс. руб. и по страховымъ платежамъ—свыше 1311000 руб.

(Въ виду неимѣнія полныхъ матеріаловъ за только что минувшій годъ, какъ эти цифры, такъ почти и всѣ послѣдующія, основаны на данныхъ отчета за 1907 г., которыя въ существенныхъ чертахъ не могутъ представить большой разницы противъ 1908 г.).

Затѣмъ, во-2-хъ, безъ крайней, неотвратимой надобности, не производить расходовъ въ счетъ будущихъ смѣтъ, которые, по неимѣнію запасныхъ средствъ, увеличиваютъ задолженность губернскаго земства и отнимаютъ у бюджета возможность удовлетворять въ должной мѣрѣ текущія потребности.

Въ-3-хъ, къ погашенію долговъ мѣстнымъ банкамъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, въ общей суммѣ до 789 тыс. руб., обезпеченнымъ залогомъ процентныхъ бумагъ, приступить теперь же, причемъ

продать для этой цѣли всю принадлежащую капиталу обязательнаго страхованія 4% ренту на 643700 р. номинальныхъ, отъ каковой операціи можетъ быть получено по существующему курсу и обращено въ число уплаты его долга по означеннымъ счетамъ до 500 тыс. руб. Кромѣ того, заплатить (что уже въ настоящее время и сдѣлано) по тѣмъ же счетамъ, изъ наличности общихъ губернскихъ земскихъ средствъ 10 тыс. руб., съ освобожденіемъ на соотвѣтствующую сумму процентныхъ бумагъ пенсіоннаго капитала, заложенныхъ въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка По совершеніи продажи упомянутой ренты, прежде всего погасить долги по спеціальнымъ текущимъ счетамъ въ частныхъ банкахъ, сумма которыхъ равняется 289 тыс. р., такъ какъ долгъ Государственному банку представляетъ меньше опасности въ смыслѣ риска продажи заложенныхъ бумагъ при неуплатѣ долга по предъявленнымъ требованіямъ, въ виду того, что правительство скорѣе согласится удовлетворить ходатайство губернскаго земства объ отсрочкѣ, въ случаѣ надобности, уплаты его, чѣмъ частные банки. Остающуюся за уплатою означенныхъ 510 тыс. руб. сумму долга мѣстному отдѣленію Государственнаго банка — по страховому капиталу до 20 тыс. р. и по общимъ губернскимъ земскимъ средствамъ 260 тыс. р., а всего около 280 тыс. р. (изъ числа 500 тыс. р.) предоставить Управѣ погашать постепенно и въ той мѣрѣ, какъ она найдетъ возможнымъ, сообразуясь съ наличностью свободныхъ средствъ, размѣръ которыхъ на каждый данный срокъ заранѣе предусмотрѣть невозможно.

Въ 4-хъ, возбудить повторное ходатайство о сложеніи со счетовъ губернскаго земства долга правительству въ 784788 р. 42 коп. по безпроцентной ссудѣ въ 1905 и 1906 гг. на расходы по призрѣнію семействъ воиновъ, такъ какъ неизвѣстность исхода перваго ходатайства о принятіи настоящихъ расходовъ, вызванныхъ общегосударственною потребностію, на счетъ казны, до настоящаго времени неизвѣстенъ, что ставитъ земство въ неудобное положеніе держать на своемъ балансѣ долгъ, не вытекающій прямымъ образомъ изъ мѣстныхъ нуждъ.

Въ 5-хъ, долги спеціальнымъ капиталамъ земства, которыхъ значилось по балансу на 1908 годъ до 625 тыс. руб., хотя и не носятъ срочнаго характера, какъ долги одного земскаго кармана другому, тѣмъ не менѣе и они требуютъ не мало заботы относительно скорѣйшаго ихъ погашенія, такъ какъ неимѣніе свободной наличности въ спеціальныхъ капиталахъ нарушаетъ въ корнѣ дѣятельность этихъ послѣднихъ по данному имъ назначенію, а въ особенности такихъ капиталовъ, какъ пенсіонный, дорожный и страховой, которымъ, всѣмъ вмѣстѣ, земство было должно къ 1908 г. 375 тыс. р. Къ сожалѣнію, погашеніе настоящихъ долговъ не можетъ быть заранѣе разверстано по опредѣленнымъ срокамъ, такъ какъ образованіе ихъ почти всецѣло

приписывается накопленію недоимокъ губернскаго сбора, трудность своевременнаго полученія которыхъ всѣмъ извѣстна. Въ виду сего, не предлагая Собранію ничего въ данномъ случаѣ положительнаго, Губернская Управа можетъ лишь сказать, что ею всѣ свободныя отъ намѣченныхъ по общеземскимъ потребностямъ расходовъ средства будутъ употреблены на уплату долговъ спеціальнымъ капиталамъ, изъ которыхъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ поставить на первую очередь сначала капиталы страховой, пенсіонный и дорожный, а затѣмъ уже—и всѣ остальные, въ томъ порядкѣ, какъ это представится необходимымъ по ходу ихъ денежныхъ оборотовъ.

Въ 6-хъ, не касаясь другихъ долговъ по балансу на 1908 г., которые или уже уплачены въ настоящее время, какъ было сказано во второй части настоящаго доклада, или вносятся ежегодно для погашенія въ расходныя смѣты, Губернская Управа должна познакомить Собраніе съ тѣми мѣрами, которыя она думаетъ принять въ отношеніи уплаты еще другого рода долговъ, носящихъ названіе невыполненныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ расходовъ. Долги эти въ большинствѣ случаевъ образовываются ежегодно, вслѣдствіе неполнаго поступленія назначенныхъ по смѣтамъ доходовъ, и должны бы сполна уплачиваться въ слѣдующемъ за отчетнымъ году изъ поступающихъ недоимокъ. Кассовые дефициты 1905—1907 г.г. поколебали этотъ порядокъ, благодаря чему явились такіе изъ означенныхъ расходовъ, по которымъ никакой уплаты до настоящаго времени не могло быть сдѣлано и, притомъ, на очень большую сумму. Среди нихъ особенно слѣдуетъ отмѣтить: а) неуплату срочныхъ взносовъ по полученной въ 1892 г. правительственной ссудѣ въ 100 т. р. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ, которыхъ накопилось за 1905—1908 г.г. 43560 р., б) неуплату такихъ же взносовъ по другой правительственной ссудѣ въ 320 т. р., выданной земству въ 1903 и 1904 г.г. на образованіе оборотнаго капитала по его предпріятіямъ, сумма которыхъ за означенные годы опредѣляется въ 92342 р. 88 к., в) невыполненные расходы за 1906—1908 г.г. по пособію правительству на содержаніе реальнаго училища, выражающіеся въ 20188 руб. 98 коп., г) несдѣланную въ 1906—1908 гг срочную уплату долга по содержанію того же училища до 1903 года, общая сумма которой дастъ 10094 руб. 01 коп., и д) оставшійся непокрытымъ долгъ за тѣ же годы по содержанію преобразованныхъ закономъ 12 іюля 1889 г. судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, итогъ котораго равняется 25317 руб. 51 коп. А всего невыполнено по перечисленнымъ статьямъ 191503 руб. 38 коп. Сумма эта настолько велика, что погасить ее сразу нѣтъ рѣшительно никакой возможности, какъ въ наступившемъ 1909 г., такъ и въ какомъ либо одномъ изъ послѣдующихъ лѣтъ, не породивши новаго и глубокаго разстройства земской кассы, а между тѣмъ это уже грозитъ земству, вслѣдствіе начавшихъ поступать требованій объ уплатѣ означенныхъ долговъ и, притомъ,

съ начисленіемъ весьма значительной суммы пени за просрочку. Въ виду сего, Управа предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты этихъ долговъ на 10 лѣтъ, равными частями, но безъ начисленія пени, такъ какъ образованіе ихъ вызвалось исключительно бывшимъ въ 1905—1907 гг. глубокимъ разстройствомъ земской кассы, не давшимъ ей возможности во-время выполнить свои обязательства.

Въ 7-хъ, отсроченную земству уплатою до 1 января 1910 г. ссуду въ 100 т. р., полученную имъ въ 1904 г. на организацію продажи населенію хлѣбовъ по заготовительной цѣнѣ, уплатить въ концѣ 1909 г., когда явится къ тому наибольшая возможность, вслѣдствіе усиленныхъ поступленій земскаго сбора, причемъ часть означенныхъ 100 т. р., равняющаяся по балансу на 1908 г. 46499 руб. 77 коп. (или сколько къ тому времени окажется) должна быть погашена со счета кассы губернскаго земства, а другая—въ 53500 руб. 23 коп.— изъ средствъ Балахнинскаго, Лукояновскаго, Макарьевскаго, Нижегородскаго, Семеновскаго и Сергачскаго уѣздныхъ земствъ, въ соотвѣтствующихъ частяхъ полученныхъ имъ ссудъ, о своевременномъ взносѣ которыхъ въ кассу губернскаго земства и надлежитъ просить означенныя земства.

Въ 8-хъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о новой отсрочкѣ платежа съ 1 января 1910 года 100 тыс. руб., полученныхъ въ 1906 г. въ ссуду на выдачу задатковъ кустарямъ-рогожникамъ Лукояновскаго и Сергачскаго уѣздовъ, впредь до болѣе благопріятнаго состоянія земскихъ финансовъ, такъ какъ выемка изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія, имѣющаго сравнительно небольшой оборотный капиталъ, такой значительной суммы сильно ослабитъ земскую кассу и не дастъ ей возможности окрѣпнуть послѣ перенесеннаго разстройства.

И въ 9-хъ, зачетъ по смѣтамъ расходовъ, произведенныхъ въ прежнее время за счетъ будущихъ смѣтъ, конечно, желательно сдѣлать возможно скорѣе, такъ какъ этимъ путемъ должны увеличиться средства, необходимыя для уплаты земскихъ долговъ, но настоящей мѣрѣ мѣшаютъ, съ одной стороны, большая величина общей суммы означенныхъ расходовъ, а съ другой — ограниченные придѣлы земской смѣты. Если исключить изъ числа этихъ расходовъ все, что уже принято къ зачету по смѣтѣ на 1908 годъ, и расходы въ 784788 р. 42 к. по правительственной ссудѣ на призрѣніе семействъ воиновъ, въ предположеніи, что послѣдняя сумма будетъ, согласно ходатайству земства, отнесена на счетъ казны, то останется подлежащимъ къ зачету, вмѣстѣ съ расходами за минувшій 1908 годъ, не менѣе 450 тыс. руб. На первое время Управа полагала бы внести изъ этой суммы къ зачету

по смѣтѣ на 1909 годъ не менѣе $^{1}/_{20}$ части (вмѣсто уже внесенныхъ въ проектъ смѣты 10683 р. 87 к.), причемъ выборъ для этого самыхъ статей, которыя должны подвергнуться зачету, роли не играетъ; что же касается размѣра зачетовъ въ дальнѣйшихъ смѣтахъ, то рѣшить этотъ вопросъ въ настоящее время крайне трудно, какъ находящійся всецѣло въ зависимости отъ свободныхъ для сего средствъ, которыя можетъ дать смѣта того или иного года, стѣсненная придѣльностью 3%-й нормы повышенія земскаго обложенія.

Останавливаясь на изложенныхъ предложеніяхъ, Губернская Управа полагаетъ, что, при благопріятныхъ условіяхъ, осуществленіе ихъ можетъ въ извѣстныхъ границахъ вывести финансы земства изъ затруднительнаго положенія, что дастъ возможность выполнить постепенно и всѣ другія мѣры относительно ихъ улучшенія, которыя вызовутся временемъ и обстоятельствами.

Предсѣдатель Нижег. Губерн. Земской Управы *В. Д. Калугинъ.*

Члены Управы: *П. А. Демидовъ.*
С. И. Менделѣевъ.
Д. У. Александровъ.
А. Н. Званцовъ.

Бухгалтеръ *И. Л. Ляльжинъ.*

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

по обязательному страхованію.

Окладное страхованіе.

Въ отчетномъ 1907 году окладное обязательное страхованіе подверглось весьма существенному измѣненію. Съ 1-го января этого года вступили въ дѣйствіе сильно пониженные нормальные оклады страховыхъ суммъ для этого вида страхованія. Слѣдствіемъ этого явилось очень значительное пониженіе обезпеченія крестьянскихъ построекъ по окладному страхованію и перенесеніе центра тяжести по обезпеченію этихъ построекъ на страхованіе дополнительное, заключеніе котораго зависитъ отъ желанія самихъ страхователей.

Какъ видно изъ прилагаемой ниже вѣдомости, всѣхъ по губерніи домохозяевъ, подлежащихъ дѣйствію обязательнаго страхованія считалось 296806, жилыхъ построекъ у нихъ 296119 и служебныхъ 279850. Число домохозяевъ превышаетъ количество жилыхъ домовъ лишь на 687. Хотя безъ сомнѣнія число домохозяевъ, не имѣющихъ домовъ, на самомъ дѣлѣ превышаетъ вышеуказанную разницу, такъ какъ многіе домохозяева имѣютъ по два дома, но во всякомъ случаѣ соотношеніе между числомъ домохозяевъ и количествомъ жилыхъ домовъ въ 1907 году болѣе утѣшительное, чѣмъ было въ предшествовавшемъ, когда разница между этими числами достигала 5152.

Стоимость всѣхъ подлежащихъ обязательному страхованію крестьянскихъ построекъ опредѣлена по земской оцѣнкѣ въ 78.933.253, что составитъ въ среднемъ 137 р. на постройку; страховое обезпеченіе по окладной нормѣ составило въ общей суммѣ 7.559.113 руб. или 12 р. 78 к. на каждую постройку, а сборъ страховой преміи исчисленъ въ 141.198 р. 62 к., что составитъ въ среднемъ обложеніе въ 1 р. 86 к. съ каждой сотни рублей страхового обезпеченія.

Размѣры окладного страхованія по отдѣльнымъ уѣздамъ выразились въ такихъ цифрахъ:

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ операцій по окладному обязательному страхованію за 1907-й годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ.	Число домохозяевъ.	Число строеній.			СУММЫ.			
			Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	Дѣйствительная стоимость.	Окладное обезпеченіе.	Преміи окладного страхованія.	
						рубли.	рубли.	рубли.	к.
1	Нижегородскій	29518	29035	34906	41	9226720	778134	15231	47
2	Ардатовскій	26097	26066	16074	207	5013494	589867	11936	21
3	Арзамасскій	27590	27168	29782	333	6816056	655119	13613	92
4	Балахнинскій	25525	26058	7218	38	9641524	672492	10088	71
5	Васильскій	24336	23834	27494	48	6015933	614280	12650	05
6	Горбатовскій	27685	27764	31404	766	10142867	815112	14207	23
7	Княгининскій	23357	23077	36585	100	6139902	658781	12951	01
8	Лукояновскій	36517	36919	29362	200	8026521	827211	16316	30
9	Макарьевскій	22275	22375	14910	25	6561208	577891	9379	81
10	Семеновскій	23697	23410	18503	934	4943032	646761	9692	64
11	Сергачскій	30209	30413	30770	150	6405996	723465	15131	27
	Итого . . .	296806	296119	277008	2842	78933253	7559113	141198	62

Дополнительное страхованіе.

Въ 1907 году воспользовались дополнительнымъ страхованіемъ 156873 домохозяева. Страховая сумма по заключеннымъ ими страхованіямъ составляетъ 28.479.625 рублей: премій по этимъ страхованіямъ уплачено 530.289 руб. 09 к.

Такимъ образомъ дополнительнымъ страхованіемъ воспользовались далеко не всѣ домохозяева; 47% ихъ ограничилось однимъ лишь окладнымъ страхованіемъ и лишь нѣсколько болѣе половины (53%) заключили страхованіе дополнительное.

Распредѣленіе дополнительнаго страхованія по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ операцій по дополнительному страхованію за 1907 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Число страхованій.	Обезпеченіе.		Премія.	
		рубли.	к.	рубли.	к.
1. Нижегородскій . .	22029	4458015	—	85463	44
2. Ардатовскій	11823	1792604	—	35524	62
3. Арзамасскій	16034	2758804	—	55213	70
4. Балахнинскій . . .	5658	1673483	—	24601	95
5. Васильскій	11510	1702425	—	35168	03
6. Горбатовскій . . .	14606	3476533	—	56408	79
7. Княгининскій . . .	16541	3024961	—	59971	51
8. Лукояновскій . . .	25547	3947724	—	74739	45
9. Макарьевскій . . .	11280	2244086	—	36863	35
10. Семеновскій	3310	568913	50	9393	10
11. Сергачскій	18535	2832077	—	56941	15
Всего . . .	156873	28479625	50	530289	09

Совокупное обезпеченіе по обоимъ видамъ обязательнаго страхованія выразилось въ суммѣ 36.038.738 р., а общая премія по обоимъ рискамъ въ 671.487 руб. 71 к.

Среднее обложеніе каждой сотни рублей совокупнаго обезпеченія по обоимъ видамъ страхованія выразится въ 1 р. 86 к. Этою же величиною выразится показатель обложенія для каждаго вида страхованія въ частности.

Поступленіе платежей.

Платежи по обязательному страхованію поступаютъ въ распоряженіе страхового управленія двоякимъ способомъ а) часть ихъ предназначенная для оплаты рисковъ дополнительнаго страхованія вносится страхователями добровольно, б) другая же часть, причитающаяся для оплаты окладного страхованія, является для каждаго домохозяина повинностью и взыскивается даже принудительнымъ порядкомъ въ случаѣ надобности.

Поступленіе платежей первой категоріи всегда обезпечено, поступленіе же второй зависитъ отъ успѣшности взысканія.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что страховые платежи за 1907 г., причитающіеся по страхованію дополнительному, внесены въ казначейство почти полностью, платежей по окладному страхованію недобрано 42.508 руб. 29 к., т. е. 30% ихъ оклада.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи страховыхъ платежей по окладному обязательному страхованію за 1907 годъ и объ остаткѣ ихъ на 1 января 1908 года.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ.	Счетъ недоимки до 1 Января 1903 г.: Недоимка, оставшаяся къ 1 января 1907 г. р. к.	Причислено. р. к.	Исключено. р. к.	Поступило. р. к.	Недоимка, оставшаяся къ 1 января 1908 г. р. к.	Счетъ недоимки послѣ 1 Января 1903 г.: Недоимка, оставшаяся къ 1 января 1907 г. р. к.	Причислено. р. к.	Исключено. р. к.	Поступило. р. к.	Недоимка, оставшаяся къ 1 января 1908 г. р. к.	Счетъ премій оклада 1907 г.: Окладъ 1907 г. р. к.	Причислено. р. к.	Исключено. р. к.	Поступило. р. к.	Зачтено въ 1907 г. р. к.	Осталось въ недоборѣ на 1 января 1908 г. р. к.	Поступило въ счетъ будущаго 1908 г. р. к.	Счетъ премій дополнит. страхованій за 1907 г. р. к.
1	Нижегородскій . . .	68526 16¾	—	—	43 30	68482 86¾	40161 83	24 15	61 11	2297 60	37827 51	14959 56	759 21	150 64	10934 42	—	4333 74	— 10	84886 21
2	Ардатовскій	98493 54¾	—	—	60 47	98433 07¾	56310 83	112 12	35 59	1597 25	54820 11	11664 70	392 03	227 05	6855 78	—	4973 90	—	35348 46
3	Арзамасскій	175015 78¾	—	—	199 99	174815 79¾	63890 63	82 18	50 17	1636 61	62286 03	13408 62	461 98	288 69	8782 25	3 49	4796 17	2 29	55156 49
4	Балахнинскій	3270 82¾	—	—	— —	3270 82¾	30298 90	31 80	4 77	1514 43	28811 50	9987 61	192 44	118 37	6841 77	—	3219 91	—	24560 40
5	Васильскій	20411 56½	—	—	19 28	20392 28½	33068 93	17 28	8 41	1280 33	31797 47	12532 60	500 11	391 53	8610 65	—	4030 53	—	35155 16
6	Горбатовскій	190733 29½	—	—	172 09	190561 20½	46565 19	117 75	56 07	916 84	45710 03	13981 76	533 85	370 06	9422 69	16 21	4706 65	— 77	56153 58
7	Княгининскій	47138 49¼	—	—	30 26	47108 23¼	37471 53	138 17	104 18	2633 01	34872 51	12653 71	551 17	287 89	9948 19	—	2968 83	—	59224 36
8	Лукояновскій	47770 16	—	—	222 29	47547 87	50306 01	6 90	2 67	2873 85	47436 39	16088 70	683 21	459 84	12169 40	137 93	4004 71	— 98	72707 22
9	Макарьевскій	29905 91¼	—	—	43 15	29862 76¼	18632 64	—	5 31	810 10	17817 23	9284 56	285 90	185 31	6595 14	—	2789 98	—	36659 72
10	Семеновскій	39542 88¾	—	—	21 88	39521 ¾	19639 51	6 55	8 96	478 30	19158 80	9636 36	117 94	59 25	7102 96	—	2592 09	209 71	9563 39
11	Сергачскій	139615 14	—	3 42	85 20	139526 52	30031 38	414 75	86 90	1883 78	28475 45	14598 53	508 53	300 22	10715 09	—	4091 75	—	56280 72
	Итого . . .	860423 78¼	—	3 42	897 91	859522 45¼	426377 38	1281 95	724 17	17922 10	409013 06	138796 74	4986 40	3138 88	97978 34	157 63	42508 29	213 85	525695 71

Сумма дѣйствительнаго поступленія убавлена на 42 к. по Нижегор. у., какъ возвращенныя страхователямъ.

Сумма дѣйствительнаго поступленія убавлена на 4 р. 01 к. по Нижегор. у., 35 р. 59 к. Ардатов., 6 р. 37 к. Арзамасс., 20 р. 13 к. Горбатов., 2 р. 04 к. Лукоянов., 4 р. 21 к. Макарьев., 2 р. 54 к. Сергачск., какъ возвращен. страхователямъ, и 30 р. по Балахн. у., какъ перечисленные изъ страхового сбора, а всего убавлено 108 р. 89 к.

Сумма дѣйствительнаго поступленія убавлена на 14 р. 05 к. по Васильскому у., какъ перечисленные изъ страхов. сбора въ сборы другихъ наименованій.

Сумма дѣйствительнаго поступленія убавлена на 3 р. 11 к. по Арзам. у., 9 р. 12 к. Балахн. у. и 275 р. 66 к. по Макарьев. у., а всего 287 р. 89 к., какъ возвращенные страхователямъ.

Кромѣ поступленій, указанныхъ настоящій вѣдомостью по Ардатовскому уѣзду числятся поступившими 260 р., которые, вслѣдствіе отсутствія точныхъ свѣдѣній о томъ, въ какой изъ разрядовъ страховыхъ платежей ихъ слѣдуетъ зачислить, остаются не распредѣленными.

Размѣры недобора премій окладного страхованія слѣдуетъ признать весьма внушительными, тѣмъ болѣе если принять во вниманіе представленное по закону страховымъ платежамъ право преимущественнаго предъ всѣми другими сборами взысканія. Если бы это преимущество соблюдалось, то недоборы страховыхъ платежей могли бы имѣть мѣсто лишь въ исключительныхъ и притомъ очень рѣдкихъ случаяхъ, тѣмъ болѣе, что и Земство съ своей стороны тоже принимаетъ мѣры къ предупрежденію недоборовъ и къ облегченію взысканія оклада. Такъ имъ издано общее правило, по которому дополнительное страхованіе не могло быть заключено, если предварительно не будутъ уплачены преміи страхованія окладного. Эта мѣра является громаднымъ облегченіемъ для волостныхъ правленій въ дѣлѣ взысканія страхового оклада, т. к. всѣ домохозяева пользующіеся дополнительнымъ страхованіемъ (а такихъ большинство) уплачиваютъ оклады безъ всякаго понужденія со стороны волости. Такимъ образомъ примѣненіе активности при взысканіи платежей требуется лишь по отношенію къ меньшинству страхователей, не страхующихъ своихъ построекъ дополнительно. Если же принять во вниманіе, что значительно большая часть оклада страховыхъ платежей внесена добровольно страхователями, заключившими дополнительное страхованіе и если прибавить еще, что часть окладныхъ платежей была удержана Губернскою Управою при расчетахъ съ погорѣльцами, то приходится сказать, что въ дѣлѣ сбора страхового оклада активность со стороны волостныхъ правленій почти отсутствовала. Еще болѣе печальные результаты получились въ дѣлѣ взысканія недоимокъ. Изъ всей недоимки накопившейся послѣ 1-го января 1903 г. (426.377 р. 38 к.) и подлежащей принудительному взысканію полностью, взыскано лишь 17.922 руб. 10 коп. т. е. 4,2%.

Недостатка въ понужденіяхъ и разъясненіяхъ со стороны Губернской Управы не было, но такія мѣры, какъ показала практика, не могутъ считаться достаточными. Объяснить такое нежелательное явленіе можно лишь тѣмъ, что лица и учрежденія, на коихъ по закону возложено непосредственное взысканіе страховыхъ сборовъ, земству въ административномъ отношеніи не подчинены и поэтому бездѣйствіе ихъ въ данномъ дѣлѣ не влечетъ за собой никакихъ невыгодныхъ для нихъ служебныхъ послѣдствій.

Пожарность въ 1907 г.

Всѣхъ пожаровъ въ отчетномъ году было 1623; отъ нихъ пострадало 7559 домохозяевъ, у которыхъ частью повреждено, а частью и совсѣмъ истреблено огнемъ 6057 жи-

лыхъ и 2950 служебныхъ построекъ. Постройки эти были оцѣнены до пожара въ 1.751.412 р. и застрахованы: по окладному страхованію въ 130.344 р. и по дополнительному въ 795.193 р., всего въ 925.537 р.

Въ возмѣщеніе пожарыхъ убытковъ погорѣльцамъ причиталось: 714.819 р. 60 к., изъ коихъ назначено Управой 709.858 р. 32 к., пріостановлено назначеніемъ по разнымъ случаямъ 465 р. и отказано въ выдачѣ 4.496 р. 28 к.

Сопоставляя сумму дѣйствительной выдачи по пожарамъ (714.819 р. 60 к.—4.496 р. 28 к.)=710.323 руб. 32 коп. съ суммою общаго сбора, подлежавшею поступленію въ 1907 году (671.476 р. 71 к.), найдемъ что расходы по оплатѣ пожарности превысили сборъ на 38.844 р. 61 к.

При всей своей неутѣшительности даже этотъ результатъ является болѣе благопріятнымъ, чѣмъ такой же результатъ предшествующаго 1906 года, когда пожарность превышала сборъ на 290.281 р. 48 к.

Точно также, какъ на болѣе благопріятное явленіе слѣдуетъ указать на пониженіе опустошительности пожаровъ. Въ 1905 году каждый пожаръ требовалъ средней оплаты въ 600 рублей, 1906 г. средняя же оплата понизилась до 570 рублей, а въ отчетномъ 1907 г. до 437 рублей. Такое постепенное, а въ послѣднемъ году и весьма замѣтное пониженіе опустошительности является весьма благопріятнымъ признакомъ, т. к. размѣры опустошительности пожаровъ имѣютъ гораздо большее вліяніе на результаты страхового предпріятія, чѣмъ ихъ частота.

Причинами возникновенія пожаровъ въ 1907 году послужили:

поджоги . . . . въ 352 случаяхъ,
неосторожность, шалость, неисправность
дымовыхъ трубъ, гроза . . . . „ 718 „
и отъ невыясненныхъ причинъ . . . . 553 случая.

Слѣдуетъ предполагать, что значительное число пожаровъ этой послѣдней категоріи тоже должно быть отнесено къ числу поджоговъ и что только признаки злонамѣреннаго дѣйствія оказались неуловимыми. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ замѣтить что случаи поджоговъ въ нашей губерніи не только не уменьшаются, но продолжаютъ возростать: такъ въ 1904 году поджоговъ зарегистровано 187, въ 1905 г.—251, въ 1906 г.—313 и въ 1907 г.—352.

Если разсматривать результаты каждаго вида обязательнаго страхованія отдѣльно, то сравненіе окажется не въ пользу дополнительнаго страхованія. По этому послѣднему страхованію пожарность превысила сумму преміи на 74.217 р. 15 к., тогда какъ по окладному страхованію начисленный окладъ превысилъ оплату пожарныхъ убытковъ на 35.381 р. 54 к. Но принимая во вниманіе, что, какъ выше было указано 30% оклада не было уплачено, то и по окладному страхованію пожарные расходы не могли быть покрыты сборомъ премій.

Средняя горимость по обоимъ видамъ страхованія со 100 рублей страховой суммы выразилась въ 1 руб. 97 коп. Та же горимость въ частности по окладному страхованію опредѣлилась въ 1 руб. 40 коп., а по дополнительному въ 2 руб. 12 коп.

Распредѣленіе пожарныхъ случаевъ по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ВѢДОМОСТЬ

пожарныхъ убытковъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, по обязательному страхованію за 1907 годъ.

Виды последствій пожаровъ.

Название уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	Пострадавшія отъ огня постройки были застрахованы. По оцѣнкѣ. руб.	По обезпеченію: Окладному. руб.	Дополнительному. руб.	к.	Испрашивалось страхового вознагражденія. руб.	к.	Разрѣшено въ 1907 г. По окладному. руб.	к.	По дополнительному. руб.	к.
Нижегородскій . .	246	1371	886	781	—	289016	21015	155807	50	146023	71	16425	11	110455	22
Ардатовскій . . .	80	436	404	71	—	83026	7873	33236	50	27746	32	5043	63	17806	68
Арзамасскій . . .	132	693	628	227	—	128498	12045	57268	—	55715	25	8110	99	33727	93
Балахнинскій .	60	304	289	18	—	284811	7944	69849	—	55520	22	4751	55	49062	17
Васильскій	180	843	623	361	—	133452	12710	56458	—	55035	47	8628	05	37695	79
Горбатовскій . . .	190	749	530	341	2	162250	12687	84830	25	68731	12	8499	50	50887	96
Княгининскій . .	130	830	632	538	—	171292	14823	96728	—	94984	83	11367	44	70895	35
Лукояновскій . .	249	1064	989	264	—	208746	18621	114435	50	102201	26	11995	10	63877	95
Макарьевскій . .	79	432	352	127	—	145464	8637	60078	—	48087	40	5258	89	30962	74
Семеновскій . . .	58	200	182	90	—	34783	4332	5046	—	7529	61	3174	56	3792	02
Сергачскій	219	637	552	129	1	109984	9657	61457	—	53244	41	6053	79	35586	88
Итого . . .	1623	7559	6067	2947	3	1751412	130344	795193	75	714819	60	89308	61	504750	64

Название уѣздовъ.	Разрѣшено въ 1908 г. По окладному. руб.	к.	По дополнительному. руб.	к.	Пріостановлено. По окладному. руб.	к.	По дополнительному. руб.	к.	Отказано. По окладному. руб.	к.	По дополнительному. руб.	к.	Причины пожаровъ. Отъ поджога. Съ подозрѣніемъ.	Неизвѣстно кѣмъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ нераскрытыхъ причинъ.	Отъ шалости малолѣтнихъ дѣтей.	Отъ дурного устройства трубъ и печей.	Отъ грозы.
Нижегородскій . .	2025	16	16827	22	—	—	—	—	—	—	291	—	13	46	50	111	9	14	3
Ардатовскій . . .	1053	58	3842	48	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	21	44	—	4	1
Арзамасскій . . .	1682	52	12193	81	—	—	—	—	—	—	—	—	12	16	29	49	4	19	3
Балахнинскій .	1000	30	706	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	23	16	2	8	—
Васильскій	1813	08	6788	12	—	—	—	—	14	90	95	58	7	47	80	19	9	17	1
Горбатовскій . . .	1569	62	7756	79	—	—	—	—	5	75	11	50	7	68	39	60	7	9	—
Княгининскій . .	1475	36	11038	08	—	—	—	—	—	—	208	60	4	10	30	67	8	9	2
Лукояновскій . .	2713	40	20207	81	—	—	—	—	—	—	3407	—	8	10	74	91	11	50	5
Макарьевскій . .	952	03	9986	74	45	—	420	—	30	—	432	—	9	15	25	15	4	8	3
Семеновскій . . .	550	15	12	88	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	20	10	1	14	2
Сергачскій	1628	27	9975	47	—	—	—	—	—	—	—	—	7	41	54	71	17	27	2
Итого . . .	16463	47	99335	60	45	—	420	—	50	65	4445	63	72	280	445	553	72	179	22

Для покрытія расходовъ по такой повышенной пожарности въ связи съ расходами по веденію дѣла, а также съ нѣкоторыми издержками на противопожарныя мѣропріятія, вызванными неотложною необходимостью, наличныя средства оказались недостаточными. Резервы запаснаго капитала, заключавшіеся въ $^0/_0{}^0/_0$ бумагахъ, еще ранѣе были заложены; о позаимствованіи изъ общеземскихъ средствъ или даже о полученіи полностью причитающихся съ этихъ средствъ долговъ не могло быть и рѣчи, т. к. общеземскія средства тоже были истощены; долги съ населенія поступали, какъ выше указано, весьма плохо. Для выхода изъ такого тяжелаго положенія пришлось получить дополнительную ссуду подъ залогъ $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ, находившихся уже въ залогѣ и кромѣ того, прибѣгнуть къ краткосрочному займу у Правительства въ суммѣ 92.000 руб., что и было сдѣлано. При всемъ томъ часть расходовъ по оплатѣ пожарности въ суммѣ 143.312 р. 96 к. и часть другихъ смѣтныхъ расходовъ въ суммѣ 42.459 р. 48 к. не могла быть удовлетворена и вся эта сумма полностью причислена къ неотложнымъ обязательствамъ будущаго 1908 года.

Такимъ образомъ наше обязательное страхованіе встрѣтило 1908 годъ не только при полномъ отсутствіи наличныхъ средствъ запаснаго капитала, но и съ громадной задолженностью его.

Какъ на выдающуюся мѣру въ дѣлѣ урегулированія страховой операціи, слѣдуетъ указать на то, что Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ 1907 года повышены ставки тарифа дополнительнаго страхованія до размѣровъ дѣйствительной горимости за предшествовавшіе четыре года съ прибавкою къ показателямъ величинъ этой горимости соотвѣтствующихъ долей на покрытіе операціонныхъ расходовъ. Повышенные тарифы вступили въ силу съ 1-го января 1908 года.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по обязательному страхованію за 1907 годъ.

Приходъ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Состояло къ 1 января 1907 года.				
Наличными деньгами	—	—		
%% бумагами	648210	—		
Въ 1907 году фактически поступило:				
Недоимокъ страховыхъ платежей за прежніе годы	18864	74		
Страховыхъ платежей за 1907 годъ:				
По окладному страхованію	98129	52		
По дополнительному страхованію . . .	525695	71		
Получено подъ залогъ % бумагъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ:				
Изъ Нижегородскаго Отдѣленія Госуд. Банка	34489	09		
Изъ Волжско-Камск. Коммерч. Банка . .	6074	74		
Изъ Об-ва Взаимн. Кредита	487	34		
Отъ Правительства въ краткосрочную ссуду	92000	—		
Отъ склада кровельнаго желѣза	28280	47		
„ „ пожарныхъ инструментовъ .	12638	32		
Поступило въ уплату по ссудамъ на водохранилища	1797	78		
Поступило въ уплату по ссудамъ на кирпичн. заводы	271	50		

Расходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1907 году фактически израсходовано:				
а) Общіе расходы.				
Содержаніе служащихъ въ канцеляріи и канцелярскіе расходы	30520	06		
Награды имъ же	1192	50		
Вознагражденіе канцеляріи уѣздныхъ земскихъ Управъ	2958	—		
Почтовые расходы	551	60		
Жалованье страховымъ агентамъ	30177	78		
„ „ инспекторамъ .	3000	—		
Разъѣзды по дѣламъ службы агентовъ и инспекторовъ	870	55		
Награды волостнымъ старшинамъ и писарямъ за веденіе страхового дѣла . .	36026	30		
Выписка періодическихъ изданій . . .	25	—		
Пенсія Т. Солодовниковой	36	—		
Содержаніе землемѣровъ	4309	32		
„ гидротехниковъ	10873	48		
Изданіе сборника дополн. правилъ . .	50	—		
Субсидія Земской Газетѣ	1000	—		
На почтовые расходы волостнымъ правленіямъ	19	05		
Уплачено % по спец. тек. счету . . .	31618	79		
„ за храненіе %% бумагъ . .	—	80		
Срочный взносъ по ссудѣ отъ правительства	37000	—		
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ . .	195	10		

Приходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Поступило по ссудамъ на устр. кирпичныхъ домовъ	144	38		
Поступило по ссудамъ на саманныя постройки	103	75		
Поступило по ссудамъ на постройку жилыхъ домовъ	3245	50		
Отъ уѣздныхъ управъ по краткосрочнымъ займамъ	2	61		
Изъ общ. губернск. земск. сред. въ число упл. долга по краткосрочн. займу.	50618	70		
Въ возвратъ пожарнаго вознагражденія	239	11		
Получено %% на капиталъ	24603	09		
„ за вышедшія въ тиражъ %% бумаги	501	25		
Выручено за кирпичный сарай въ с. Румянцевѣ	30	—		
Выручено за устройство глиносоломенныхъ крышъ	32	65		
Поступило по излишне списаннымъ авансамъ	57	88		
Выручено за саманный кирпичъ	1272	32		
Проданы желѣзныя лопаты съ кирпичнаго завода	9	60	1547800	05
Итого по фактическому приходу	—	—	1547800	05

Расходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вознагражденіе за работы по пересмотру тарифа	3331	13		
Содержаніе здапія страхового отдѣленія.	1746	70		
Награда вол. писарю за спасаніе при пожарѣ страхового дѣлопроизводства.	60	25		
Пособіе служащему по случаю пожара	50	—	195612	41
б) Расходы на противопожарныя мѣры.				
Награды за тушеніе пожаровъ	655	10		
Пособіе за разселеніе	11709	50		
Пособіе сельскимъ пожарнымъ дружинамъ	4452	04		
На устройство огнеупорныхъ крышъ	667	59		
Разные расходы по огнеупорнымъ постройкамъ	475	80		
Расходы по конкурсу для изысканія способовъ усиленія огнестойкости кровель.	300	75		
Наемъ монтеровъ для ремонта пожарныхъ трубъ	2777	31		
Безвозвратныхъ пособій на устройство водохранилищъ	1196	01		
Устройство и содержаніе яслей въ селеніяхъ	4910	10		
Пособіе на постройку дома	150	—	27294	20
в) Возвратные расходы:				
По складу кровельнаго желѣза	25136	37		
„ „ пожарныхъ инструментовъ	18600	73		
Выдано ссудъ на водохранилища	8001	72	51738	82

Приходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Кромѣ вышеозначенныхъ, фактически полученныхъ суммъ, страховому капиталу причитается еще получить:				
Со склада кровельнаго желѣза	166302	19		
„ „ пожарныхъ инструментовъ .	39871	03	206173	22
Недоимокъ страховыхъ платежей съ населенія:				
Накопившихся до 1 января 1903 г. . .	859512	02¼		
Послѣ 1 января 1903 г., до 1 января 1908 года	451521	35	1311033	37¼
По ссудамъ:				
На водохранилища	71275	27		
На устройство кирпичныхъ заводовъ .	625	25		
„ „ „ домовъ . .	12266	60		
„ „ саманныхъ домовъ . . .	5155	73		
„ „ вообще жилыхъ домовъ.	65	50	89388	35
Съ земскихъ Управъ по краткосрочнымъ займамъ:				
Съ Губернской Управы	83360	59¼		
„ Арзамасской Уѣздной Управы . .	5529	76		
„ Княгининской „ „ . .	72	38	88962	73¼

Расходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
г) Авансы:				
Выдано служебныхъ авансовъ не списанныхъ на прямые расходы	—	—	1453	69
д) Оплата пожарныхъ убытковъ:				
Выдано вознагражденія за пожарные убытки:				
За пожары 1907 года	566551	22		
„ „ прежнихъ лѣтъ	46400	45	612951	67
е) По счету процентныхъ бумагъ:				
Проданы вышедшія въ тиражъ % бумаги.	—	—	260	—
Итого по фактическому расходу .	—	—	809310	79
Кромѣ вышеозначенныхъ фактически выполненныхъ расходовъ, страховой капиталъ состоитъ еще долженъ:				
Правительству по займу на страх. нужды.	377000	—		
%% по этой ссудѣ	582	40	377582	40
По спеціальнымъ текущимъ счетамъ подъ залогъ %% бумагъ:				
Нижегородскому Отдѣленію Государ. Банка	278792	15		
Нижегородскому Отдѣленію Волжско-Камс. Банка	84119	—		
Обществу Взаим.-Кредита	158718	00½	521629	15½
Невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1907 года:				
По уплатѣ страхового вознагражденія .	143312	96		
По уплатѣ вознагражденія за уступлен. подъ пробѣлы мѣста	3948	—		

Приходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ возвратъ расходовъ по ремонту пожарныхъ трубъ	—	—	11	75
По песписаннымъ на прямые расходы авансамъ	—	—	4173	99
Итого по предстоящимъ полученіямъ . . .	—	—	3247534	46½
БАЛАНСЪ.	—	—	3247543	46½

Расходъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По выдачѣ безвозвратныхъ пособій на водохранилища	615	—		
По вознагражденію Вол. Правленій за веденіе страхового дѣлопроизводства.	35762	51		
По наградамъ за тушеніе пожаровъ . .	223	—		
По содержанію страховыхъ агентовъ .	647	66		
" " канцеляріи Губ. Управы.	997	80		
По прочимъ статьямъ смѣты	265	51	185772	44
Итого по предстоящимъ расходамъ	—	—	1084983	99½
Всего . . .	—	—	1974294	78½
Чистый остатокъ на 1 января 1908 г. . .	—	—	1273248	68
БАЛАНСЪ.	—	—	3247543	46½

Обязательное страхование въ 1908 году по 1 сентября.

Составъ рисковъ по окладному страхованію, исчисленный по страховымъ описямъ 1907 г. полностью перешелъ на текущій 1908 г. Такимъ образомъ въ этомъ послѣднемъ году остался тотъ же рискъ, свыше $7^1/_2$ милліоновъ рублей и почти тотъ же пачетъ премій, исчисленныхъ въ суммѣ 141.015 р. 19 к.

Поуѣздные размѣры начисленныхъ по окладному страхованію премій указаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

СВѢДѢНІЕ

Объ окладѣ страховыхъ платежей 1908 г. со всѣми причисленіями и исключеніями и о поступленіи его за время, съ 1-го января по 1-е сентября 1908 г.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣздовъ.	Назначено къ сбору оклада 1908 г. со всѣми причисленіями и исключеніями. руб.	к.	Поступило съ 1-го января по 1-е сентября 1908 г. руб.	к.	% отношеніе поступленій къ назначенному окладу.
1	Нижегородскій	15256	01	8518	65	55,84
2	Ардатовскій	11802	78	5855	59	49,61
3	Арзамасскій	13682	26	7836	40	57,27
4	Балахнинскій	9998	44	4988	79	49,82
5	Васильскій	12725	17	7062	33	55,50
6	Горбатовскій	14221	18	7647	01	53,77
7	Княгининскій	12880	55	9356	93	72,64
8	Лукояновскій	16475	59	10423	66	63,27
9	Макарьевскій	9380	42	5587	56	59,57
10	Семеновскій	9704	85	5055	52	52,09
11	Сергачскій	14887	94	9558	94	64,21
	Итого	141015	19	81891	38	58,07

Размѣры дополнительнаго страхованія въ 1908 году, по сравненію ихъ съ соотвѣтствующими данными предшествующаго года подверглись весьма замѣтному измѣненію. Причиною измѣненія служитъ значительное повышеніе тарифа по этому страхованію, вступившее въ силу съ 1 января 1908 г. Противъ прошлаго года число страхователей сократилось на 23855, общая страховая сумма уменьшилась на 4585.210 руб., а сборъ страховой преміи увеличился на 80.574 руб. 30 коп.

Среднее обложеніе сотни рублей дополнительнаго страхованія въ 1908 г. выразилось въ 2 р. 56 к., что по сравненію съ прошлымъ годомъ даетъ излишекъ въ 70 коп. на каждую сотню.

По уѣздамъ дополнительное страхованіе распредѣлилось такъ:

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ операцій по дополнительному страхованію за 8 мѣсяцевъ 1908 года (Съ 1-го января по 1-е Сентября).

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Число страхователей.	Обезпеченіе. руб.	к.	Премія. руб.	к.
1	Нижегородскій	19094	3942054	50	103118	85
2	Ардатовскій	10516	1539412	—	41135	51
3	Арзамасскій	14915	2486297	—	68676	74
4	Балахнинскій	2999	882677	—	20424	19
5	Васильскій	10209	1907089	50	38205	92
6	Горбатовскій	11224	2382490	—	63036	90
7	Княгининскій	15543	2889385	—	75878	07
8	Лукояновскій	24287	3809763	—	93854	14
9	Макарьевскій	6666	1250963	—	32482	90
10	Семеновскій	1141	256188	—	6440	38
11	Сергачскій	16424	2548096	50	67609	79
	Итого	133018	23894415	50	610863	39

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи страховыхъ платежей окладного и дополнительнаго страхованія за первые 8 мѣсяцевъ 1908 г., т. е. съ 1 января по 1-е сентября.

(по 11 уѣздамъ Нижегородской губер.).

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Недоимка до 1 янв. 1903 г.		Недоимка послѣ 1 января 1903 г.		Окладъ 1908 г.		Премія дополнительнаго страхованія.		ВСЕГО.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Нижегородскій	19	50	869	03	8518	65	101631	40	111038	58
2	Ардатовскій	63	04	1610	26	5855	59	40369	37	47898	26
3	Арзамасскій	75	70	874	25	*) 7836	40	67883	85	76670	20
4	Балахнинскій	—	44	1280	36	4988	79	20341	87	26611	46
5	Васильскій	7	39	1175	34	7062	33	37700	45	45945	51
6	Горбатовскій	125	69	580	77	7647	01	63854	04	72207	51
7	Княгининскій	13	77	824	31	**) 9356	93	72261	44	8245[illegible]	[illegible]
8	Лукояновскій	112	17	-1559	40	10423	66	93081	29	105176	52
9	Макарьевскій	1	56	554	05	5587	56	31807	20	37950	37
10	Семеновскій	1	11	298	29	5055	52	6129	44	11484	36
11	Сергачскій	33	65	1601	76	9558	94	66466	29	77660	64
	Итого . . .	454	02	11227	82	81891	38	601526	64	695099	86

Примѣчаніе. *) Въ цифрѣ 7836 р. 40 к. заключаются 24 к. поступившія въ счетъ оклада 1909 года.

**) Въ цифрѣ 9356 р. 93 к. заключаются 91 к. поступившія въ счетъ оклада 1909 г.

Общая сумма обезпеченія окладного и дополнительнаго страхованія за первые 8 мѣсяцевъ 1908 г. составляетъ 31.444.415 руб., а страховая премія по этому общему риску 751.878 р. 58 к., что составитъ по 2 р. 39 к. съ каждой сотни риска. Такимъ образомъ среднее обложеніе этого года выше прошлогодняго на 53 коп. съ сотни и выше прошлогодней же горимости на 42 коп. съ сотни.

Горимость первыхъ 8-ми мѣсяцевъ 1908 года.

Пожарность по 1 сентября 1908 г. выразилась 768 случаями; пострадало 3777 домохозяевъ, у которыхъ сгорѣло и повреждено 4983 постройки. Убытокъ Земства отъ этихъ пожаровъ опредѣлился въ суммѣ 373.183 руб. 39 коп. По уѣздамъ пожарные случаи распредѣлились такъ:

Данныя о размѣрахъ страхованія за первые 8 мѣсяцевъ 1908 года могутъ служить достаточно вѣрнымъ показателемъ объема этого страхованія и за весь годъ, т. к. въ послѣдніе четыре мѣсяца окладное и дополнительное страхованіе почти не измѣняются. Но этого никоимъ образомъ нельзя утверждать относительно размѣровъ пожарности, т. к. въ числѣ послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ два (сентябрь и октябрь) отличаются весьма сильной пожарностью (свадьбы, осенніе престолы, сборъ новобранцевъ). По имѣющимся въ Губернской Управѣ даннымъ, за пожарные убытки въ теченіе сентября и октября мѣсяцевъ 1908 г. причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ 129.043 р. 60 к. Такимъ образомъ 10 мѣсяцевъ этого года (по 1 ноября) пожарные убытки выразились въ суммѣ 502.226 р. 99 к. Если мы прибавимъ къ этой суммѣ пожарные убытки за два послѣднихъ мѣсяца 1907 г. выразившіеся въ 62.126 р. 22 к., то получимъ весьма вѣроятную сумму ожидаемыхъ убытковъ на 1908 годъ.— 564.353 р. 21 к. Цифра эта будетъ скорѣе преувеличенною, чѣмъ преуменьшенною, т. к. 1907 г. отличался большею пожарностью по сравненію съ 1908 г.

Разница между суммою страхового сбора и вѣроятнымъ пожарнымъ вознагражденіемъ выразится въ видѣ превышенія сбора надъ расходомъ по оплатѣ пожарности въ суммѣ 187.526 р. 37 к. Сумма вполнѣ достаточная для покрытія всѣхъ операціонныхъ расходовъ по веденію страхового дѣла. Такой результатъ слѣдуетъ считать весьма благопріятнымъ, тѣмъ болѣе, что онъ является первымъ считая съ 1901 г.

Несмотря на благопріятное соотношеніе между сборомъ страховыхъ премій въ 1908 году и расходами на оплату пожарнаго вознагражденія по пожарамъ этого же года, при выполненіи бюджета Губернской Управѣ и въ этомъ году пришлось считаться съ недостаткомъ средствъ и проистекающими отсюда существенными затрудненіями. Затрудненія эти объясняются тѣмъ, что изъ бюджета 1908 года пришлось выплатить весьма крупную сумму по задолженности 1907 и предшествовавшихъ лѣтъ. Было уплачено: страхового вознагражденія по пожарамъ прошлаго года 142710 руб. 80 коп., капитальнаго долга по займамъ у Правительства 113000 руб., $^0/_0$ по тѣмъ же займамъ 52000 р., невыполненныхъ въ прошломъ году расходовъ по другимъ статьямъ смѣты 29886 руб. 92 коп., а всего 337597 р. 72 к.

При нормальномъ порядкѣ вещей, а главное при исправномъ поступленіи недоимочности, расходы, подобные вышеозначеннымъ, не могутъ отягощать бюджета текущаго года, т. к. такіе расходы должны покрываться или поступленіемъ недоимки, или же относиться на счетъ запаснаго капитала. Но капитала у насъ не было, а недоимочность въ первую половину года поступала крайне слабо. Такимъ образомъ вся тяжесть по оплатѣ задолженности предыдущаго года легла на бюджетныя средства 1908 года, возвысивъ пегерпяція отлагательства расходы этого бюджета на 50%. Вполнѣ понятно, что доходами этого послѣдняго года разсчитанными на покрытіе ожидаемыхъ годичныхъ же расходовъ, не могъ быть покрыть почти полуторагодичный расходъ и поэтому наше страхованіе испытывало въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ значительное затрудненіе отъ недостатка средствъ для оплаты пожарности. Это затрудненіе предвидѣлось Губернскою Управою и въ свое время на него было указано высшей губернской администраціи, слѣдствіемъ чего явилось предписаніе о неукоснительномъ взысканіи страховыхъ недоимокъ. Судя по начавшемуся въ ноябрѣ мѣсяцѣ притоку въ Казначейство страховыхъ сборовъ, слѣдуетъ думать, что если послѣднее распоряженіе администраціи и не дастъ вполнѣ желательныхъ результатовъ, то во всякомъ случаѣ значительно улучшитъ положеніе дѣла. Губернская Управа надѣется, что пожарное вознагражденіе за текущій 1908 годъ будетъ оплачено въ текущемъ же году и не ляжетъ тяжелымъ бременемъ на годъ послѣдующій.

О страховомъ съѣздѣ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Тамбовская Губернская Земская Управа возбудила вопросъ о неудовлетворительности Положенія 25-го декабря 1901 года о Взаимномъ Земскомъ Страхованіи и несоотвѣтствіи этого закона тѣмъ запросамъ, которые современною жизнью предъявляются къ страховому дѣлу. При огромномъ разнообразіи мѣстныхъ условій, при значительныхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ послѣдніе годы въ условіяхъ жизни населенія, а также въ условіяхъ его разселенія и при чрезвычайно осложнившихся задачахъ Земскаго Страхового Управленія, означенный законъ является крайне недостаточнымъ и не даетъ Губернскому Земству необходимаго простора въ развитіи мѣропріятій къ улучшенію общей постановки дѣла и къ охранѣ интересовъ большей части населенія путемъ обезпеченія страхового капитала отъ излишнихъ потерь, вызываемыхъ частыми злоупотребленіями. Кромѣ того, существеннымъ недостаткомъ Положенія о страхованіи

немъ на органы крестьянскаго самоуправленія, какъ сборъ и отчетность по окладнымъ платежамъ всякихъ наименованій, какъ сложное дѣлопроизводство по воинской повинности, по мобилизаціи войскъ, паспортной регистратурѣ и многимъ другимъ, въ которыхъ дѣятельность Волостныхъ Правленій является служебною по отношенію къ тому или другому вѣдомству. Трудъ должностныхъ лицъ и содержаніе канцелярій крестьянскихъ учрежденій оплачивались особо установленнымъ волостнымъ сборомъ и никогда не поднимался вопросъ объ матеріальномъ участіи въ этомъ расходѣ со стороны вѣдомствъ обслуживаемыхъ Волостными Правленіями.

Когда въ 1885 году Собраніе впервые назначило 5000 руб. въ награду наиболѣе старательнымъ писарямъ, то мотивомъ къ этому послужило отнюдь не желаніе принять на счетъ Земства дѣло расходовъ по содержанію канцелярій Волостныхъ Правленій, а исключительно необходимость заинтересовать волостныхъ писарей въ аккуратномъ и внимательномъ отношеніи къ требованіямъ земскихъ органовъ, вѣдающихъ страховое дѣло и не находившихъ къ сожалѣнію законной поддержки своей дѣятельности въ мѣстныхъ административныхъ учрежденіяхъ. Путемъ матеріальнаго поощренія наиболѣе добросовѣстныхъ писарей предполагалось упорядочить страховое дѣлопроизводство—и мѣра эта, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, не была безплодною.

Награду получало только наиболѣе исправное Правленіе и самый размѣръ награды зависѣлъ отъ оцѣнки дѣятельности Правленія страховыми агентами. Но такой порядокъ требовалъ хорошее знакомство агента съ веденіемъ страхового дѣлопроизводства въ участкѣ,—онъ требовалъ неослабнаго контроля, частныхъ и внимательныхъ ревизій. Къ сожалѣнію условія эти далеко не всегда были на лицо. Система качественной оцѣнки перешла постепенно къ болѣе легкой работѣ оплаты количественнаго труда; механическое, кабинетное распредѣленіе земской ассигновки—замѣнило оцѣнку на мѣстахъ дѣятельности волостныхъ канцелярій,—и придало денежнымъ выдачамъ характеръ договорнаго обязательства; оплата труда повлекла за собой соотвѣтственное увеличеніе кредита, и устранило совершенно соревнованіе писарей,—вернула роль агента къ первоначальному положенію просителя, котораго никто не слышитъ. Такой постановкой дѣла воспользовались мѣстные волостные сходы, сбавивъ своимъ писарямъ жалованье въ размѣрѣ земскаго вознагражденія. 39-ть тысячъ земскихъ средствъ затрачивались ежегодно не-

соотвѣтствующихъ пожарно-строительныхъ мѣръ. Все это требуетъ подробнаго обсужденія при участіи мѣстныхъ дѣятелей и поэтому Управа считаетъ необходимымъ созвать по сему поводу въ 1909-мъ году съѣздъ страховыхъ агентовъ. Было бы крайне желательно и полезно выслушать по поводу намѣченныхъ вопросовъ мнѣнія не только страховыхъ агентовъ, но и волостныхъ писарей и старшинъ, какъ дѣятелей, стоящихъ очень близко къ населенію, поэтому Управа полагала бы необходимымъ пригласить и изъ среды этихъ лицъ хотя бы по 1-му 2-мъ представителямъ отъ уѣзда.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ необходимостью съѣзда вышеозначенныхъ лицъ, то Управа проситъ ассигновать для сей цѣли въ ея распоряженіе кредитъ въ суммѣ 2500 рублей.

О матеріальномъ обезпеченіи потерявшаго на службѣ здоровье Страхового Агента г. Тенекова.

Страховой Агентъ 2-го участка, Горбатовскаго уѣзда Николай Ивановичъ Тенековъ, поступилъ на службу Земства и зачисленъ на вышеозначенную должность въ мартѣ мѣсяцѣ 1889 года и безпрерывно прослужилъ въ ней до 1-го сентября 1908 года, т. е. свыше 19-ти лѣтъ. Въ теченіи всей столь продолжительной службы г. Тенековъ былъ всегда исполнительнымъ и добросовѣстнымъ земскимъ работникомъ и какъ таковой былъ по достоинству цѣнимъ Губернской Управой, а также снискалъ себѣ весьма лестныя симпатіи мѣстнаго населенія.

Съ 1-го сентября 1908 года г. Тенековъ отъ должности агента былъ отчисленъ. Причиной отставки послужила тяжкая болѣзнь его, вызванная переломомъ ноги послѣдовавшемъ при поѣздкѣ по исполненію имъ служебныхъ обязанностей.

Во вниманіе къ безпорочной и отлично-усердной службѣ г. Тенекова и постигшему его несчастью, Управа не окончательно уволила его отъ службы, а лишь отчислила его отъ должности Страхового Агента, но вмѣстѣ съ тѣмъ прикомандировала его къ штату канцеляріи Губернской Управы съ сохраненіемъ жалованья по должности агента въ размѣрѣ 83 р. 33 к. въ мѣсяцъ, впредь до особаго распоряженія Губернскаго Собранія по обезпеченію участи пострадавшаго.

Нынѣ отъ г. Тенекова послѣдовало на имя Губернскаго Собранія прошеніе въ которомъ между прочимъ онъ излагаетъ слѣдующее: „Въ настоящее время я совершенно не

чить до 50%, такъ какъ благодаря понижению съ 1907 г. нормъ окладного страхования, средний по губернии окладъ страховыхъ платежей на одинъ дворъ въ 1908 г. равнялся 47,57 к.

О провѣркѣ специальныхъ описей.

Согласно постановления Экстреннаго Земскаго Собрания 30 июня въ текущемъ 1908 г. была произведена провѣрка специальныхъ страховыхъ описей, на что Собраниемъ былъ разрѣшенъ кредитъ въ размѣрѣ 7500 руб.

Провѣрка производилась черезъ особо приглашенныхъ лицъ съ вознаграждениемъ ихъ по 2 р. въ сутки и съ выдачей прогонныхъ денегъ по разсчету на 1 лошадь. Ближайшее наблюдение и руководство работами было возложено на страховыхъ агентовъ подъ общимъ наблюдениемъ г. Страхового Инспектора. Для руководства при провѣркѣ была выработана Губернскою Управою особая инструкция, причемъ главное внимание было обращено на правильность оцѣнокъ застрахованныхъ строений.

Одновременно съ провѣркой описей были собраны отдѣльно по каждому селению свѣдѣния о мѣстоположении его, распланировкѣ, водоснабжении, огнетушительныхъ средствахъ и пожарности. Изъ 249 волостей въ губернии провѣрка произведена въ 175 изъ нихъ, а именно: по всѣмъ волостямъ *Арзамасскаго* уѣзда, *Нижегородскаго*, *Васильскаго*, за исключениемъ Антоновской, Ургинской и Фокинской, *Горбатовскаго* за исключениемъ Богородской, Воременской и Павловской, *Макарьевскаго* за исключениемъ Ветлужской части его, *Сергачскаго* за исключениемъ Андинской, Апракеинской, Грибановской, Ендовищенской, Итмановской, Семеновской, Уразовской, Чукальской и Шараповской, *Лукояновскаго* за исключениемъ Б.-Арской, Б.-Болдинской, Крюковской, Маресевской, Михайловской, Новослободской, Оброчинской и Симбуковской, *Ардатовскаго* за исключениемъ Илевской и Николаевской и *Княгининскаго* за исключениемъ Бакалдской, Б.-Мурашкинской, Камкинской, Покровской, Ревезенской и Яковлевской. По Балахнинскому и Семеновскому уѣздамъ провѣрка не производилась. По перечисленнымъ выше волостямъ и уѣздамъ—Семеновскому и Балахнинскому, за исключениемъ волостей Гордѣевской, Козинской и Гнилицкой, провѣрка не произведена во первыхъ потому, что описи были своевременно провѣрены агентами, а во вторыхъ—ввиду низкихъ оцѣнокъ и отсутствия въ нихъ развития дополнительнаго страхования что же касается волостей—Гордѣевской, Козинской и Гни-

немъ на органы крестьянскаго самоуправленія, какъ сборъ и отчетность по окладнымъ платежамъ всякихъ наименованій, какъ сложное дѣлопроизводство по воинской повинности, по мобилизаціи войскъ, паспортной регистратурѣ и многимъ другимъ, въ которыхъ дѣятельность Волостныхъ Правленій является служебною по отношенію къ тому или другому вѣдомству. Трудъ должностныхъ лицъ и содержаніе канцелярій крестьянскихъ учрежденій оплачивались особо установленнымъ волостнымъ сборомъ и никогда не поднимался вопросъ объ матеріальномъ участіи въ этомъ расходѣ со стороны вѣдомствъ обслуживаемыхъ Волостными Правленіями.

Когда въ 1885 году Собраніе впервые назначило 5000 руб. въ награду наиболѣе старательнымъ писарямъ, то мотивомъ къ этому послужило отнюдь не желаніе принять на счетъ Земства дѣло расходовъ по содержанію канцелярій Волостныхъ Правленій, а исключительно необходимость заинтересовать волостныхъ писарей въ аккуратномъ и внимательномъ отношеніи къ требованіямъ земскихъ органовъ, вѣдающихъ страховое дѣло и не находившихъ къ сожалѣнію законной поддержки своей дѣятельности въ мѣстныхъ административныхъ учрежденіяхъ. Путемъ матеріальнаго поощренія наиболѣе добросовѣстныхъ писарей предполагалось упорядочить страховое дѣлопроизводство—и мѣра эта, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, не была безплодною.

Награду получало только наиболѣе исправное Правленіе и самый размѣръ награды зависѣлъ отъ оцѣнки дѣятельности Правленія страховыми агентами. Но такой порядокъ требовалъ хорошее знакомство агента съ веденіемъ страхового дѣлопроизводства въ участкѣ,—онъ требовалъ неослабнаго контроля, частныхъ и внимательныхъ ревизій. Къ сожалѣнію условія эти далеко не всегда были на лицо. Система качественной оцѣнки перешла постепенно къ болѣе легкой работѣ оплаты количественнаго труда; механическое, кабинетное распредѣленіе земской ассигновки—замѣнило оцѣнку на мѣстахъ дѣятельности волостныхъ канцелярій,—и придало денежнымъ выдачамъ характеръ договорнаго обязательства; оплата труда повлекла за собой соотвѣтственное увеличеніе кредита, и устранило совершенно соревнованіе писарей,—вернула роль агента къ первоначальному положенію просителя, котораго никто не слышитъ. Такой постановкой дѣла воспользовались мѣстные волостные сходы, сбавивъ своимъ писарямъ жалованье въ размѣрѣ земскаго вознагражденія. 39-ть тысячъ земскихъ средствъ затрачивались ежегодно не-

немъ на органы крестьянскаго самоуправленія, какъ сборъ и отчетность по окладнымъ платежамъ всякихъ наименованій, какъ сложное дѣлопроизводство по воинской повинности, по мобилизаціи войскъ, паспортной регистратурѣ и многимъ другимъ, въ которыхъ дѣятельность Волостныхъ Правленій является служебною по отношенію къ тому или другому вѣдомству. Трудъ должностныхъ лицъ и содержаніе канцелярій крестьянскихъ учрежденій оплачивались особо установленнымъ волостнымъ сборомъ и никогда не поднимался вопросъ объ матеріальномъ участіи въ этомъ расходѣ со стороны вѣдомствъ обслуживаемыхъ Волостными Правленіями.

Когда въ 1885 году Собраніе впервые назначило 5000 руб. въ награду наиболѣе старательнымъ писарямъ, то мотивомъ къ этому послужило отнюдь не желаніе принять на счетъ Земства дѣло расходовъ по содержанію канцелярій Волостныхъ Правленій, а исключительно необходимость заинтересовать волостныхъ писарей въ аккуратномъ и внимательномъ отношеніи къ требованіямъ земскихъ органовъ, вѣдающихъ страховое дѣло и не находившихъ къ сожалѣнію законной поддержки своей дѣятельности въ мѣстныхъ административныхъ учрежденіяхъ. Путемъ матеріальнаго поощренія наиболѣе добросовѣстныхъ писарей предполагалось упорядочить страховое дѣлопроизводство,—и мѣра эта, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, не была безплодною.

Награду получало только наиболѣе исправное Правленіе и самый размѣръ награды зависѣлъ отъ оцѣнки дѣятельности Правленія страховыми агентами. Но такой порядокъ требовалъ хорошее знакомство агента съ веденіемъ страхового дѣлопроизводства въ участкѣ,—онъ требовалъ неослабнаго контроля, частныхъ и внимательныхъ ревизій. Къ сожалѣнію условія эти далеко не всегда были на лицо. Система качественной оцѣнки перешла постепенно къ болѣе легкой работѣ оплаты количественнаго труда; механическое, кабинетное распредѣленіе земской ассигновки—замѣнило оцѣнку на мѣстахъ дѣятельности волостныхъ канцелярій,—и придало денежнымъ выдачамъ характеръ договорнаго обязательства; оплата труда повлекла за собой соотвѣтственное увеличеніе кредита, и устранило совершенно соревнованіе писарей,—вернула роль агента къ первоначальному положенію просителя, котораго никто не слышитъ. Такой постановкой дѣла воспользовались мѣстные волостные сходы, сбавивъ своимъ писарямъ жалованье въ размѣрѣ земскаго вознагражденія. 39-ть тысячъ земскихъ средствъ затрачивались ежегодно не-

чить до 50%, такъ какъ благодаря понижению съ 1907 г. нормъ окладного страхованія, средній по губерніи окладъ страховыхъ платежей на одинъ дворъ въ 1908 г. равнялся 47,57 к.

О провѣркѣ спеціальныхъ описей.

Согласно постановленія Экстреннаго Земскаго Собранія 30 іюня въ текущемъ 1908 г. была произведена провѣрка спеціальныхъ страховыхъ описей, на что Собраніемъ былъ разрѣшенъ кредитъ въ размѣрѣ 7500 руб.

Провѣрка производилась черезъ особо приглашенныхъ лицъ съ вознагражденіемъ ихъ по 2 р. въ сутки и съ выдачей прогонныхъ денегъ по разсчету на 1 лошадь. Ближайшее наблюдение и руководство работами было возложено на страховыхъ агентовъ подъ общимъ наблюденіемъ г. Страхового Инспектора. Для руководства при провѣркѣ была выработана Губернскою Управою особая инструкція, причемъ главное вниманіе было обращено на правильность оцѣнокъ застрахованныхъ строеній.

Одновременно съ провѣркой описей были собраны отдѣльно по каждому селенію свѣдѣнія о мѣстоположеніи его, распланировкѣ, водоснабженіи, огнетушительныхъ средствахъ и пожарности. Изъ 249 волостей въ губерніи провѣрка произведена въ 175 изъ нихъ, а именно: по всѣмъ волостямъ *Арзамасскаго* уѣзда, *Нижегородскаго*, *Васильскаго*, за исключеніемъ Антоновской, Ургинской и Фокинской, *Горбатовскаго* за исключеніемъ Богородской, Воременской и Павловской, *Макарьевскаго* за исключеніемъ Ветлужской части его, *Сергачскаго* за исключеніемъ Андиской, Апракинской, Грибановской, Ендовищенской, Итмановской, Семеновской, Уразовской, Чукальской и Шараповской, *Лукояновскаго* за исключеніемъ Б.-Арской, Б.-Болдинской, Крюковской, Маресевской, Михайловской, Новослободской, Оброчинской и Симбуковской, *Ардатовскаго* за исключеніемъ Илевской и Николаевской и *Княгининскаго* за исключеніемъ Бакалдской, Б.-Мурашкинской, Камкинской, Покровской, Ревезенской и Яковлевской. По Балахнинскому и Семеновскому уѣздамъ провѣрка не производилась. По перечисленнымъ выше волостямъ и уѣздамъ—Семеновскому и Балахнинскому, за исключеніемъ волостей Гордѣевской, Козинской и Гнилицкой, провѣрка не произведена во первыхъ потому, что описи были своевременно провѣрены агентами, а во вторыхъ—ввиду низкихъ оцѣнокъ и отсутствія въ нихъ развитія дополнительнаго страхованія что же касается волостей—Гордѣевской, Козинской и Гни-

чить до 50%, такъ какъ благодаря попиженію съ 1907 г. нормъ окладного страхованія, средній по губерніи окладъ страховыхъ платежей на одинъ дворъ въ 1908 г. равнялся 47,57 к.

О провѣркѣ спеціальныхъ описей.

Согласно постановленія Экстреннаго Земскаго Собранія 30 іюня въ текущемъ 1908 г. была произведена провѣрка спеціальныхъ страховыхъ описей, на что Собраніемъ былъ разрѣшенъ кредитъ въ размѣрѣ 7500 руб.

Провѣрка производилась черезъ особо приглашенныхъ лицъ съ вознагражденіемъ ихъ по 2 р. въ сутки и съ выдачей прогонныхъ денегъ по разсчету на 1 лошадь. Ближайшее наблюденіе и руководство работами было возложено на страховыхъ агентовъ подъ общимъ наблюденіемъ г. Страхового Инспектора. Для руководства при провѣркѣ была выработана Губернскою Управою особая инструкція, причемъ главное вниманіе было обращеніе на правильность оцѣнокъ застрахованныхъ строеній.

Одновременно съ провѣркой описей были собраны отдѣльно по каждому селенію свѣдѣнія о мѣстоположеніи его, распланировкѣ, водоснабженіи, огнетушительныхъ средствахъ и пожарности. Изъ 249 волостей въ губерніи провѣрка произведена въ 175 изъ нихъ, а именно: по всѣмъ волостямъ *Арзамасскаго* уѣзда, *Нижегородскаго*, *Васильскаго*, за исключеніемъ Антоновской, Ургинской и Фокинской, *Горбатовскаго* за исключеніемъ Богородской, Ворсменской и Павловской, *Макарьевскаго* за исключеніемъ Ветлужской части его, *Сергачскаго* за исключеніемъ Андиновской, Апраксинской, Грибановской, Ендовищенской, Птмановской, Семеновской, Уразовской, Чукальской и Шараповской, *Лукояновскаго* за исключеніемъ Б.-Арской, Б.-Болдинской, Крюковской, Маресевской, Михайловской, Новослободской, Оброчинской и Симбуковской, *Ардатовскаго* за исключеніемъ Илевской и Николаевской и *Княгининскаго* за исключеніемъ Бакалдской, Б.-Мурашкинской, Камкинской, Покровской, Ревезенской и Яковлевской. По Балахнинскому и Семеновскому уѣздамъ провѣрка не производилась. По перечисленнымъ выше волостямъ и уѣздамъ— Семеновскому и Балахнинскому, за исключеніемъ волостей Гордѣевской, Козинской и Гнилицкой, провѣрка не произведена во первыхъ потому, что описи были своевременно провѣрены агентами, а во вторыхъ—ввиду низкихъ оцѣнокъ и отсутствія въ нихъ развитія дополнительнаго страхованія что же касается волостей—Гордѣевской, Козинской и Гни-

лицкой, то провѣрку въ нихъ произвести не пришлось ввиду отсутствія въ распоряженіи Управы опытныхъ оцѣнщиковъ и свободнаго времени.

Результаты провѣрки слѣдующіе: изъ 186498 жилыхъ и 211655 холодныхъ строеній осмотрѣнныхъ провѣрщиками, оказалось 17525 жилыхъ строеній и 4673 холодныхъ съ оцѣнкой превышающей дѣйствительную стоимость на 1705905 руб., 7940 жилыхъ и 2273 холодныхъ строеній съ оцѣнкой ниже дѣйствительной на 825047 руб., 5234 жилыхъ строеній и 2613 холодныхъ, неправильно отнесенныхъ къ подраздѣленіямъ, кромѣ того оказалось 3241 жилыхъ и 4654 холодныхъ строеній подлежащихъ исключенію изъ страхованія, какъ не существующіе въ дѣйствительности и 4482 жилыхъ и 15035 холодныхъ строеній подлежащихъ обязательному страхованію, но не внесенныхъ ни въ спеціальныя, ни дополнительныя описи. Дла устраненія всѣхъ замѣченныхъ при провѣркѣ неправильностей, тотчасъ-же по окончаніи ея, сдѣланы по Волостнымъ Правленіямъ распоряженія о составленіи подлежащихъ страховыхъ документовъ.

Израсходовано на провѣрочныя работы всего 7560 руб. 24 коп. Перерасходъ противъ разрѣшеннаго кредита произошелъ благодаря тому, что провѣрка описей по причинамъ независящимъ отъ Губернской Управы, запоздала и въ большинствѣ изъ волостей началась въ сентябрѣ, когда длина рабочаго дня значительно короче того дня, который былъ принять Губернской Управой для вычисленія испрашиваемаго кредита.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Губернская Управа проситъ произведенный перерасходъ въ суммѣ 60 руб. 24 коп. утвердить и кромѣ того отпустить кредитъ въ предѣлахъ 500 руб. на провѣрку описей по Гордѣевской, Козинской и Гнилицкой волостямъ Балахнинскаго уѣзда.

О страховой статистикѣ.

Чрезвычайное губернское земское собрание 29-го августа 1906 г. поручило управѣ разработать вопросъ о лучшей постановкѣ страховой статистики.

Необходимость правильной постановки статистическихъ работъ при страховомъ отдѣлѣ не требуетъ доказательствъ. Безъ правильнаго тарифа, соотвѣтствующаго средней горимости, страховыя операціи ведутся ощупью, а тарифъ, какъ извѣстно, является выводомъ изъ статистическихъ данныхъ продолжительнаго періода лѣтъ.

Временный характеръ этихъ работъ не отвѣчаетъ существу дѣла.

Исходя изъ сказаннаго губернская управа полагала бы съ будущаго 1909 года при счетномъ отдѣлѣ обязательнаго страхованія организовать столъ страховой статистики, на что потребуется расходъ въ размѣрѣ 3000 рублей въ годъ по слѣдующему разсчету: на наемъ пяти счетчиковъ съ окладомъ въ среднемъ по 480 рублей въ годъ, всего 2400 рублей и 600 рублей на канцелярскіе расходы и печатаніе бланокъ и трудовъ.

Если собранію благоугодно будетъ согласиться съ вышесказаннымъ, то Губернская Управа проситъ разрѣшить внести въ смѣту на 1909 г. кредитъ на страховую статистику въ размѣрѣ 3000 рублей.

Объ отмѣнѣ срока 15 мая по заключенію дополнительнаго страхованія.

Прошлогоднимъ очереднымъ собраніемъ для заключенія волостными правленіями дополнительныхъ страхованій установленъ срокъ 15-е мая, послѣ котораго пріемъ премій въ правленіяхъ прекращается, по лицамъ, не успѣвшимъ заключить страхованія въ срокъ, предоставлено право вносить преміи непосредственно въ казначейство, представляя въ правленіе полученную квитанцію, на основаніи которой послѣднее и составляетъ страховой документъ.

Установленіе этого срока имѣло двоякую цѣль: облегчить трудъ страховой канцеляріи губерн. управы по провѣркѣ дополнительнаго страхованія и избѣжать возможныхъ злоупотребленій со стороны волостныхъ правленій по заключенію страхованій заднимъ числомъ послѣ пожаровъ.

Практика текущаго года показала, что срокъ этотъ вмѣсто ожидаемаго облегченія канцеляріи

по провѣркѣ страхованій, произвелъ обратное дѣйствіе, вызвавъ массу излишней переписки и внеся путаницу въ счета страховыхъ платежей, т. к. при непосредственномъ взносѣ премій въ казначейство многіе изъ страхователей уплатили ихъ или въ излишнемъ количествѣ, чѣмъ бы слѣдовало согласно оцѣнки строенія и установленныхъ нормъ обезпеченія или же внесли вмѣсто счета капитала дополнительнаго вида страхованія въ окладной. Кромѣ этого значительная часть страхователей, внеся деньги въ казначейство, ограничилась полученной оттуда квитанціей, не представляя ее въ правленіе, благодаря чему по нѣкоторымъ страхованіямъ не составлены документы и если составлялись, то съ нежелательнымъ опозданіемъ.

Независимо отъ сказаннаго, порядокъ подобнаго способа страхованія вызываетъ и справедливое недовольство населенія, т. к. для страхователей онъ является въ высшей степени обременительнымъ, принуждая послѣднихъ при уплатѣ премій тратить и время и средства на поѣздки до казначейства или же ближайшаго почтоваго отдѣленія, иногда за цѣлыя десятки верстъ, при чемъ тратить время въ разгаръ полевыхъ работъ. Послѣднее обстоятельство несомнѣнно отражается и на числѣ дополнительныхъ страхованій, въ сторону ихъ пониженія.

Констатируя изложенное Губернская Управа полагала бы срокъ 15-го мая отмѣнить. Что же касается борьбы съ возможными злоупотребленіями со стороны волостныхъ правленій по заключенію страхованій заднимъ числомъ, то борьба эта возможна болѣе тщательнымъ контролемъ со стороны страховыхъ агентовъ и къ этому губернская управа съ своей стороны приметъ нужныя мѣры.

Объ измѣненіи редакціи 163 § Сборн. дополнител. правилъ.

Согласно § 163-го Сборника доп. прав. къ Положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи за строенія, состоящія въ окладѣ страхового сбора, но въ теченіи первой половины года уничтоженныя или проданныя на сломъ, домохозяева обязаны внести страховую премію только за первую половину года, а со второй половины они исключаются изъ оклада.

Подобное требованіе приведеннаго параграфа является несогласнымъ съ существующими законами страхованія по слѣдующимъ основаніямъ: во первыхъ оно создаетъ страхованіе на такую часть года, что изданными правилами не преду-

смотрѣно, во вторыхъ: при уплатѣ страховыхъ платежей въ 1-й частный срокъ, какъ это требуется прилож. къ 68 ст. полож. о страх. и § 124 Сборника, оно заставляетъ страховое управленіе возвращать страхователю, нарушившему страхованіе по своему желанію, часть страховыхъ платежей, что противорѣчитъ и 28 ст. пол., въ которой сказано, что «разъ внесенный въ установленномъ размѣрѣ страховой платежъ не можетъ быть возвращенъ».

Если же признавать, что установленіе правила § 163 произведено въ интересахъ страхователей, то оно въ настоящее время потеряло почти всякое значеніе, т. к. на дополнительное страхованіе не распространяется, а платежи по окладному достигаютъ нѣсколькихъ коп., а между тѣмъ соблюденіе на практикѣ этого параграфа вноситъ осложненіе въ счетоводство.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія Губернская Управа съ своей стороны полагала бы существующую редакцію § 163 Сборника дополнительныхъ правилъ замѣнить слѣдующей:

„строенія, въ теченіе года уничтоженныя или проданныя на сломъ, исключаются изъ оклада слѣдующаго года“.

Объ освобожденіи Уѣздныхъ Управъ отъ веденія страховой отчетности.

Сборникомъ дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи на уѣздныя земскія управы возложенъ учетъ поступающихъ въ казначейство платежей обязательнаго страхованія, сводящійся къ веденію окладной разсчетной книги по сельскимъ обществамъ и доставленію въ губернскую управу мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей о поступившихъ платежахъ и оставшихся въ недоимкѣ.

Практика показала, что при существующей организаціи страхового дѣла въ учетѣ платежей децентрализація подобнаго рода нецѣлесообразна, т. к. лишаетъ центральное управленіе (губернскую управу) возможности опредѣлить въ любой моментъ наличность поступленій и ставитъ его въ этомъ въ зависимость отъ времени доставленія уѣздными управами отчетныхъ вѣдомостей, что, въ свою очередь, неблагопріятно отражается на отправленіе и другихъ не менѣе важныхъ функцій страхового дѣла, напримѣръ составленіе окладныхъ листовъ, ко времени раз-

сылки которыхъ (по закону не позднѣе 25-го января) Губернская Управа не располагаетъ свѣдѣніями объ оставшихся недоимкахъ, почему и не можетъ своевременно включать ихъ въ окладные листы. Своевременное же включеніе въ окладные листы недоимокъ опредѣляетъ и успѣшность изъ взысканія.

Кромѣ этого при развитіи дополнительнаго вида страхованія, роль уѣздныхъ управъ въ учетѣ платежей сведена къ простой передаточной инстанціи, непозволяющей Губернской Управѣ, гдѣ сосредоточены всѣ данныя по этому страхованію, слѣдить за своевременнымъ взносомъ со стороны волостныхъ правленій страховыхъ платежей и тѣмъ предупреждать могущія быть растраты.

Съ переходомъ учета поступающихъ въ казначейство страховыхъ платежей въ вѣдѣніе губернской управы всѣ замѣченные недостатки устраняются и одновременно сокращается тотъ излишній трудъ и переписка, которые вызываетъ существующая система.

Докладывая объ изложенномъ на усмотрѣніе собранія Губернская Управа присовокупляетъ, что по Нижегородскому уѣзду, 4 волостямъ Балахнинскаго и 8 волостямъ Семеновскаго у. учетъ платежей ведется въ губернской управѣ и что съ изъятіемъ его изъ вѣдѣнія уѣздныхъ управъ потребуется увеличеніе штата страховой канцеляріи Управы съ расходомъ не болѣе 1260 руб. на наемъ 3-хъ писцевъ, кромѣ того Арзамасская Уѣздная Земская Управа проситъ поднять ассигновку на веденіе страховой отчетности съ 300 до 400 р. по соображеніямъ примѣнимымъ одинаково по всѣмъ уѣздамъ; Губернская Управу полагаетъ, что съ облегченіемъ канцелярій Уѣздныхъ Управъ въ указинномъ выще направленіи не только не представляется надобности въ повышеніи ассигновки, но, быть можетъ Уѣздныя Управы найдутъ возможнымъ и справедливымъ ограничиться 150 р. на уѣздъ.

Объ отмѣнѣ срока 1 марта по дополнительному страхованію.

Въ цѣляхъ привлеченія въ кассу Губернской Управы въ началѣ года суммъ страховыхъ платежей прошлое очередное Собраніе постановило по дополнительнымъ страхованіямъ, заключаемымъ до 1-го марта, производить 5% скидку съ премій. Постановленіе это надо считать мѣрой временной, введенной какъ результатъ плохого финансоваго состоянія въ прошломъ году страховой кассы, почему по чему съ улучшеніемъ послѣдней

въ настоящее время, надобности въ ней не встрѣчается, да и вообще сохраненіе ее на будущее время нежелательно, такъ какъ 5% скидка во первыхъ, по своей незначительности для отдѣльнаго страхователя не можетъ оказать большого вліянія на успѣшность заключенія страхованій въ первые два мѣсяца, а между тѣмъ, въ общей сложности, отнимаетъ отъ страхового капитала сравнительно большую сумму, которая при отсутствіи скидки должна въ немъ остаться, во вторыхъ она, осложняя до извѣстной степени счетоводство, создаетъ при примѣненіи ея широкое поле для злоупотребленій со стороны Волостныхъ Правленій, что имѣло мѣсто въ текущемъ 1908 г.

Вслѣдствіе изложеннаго Губернская Управа полагала бы 5% скидку премій по страхованіямъ заключаемымъ до 1 марта отмѣнить, о чемъ и докладывается на усмотрѣніе Собранія.

О страхованіи коллективныхъ единицъ.

Въ виду возрастающей съ каждымъ годомъ скученности сельскихъ построекъ и постоянныхъ отступленій отъ строительныхъ правилъ, 43 очередное Земское Собраніе нашло нужнымъ воздѣйствовать на это нежелательное явленіе, связавъ такія отступленія съ невыгодными для страхователя послѣдствіями путемъ пониженія страхового обезпеченія на 50%.

Постановленіе Собранія изложено въ слѣдующей редакціи:

„Постройки, раздѣленныя разстояніемъ меньшимъ 4 саж. при соломенныхъ крышахъ и двухъ при деревянныхъ и огнеупорныхъ, а также строенія, состоящія изъ двухъ избъ подъ одной общей кровлей,—безъ различія, одному или нѣсколькимъ владѣльцамъ онѣ принадлежатъ и на одномъ или разныхъ дворахъ расположены, страхуются въ дополнительномъ страхованіи (также, какъ и въ окладномъ) каждое отдѣльно, но съ пониженіемъ страхового обезпеченія на 50%".

Изъ первыхъ же поръ проведенія въ жизнь приведеннаго постановленія Управѣ пришлось встрѣтиться съ существенными практическими затрудненіями, непредусмотрѣнными авторами проекта и вынудившими Страховое Управленіе цѣлымъ рядомъ циркуляровъ и разъясненій изыскивать способы примирить отвлеченный законъ съ требованіями жизни. Независимо отъ указан-

наго соображенія, постановленіе 43 Собранія не оправдается ни теоретическими основаніями, ни практическими результатами.

Математическія комбинаціи исчисленія нормъ страхового обезпеченія и тарифныхъ ставокъ не могутъ и не должны основываться на мотивахъ карательнаго характера или задаваться какими либо иными цѣлями кромѣ разрѣшенія путемъ данной формулы даннаго математическаго заданія. Задачи карательныя принадлежатъ другой области. Какъ практическій результатъ приведенное постановленіе не повліявъ на упорядоченіе сельскаго строительства породило вздутыя оцѣнки, вызвало справедливое недовольство населенія и безконечную канцелярскую переписку, ненужную для дѣла и сопряженную съ непроизводительнымъ расходомъ времени и денегъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа полагала бы постановленіе прошлаго Собранія о страхованіи коллективныхъ единицъ въ части относящейся до 50% пониженія обезпеченія отмѣнить, а впредь до полученія данныхъ о горимости и пожарно-страховыхъ условіяхъ селеній и выработаннаго на основаніи ихъ тарифа предоставить Управѣ право понижать обезпеченія принимаемыхъ на страхъ строеній согласно 9 ст. Пол. о страх.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Калугинъ.*

Члены Управы:
И. Демидовъ.
А. Званцивъ.
Д. Александровъ.
С. Менделѣевъ.

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по добровольному страхованію.

Въ отчетномъ 1907 году услугами Нижегородскаго Земскаго Добровольнаго Страхованія воспользовалось 5490 страхователей. Этими страхователями отдано было за земскій страхъ 11. 969 построекъ, въ томъ числѣ 244 каменныхъ, 321 смѣшанныхъ и 11. 403 деревянныхъ. Общая стоимость отданныхъ на страхъ построекъ по оцѣнкѣ установлена въ 9. 851. 349 рублей, а принятый Земствомъ рискъ по этимъ страхованіямъ опредѣлился въ 7. 765. 330 руб., страховая премія по этому последнему риску исчислена въ суммѣ 71.725 рублей 83 коп.

Въ среднемъ на одно страхованіе упадаетъ:
оцѣночной стоимости 1. 794 руб.
рисковой суммы 1. 414 руб,
оплаты преміей 13 руб. 07 к.
среднее обложеніе страхового рубля 0,93 к.

Сравнивая размѣры добровольнаго страхованія отчетнаго года съ соотвѣтствующими данными предшествующаго 1906 года, найдемъ, что въ теченіе отчетнаго года увеличеніе размѣровъ страховой операціи выразилось въ слѣдующихъ данныхъ:

число страхователей возрасло на 462
число застрахованныхъ построекъ на 1939
оцѣночная сумма ихъ на 1. 548. 751
обезпеченіе ихъ на 1. 369. 438
сборъ премій возросъ на 9 034. руб. 66 коп.

Въ относительныхъ величинахъ нашъ общій рискъ за отчетный годъ по сравненію съ предшествующимъ возросъ на 21%, а валовой сборъ премій—на 14%.

До 1-го Января 1904 года, когда Нижегородское Земство не состояло еще въ Перестраховочномъ союзѣ, размѣры нашего добровольнаго страхованія выражались

въ рисковой суммѣ 3. 287. 601 руб.
валовомъ сборѣ премій 35. 257 руб.

По отношенію къ этимъ послѣднимъ величинамъ объемъ нашего страхового портфеля въ 1907 году увеличился болѣе, чѣмъ вдвое, а именно:

по рисковой суммѣ на 140%
по сбору премій на 103%

Распредѣленіе вновь заключенныхъ и возобновленныхъ въ отчетномъ 1907 году страхованій по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ВѢДОМОСТЬ

о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованiяхъ въ 1907 году.

Въ городахъ.

Названіе уѣздовъ.	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревян.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	18	24	5	20	632000	632000	1321	50
Ардатовскій	21	—	1	65	73395	67420	437	92
Арзамасскій	26	—	6	86	163110	158095	713	16
Балахнинскій	25	8	5	71	157770	117600	802	07
Васильскій	5	—	1	22	52180	51610	328	48
Горбатовскій	22	—	2	47	77240	61750	453	01
Княгининскій	11	1	5	29	40645	38730	245	97
Лукояновскій	33	1	2	101	148030	120240	1477	64
Макарьевскій	48	—	6	82	42854	32012	427	72
Семеновскій	31	1	—	77	121795	83550	488	05
Сергачскій	170	25	23	433	362318	291848	2191	48
ИТОГО	411	60	56	1063	1871337	1654855	8887	—

Въ усадьбахъ.

Названіе уѣздовъ.	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревян.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	95	8	3	224	476187	436135	2671	33
Ардатовскій	32	2	1	150	171645	124670	1138	68
Арзамасскій	44	—	1	106	84420	68225	495	97
Балахнинскій	9	—	—	24	38345	24725	214	62
Васильскій	78	2	2	132	99118	81966	1102	40
Горбатовскій	79	5	6	163	154728	110823	888	38
Княгининскій	64	2	7	179	138812	104484	1249	62
Лукояновскій	49	7	4	168	225778	159326	1352	50
Макарьевскій	145	2	8	278	314753	215284	2460	07
Семеновскій	48	—	—	107	99721	74704	642	61
Сергачскій	124	6	1	239	160646	126115	1236	04
ИТОГО	767	34	33	1770	1961183	1526457	13452	22

Въ селеніяхъ.

Названіе уѣздовъ.	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревян.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	697	5	50	1143	982107	729279	8227	70
Ардатовскій	560	12	7	1400	565713	454210	5599	05
Арзамасскій	159	5	—	300	183810	139547	1353	50
Балахнинскій	200	4	7	293	358515	237740	2356	15
Васильскій	207	1	7	409	246802	206933	2294	77
Горбатовскій	301	18	16	612	484631	320715	3434	56
Княгининскій	339	29	54	761	696439	541734	5886	62
Лукояновскій	525	33	6	1001	671084	508764	5756	20
Макарьевскій	607	19	45	957	959999	786319	7751	11
Семеновскій	241	11	6	495	412542	302065	3252	40
Сергачскій	476	13	34	1199	454187	356712	4468	51
ИТОГО	4312	150	232	8570	6015829	4584018	50380	57

ВСЕГО.

Названіе уѣздовъ.	Число страхователей.	Число строеній. Каменн.	Смѣшанн.	Деревян.	По оцѣнкѣ. Стоимость. Рубли.	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислено по актамъ. Страхов. премiи. Руб.	К.	Казенных пошлин. Руб.	К.	Гербоваго сбора. Руб.	К.	Отчислено агентами. 10% вознагр. Руб.	К.	На почт. расходы. Руб.	К.	Возвращено страховат. страховой преміи. Руб.	К.	Дополучено страх. преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	810	37	58	1417	2090294	1797414	12220	53	824	—	268	70	1225	76 *)	29	70	111	84	—	—
Ардатовскій	613	14	9	1615	810753	646300	7175	65	327	48	167	05	714	54	23	12	61	79	—	—
Арзамасскій	229	5	7	492	431340	365867	2562	63	186	20	57	05	256	26	6	20	—	—	-	—
Балахнинскій	234	12	12	388	554630	380065	3372	84	191	60	79	—	337	20	11	60	41	47	3	06
Васильскій	290	3	10	563	398100	340509	3725	65	172	65	76	50	352	14	16	04	137	61	-	—
Горбатовскій	402	23	24	822	716599	493288	4775	95	248	25	108	60	472	58	17	05	83	25	26	10
Княгининскій	414	32	66	969	875926	684918	7382	21	347	34	179	05	730	10	15	76	109	55	—	—
Лукояновскій	607	41	12	1270	1044892	788330	8586	34	399	05	193	45	858	36	23	45	37	20	—	—
Макарьевскій	800	21	59	1317	1317606	1033615	10638	90	483	06	252	40	1044	81	42	80	326	65	45	52
Семеновскій	321	12	6	679	634058	460319	4383	06	232	65	112	10	437	25	14	68	45	01	-	—
Сергачскій	770	44	58	1871	977151	774675	7896	03	396	05	175	35	788	77	23	60	122	48	8	21
ИТОГО	5490	244	321	11403	9851349	7765330	72719	79	3808	33	1669	25	7217	77	224	—	1076	85	**) 82	89

**) 65 р. 80 к. по Нижегородскому уѣзду возвращены страхователямъ изъ Кассы Губ. Управы и 62 р. 17 к.—по Васильскому уѣзду.

*) Изъ означенной суммы 231 р. 93 к. выдано Страховому Инспектору 1 участка изъ кассы Губернской Управы.

Изъ показанной въ предыдущей вѣдомости общей суммы принятыхъ рисковъ оставлена была на непосредственной отвѣтственности Нижегородскаго Земства лишь половина этихъ рисковъ; другая же половина, въ силу перестраховочнаго договора, въ которомъ наше Земство участвуетъ, передана была на отвѣтственность перестраховочнаго союза.

Ежемѣсячныя передачи рисковыхъ долей союзу, а также совокупность переданныхъ страхованій по группамъ (усадебныя, сельскія, городскія), изложены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ВѢДОМОСТЬ

о перестрахованіяхъ переданныхъ въ перестраховочный союзъ въ 1907 году.

	Общая страховая сумма	Часть страховой суммы.		Доля эксцедента, передаваемая на отвѣтственность каждаго Союзнаго земства.	Общая сумма поступившей премiи.		Часть премiи.				15% комиссiонной скидки съ части премiи, поступившей въ союзъ.		За вычетомъ комиссiонн. скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ.		Премiя, подлежащая передачѣ каждому союзному земству.	
		Оставшаяся на отвѣтственности страховщика.	Передаваемая въ перестраховочный Союзъ.				Остающаяся въ кассѣ страховщика.		Поступившая въ союзъ.							
Январь	441852	220932	220920	15780	4002	86	2001	37	2001	49	300	21	1701	28	121	52
Февраль	507796	253892	253904	18136	5147	59	2573	80	2573	79	386	15	2187	64	156	26
Мартъ	1537401	768703	768698	54907	9392	41	4696	12	4696	29	704	47	3991	82	285	13
Апрѣль	704691	352353	352338	25167	7122	15	3561	01	3561	14	534	20	3026	94	216	21
Май	780597	390291	390306	27879	8674	61	4337	22	4337	39	650	63	3686	76	263	34
Iюнь	920113	460059	460054	32861	9874	76	4937	37	4937	39	740	63	4196	78	299	77
Iюль	651594	325800	325794	23271	6724	52	3362	22	3362	30	504	34	2857	96	204	14
Августъ	648906	324456	324450	23175	5948	46	2974	10	2974	36	446	10	2528	26	180	59
Сентябрь	459433	229721	229712	16408	4244	70	2122	44	2122	26	318	36	1803	90	128	85
Октябрь	416050	208024	208026	14859	4365	87	2182	94	2182	93	327	37	1855	56	132	54
Ноябрь	262086	131046	131040	9360	2471	78	1235	88	1235	90	185	48	1050	42	75	03
Декабрь	485108	242558	242550	17325	4471	65	2235	82	2235	83	335	47	1900	36	135	74
ИТОГО.	7815627	3907835	3907792	279128	72441	36	36220	29	36221	07	5433	41	30787	68	2199	12

Мѣстонахожденiе застрахованныхъ имуществъ, по которымъ часть страховой суммы передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Селенiя	4663796	2331900	2331896	166564	50411	14	25205	38	25205	76	3781	02	21424	76	1530	34
Усадьбы	1374535	687275	687260	49090	13031	09	6515	47	6515	62	977	36	5538	26	395	59
Города	1777296	888660	888636	63474	8999	13	4499	44	4499	69	675	03	3824	66	273	19
ИТОГО. .	7815627	3907835	3907792	279128	72441	36	36220	29	36221	07	5433	41	30787	68	2199	12

Такимъ образомъ изъ общей суммы непосредственно принятыхъ нашимъ Земствомъ рисковъ, за передачей части ихъ въ перестраховочный союзъ, на отвѣтственности Нижегородскаго Земства осталась рисковая сумма въ размѣрѣ 3. 857. 538 р. съ преміей въ 40. 938 р. 15 к.

Въ силу того же перестраховочнаго договора, Нижегородское, Земство не только передавало свои риски на отвѣтственность союза но и принимало на свою отвѣтственность долевыя отчисленія рисковъ каждаго изъ своихъ союзниковъ.

Поэтому вышеуказанными суммами остатка рисковыхъ обязательствъ и премій по нимъ далеко не исчерпывается весь объемъ нашего страхового портфеля въ отчетномъ 1907 году. Къ этимъ остаткамъ необходимо присоединить сумму рисковъ, возложенныхъ на нашу отвѣтственность союзниками и сумму премій, причитающихся намъ съ союзниковъ по переданнымъ ими на нашу отвѣтственность рискамъ.

Размѣры рисковъ и премій по нимъ, переданные на страхъ Нижегородскаго Земства каждымъ изъ союзныхъ земствъ указаны въ слѣдующей таблицѣ:

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ рисковъ и премій по нимъ, принятыхъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ отъ перестраховочнаго союза въ 1907 г.

Названія земствъ.	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы: Остающаяся на отвѣтств. страховщика.	Часть страховой суммы: Передаваемая въ перестр. союзъ.	Доля эксцедента передаваемая на отвѣтственность Нижегородс. Земству.
Вологодское . . .	4884236,84	2437549.82	2446687,02	174759,66
Казанское . . .	13356435,50	6678218,54	6678215,96	473839
Курское . . .	37719900	18658159	19061742	1359635
Московское . . .	56316198	28158182	28158016	2011144
Новгородское . . .	—	—	—	—
Пензенское . . .	10106337,10	5053259,10	5053078	360705
Псковское . . .	98827	49426	49401	3089
Рязанское . . .	21674169	10829119	10845050	773149
Самарское . . .	13260962	6567606	6693356	475612
Саратовское . . .	9507116	4753552	4747564	339416
Симбирское . . .	12550907	6275455,76	6275452,24	981197,09
Смоленское . . .	19899745	13929823	5969922	426423
Тамбовское . . .	30516775	15258387,52	15258387,48	1089884,82
Тульское . . .	13886664	6943510	6943161	496698
Ярославское . . .	13377350	6691692	6691699	478047
Уфимское . . .	5247953	2147797	3100160	221440
Итого . .	262403575,44	134431736,74	127971891,70	9665338,57

Общая сумма, поступившей преміи. Руб.	К.	Часть преміи: Остающаяся въ кассѣ страховщика. Руб.	К.	Часть преміи: Поступившая въ союзъ. Руб.	К.	15% коммиссіон. скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ. Руб.	К.	За вычетомъ коммис. скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ. Руб.	К.	Премія, подлежащ. передачѣ Нижегородскому Земству. Руб.	К.
41979	85	20937	76	21042	10	3156	09	17875	50	1277	37
117231	22	58616	87	58614	35	8792	26	49823	09	3526	38
267923	25	129865	08	138058	17	20709	35	117348	82	8376	52
492063	—	246031	53	246031	47	36905	49	209122	98	1493	57
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
133452	82	66726	46	66726	36	10010	22	56716	14	4049	12
257	70	128	86	128	84	19	45	109	40	6	85
253743	72	126855	36	126888	34	19034	93	107853	42	7697	78
207580	60	102776	92	104802	68	15722	10	89080	58	6328	36
82164	48	41082	01	41082	47	6161	82	34920	69	2493	59
116135	30	58068	91	58066	34	8550	07	49506	32	3518	28
222144	48	155501	30	66643	18	9996	10	56652	08	4046	22
228698	85	114349	42	114349	43	17152	33	97197	10	6942	65
104944	96	52474	42	52470	54	7870	53	44600	01	3176	03
97367	69	48683	85	48683	84	7302	36	41381	48	2955	82
45367	77	19991	42	25376	35	3806	39	21569	10	1540	65
2411055	69	1242090	17	1168964	46	175189	99	993756	71	70873	19

Изъ предыдущей вѣдомости видно, что общая сумма эксцедента, переданная на нашу отвѣтственность всѣми 16-ю нашими союзниками по перестрахованію, составляетъ

по рисковой суммѣ . . . . 9. 665. 338 руб.
по суммѣ причитающихся намъ премій . . . . 70. 873 руб. 19 к.

Съ присоединеніемъ этихъ величинъ къ соотвѣтствующимъ даннымъ, выражающимъ наши обязательства по нашимъ же непосредственнымъ страхованіямъ, весь объемъ страховой операціи за 1907 годъ выразится въ такихъ величинахъ:

рисковая сумма . . . . 13. 522. 876 руб.
премія по ней . . . . 111. 811 руб. 34 к.

Пожарность въ 1907-мъ году.

Въ отчетномъ 1907 году горимость рисковъ добровольнаго страхованія выразилась такими данными:

пожарныхъ случаевъ было 86; пострадало отъ пожара 113 страхователей, у которыхъ сгорѣло или повреждено пожаромъ 184 постройки. Подвергавшіяся огню зданія оцѣнены были въ 211. 351 рубль и застрахованы въ 165. 564 рубля. Въ возмѣщеніе причиненныхъ пожаромъ убытковъ испрашивалось 77, 514 р. 65 к., изъ коихъ разрѣшено Управою къ выдачѣ 72. 614 р. 35 к., а въ выдачѣ остальныхъ 4900 руб. 30 коп. отказано.

Распредѣленіе пожарныхъ случаевъ по уѣздамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ въ Нижегородской губерніи застрахованныхъ по добровольному взаимному земскому страхованію въ 1907 году.

ГОРОДА.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	1	1	1	—	—	1	—	—	11400	11400	842	62
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій	2	2	—	—	7	7	—	—	8100	5900	1994	45
Васильскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	2	2	1	—	2	2	1	—	16571	12425	4627	59
ИТОГО	5	5	2	—	9	10	1	—	36071	29725	7464	66

1-й КЛАССЪ.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	4	3	—	—	4	—	4	—	2918	1900	1714	08
Ардатовскій	1	1	1	—	1	1	—	—	25000	25000	750	—
Арзамасскій	3	3	—	1	2	2	1	—	11100	7467	7200	94
Балахнинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	1	1	—	—	1	—	1	—	600	450	447	—
Горбатовскій	2	2	—	—	3	—	3	—	1336	1000	997	76
Княгининскій	1	1	—	—	1	—	—	1	500	300	90	—
Лукояновскій	3	3	—	—	3	1	1	1	1756	1182	1007	—
Макарьевскій	6	6	—	—	16	—	16	—	7021	5264	4957	38
Семеновскій	1	1	—	—	1	—	1	—	105	70	26	66
Сергачскій	3	5	—	—	6	2	1	3	2433	1625	1008	50
ИТОГО	25	26	1	1	37	6	28	5	52769	44258	18199	32

2-й КЛАССЪ.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	10	14	1	1	19	10	6	5	32435	23410	20167	18
Ардатовскій	9	9	—	2	28	6	24	—	20460	16475	6350	65
Арзамасскій	1	1	—	—	2	1	—	1	2000	1500	1410	—
Балахнинскій	4	4	—	—	5	3	2	—	9150	6500	1242	21
Васильскій	2	2	—	—	4	1	3	—	2600	2450	2428	—
Горбатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	9	11	1	—	15	4	11	1	19870	12255	8343	83
Макарьевскій	6	24	—	1	31	4	28	—	23593	19426	7129	39
Семеновскій	4	4	—	—	6	1	5	—	3835	2140	296	07
Сергачскій	12	13	—	—	18	3	8	7	8568	7425	4483	34
ИТОГО	56	82	2	4	128	33	87	14	122511	91581	51850	67

ВСЕГО.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто. Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.		Разрѣшено въ выдачу страхового вознагражденія въ 1907 г.		Отказано въ выдачѣ страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	15	18	2	1	23	11	10	5	46753	36710	22723	88	17823	58	4900	30
Ардатовскій	9	10	1	2	28	7	24	—	45460	41475	7100	65	7100	65	—	—
Арзамасскій	4	4	—	1	4	3	1	—	13100	8967	8610	94	8610	94	—	—
Балахнинскій	6	6	—	—	12	10	2	—	17250	12400	3236	66	3236	66	—	—
Васильскій	3	3	—	—	5	1	4	—	3200	2900	2875	—	2875	—	—	—
Горбатовскій	2	2	—	—	3	—	3	—	1336	1000	997	76	997	76	—	—
Княгининскій	1	1	—	—	1	—	—	1	500	300	90	—	90	—	—	—
Лукояновскій	12	14	1	—	18	5	12	2	21626	13437	9350	83	9350	83	—	—
Макарьевскій	12	30	—	1	47	4	44	—	30614	24690	12086	77	12086	77	—	—
Семеновскій	5	5	—	—	7	1	6	—	3940	2210	322	73	322	73	—	—
Сергачскій	17	20	1	—	26	7	10	10	27572	21475	10119	43	10119	43	—	—
ИТОГО	86	113	5	5	174	49	116	19	211351	165561	77514	65	72611	35	4900	30

Показанные въ предыдущей вѣдомости пожарные убытки явились слѣдствіемъ пожарности въ рискахъ непосредственно принятыхъ нашимъ Земствомъ и въ предѣлахъ Нижегородской губерніи. Часть этихъ убытковъ, въ суммѣ 36. 307 р. 17 коп. въ силу союзнаго договора, подлежала передачѣ на отвѣтственность перестраховочнаго союза, остальная же сумма подлежала возмѣщенію изъ средствъ Нижегородскаго Земства. Фактически союзу передано пожарныхъ убытковъ по пожарнымъ случаямъ отчетнаго года лишь 35026 р. 85 к., остальная сумма убытковъ этого года (1280 р. 32 к.) передана союзу по вѣдомостямъ первой половины 1908 года. Кромѣ вышеозначенныхъ убытковъ отчетнаго 1907 года въ союзъ передано еще 3303 р. 25 к. убытка по нѣсколькимъ пожарамъ 1906 г., по которымъ страховое вознагражденіе было назначено Управой въ 1907 году, такъ что весь переданный союзу въ 1907 году убытокъ составитъ 38. 330 руб. 10 коп.

Размѣры ежемѣсячной передачи перестраховочному союзу нашихъ пожарныхъ убытковъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

ВѢДОМОСТЬ

о пожарныхъ убыткахъ за 1907 годъ происшедшихъ въ строеніяхъ, обезпеченіе по которымъ передано въ части Перестраховочному Союзу.

	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственности страховщика.		Часть страховой суммы. Переданная въ перестраховочный союзъ.		Доля эксцедента переданная на отвѣтственность каждаго союзнаго земства.		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ. Страховщикомъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ. Каждымъ союзнымъ земст.	
Январь	8820	4410	06	4409	94	290	71	5319	76	2659	95	180	18
Февраль	6600	3300	—	3300	—	206	25	1570	—	785	04	49	06
Мартъ	11908	5953	92	5954	08	413	09	2057	33	1028	59	70	27
Апрѣль	4200	2100	—	2100	—	150	—	3375	—	1687	44	120	54
Май	7424	3712	04	3711	96	265	14	6044	92	3022	46	215	89
Іюнь	28177	14088	52	14088	48	1006	32	19113	26	9556	58	682	62
Іюль	4675	2337	56	2337	44	166	96	4552	60	2276	34	162	59
Августъ	34000	17000	08	16999	92	1214	28	13979	34	6989	70	499	26
Сентябрь	2165	1082	80	1082	20	77	30	2165	—	1082	80	77	30
Октябрь	3770	1885	04	1884	96	134	64	3898	33	1949	22	139	23
Ноябрь	13505	6752	52	6752	48	482	32	12392	—	6195	98	442	57
Декабрь	28500	14249	96	14250	04	1017	86	2193	33	1096	62	78	33
ИТОГО	153744	76872	50	76871	50	5424	87	76660	87	38330	75	2717	84

Но передавая перестраховочному союзу свои пожарные убытки въ размѣрахъ указанныхъ въ предыдущей вѣдомости, Нижегородское Земство обязано было въ свою очередь принимать къ оплатѣ договорную часть пожарныхъ убытковъ отъ каждаго изъ своихъ союзниковъ Такихъ убытковъ нашему Земству передано было на сумму 93.469 р. 78 к

Размѣръ убытковъ переданныхъ нашему Земству каждымъ изъ союзниковъ показанъ въ слѣдующей вѣдомости:

ВѢДОМОСТЬ

о пожарныхъ убыткахъ за 1907 г., происшедшихъ въ рискахъ, переданныхъ въ перестрахованіе Нижегородскому Земству.

	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть страховой суммы.				Доля эксцедента переданная на отвѣтственнос. Нижегородскаго земства.		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ.			
		Остающаяся на отвѣтственности страховщика.		Переданная въ перестраховочный союзъ.						Страховщикомъ.		Нижегородск земствомъ.	
Вологодское	51860,26	25839	03	25838	24	1823	98	15000	04	7500	12	513	02
Казанское	79032	39517	12	39514	90	2846	59	66765	47	33383	89	2362	38
Курское	639983	319985	—	319998	—	22589	—	368597	50	184298	76	12945	08
Московское	726820	363540	—	363280	—	25403	—	393354	79	196678	82	13695	37
Новгородское	50450,30	25225	15	25225	15	1585	29	33946	96	16973	55	1066	63
Пензенское	294923,49	147625	49	147298	—	9754	57	226468	08	113230	20	7849	70
Псковское	58466	29271	—	29195	—	1834	—	27835	90	13933	32	870	88
Рязанское	420344	210172	—	210172	—	14553	43	273601	46	136802	15	9542	18
Самарское	153959	75113	—	78846	—	5379	—	120482	01	49416	21	3504	52
Саратовское	260716	130330	—	130384	—	9053	03	192786	98	96393	12	6594	85
Симбирское	371635,90	185868	92	185766	98	12348	55	207368	94	103685	78	7176	93
Смоленское	342376	238356	90	104019	10	7284	72	292158	61	204512	21	6197	68
Тамбовское	2247342	1123671	56	1123670	94	78904	13	93099	59	167549	75	11743	14
Тульское	251477	125739	24	125738	76	8867	07	165885	—	82954	06	5824	98
Ярославское	746971	373481	02	373489	96	25981	74	83583	04	41590	92	2893	26
Уфимское	121145	39627	78	81517	22	5789	98	19245	03	2371	53	629	18
ИТОГО	6817500,95	3453363	21	3363954	25	233998	08	2579749	40	1458274	69	93469	78

Суммируя данныя всѣхъ предыдущихъ отчетныхъ вѣдомостей, найдемъ, что операція, добровольнаго страхованія за 1907 годъ въ отношеніи сбора премій и оплаты пожарнаго вознагражденія, а также въ связи съ перестрахованіемъ выразилась въ такихъ величинахъ:

Приходная сторона:

а) Наши преміи оставшіяся за оплатою переданныхъ въ союзъ рисковъ . . . . 40. 938 руб. 15 коп

б) Причитающееся намъ отъ союза пожарное вознагражденіе за пожарные случаи 1907 года по переданнымъ на отвѣтственность союза нашимъ рискамъ . . . . 36. 307 руб. 17 коп.

в) Премій отъ союза по полученнымъ нами отъ него рискамъ . . . . 70. 873 руб. 19 коп.

Всего прихода 148. 118 руб. 51 коп.

Расходная сторона:

а) Преміи союзу за переданныя ему наши риски . . . . 30. 787 руб. 68 коп.

б) Пожарное вознагражденіе подлежащее оплатѣ нами по нашимъ же пожарамъ, случившимся въ 1907 году . . . . 36. 307 руб. 18 коп.

в) Пожарные убытки по союзническимъ рискамъ . . . . 93. 469 руб. 78 коп.

Всего расхода 160. 564 руб. 64 коп.

Дефицитъ . . . 12. 446 руб. 13 коп.

Если бы наше Земство не участвовало въ перестраховочномъ союзѣ, то соотношеніе между поступленіемъ премій и пожарными расходами было бы таково:

Валовой сборъ премій: . . . . 71. 725 руб. 83 коп.
Оплата пожарнаго вознагражденія . . . . . 72. 614 руб. 35 коп.
Дефицитъ . . . . 888 руб. 52 коп.

Такимъ образомъ убыточность отъ участія въ союзѣ по даннымъ относящимся исключительно къ страхованіямъ 1907 года выразилась суммою въ . . . . 11. 557 руб. 61 коп.

Фактическій разсчетъ нашъ съ перестраховочнымъ союзомъ за 1907 годъ не совпадаетъ съ сейчасъ указанными цифровыми данными, т. к. передача рисковъ и пожарныхъ убытковъ, а также и пріемъ тѣхъ и другихъ не могутъ быть строго приноровлены къ извѣстному, въ данномъ случаѣ отчетному году. Часть пожарнаго вознагражденія по пожарамъ случившимся въ 1906 году могла быть передана союзу только въ 1907 году, убытки отъ нѣкоторыхъ пожаровъ 1907 года подлежали передачѣ въ 1908 году.

Точно также обстоитъ дѣло и съ нѣкоторыми страхованіями, риски по которымъ не могутъ быть переданы въ перестрахованіе въ годы ихъ заключенія, а передаются въ слѣдующемъ. Вслѣдствіе такого осложненія наши требованія къ союзу и наши обязательства предъ нимъ не могутъ быть точными показателями результатовъ исключительно отчетнаго года.

Заключеніе счетовъ съ союзниками по 1 января 1908 г. и убытокъ нашъ отъ перестраховочной операціи выразился суммою въ 15. 054 р. 17 к.

Расчетъ между нашимъ Земствомъ и каждымъ изъ союзниковъ изложенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Разсчетная вѣдомость

по перестрахованію строеній съ 1 января 1907 г. по 1 января 1908 г.

Названія земствъ.	ПРИХОДЪ. Премія. р.	к.	Пожар возн. р.	к.	Итого р.	к.	Списано сосчетовъ р.	к.	РАСХОДЪ. Премія р.	к.	Пожарн. р.	к.	Итого. р.	к.	БАЛАНСЪ. Причитается. Получ. р.	к.	Уплат. р.	к.
Вологодское.	1278	67	2717	84	3996	51	1	30	2199	12	513	02	2712	14	1283	07	—	—
Казанское .	3538	55	2717	84	6256	39	12	17	2199	12	2362	38	4561	50	1682	72	—	—
Курское . .	8392	24	2717	84	11110	08	15	72	2199	12	12945	08	15144	20	—	—	4049	84
Московское.	14937	57	2717	84	17655	41	—		2199	12	13695	37	15894	45	1760	92	—	—
Новогородск.	—	—	140	17	140	17	—	—	—	—	1066	63	1066	63	—	—	926	46
Пензенское.	4057	77	2717	84	6775	61	8	65	2199	12	7849	70	10048	62	—	—	3381	86
Псковское .	11	34	140	17	151	51	4	49	—		870	88	870	88	—		723	86
Рязанское .	7697	78	2717	84	10415	62	—	—	2199	12	9542	18	11741	30	—	—	1325	68
Самарское .	6348	40	2717	84	9066	24	20	04	2199	12	3504	52	5703	64	3342	56	—	—
Саратовское.	2493	59	2717	84	5211	43	—	—	2199	12	6594	85	8793	97	—	—	3582	57
Симбирское.	3518	28	2717	84	6236	12	—	—	2199	12	7176	93	9376	05	—	—	3139	93
Смоленское.	4046	22	2717	84	6764	06	—	—	2199	12	6197	68	8396	80	—	—	1632	74
Тамбовское.	7021	24	2717	84	9739	08	78	59	2199	12	11743	14	13942	26	—	—	4281	77
Тульское .	3176	03	2717	84	5893	87	—	—	2199	12	5824	98	8024	10	—	—	2130	25
Ярославское.	2955	82	2717	84	5673	66	—	—	2199	12	2893	26	5092	38	581	28	—	—
Уфимское .	1540	65	2717	84	4258	49	—	—	2199	12	689	18	2888	30	1370	19	—	—
Итого .	71014	15	38330	16	109314	25	140	96	30787	68	93469	78	124257	46	10020	74	25074	91

Выше было указано, что расходы по оплатѣ пожарности исключительно 1907 года, въ связи съ результатами перестраховочной операціи за тотъ же годъ, превысили сумму поступленій этого года, на 11. 577 руб. 61 коп. Къ этой суммѣ нашего убытка необходимо еще присоединить расходы по веденію страхового дѣла, какъ то: 10% вознагражденіе страховыхъ агентовъ 7152 р., содержаніе канцеляріи и др. расходы 3635 р. 34 к. и такимъ образомъ найдемъ, что въ 1907 г. наше добровольное страхованіе понесло убытку 22. 364 р. 95 коп.

Денежные обороты капитала добровольннаго страхованія показаны въ непосредственно слѣдующихъ за симъ кассовомъ отчетѣ и балансѣ.

Кассовый отчетъ,

по добровольному страхованію за 1907 годъ.

Приходъ.

На 1-го января 1907 года оставалось.				
% % бумагами	—	—	53000	
Поступило въ 1907 году.				
Процентовъ по купонамъ отъ Государственной ренты на 53000 руб.	2014	—		
Премій за 1907 годъ 65727 р. 22 коп. „ „ 1906 „ 5277 р. 18 коп.	71004	40		
По авансовымъ суммамъ	10	—		
Отъ перестраховочнаго союза	3260	46	76288	86
БАЛАНСЪ . . .	—	—	129288	86

Расходъ.

Въ 1907 году израсходовано:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки:				
1907 года . . . . . 37230 р. 26 к.				
1905—1906 гг. . . . . 9393 р. 21 к.	46623	47		
Жалованіе служащимъ	2876	—		
Канцелярскіе расходы	564	80		
Страховымъ агентамъ:				
10% вознагражденія . 6703 р. 06 к.				
на почтовые расходы . 194 р. 54.	6897	60		
Выдано вознагражденіе за энергичное тушеніе пожара	10	—		
Возвращено страховыхъ премій за 1906 г.	3	15		
Перестраховочному союзу	888	34	57863	36
На 1-е января 1907 года состоитъ:				
Наличными деньгами	18425	50		
Процентными бумагами	53000	—	71425	50
БАЛАНСЪ . . .	—	—	129288	86

БАЛАНСЪ

запаснаго капитала добровольнаго страхованія

на 1 января 1908 года.

Активъ.

	Состояло на 1-го Января 1907 г.		Состоитъ на 1-го Января 1908 г.	
Наличныхъ денегъ	—	—	18425	50
Процентныхъ бумагъ	53000	—	53000	—
Авансовыхъ суммъ	10	—	—	—
Долги къ полученію:				
За перестраховочнымъ союзомъ	9811	75	17460	37
Премій по добровольному страхованію за предыдущій годъ	4827	58	5791	75
За бывшимъ страховымъ агентомъ М. Н. Окуловымъ несданныхъ имъ премій	665	63	665	63
За общими Губернскими Земскими средствами позаимствованныхъ изъ капитала добровольнаго страхованія	50450	92½	50450	92½
Итого долговъ къ полученію	65755	88½	74368	67½
БАЛАНСЪ	118765	88½	145794	17½

Пассивъ.

	Состояло на 1-е Января 1907 т.		Состоитъ на 1-е Января 1908 г.	
Долги къ платежу.				
Перестраховочному союзу	27788	77	52863	68
Разные невыполненные расходы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	9681	71	35943	18
Итого долговъ къ платежу	37470	48	88806	86
Чистый капиталъ	81295	40½	56987	31½
(Сравнительно съ 1906 годомъ чистый капиталъ уменьшился на 24308 р. 09 коп.)				
БАЛАНСЪ	118765	88½	145794	17½

О состоянiи добровольнаго страхованiя за первую половину 1908 г.

Въ теченiе первой половины 1908 г Губернскою Управою принято 3301 страхованiе на сумму:

По оцѣнкѣ страхуемыхъ зданiй . . . . 5. 819. 689 р. —

По обезпеченiю этихъ зданiй . . . . 4. 623. 640 р. —

Сборъ премiй по этимъ страхованiямъ исчисленъ въ суммѣ . . . . 50.606 р. 17 к.

Часть вышеозначенныхъ рисковъ передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, съ отчисленiемъ въ пользу союза премiи, упадающей на долю передаваемыхъ рисковъ.

Всего передано. риска . . . 2. 304. 794 р. —
премiй . . . — 21. 316 р. 26 к.

Получено нами отъ прочихъ участниковъ перестраховочнаго союза
рисковъ . . . 3. 997. 073 р. —
премiй по нимъ — 31. 014 р. 22 к.

Горимость въ теченiе первой половины 1908 г. выразилась 42 пожарными случаями, при чемъ пострадало 50 погорѣльцевъ, у которыхъ сгорѣло и повреждено 73 постройки, оцѣненныхъ до пожара въ 80.748 р. и обезпеченныхъ въ 60. 468 р.

Вознагражденiе за убытки исчислено въ суммѣ 46. 333 р. 73 к

Половина этихъ пожарныхъ убытковъ въ суммѣ 23. 166 р. 86 к. подлежитъ передачѣ въ союзъ, а остальные должны быть оплачены изъ нашихъ средствъ.

На самомъ дѣлѣ до 1 iюля 1908 г. союзу передано убытковъ этого года лишь 18. 340 р. 87 к. и кромѣ того еще 1280 р. 32 к. убытковъ 1907 г., всего же 19. 621 р. 19 к. Остальная сумма убытковъ 1908 года (4825 р. 99 к.) подлежитъ передачѣ послѣ 1-го iюля.

Перестраховочный союзъ, взамѣнъ полученныхъ отъ насъ, въ свою очередь передалъ намъ пожарныхъ убытковъ на сумму 25. 833 р. 09 к

Подробныя данныя по всѣмъ вышеуказаннымъ операцiямъ изложены въ шести нижеслѣдующихъ вѣдомостяхъ:

ВѢДОМОСТЬ

о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ.

Въ 1-ю половину 1908 года

(Январь—Іюнь)

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число страхователей.	Число строен. Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По оцѣнкѣ. Стоимость.	Обезпеченіе.	Исчислено по актамъ. Страховой преміи. Руб.	К	Казенныхъ пошлинъ. Руб.	К	Гербоваго сбора. Руб.	К
Нижегородскій . .	542	39	12	935	1719936	1518709	10746	49	734	27	236	95
Ардатовскій . . .	352	11	16	975	433419	342338	4384	24	176	14	110	55
Арзамасскій . . .	120	7	2	239	173782	136379	1419	47	70	60	34	15
Балахнинскій . .	131	5	6	199	238915	157655	1757	84	79	45	46	—
Васильскій	168	4	7	350	168885	146040	2179	39	75	90	48	25
Горбатовскій . .	230	23	10	459	385857	277733	2850	75	140	95	64	10
Княгининскій . .	210	25	35	526	399056	320234	4380	11	161	50	102	24
Лукояновскій . .	404	39	2	900	764611	565775	7128	11	286	20	169	20
Макарьевскій . .	439	9	30	690	609824	473335	6755	31	241	60	166	25
Семеновскій . . .	174	12	4	376	347696	234364	2777	99	117	90	75	25
Сергачскій	531	33	31	1392	577708	451078	6226	47	231	45	145	55
Итого по губерніи	3301	207	155	7041	5819689	4623640	50606	17	2315	96	1198	49

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Отчислено агентами. 10% вознагражденія. Руб.	К.	На почтовые расходы. Руб.	К.	Возвращено страхов. премій страхователямъ. Руб.	К.	Дополучено страхов. премій съ страхователей. Руб.	К.	Страховой преміи. Не получен съ Уѣздныхъ Управъ. Руб.	К.	Поступило въ кассу Управы. Руб.	К.	Всего подлежитъ къ полученію. Руб.	К.
Нижегородскій . .	1079	09*)	11	47	29	14	25	57	1121	13	8842	45	9963	58
Ардатовскій . . .	438	05	12	77	—	—	—	—	—	—	3933	70	3933	70
Арзамасскій . . .	141	92	7	99	5	46	—	—	209	88	1054	80	1264	68
Балахнинскій . .	176	09	5	—	—	—	2	63	—	—	1581	57	1581	57
Васильскій	226	09	12	28	—	—	—	88	—	—	1941	85	1941	85
Горбатовскій . .	285	32	10	—	—	48	4	—	—	—	2558	95	2558	95
Княгининскій . .	438	20	12	09	5	98	—	—	—	—	3926	51	3926	51
Лукояновскій . .	712	77	21	30	4	65	—	—	—	—	6390	69	6390	69
Макарьевскій . .	678	33	8	80	191	62	43	04	—	—	5924	26	5924	26
Семеновскій . . .	277	74	6	95	—	—	—	—	—	—	2493	30	2493	30
Сергачскій	624	70	11	57	6	98	1	90	—	—	5566	33	5566	33
Итого по губерніи	5078	30	120	22	244	31	77	97	1331	01	44214	41	45545	42

Примѣчаніе: *) Изъ означенной суммы 309 руб. 16 коп. выдано г. Стар. Инспектору 1-го учаска изъ кассы Губерн. Управы.

ВѢДОМОСТЬ

о перестрахованіяхъ переданныхъ въ Перестраховочный Союзъ въ 1-ю половину 1908 года. (*Январь—Іюнь*).

	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственности страховщика.	Часть страховой суммы. Передаваемая въ перестраховочный Союзъ.	Доля эксцедента, передаваемая на отвѣтственность каждаго Союзнаго земства.	Общая сумма поступившей преміи.	Часть преміи. Остающаяся въ кассѣ страховщика.	Часть преміи. Поступившая въ союзъ.	15% комиссіонной скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ.	За вычетомъ комиссіонн. скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ.	Премія, подлежащая передачѣ каждому союзному земству.
Январь	297873	148941	148932	10638	3058 69	1529 34	1529 35	229 45	1299 90	92 85
Февраль	501235	250621	250614	17901	6249 78	3124 89	3124 89	468 67	2656 22	189 73
Мартъ	549692	274844	274848	19632	8331 18	4165 58	4165 60	624 86	3540 74	252 91
Апрѣль	1660902	830450	830452	59318	12151 30	6075 64	6075 66	911 34	5164 32	368 88
Май	850011	424999	425012	30358	11233 58	5616 78	5616 80	842 52	4774 28	341 02
Іюнь	750236	375120	375116	26793	9131 29	4565 63	4565 66	684 86	3880 80	277 20
ИТОГО	4609949	2304975	2304974	164640	50155 82	25077 86	25077 96	3761 70	21316 26	1522 59

Мѣстонахожденіе застрахованныхъ имуществъ, по которымъ часть страховой суммы передана на отвѣтственность перестраховочнаго союза, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

	Общая страховая сумма.	Остающаяся на отвѣтственности страховщика.	Передаваемая въ перестраховочный Союзъ.	Доля эксцедента.	Общая сумма поступившей преміи.	Остающаяся въ кассѣ страховщика.	Поступившая въ союзъ.	15% комиссіонной скидки.	За вычетомъ комиссіонн. скидки.	Премія каждому союзному земству.
Селенія	2788663	1394333	1394330	99595	36812 51	18406 24	18406 27	2760 99	15645 28	1117 52
Усадьбы	907238	453624	453614	32400	8275 50	4137 72	4137 78	620 70	3517 08	251 22
Города	914048	457018	457030	32645	5067 81	2533 90	2533 91	380 01	2153 90	153 85
ИТОГО	4609949	2304975	2304974	164640	50155 82	25077 86	25077 96	3761 70	21316 26	1522 59

ВѢДОМОСТЬ

о перестрахованіяхъ, переданныхъ шестнадцатью земствами, Нижегородскому земству за 1-е полугодіе 1908 г. (*Январь—Іюнь*):

Названія земствъ.	Общая страховая сумма.	Часть страховой суммы: Остающаяся на отвѣтств. страховщика.	Часть страховой суммы: Передаваемая въ перестр. союзъ.	Доля эксцедента передаваемая на отвѣтственность Нижегородс. Земству.	Общая сумма, поступившей премін. Руб.	К.	Часть преміи: Остающаяся въ кассѣ страховщика. Руб.	К.	Часть преміи: Поступившая въ союзъ. Руб.	К.	15⁰/₀ комиссіон. скидки съ части преміи, поступившей въ союзъ. Руб.	К.	За вычетомъ комис. скидки подлежитъ передачѣ въ союзъ. Руб.	К.	Премія, подлежащ. передачѣ Нижегородскому Земству. Руб.	К.
Вологодское	2287490	1143738,04	1143751,96	81696,14	21713	23	10856	58	10856	65	1628	69	9227	96	653	48
Казанское	3327234	1663617,22	1663616,78	118862,10	31783	08	15891	52	15891	56	2383	76	13507	80	964	86
Курское	18276756	9132880	9143876	653134	120795	12	60213	69	60581	43	9087	19	51494	24	3678	16
Московское	20428872	10214458	10214414	729601	162462	29	81231	16	81231	13	12185	09	69046	04	4931	86
Пензенское	2797463,67	1398765,67	1398698	99907	39039	12	19519	57	19519	55	2928	15	16591	40	1185	10
Рязанское	10124380	5062230	5062150	361889	123121	57	61560	78	61560	78	9234	54	52326	24	3740	31
Самарское	5270832	2608634	6662198	200157	112132	58	55205	95	56924	63	8539	23	48385	40	3456	10
Саратовское	4050651	2025325	2025330	144665	34286	93	71143	49	17143	45	2571	52	14571	92	1040	85
Симбирское	6258464	312923320	3129231,40	223513,82	49394	67	24698	85	24696	82	3703	60	20992	22	1999	30
Смоленское	2220924	1554650	666274	47591	25511	32	17857	94	7653	38	972	96	6680	42	477	17
Тамбовское	16709580	8354790,18	8354789,82	599296,35	133655	97	66828	05	66827	92	10024	07	56803	85	4076	65
Тульское	8266980	3963842	4303138	307367	66192	02	32751	15	33440	87	5016	11	28424	76	2030	34
Ярославское	7229979	3614983	3614996	258214	49814	37	24907	18	24907	19	3736	11	21171	08	1512	22
Уфимское	4104754	1708234	2396520	177180	37438	61	16556	46	20882	15	3132	28	17749	48	1267	82
Итого	111354359,67	55575379,71	55778983,96	3997073,41	1007340	88	505222	37	502117	51	75143	30	420972	81	31014	22

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ въ Нижегородской губерніи, въ строеніяхъ застрахованіяхъ по добровольному страхованію съ 1 января 1908 года по Іюля 1908 года.

УѢЗДЫ.	Счетъ послѣдствій пожаровъ.								
	Число пожаровъ	Число погорѣльцевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.			На сумму.		Испрашивалось вознагражденія.	
			Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревяныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.		
						Руб.	Руб.	Руб.	Коп.
Нижегородскій	7	7	—	3	6	8598	7050	3270	—
Ардатовскій	2	3	—	—	8	4914	3768	3535	41
Арзамасскій	4	—	—	—	5	4140	2465	2328	73
Балахнинскій	1	1	—	—	3	3755	2300	2226	50
Васильскій	1	1	—	—	2	300	225	222	—
Горбатовскій	2	2	—	—	2	625	365	240	89
Княгининскій	4	4	—	—	5	3820	3365	3135	—
Лукояновскій	9	19	2	2	19	34955	2630	18583	65
Макарьевскій	4	4	—	—	5	10020	8210	7637	87
Семеновскій	4	4	—	—	6	8725	5750	4531	08
Сергачскій	4	5	1	—	4	896	670	622	60
Итого	42	50	3	5	65	80748	60468	46333	73

ВѢДОМОСТЬ

о пожарныхъ убыткахъ за первую половину 1908 года, происшедшихъ въ строеніяхъ, обезпеченіе по коимъ передано въ части Перестраховочному Союзу.

(Январь—Іюнь).

	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственности страховщика		Часть страховой суммы. Переданная въ перестраховочный союзъ.		Доля эксцедента переданная на отвѣтственное кажд. союзн. земства.		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ. Страховщикомъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ. Кажд. союз. земствомъ	
Январь	2415	1207	50	1207	50	86	25	1462	22	731	14	52	22
Февраль	950	474	98	475	02	33	93	18	75	9	37	—	67
Мартъ	6780	3392	—	3388	—	242	—	2919	60	1459	82	104	27
Апрѣль	17350	8670	—	8680	—	620	—	6269	12	3134	52	223	90
Май	25755	12875	—	12880	—	920	—	20263	73	10131	93	723	70
Іюнь	10275	5137	—	5138	—	367	—	8309	37	4154	73	296	76
ИТОГО...	63525	31756	48	31768	52	2269	18	39242	79	19621	51	1401	52

ВѢДОМОСТЬ

о пожарныхъ убыткахъ происшедшихъ въ рискахъ, переданныхъ въ перестрахованіе Нижегород. Земству за 1 полугодіе 1908 г. (Ноябрь—Іюнь).

Названіе земствъ.	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Часть страховой суммы.				Доля эксцедента переданная на отвѣтственнос. Нижегородскаго земства.		Причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Изъ суммы, причитающейся къ выдачѣ погорѣльцамъ, подлежитъ уплатѣ.			
		Остающаяся на отвѣтственности страховщика.		Переданная въ перестраховочный союзъ.						Страховщикомъ.		Нижегородск. земствомъ.	
Вологодское	41585	17250	48	24334	52	1738	18	12542	55	6188	37	453	87
Казанское	15668,75	7834	35	7834	40	559	60	8442	04	4220	71	301	49
Курское	389848	194926	—	194922	—	13923	—	134396	50	67198	32	4799	87
Московское	187573	93829	—	93744	—	6696	—	116873	24	58436	96	4174	02
Пензенское	11555	5787	—	5768	—	412	—	9611	48	4805	98	343	25
Рязанское	191217	95608	50	95608	50	6750	22	105919	18	52923	94	3715	65
Самарское	95608	47658	—	47950	—	3425	—	58812	97	29320	85	2106	58
Саратовское	53045	26523	—	26522	—	1893	—	36286	15	18143	01	1295	94
Симбирское	62927,20	31464	02	31463	18	2247	37	62927	20	31464	01	2247	37
Смоленское	71012	49704	—	21308	—	1522	—	64770	68	45339	52	1387	94
Тамбовское	295580	147789	98	147790	02	10556	43	42319	98	25659	94	1832	86
Тульское	211542	70770	90	140771	10	10053	74	35199	—	17560	76	1258	96
Ярославское	238355	119173	—	119182	—	8513	—	35659	37	17829	67	1273	55
Уфимское	113490	31009	16	82480	84	5891	47	15558	27	6573	91	641	74
ИТОГО	1979005,95	939327	39	1039678	56	74181	01	739318	61	385665	95	25833	09

Разница между поступленіемъ страховыхъ премій и пожарными убытками выразилась въ слѣдующемъ видѣ:

По нашему непосредственному страхованію премій получено . . . . 50.606 р. 17 к.

Пожа ыхъ убытковъ . . . . 46,333 р. 73 к.

Излишекъ сбора . . 4272 р. 44 к

По перестраховочной операціи:

По фактической передачѣ	намъ причиталось	50635 р. 50 к.
	съ насъ причиталось	47149 р. 35 к.

Разница въ нашу пользу . 3486 р. 15 к.

Подробный разсчетъ нашъ съ каждымъ изъ соучастниковъ по перестраховочному союзу изложенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Разсчетная вѣдомость

по перестрахованію строеній по добровольному страхованію за 1-е полугодіе 1908 года (январь—іюнь).

Названія земствъ.	ПРИХОДЪ.						Снято со счетовъ.		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ. Причитается.			
	Премія.		Страх. вознаг.		Итого				Премія		Страх. возн.		Итого.		Получ.		Уплат	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вологодское.	658	68	1401	52	2060	20	5	20	1522	59	453	87	1976	46	78	54	—	—
Казанское .	968	40	1401	52	2369	92	3	54	1522	59	301	49	1824	08	542	30	—	—
Курское . .	3682	11	1401	52	5083	63	3	95	1522	59	4799	87	6322	46	—	—	1242	78
Московское.	4931	86	1401	52	6333	38	—	—	1522	59	4174	02	5696	61	636	77	—	—
Пензенское.	1185	10	1401	52	2586	62	—	—	1522	59	343	25	1865	84	720	78	—	—
Рязанское .	3740	31	1401	52	5141	83	—	—	1522	59	3715	65	5238	24	—	—	96	41
Самарское .	3456	10	1401	52	4857	62	—	—	1522	59	2106	58	3629	17	1228	45	—	—
Саратовское.	1040	85	1401	52	2442	37	—	—	1522	59	1295	94	2818	53	—	—	376	16
Симбирское.	1999	30	1401	52	3400	82	—	—	1522	59	2247	37	3769	96	—	—	369	14
Смоленское.	477	17	1401	52	1878	69	—	—	1522	59	1387	94	2910	53	—	—	1031	84
Тамбовское.	4076	65	1401	52	5478	17	—	—	1522	59	1832	86	3355	45	2122	72	—	—
Тульское .	2030	34	1401	52	3431	86	—	—	1522	59	1258	96	2781	55	650	31	—	—
Ярославское.	1512	22	1401	52	2913	74	—	—	1522	59	1273	55	2796	14	117	60	—	—
Уфимское .	1267	82	1401	52	2669	34	—	—	1522	59	641	74	2164	33	505	01	—	—
Итого .	31026	91	1962	28	50648	19	12	69	21316	26	25833	09	47149	35	6602	48	3116	33

Примѣчаніе: данныя Самарскаго и Московского земства за 5 мѣсяцевъ и Пензенскаго Земства за 4 мѣсяца.

о сохраненіи въ 1909 году 30% прибавки къ преміямъ добровольнаго страхованія, установленной XLIII собраніемъ.

Усиленная горимость послѣднихъ лѣтъ, при которой не хватало на покрытіе пожарныхъ убытковъ даже валового сбора премій по добровольному страхованію, заставило Губернскую Управу войти въ предшествующее Собраніе съ докладомъ о необходимости возвышенія премій по всѣмъ ставкамъ тарифа этого страхованія на 30%.

Собраніемъ было уважено это ходатайство, и такимъ образомъ въ 1908 году премія взималась по повышенному тарифу. Сборъ премій въ этомъ послѣднемъ году ожидается приблизительно въ 80.000 рублей.

Пожарныхъ убытковъ заявлено по 1 октября 1908 г. на сумму 59.000 рублей. Слѣдуетъ предполагать, что въ этомъ году сборомъ премій покрываются не только пожарные убытки, но и расходы по веденію страхового дѣла.

Такимъ образомъ необходимость допущеннаго Собраніемъ повышенія премій оправдывается на дѣлѣ. Но эти данныя свидѣтельствуютъ и о преждевременности отмѣны 30%-й прибавки къ преміямъ на будущій годъ, т. к. сборъ по повышенному тарифу не далъ никакихъ излишковъ остатковъ, свидѣтельствующихъ о чрезмѣрности обложенія. Управа предполагаетъ сохранить 30% прибавку и для будущаго 1909 года.

Угодно ли Губернскому Собранію согласиться съ такимъ предложеніемъ Управы?

положеніе дѣла по измѣненію основаній взаимнаго между земствами перестрахованія рисковъ.

Экстренному Губернскому Собранію 30-го Іюня прошлаго 1908 г. Губернская Управа докладывала о тѣхъ недостаткахъ въ дѣлѣ организаціи взаимнаго земскаго перестрахованія, которые выяснены были практикою предшествующихъ лѣтъ. Недостатки эти слѣдующіе:—1) договорная форма перестраховочнаго союза 2) равномѣрное распредѣленіе эксцедентовъ между союзниками и 3) оплата передаваемыхъ въ союзъ рисковъ по тарифу страховщика. Сущность перечисленныхъ недостатковъ была выяснена въ докладѣ Управы предшествовавшему Экстренному Собранію, какъ равно и доложено было о предпринятыхъ перестраховочнымъ союзомъ работахъ въ цѣляхъ устраненія этихъ недостатковъ.

Трудами комиссіи по перестраховочному вопросу и рядомъ съѣздовъ уполномоченныхъ отъ участвующихъ въ перестрахованіи земствъ выработанъ проектъ новаго устава, а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изготовленъ, примѣнительно къ пожеланіямъ съѣздовъ, проэктъ новаго закона. Проэктомъ новаго закона предусматриваются лишь общіе принципы перестрахованія, при чемъ дается возможность обосновывать перестраховочную операцію какъ на договорной формѣ между отдѣльными земствами, такъ равно и по уставному способу. Вза-

ымые между земствами договоры, а равно и уставъ подлежатъ утвержденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Заключеніе договора о перестрахованіи или же присоединеніе къ союзу, дѣйствующему на основаніи устава зависитъ отъ усмотрѣнія Губернскихъ Земскихъ Собраній. Управленіе дѣлами союза принадлежитъ: 1) земскому страховому съѣзду, состоящему изъ представителей участвующихъ въ союзѣ земствъ, уполномоченныхъ для сего губернскими земскими собраніями и 2) союзной страховой Управѣ, завѣдывающей перестрахованіемъ и избираемой вышеозначеннымъ съѣздомъ. Союзу предоставляется право перестраховывать часть своихъ рисковъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ какъ русскихъ такъ равно и заграничныхъ а равно принимать въ перестрахованіе риски отъ означенныхъ обществъ. Наконецъ союзу предоставлено право кредитоваться.

Такимъ образомъ проэктомъ новаго закона намѣчены очень широкія рамки для возможной постановки перестраховочнаго дѣла, но въ то же время использованіе всѣхъ этихъ правъ не является обязательнымъ Перестрахованіе можетъ быть организовано въ томъ объемѣ, который участникамъ угодно будетъ установить путемъ принятія того или другого устава. Съ другой стороны такая законодательная постановка дѣла устраняетъ излишнюю регламентацію нынѣ дѣйствующаго закона, предусматривающаго мелочныя стороны перестраховочнаго дѣла и поэтому затрудняющаго его развитіе и препятствующаго осуществленію назрѣвшихъ измѣненій.

Примѣнительно къ вышеозначенному проекту закона выработанъ съѣздомъ проектъ устава земскаго страхового союза. Уставомъ этимъ предусматривается:

1) Учрежденіе особаго перестраховочнаго органа—союзной страховой управы, которой будутъ передаваться какъ риски и преміи по нимъ такъ равно и пожарные убытки, взамѣнъ нынѣ практикующагося способа сепаратной передачи каждымъ союзникомъ каждому же.

2) Оплата передаваемыхъ въ перестрахованіе рисковъ по особому тарифу, устанавливаемому союзомъ для каждаго участвующаго въ союзѣ земства и основанному на дѣйствительной горимости, вмѣсто существующаго нынѣ способа—передачи рисковъ по тарифу страховщика со скидкою въ пользу его 15%

3) Распредѣленіе между участниками прибылей и убытковъ по перестрахованію пропорціонально суммамъ, внесеннымъ каждымъ участникомъ, вмѣсто равномѣрнаго распредѣленія по нынѣ практикуемому способу.

Этими измѣненіями въ постановкѣ земскаго взаимнаго перестрахованія устраняются указанные выше недостатки, послѣдствіемъ которыхъ были крупные убытки, понесенные Нижегородскимъ Земствомъ за предыдущіе годы.

Прошлогоднее Экстренное Губернское Земское Собраніе согласи-

лось съ необходимостью измѣненія въ вышеозначенномъ смыслѣ основаній перестраховочнаго дѣла и въ надеждѣ на такую именно реорганизацію его поручило Управѣ принять участіе въ выработкѣ новыхъ условій перестрахованія. Нынѣ въ проектѣ эта работа закончена. Новый проектъ закона ждетъ лишь законодательнаго утвержденія, а непосредственно за симъ слѣдуетъ ожидать утвержденія Министерствомъ Устава, такъ что весьма возможно, что съ 1-го іюля будущаго года перестраховочный союзъ откроетъ дѣйствія на новыхъ основаніяхъ.

Губернская Управа, считаясь съ довольно значительнымъ для Нижегородскаго Земства размѣромъ рисковой суммы по добровольному страхованію, достигающимъ свыше семи съ половиною милліоновъ рублей и, принимая во вниманіе отсутствіе запасныхъ страховыхъ средствъ, полагаетъ участіе нашего Земства въ союзѣ необходимымъ а потому Губернская Управа проситъ Собраніе:

1. Уполномочить ее на вступленіе въ перестраховочный союзъ, если уставъ этого послѣдняго будетъ утвержденъ съ сохраненіемъ вышеизложенныхъ принциповъ перестрахованія.

2. Уполномочить Губернскую Управу принимать участіе черезъ одного изъ членовъ Управы во всѣхъ съѣздахъ по перестраховочному дѣлу съ правомъ рѣшающаго голоса;

3. признать долею участія нашего земства въ перестрахованіи—50 % каждаго риска и въ тоже время высшею предѣльною суммой, допустимою къ оставленію на отвѣтственности нашего Земства по каждому изъ нашихъ же рисковъ—16000 р.

4. Уполномочить Губернскую Управу отказаться съ 1-го іюля 1909 года отъ участія въ дѣйствующемъ нынѣ перестраховочномъ договорѣ, при чемъ, если бы со стороны остальныхъ участниковъ послѣдовало соглашеніе о прекращеніи сего договора до 1-го іюля, то разрѣшить Управѣ присоединиться къ этому соглашенію.

Предсѣдатель Нижегородской Губернской
Земской Управы *В. Калугинъ.*

Члены Управы
П. Демидовъ.
Д. Александровъ.
А. Званцевъ.
С. Менделѣевъ.

XLIV очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

Докладъ

о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ Земства.

I. О пожарной повинности.

Губернское Земское Собраніе отмѣтило въ трудахъ своихъ неудовлетворительную постановку на мѣстахъ пожарной повинности и высказалось за пересмотръ дѣйствующихъ обязательныхъ правилъ въ смыслѣ постепеннаго перехода отъ натуральной формы къ денежной.

Каждое селеніе свыше 30-ти дворовъ, согласно дѣйствующихъ правилъ, обязано имѣть вполнѣ оборудованный пожарный обозъ съ пожарными трубами, бочками и другими инструментами. Для подъема обоза и выѣзда въ ближайшія селенія должно быть всегда на готовѣ потребное количество лошадей; кромѣ того на каждый пожаръ являются пѣшіе рабочіе люди съ инструментами по заранѣе составленному росписанію и конные съ десятидворными бочками; Волостной Старшина выѣзжаетъ съ волостной трубой и 2-мя волостными бочками.

Казалось бы, что такая организація вполнѣ отвѣчаетъ задачамъ активной борьбы съ деревенскими пожарами, сосредоточивая на мѣстѣ достаточное количество трубъ, бочекъ и людей. Исполненіе требованій закона обезпечено судебной и административной отвѣтственностью уклонившихся. Между тѣмъ са-

мый поверхностный обзоръ постановки дѣла на мѣстахъ приводитъ къ безотраднымъ выводамъ почти повсемѣстнаго полнаго отсутствія какой бы то ни было организаціи пожарной повинности.

Значительное число селеній, обязанныхъ имѣть пожарные насосы, не имѣютъ ихъ совсѣмъ или имѣютъ негодные къ употребленію; бочки разсыхаются и не держатъ воды; ведра, топоры и багры большею частью совершенно негодны. На запросъ Губернской Управы какимъ порядкомъ производится подъемъ машинъ и инструментовъ въ сосѣднія селенія не мало волостныхъ правленій сообщили, что выѣзда не производится вовсе, мѣстами же выѣзды совершенно случайны въ зависимости отъ того найдется или нѣтъ желающій дать лошадь. Десятидворныя бочки существуютъ въ рѣдкихъ случаяхъ, на пожары почти нигдѣ не выѣзжаютъ; пѣшихъ рабочихъ людей съ инструментами нигдѣ не наряжаютъ и на пожарахъ работаетъ небольшая группа случайно сбѣжавшихся на любопытное зрѣлище людей.

Совершенно иную картину представляютъ изъ себя тѣ немногія селенія, гдѣ благодаря инициативѣ отдѣльныхъ энергичныхъ лицъ сорганизовались вольныя пожарныя дружины. Образцовое состояніе подвижнаго состава пожарныхъ обозовъ, мѣстами прекрасное оборудованіе обоза и плодотворная работа на пожарахъ свидѣтельствуютъ о полной возможности удовлетворительной постановки дѣла. Темная сторона этихъ добровольныхъ организацій—это случайность ихъ состава, зависимость отъ энергіи случайнаго руководителя и слѣдовательно отсутствіе гарантіи въ прочности существованія дружины. Такое безпомощное положеніе деревни въ активной борьбѣ съ пожарными бѣдствіями коренится въ отсутствіи всякаго интереса мѣстныхъ блюстителей закона къ этому вопросу. Бездѣятельность эта быть можетъ находитъ себѣ объясненіе, если не оправданіе, въ тѣхъ бытовыхъ условіяхъ крестьянской жизни, борьба съ которыми непосильна плохо подготовленнымъ и плохо обставленнымъ органамъ провинціальной власти.

При указанныхъ условіяхъ перехода отъ натуральной повинности къ денежной, хотя

бы въ извѣстной постепенности, представляется несомнѣнно желательнымъ выходомъ, если бы такой переходъ по соображеніямъ финансоваго характера являлся вообще осуществимымъ.

Не считая единовременнаго значительнаго расхода на оборудованіе пожарныхъ обозовъ и ежегоднаго ремонта подвижного состава, содержаніе и прислуги при обозахъ обошлось бы свыше $1^1/_2$ милліона руб. въ годъ.

Такія цифры заставляютъ отказаться отъ заманчивой мысли замѣнить существующую натуральную повинность—другой организаціей, какъ несвоевременной.

Въ виду сказаннаго Управа полагаетъ, что слѣдуетъ сохранить натуральный способъ отбыванія пожарной повинности, что вмѣстѣ съ тѣмъ настойчивая и энергичная борьба съ существующими непорядками является непремѣнной обязанностью исполнительныхъ органовъ Земства и что въ борьбѣ этой земство вправѣ разсчитывать на поддержку мѣстныхъ дѣятелей безъ различія вѣдомствъ, прикосновенныхъ къ нуждамъ крестьянской общественной жизни.

Введеніе въ законъ такихъ положеній, которыя являются неосуществимыми въ жизни по самому свойству этихъ положеній, вноситъ несомнѣнно деморализующее начало, подрывая авторитетность закона вообще.

Вотъ почему дѣйствующія правила объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ должны быть пересмотрѣны и освобождены отъ такихъ требованій, которыя по условіямъ сельской жизни являются чрезмѣрными и слѣдовательно нецѣлесообразными; съ другой стороны бездѣйствіе закона, по причинамъ, лежащимъ въ исполнителяхъ его, не должно влечь за собой совершенно безцѣльно ломку законоположеній по существу, отвѣчающихъ потребностямъ мѣста и времени. Помимо кары за нарушеніе закона, въ распоряженіи мѣстной власти имѣется путь понудительнаго осуществленія требованій закона независимо отъ воли виновнаго и пользованіе этимъ путемъ не столько право, сколько обязанность власти.

Обращаясь затѣмъ къ VII и VIII главамъ обязательныхъ правилъ о благоустройствѣ селеній Управа полагала бы полезнымъ внести нѣкоторыя поправки, вытекающія изъ слѣдующихъ соображеній:

1. Наличность пожарнаго насоса въ деревнѣ, въ виду невозможности быстраго пріѣзда пожарныхъ обозовъ изъ сосѣднихъ селеній, имѣетъ существенное значеніе, и слѣдовательно освобожденіе отъ этой повинности можетъ быть оправдано исключительно непосильностью расхода для мелкаго селенія. Имѣя въ виду, что небольшой насосъ стоитъ около 120 рублей, что при разсрочкѣ на 10 лѣтъ составляетъ ежегодный взносъ въ 12 руб.— предѣльное число дворовъ въ селеніяхъ, обязанныхъ обзавестись насосами, свободно можетъ быть понижено до 15, вмѣсто указанныхъ § 55 30 дворовъ.

2. Значительныя затрудненія, сопряженныя съ выѣздомъ на пожары крестьянскихъ лошадей въ рабочее время и имѣющіяся въ каждомъ селеніи на готовѣ десятидворныя бочки—вызываютъ необходимость въ нѣкоторомъ сокращеніи числа обязательныхъ бочекъ при пожарныхъ сараяхъ.

3. Невыполнимое на практикѣ требованіе § 59 о распредѣленіи инструментовъ по всѣмъ домохозяевамъ подлежитъ совершенной отмѣнѣ.

4. Число пѣшихъ рабочихъ, обязанныхъ являться по наряду въ районѣ 7-ми верстъ по § 60—чрезмѣрно велико, не вызывается необходимостью, практически неосуществимо и слѣдовательно подлежитъ значительному сокращенію.

По вышеприведеннымъ соображеніямъ Управа полагала бы внести слѣдующія поправки въ соотвѣтствующіе параграфы правилъ:

Существующая редакція § 55.	Проектируемая Управою редакція § 55.
Въ каждомъ селеніи отъ 30 до 150 дворовъ обязательно имѣть по одной за-	Въ каждомъ селеніи отъ 15 до 150 дворовъ обязаны имѣть по одной заливной трубѣ; въ селеніяхъ же болѣе многолюдныхъ на каждые

ливной трубѣ и по двѣ бочки при каждой, вмѣстимость по 25 ведеръ; въ селеніяхъ же болѣе многолюдныхъ, на каждые 150 дворовъ—по одной заливной трубѣ; кромѣ того должно имѣть: 3 багра, 3 ухвата, 4 лома, 1 лѣстницу, 2 щита или парусъ. Въ селеніяхъ, заключающихъ въ себѣ менѣе 30 дворовъ, должны быть заведены огнегасительные снаряды, смотря по средствамъ жителей. Кромѣ бочекъ общественныхъ, хранящихся при пожарномъ обозѣ, каждые 10 дворовъ обязаны имѣть вполнѣ пригодную къ употребленію и передвиженію одну бочку, занумерованную объемомъ не менѣе 15 ведеръ, хранящуюся на улицѣ, всегда готовую къ выѣзду на пожаръ.

§ 58.

Для подъема огнегасительныхъ общественныхъ снарядовъ съ 15 апрѣля по 15 октября при каждомъ пожарномъ сараѣ обязательно имѣть въ дежурствѣ по крайней мѣрѣ одну лошадь съ упряжью и должны имѣться всегда лѣтніе и зимніе ходы. (Пост. XXX очер. губ. зем. собр.).

§ 59.

Независимо отъ сооруженія постоянныхъ общественныхъ пожарныхъ обозовъ по предъидущимъ 55 и 56 §§ волостное и сельское начальство наблюдаетъ, чтобы каждый домозяинъ имѣлъ всегда въ готовности и исправности снаряды, назначен-

150 дворовъ по одной заливной трубѣ. Кромѣ того на каждую трубу 1 бочка вмѣстимостью по 25 ведеръ, по 3 багра, 3 ухвата, 4 лома, по 2 ведра, 1 лѣстницѣ, 2 щита или паруса. Въ селеніяхъ же менѣе 15-ти дворовъ огнегасительные снаряды заводятся смотря по средствамъ жителей и по указанію Губернской Управы. Кромѣ бочекъ общественныхъ, хранящихся при пожарномъ обозѣ, каждые 10 дворовъ обязаны имѣть вполнѣ пригодную къ употребленію и передвиженію одну бочку занумерованную, объемомъ не менѣе 15 ведеръ, хранящуюся на улицѣ, всегда готовую къ выѣзду на пожаръ.

§ 58.

Для подъема огнегасительныхъ общественныхъ снарядовъ должно быть всегда на готовѣ потребное по числу трубъ, бочекъ и дрогъ, число лошадей по найму или по наряду, при чемъ очередныя лошади не должны отлучаться за предѣлы околицъ селенія.

§ 59.

Въ случаѣ уклоненія селенія отъ выполненія указанныхъ требованій настоящихъ правилъ, оборудованіе пожарныхъ обозовъ производится въ порядкѣ понудительнаго выполненія обязательныхъ мірскихъ повинностей на общемъ основаніи.

ные по росписанію, на основаніи 22 ст. пожарнаго устава, какъ-то: топоръ, лопату, ломъ, лѣстницу, веревку, ведры и бочку съ водой.

§ 60.

На каждый пожаръ въ районѣ 7 верстъ, какъ въ сосѣднихъ селеніяхъ одной и той же волости, такъ и въ селеніяхъ другихъ волостей, другихъ уѣздовъ, въ уѣздномъ городѣ, въ лѣсахъ землевладѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ, и въ пограничныхъ селеніяхъ другихъ губерній, обязательно должны являться къ мѣсту пожара для тушенія огня, изъ назначенныхъ по росписанію (по ст. 74 пож. уст.) пѣшіе рабочіе люди, въ числѣ 10 отъ каждыхъ 100 человѣкъ, способныхъ къ работѣ и конныхъ съ водовозными бочками по одной отъ каждыхъ 10-ти дворовъ.

§ 62.

Вмѣстѣ съ очередными отъ селенія, должны являться на пожаръ сельскій и пожарный старосты съ общественной сельской заливной трубой и двумя бочками при ней и волостной старшина съ волостной трубой и двумя бочками и другими снарядами, какъ то: баграми, ухватами и проч.

Примѣчаніе: Въ многолюдныхъ селеніяхъ отъ 200 дворовъ, въ которыхъ имѣются 2 или 3 трубы, обязателенъ выѣздъ на сосѣдніе пожары только съ одной трубой и двумя при ней бочками.

§ 60.

На каждый пожаръ въ районѣ 7-ми верстъ, какъ въ сосѣднихъ селеніяхъ одной и той же волости, такъ и въ селеніяхъ другихъ волостей другихъ уѣздовъ, въ уѣздномъ городѣ, въ лѣсахъ землевладѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ и въ пограничныхъ селеніяхъ другихъ губерній, обязательно должны являться къ мѣсту пожара для тушенія огня, кромѣ сельскихъ и волостныхъ заливныхъ трубъ, пѣшіе рабочіе люди въ числѣ двухъ смѣнъ при каждой заливной трубѣ, назначаемыя по наряду въ каждомъ селеніи, и очередные конные съ водовозными бочками по одной отъ 20-ти дворовъ.

§ 62.

Вмѣстѣ съ очередными отъ селенія должны являтьтся на пожаръ сельскій и пожарный старосты съ одной общественной сельской заливной трубой и волостной старшина съ волостной трубой.

Остальные §§ остаются безъ измѣненія.

2. Объ измѣненіи правилъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій за уступленныя подъ пробѣлы мѣста.

XLIII-му очередному Губернскому Земскому Собранію угодно было, въ виду установленныхъ въ практикѣ премированія крестьянскихъ переселеній недостатковъ, поручить Губернской Управѣ пересмотрѣть, совмѣстно съ Страховой Коммиссіей, дѣйствующія по указанному мѣропріятію правила.

Увеличивающаяся съ каждымъ годомъ скученность построекъ въ селеніяхъ въ связи съ возрастающей опустошительностью пожаровъ и совершенное безсиліе Земства бороться съ этимъ зломъ путемъ установленныхъ въ законѣ репрессивныхъ мѣръ побудили среди прочихъ земствъ и Нижегородское оказать возможное въ желательномъ направленіи воздѣйствіе на крестьнское населеніе путемъ премированія разселенія особенно скученныхъ селеній.

Послѣ 19-тилѣтняго опыта проведенія въ жизнь этого мѣропріятія и израсходованія въ теченіе указаннаго срока на премированіе разселеній болѣе 161.000 р. приходится, къ сожалѣнію, установить почти полную безуспѣшность этой мѣры въ конечномъ ея результатѣ.

Безуспѣшность эта объясняется прежде всего отсутствіемъ какихъ либо гарантій, что оплаченный земствомъ вновь образованный пробѣлъ не застроится по прошествіи нѣкотораго времени новыми строеніями, а затѣмъ, быть можетъ, и нѣкоторымъ формальнымъ канцелярскимъ отношеніемъ къ дѣлу представителей Страхового Управленія на мѣстахъ.

Разрѣженіе скученныхъ, деревянныхъ съ соломенными крышами деревень является по идеѣ своей, безъ сомнѣнія, однимъ изъ самыхъ раціональныхъ и радикальныхъ мѣропріятій предупредительнаго страхованія; какъ мѣра государственная—разселеніе положило бы конецъ періодическому сгоранію крестьянской Россіи, пребывающей по нынѣ подъ гнетомъ ежечасной угрозы обращенія въ дымъ многолѣтнихъ сбереженій трудовой семьи. Въ скромныхъ, доступныхъ усиліямъ Земства размѣрахъ надлежаще организованное премированіе добровольныхъ разселеній скажется если не въ быстрыхъ, то все же вѣрныхъ благотворныхъ результатахъ будущаго.

Съ точки зрѣнія противопожарной мѣры—образованіе новыхъ поселковъ и хуторскихъ

хозяйствъ, по возможности отдаленныхъ отъ существующихъ селеній, является наиболѣе желательнымъ, а потому и подлежитъ наивысшему премированію, при непремѣнномъ условіи соблюденія переселенцами обязательныхъ строительныхъ правилъ.

Съ другой стороны не представляется возможнымъ ограничиться поощреніемъ только такихъ разселеній, ибо выдача пособій за перенос селидьбы и въ чертѣ усадебной осѣдлости оказывается подъ часъ единственнымъ средствомъ для достиженія добровольной передвижки погорѣльцевъ, безъ чего иногда невозможно востановить требуемые интервалы.

Переживаемыя финансовыя затрудненія страховой кассы не позволяютъ сохранить максимальныя нормы дѣствующихъ нынѣ премій, въ виду чего пониженіе этихъ нормъ является временной необходимостью, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время число переселеній значительно возростаетъ.

Существующая въ многихъ уѣздахъ Нижегородской губерніи судебная практика, основанная, хотя и на устарѣвшемъ рѣшеніи Кассаціоннаго Сената, по которому возведенныя на наслѣдственныхъ селидьбахъ крестьянскія строенія, даже и съ нарушеніемъ строительныхъ правилъ, не подлежатъ обязательному слому въ селеніяхъ не распланированныхъ— вызываетъ существенную необходимость, во избѣжаніе непродуктивныхъ затратъ страховаго капитала, въ немедленомъ распланированіи премированныхъ селеній.

Изложенныя соображенія послужили основой къ поправкамъ, внесеннымъ въ редакцію правилъ о безвозвратныхъ пособіяхъ за уступленныя подъ пробѣлы селидебныя мѣста. Все же, что касается стороны инструкціонной, порядка осуществленія на мѣстахъ надзора и контроля въ лицѣ земскихъ агентовъ, Управа полагаетъ цѣлесообразнымъ, не вводя въ текстъ обязательныхъ правилъ, установить въ соотвѣтствующихъ инструкціяхъ распорядительнаго характера, какъ во избѣжаніе обремененія текста несущественными подробностями, такъ и въ виду желательной подвижности такихъ указаній въ зависимости отъ условій мѣста и времени.

ПРАВИЛА

о выдачѣ безвозвратнаго пособія за уступленныя крестьянами усадебныя мѣста подъ пробѣлы и улицы.

Существующая редакція правилъ.	Предлагаемый Губернской Управой проектъ правилъ.
1, Безвозвратное пособіе изъ страховаго капитала выдается тѣмъ изъ кр-нъ, которые при перестройкѣ послѣ пожара или присоставленіи плана и при тѣснотѣ усадьбъ согласятся свои постройки перенести на новыя линіи, отказавшись въ пользу общества (111 ст. мѣст. полож.) навсегда отъ правъ своихъ на часть усадьбъ, прилегающихъ къ улицамъ и находившихся до пожара, или находящихся при составленіи плана подъ ихъ постройками. Отказъ этотъ не распространяется на огороды, сады, коноплянники и гумна, которые по 110 ст. мѣст. полож., оставаясь собственностью переселяющагося, могутъ отчуждаться не иначе, какъ съ особаго его согласія.	1. Безвозвратное пособіе за переселеніе на новыя мѣста въ чертѣ и за чертой селенія выдается въ цѣляхъ устраненія чрезмѣрной скученности построекъ и связанныхъ съ нею опустошительныхъ пожаровъ.
2. Безвозвратное пособіе назначается Губернской Управой по заявленію уѣздной, соображаясь съ тѣмъ, на сколько пространство упраздняемой усадьбы гарантируетъ безопасность селенія отъ пожара и способствуетъ правильному расположенію строеній.	Исключается.
3. Пособіе это выдается за отказъ отъ правъ на селидебное мѣсто послѣ пожара и до пожара преимущественно въ се-	2. Пособіе это выдается за оформленный письменнымъ обязательствомъ отказъ домохозяина отъ правъ на селидебное мѣсто и уступку его на всегда подъ пробѣлъ и въ случаѣ признанія страховымъ управленіемъ

леніяхъ многолюдныхъ, какъ наиболѣе огнеопасныхъ и при томъ исключительно при образованіи пробѣловъ отъ 6—8 саж. шириною, т. к. такіе пробѣлы установлены закономъ; въ случаѣ переселенія за черту селенія требуется, чтобы новый поселокъ располагался на растояніи не менѣе 250—500 саж. отъ селенія, при чемъ выдача пособія особенно желательна въ этомъ послѣднемъ случаѣ (Постановл. XXX и XXXVI губернск. Земск. собр.).

въ данномъ переселеніи условій, отвѣчающихъ задачамъ противопожарныхъ мѣропріятій Земства.

4. Безвозвратное пособіе выдается и въ тѣхъ случаяхъ, когда уступаемое мѣсто застраивается, если соблюдены пробѣлы, требуемые правилами обязательнаго страхованія, и если съ уступкой усадьбы достигается разрѣженіе селенія. (Постановл. XXXVI Очер. губ. зем. Собранія).

3. Уступленное мѣсто можетъ быть застроено не иначе, какъ съ разрѣшенія въ каждомъ данномъ случаѣ Страхового Управленія при необходимости передвижкой сосѣднихъ строеній образовать требуемые закономъ интервалы между оставшимися въ порядкѣ домохозяевами.

5. За переселяющимися крестьянами остается право на ихъ наслѣдственные по 110 ст. мѣстн. полож., сады и коноплянники, которые они могутъ уступить об-ву по взаимному соглашенію.

Исключается.

6. По указанію отводящаго мѣсто подъ постройки и составителя плана, общество можетъ приговоромъ распредѣлить упразднившіеся усадебные участки переселенцевъ между дворами, оставшимися на прежней линіи улицы, или же оставить эти участки въ распоряженіи міра (111 и 112 ст. мѣст. положенія).

Исключается.

7. Домохозяева, желающіе получить безвозвратное пособіе, даютъ обязательство въ томъ, что они отъ правъ на свои усадебныя мѣста, т. е. на переднія части усадьбъ, прилегающія къ улицѣ, отказываются навсегда и въ томъ, что свои постройки на новомъ мѣстѣ они обязуются крыть не соломой, а другимъ болѣе огнеупорнымъ матеріаломъ. Такое обязательство, по подписаніи домохозяиномъ, должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ волостнымъ Правленіемъ и занесено въ книгу договоровъ.	Исключается.
8. Заявленія крестьянъ о желаніи съ помощью безвозвратнаго денежнаго пособія выйти въ новую линію для указанной въ ст. I цѣли, представляются къ мѣстному страховому агенту непосредственно, или черезъ волостное правленіе.	4. Заявленія крестьянъ о желаніи переселиться на новое мѣсто и отказаться навсегда отъ пользованія своей наслѣдственной селидьбой передаются, по собраніи агентомъ подробныхъ свѣдѣній на мѣстахъ, на заключеніе уѣздныхъ управъ или постоянныхъ страховыхъ комиссій тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, и разрѣшаются губернской управой по существу.
9. Страховые агенты по полученіи такихъ заявленій, производятъ мѣстное дознаніе о томъ: а) какое имѣетъ пространство уступаемое подъ пробѣлъ мѣсто; б) освобождено ли оно отъ бывшихъ на немъ строеній окончательно или только предполагается освободить и в) соотвѣтствуетъ ли назначенная подъ новое поселеніе мѣстность, по размѣру и состоянію своему отъ существующихъ въ селеніяхъ построекъ, условіямъ, изъясненнымъ въ 1—3 ст. сихъ правилъ, и удобна ли для поселенія.	Исключается.

10. Если по дознанію окажется, что прежняя усадьба отъ строеній уже освобождена или освобождается, а вновь назначенная обществомъ или пріобрѣтенная домохозяиномъ мѣстность будетъ признана подходящей къ условіямъ 1—3 ст. сихъ правилъ, то страховой агентъ предлагаетъ обществу составить соотвѣтствующій приговоръ, а волостному правленію поручаетъ отобрать отъ домовладѣльца обязательство (по прилагаемымъ формамъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ агентъ составляетъ о результатѣ дознанія актъ и два чертежа: одинъ чертежъ на упраздняемую усадьбу съ обозначеніемъ размѣра оной, а въ другомъ чертежѣ обозначается вновь отведенная для переселенія мѣстность съ поясненіемъ разстоянія отъ ближайшихъ построекъ а равно и распредѣленія усадьбъ и мѣстъ для устройства новыхъ домовъ переселяющимся, согласно 19 и 34 §§ правилъ объ устройствѣ селеній, съ тою цѣлью, что послѣдній чертежъ на первое время можетъ замѣнить имѣющій быть въ послѣдствіи составленнымъ планъ. Сформированное такимъ порядкомъ дѣло представляется въ Уѣздную Земскую Управу.

Исключается.

11. Уѣздныя Земскія Управы, по разсмотрѣніи дознанія и собранныхъ данныхъ, по соглашенію съ участковымъ земскимъ начальникомъ, если признаютъ, что выселеніемъ безопасность отъ пожара

Исключается.

достигается (1 и 2 ст. настоящихъ правилъ), представляютъ все дѣло въ Губернскую Управу съ своимъ заключеніемъ на предметъ ассигнованія пособія.	Исключается.
12. Выдачи пособія переселяющимся домохозяевамъ разрѣшаются Губернскою Управою по каждому дѣлу особо, по полученіи соотвѣтствующихъ документовъ и заключеній отъ Уѣздной Управы, какъ объяснено выше.	
13. Безвозвратныя пособія выдаются Губернскою Управою въ слѣдующемъ размѣрѣ:	5. Безвозвратныя пособія выдаются Губернской Управой 1) за переселенія за черту селенія, не ближе 250 саж. отъ околицы:
1. Когда домохозяинъ отказывается отъ правъ на селидебное мѣсто послѣ пожара, истребившаго его постройки, и строится на новомъ мѣстѣ въ чертѣ селенія, то онъ получаетъ пособія 75 р.	а) до пожара—въ размѣрѣ полнаго страхового обезпеченія жилыхъ строеній по дополнительному страхованію, но во всякомъ случаѣ не свыше 300 рублей на домохозяина и до 30 рублей за каждую холодную постройку;
2. Когда домохозяинъ уступаетъ свое мѣсто въ чертѣ селенія до пожара, то получаетъ полное страховое обезпеченіе по дополнительному страхованію и ни въ какомъ случаѣ не менѣе 75 р, если это обезпеченіе ниже этой суммы.	б) послѣ пожара—до 100 рублей за жилое строеніе, но не свыше полнаго страхового обезпеченія по дополнительному страхованію и за холодныя постройки въ размѣрѣ $^3/_4$ дѣйствительной ихъ стоимости, не свыше однако 30 рублей за каждую.
3. Уступившіе свои усадебныя мѣста послѣ пожара и пожелавшіе переселиться за черту селенія для образованія новыхъ поселковъ, получаютъ по 100 р. каждый и особо за холодныя строенія, а если переселеніе совершается до пожара, то въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости переносимыхъ строеній, показанной въ страховой описи.	2. При переселеніи за околицу ближе 250 саж. отъ нея, а равно и въ чертѣ селенія: а) до пожара—за жилое строеніе до 200 р., но не свыше полнаго страхового обезпеченія по дополнительному страхованію; б) послѣ пожара—за жилое строеніе до 75 руб., не свыше однако полнаго страхового обезпеченія по дополнительному страхованію. Переносъ холодныхъ построекъ за околицу, ближе 250 саженъ отъ нея, и въ чертѣ селенія не премируется.

4. Безвозвратное пособіе выдается и за перенось другихъ хозяйственныхъ строеній, какъ то: амбаровъ, сараевъ, погребовъ, бань, овиновъ, кузницъ и др., когда бы переселеніе ни совершалось—послѣ пожара или до него; если переселеніе совершается въ чертѣ селенія, то въ размѣрѣ полнаго страхового обезпеченія этихъ строеній по дополнительному страхованію; если же строеніе переносится за черту селенія на новый поселокъ то въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости строеній. Что касается строеній, не страхующихся нынѣ, то за переносъ этихъ строеній вознагражденіе выдается въ слѣдующемъ размѣрѣ: за бани по 15 руб., за овины 23 руб., за кузницы по 32 руб за каждую.	Исключается.
5. Безвозвратное пособіе за переселеніе выдается только въ томъ случаѣ, если постройки переселяющагося на новомъ мѣстѣ будутъ покрыты не соломой, о чемъ отъ просителя отбирается обязательство.	Исключается.
	6. Селенія, въ которыхъ разселившіеся домохозяева премируются, должны быть распланированы въ первую очередь.
	7. Назначенное Управою денежное вознагражденіе выдается на руки домохозяину послѣ освобожденія уступленнаго имъ подъ пробѣлъ мѣста отъ построекъ и по надлежащемъ удостовѣреніи о соблюденіи имъ строительныхъ правилъ на новомъ мѣстѣ.

3) Объ измѣненіи и дополненіи обязательныхъ правилъ Земства объ устройствѣ селеній въ Нижегородской губерніи.

Васильская Уѣздная Земская Управа возбудила вопросъ о дополненіи обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній въ Нижегородской губерніи — воспрещеніемъ окраски смолой крышъ и стѣнъ строеній.

Имѣя въ виду, что такой способъ окрашенія строеній отъ гніенія дѣйствительно практиковался въ Васильскомъ уѣздѣ, и вполнѣ раздѣляя взгляды Васильской Управы объ опасности для селеній въ противопожарномъ отношеніи отъ этого способа окраски домовъ— Губернская Управа представляетъ на утвержденіе Собранія слѣдующее дополненіе къ § 54 гл. VI Обяз. Прав. объ устройствѣ селеній: „п. 16-й. Крыши и стѣны домовъ запрещается окрашивать легковоспламеняющимися веществами, какъ то смолою и т. п.“.

Объ измѣненіи § 25-го обязательныхъ правилъ.

До 1907 года обязательными правилами объ устройствѣ селеній допускалось въ одномъ гнѣздѣ по линіи улицы только два дома, а въ глубинѣ каждаго двора по линіи пробѣла—одно жилое помѣщеніе подъ одну крышу съ передней избой. Постоянныя нарушенія этого § крестьянами, ставившими вмѣсто заднихъ избъ вторые дома по лицу улицы, и безсиліе Земства бороться съ этими нарушеніями побудили 42-е очередное Губернское Собраніе разрѣшить, въ видѣ исключеній, въ селеніяхъ малоземельныхъ постройку 2-хъ домовъ на одномъ дворѣ по линіи улицы, обставивъ такое разрѣшеніе нѣкоторыми условіями, понижающими, по мнѣнію составителей новой редакціи, огнеопасность такихъ сплошныхъ построекъ, а именно: всѣ постройки такого гнѣзда, какъ дома, такъ и дворы должны быть покрыты тесомъ, или другимъ огнеупорнымъ матеріаломъ, и между парами такихъ домовъ внутри гнѣзда предполагается обязательный проѣздъ не уже 2-хъ саженъ.

Такой поправкой предполагали пойти на встрѣчу желанію крестьянъ строиться непремѣнно по лицу улицы и, въ то же время, изъявъ изъ такихъ гнѣздъ соломенныя крыши, уменьшить очевидную опасность отъ скученности построекъ. Практика двухъ лѣтъ не оправдала однако ожидаемыхъ результатовъ. За невозможностью раздѣлить селенія на мало-и много-земельныя исключеніе стало общимъ правиломъ. О несоблюденіи крестьянами требованій объ устраненіи соломы со-

здало вновь массовыя нарушенія, которыя приходилось или игнорировать, или завалить суды требованіями о массовыхъ сносахъ строеній, иначе сказать, пришлось вернуться къ первоначальному положенію, отъ котораго расчитывали избавиться указанной выше редакціей правилъ § 25-го. Частая ломка обязательныхъ правилъ несомнѣнно крайне нежелательна. Съ другой стороны,—введеніе въ законъ такихъ положеній, которыя не могутъ быть проведены въ жизнь, является не меньшимъ зломъ, подрывая авторитетъ закона вообще. Вотъ почему Управа находитъ неизбѣжнымъ вновь предложить измѣненіе послѣдней редакціи § 25-го, заключающееся въ исключеніи изъ текста требованія объ обязательныхъ—деревянныхъ и огнеупорныхъ крышахъ.

4. О Борскомъ колодцѣ.

Весной 1906 года Губернская Земская Управа командировала въ распоряженіе Семеновской Управы своего техника для работъ по устройству при Борской Земской больницѣ бруклиновскаго колодца за счетъ Уѣзднаго Земства. Стоимость работъ по смѣтѣ техника выразилась въ 839 руб. 78 коп.

По окончаніи работъ осенью 1907 г. Семеновская Управа заявила, что колодецъ не удовлетворяетъ своему назначенію, т. к. вода подается въ незначительномъ количествѣ съ чрезвычайной трудностью и при томъ мутною, негодною для употребленія. При такихъ условіяхъ больницѣ приходится отказаться отъ пользованія колодцемъ и возить воду по прежнему на лошади.

Указанные выше недостатки сооруженія Семеновская Управа ставила въ вину Технику Губернскаго Земства.—

Командированный въ декабрѣ 1907 г. Губернской Управой инженеръ-технологъ г. Бехли осмотрѣлъ колодецъ и далъ отзывъ, въ которомъ призналъ конструкцію колодца неудовлетворительной, указалъ на недоброкачественность составныхъ частей дешевой мѣстной работы, и на неисправности, допущенныя во время работъ мастеровыми.

Колодецъ былъ по требованію г. Бехли разобранъ для осмотра и въ такомъ видѣ остался и понынѣ.

44-е очередное Семеновское Уѣздное Земское Собраніе, усматривая изъ обстоятельствъ дѣла непроизводительный расходъ уѣздныхъ средствъ по винѣ техническаго надзора Губернскаго Земства, постановило: просить Губернскую Земскую Управу принять расходъ въ суммѣ 839 руб. 78 коп. на счетъ Губернскаго Земства.

До 1903 года Губернское Земство не имѣло вовсе техническаго надзора; выдавая ссуды и безвозвратныя пособія сельскимъ обществамъ,—Земство, заинтересованное въ производительности расходуемыхъ денегъ, осуществляло свой надзоръ за работами черезъ страховыхъ агентовъ, не обладавшихъ спеціальными техническими познаніями, въ результатѣ чего бывали сооруженія неудачныя и сложеніе со счета Об-ва должника—выданной ему ссуды. Такой именно случай по с. Маресеву Сергачскаго уѣзда послужилъ поводомъ къ организаціи техническаго бюро при Губернской Управѣ во избѣжаніе непроизводительнаго расходованія страхового капитала.

Такимъ образомъ начало матеріальной отвѣтственности Губернскаго Земства за доброкачественность произведенныхъ работъ несомнѣнно вошло въ идею организаціи, хотя и не установлено какимъ либо положеніемъ въ дѣйствующихъ правилахъ.

Учрежденіе Гидротехническаго бюро — въ прямой зависимости отъ выдачи Земствомъ ссудъ и пособій на устройство водохранилищъ сельскимъ обществамъ на основаніи утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ правилъ, являющихся въ свою очередь приложеніемъ къ главѣ V Правилъ объ устройствѣ селеній.

Ограничивая кругъ дѣятельности техническаго бюро потребностями сельскихъ обществъ, Правила ничего не говорятъ о командировкахъ техниковъ по требованіямъ какихъ либо учрежденій или частныхъ лицъ. Командировки эти являются совершенно частнаго характера въ свободное отъ очередныхъ работъ время, причемъ Губернская Управа никакого отношенія къ производимымъ при указанныхъ условіяхъ работамъ не имѣетъ, не входя въ оцѣнку цѣлесообразности ихъ, не зная ни плана работъ, ни стоимости ихъ.— Правда, командировки техниковъ и въ этихъ случаяхъ по установившейся практикѣ часто

оплачиваются за счетъ Губернской ассигновки, — но такой расходъ едва ли является правильнымъ, ложась на специальныя средства крестьянскаго страхового капитала.

Логическимъ выводомъ изъ сказаннаго является необязательность для Губернскаго Земства матеріальной отвѣтственности за сооруженія, производимыя персоналомъ гидротехническаго бюро на началахъ частнаго соглашенія, хотя бы такія соглашенія и заключались съ согласія Управы, оформленнаго журнальнымъ постановленіемъ. Командировки техника на работы въ борскую больницу обошлись страховому капиталу въ 770 руб. 59 к., каковая сумма и является даромъ Губернскаго Земства Борской больницѣ.

Исходя изъ высказанныхъ общихъ соображеній, Губернская Управа не находитъ юридическихъ основаній къ отвѣтственности губернскаго земства передъ Семеновской Уѣздной Управой, допуская однако возможность и иного толкованія въ виду недомолвокъ въ правилахъ по данному вопросу. Управа, представляя ходатайство Семеновскаго Земства на распоряженіе Собранія полагаетъ, что въ случаѣ разрѣшенія ходатайства въ утвердительномъ смыслѣ, слѣдуетъ указать источники на покрытіе этого расхода, помимо капитала обязательнаго страхованія.

5. О земскихъ кирпичныхъ заводахъ.

Въ 1902 г. Губернскою Управою были выстроены съ разрѣшенія XXXVII очередного Губернскаго Земскаго Собранія три кирпичныхъ завода: два въ Нижегородскомъ уѣздѣ при д.д. Борцовѣ и Маймарахъ и одинъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ при с. Шарголяхъ. Цѣль устройства этихъ заводовъ была—возможно широкое распространеніе въ селеніяхъ огнеупорныхъ построекъ. Въ сихъ видахъ на заводахъ выдѣлывался саманный и обожженный кирпичъ, который продавался населенію на льготныхъ условіяхъ: во первыхъ по пониженной, сравнительно съ частными заводами, цѣнѣ и во вторыхъ—въ кредитъ на 3 года. Съ 1906 года за недостаткомъ свободныхъ средствъ Земство прекратило выдѣлку на заводахъ кирпича и стало сдавать ихъ въ аренду частнымъ лицамъ, не получая съ нихъ за это ни какой платы и не принимая на себя никакихъ заботъ и ручательства по сбыту выдѣланнаго ими кирпича, но обязывая при этомъ арендаторовъ производить необходимый ремонтъ за-

водовъ и продавать кирпичъ населенію не дороже: строевой 10 р. и печной 9 р. за тысячу, при условіи, чтобы кирпичъ былъ вѣсомъ не менѣе—строевой 10 и печной 8 фунтовъ.

Въ настоящее время положеніе заводовъ таково:

БОРЦОВСКІЙ: при которомъ выстроено:

1) три тесовыхъ сарая для выдѣлки обыкновеннаго и саманнаго кирпича, длиною въ общей сложности 85 саж., шириною 4—5 саженъ;

2) Тесовый сарай для склада самана, длиною 10 сж., шириною 3 саж.;

3) Двойная печь для обжига кирпича со сводами, съ тесовою обшивкою и кровлею, вмѣщающая до 35 тысячъ кирпича.;

4) Глинобитная изба для рабочихъ, съ русскою печью и при ней саманная конюшня, крытыя глино-соломенными кровлями и

5) погребъ и амбаръ крытые тесомъ,—сданъ по договору отъ 23 мая сего года въ аренду на одинъ годъ обществу кр-нъ д. Борцова, отъ котораго потомъ перешелъ въ аренду къ двоимъ мѣстнымъ крестьянамъ: Петру Комарову и Ивану Селенкову; заводъ обошелся Земству въ 2031 р. 28 к.

Въ настоящее время своды обжигательной печи завода и капитальная стѣна ея требуетъ ремонта до 150 р. и кромѣ того придется еще ремонтировать одинъ сарай для склада кирпича или перенести его на другое мѣсто.

Комаровъ и Селенковъ просятъ теперь Губернскую Управу сдать имъ заводъ уже не на одинъ годъ, а на три года, предлагая при этомъ произвести весь требующійся упомянутый ремонтъ за свой счетъ, при условіи разрѣшенія имъ возвысить цѣну на строевой кирпичъ до 10 р. 50 к. за тысячу и уменьшить вѣсъ его съ 10-ти до 9 ф. въ виду дороговизны дровъ.

Цѣны на заводахъ частныхъ лицъ стоятъ 11—12 р. за тысячу, при вѣсѣ кирпича отъ 7-ми до 8 фунтовъ.

Въ нынѣшнемъ году на Борцовскомъ заводѣ выдѣлано кирпича 225 тысячъ, который

продавался по 10-ти рублей за тысячу. На предложеніе арендаторовъ о сдачѣ имъ завода на три года, Губернская Управа полагала бы согласиться. Въ окресностяхъ Борцова имѣются частные кирпичные заводы: въ с. Д.-Константиновѣ въ 5-ти вер. и с. Богоявленьѣ 2 вер.

МАЙМАРСКІЙ—, на которомъ устроено:

1) два тесовыхъ сарая для выдѣлки обыкновеннаго и саманнаго кирпича, длиною 54 саж., шириною отъ 4 до 5 саж. и

2) печь для обжига кирпича съ тесовымъ навѣсомъ надъ нею, вмѣстимостью до 20-ти тыс. кирпичей; стоимость завода 1729 р. 55 к., —сданъ въ аренду на 1908 г. кр-ну д. Маймаръ Венедикту Дубкову, которымъ выработано до 60 тысячъ кирпича. Заводъ находится въ порядкѣ и подъ его охраной. Предложенія о сдачѣ въ арендное содержаніе этого завода на 1909 г. отъ Дубкова пока не поступало. Въ окресностяхъ этого завода имѣются частные кирпичные заводы: въ д. Старой Пунери въ 5 вер., въ с. Симбилеяхъ—7 вер., въ д. Миршѣ 5 вер. и с. Румянцевѣ—3 вер.

ШАРГОЛЬСКІЙ—въ нынѣшнемъ году не функціонировалъ по неимѣнію желающихъ взять его въ аренду. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ разрушилась обжигательная печь. На этомъ заводѣ имѣются:

1) одинъ тесовый сарай для выдѣлки саманнаго кирпича длиною 31 саж.;

2) тесовый сарай для склада самана, крытый глиносоломенной крышей, длиною 10 саж., шириною $4^1/_2$ саж.;

3) Изба для рабочихъ съ русскою печью, глинобитная съ глиносоломенной кровлей;

4) сарай для склада кирпича $18^1/_2$ с. и

5) баня для рабочихъ. Стоимость завода въ 838 рублей. Земство платитъ за караулъ завода 5 рублей въ мѣсяцъ.

Съ прекращеніемъ въ 1906 году производства кирпича Земствомъ и отпуска кирпича въ кредитъ населенію, земскіе заводы уже не отвѣчаютъ той задачѣ, ради которой они бы-

ли устроены. Незначительная скидка съ мѣстной цѣны на кирпичъ, обязательная для арендаторовъ, не имѣетъ существеннаго значенія при ничтожномъ сравнительно производствѣ этихъ заводовъ (558000 на всѣхъ заводахъ за 2 года)—ни для покупателей, ни въ смыслѣ регулированія цѣнъ на частныхъ заводахъ,—тѣмъ не менѣе Губернская Управа полагаетъ въ виду возможнаго въ будущемъ при наступленіи болѣе благопріятныхъ условій,—поощренія и развитія мѣстнаго производства огнеупорнаго строительнаго матеріала, столь цѣннаго для успѣха страхового дѣла,—Бордовскій и Маймарскій заводы сдать въ аренду частнымъ предпринимателямъ на болѣе продолжительные сроки, съ ремонтомъ на счетъ арендаторовъ.

ШАРГОЛЬСКІЙ заводъ, за отсутствіемъ арендаторовъ,—продать, на что и испрашивается уполномочіе Собранія.—

6. О монтерахъ пожарныхъ трубъ.

Починка пожарныхъ трубъ мастерами въ 1907 году, какъ и въ предыдущіе годы, производилась большею частью на мѣстахъ, а болѣе сложныя изъ этихъ работъ—въ мастерскихъ, имѣющихся въ мѣстахъ жительства монтеровъ: Н.-Новгородѣ, Арзамасѣ и Сергачѣ. Изъ помѣщаемой сдѣсь таблички Собраніе усмотритъ сколько починено трубъ по каждому уѣзду и стоимость починки:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	НА МѢСТАХЪ.			ВЪ МАСТЕРСК.		
	Число починен. трубъ.	Стоимость починки. руб.	к.	Число починен. трубъ.	Стоимость починки. руб.	к.
Лукояновскій	24	—	—	5	45	25
Арзамасскій	38	—	—	8	18	50
Ардатовскій	3	-	-	2	19	75
Сергачскій	18	5	97	24	53	42
Васильскій	7	1	73	5	4	87
Нижегородскій	5	60	—	5	85	66
Горбатовскій	—	—	—	4	56	—
Макарьевскій				2	48	75
ВСЕГО	95	67	70	55	332	20

Изъ кредита въ 3000 рублей на содержаніе монтеровъ въ 1907 г. израсходовано 2712 руб. 55 коп.

Въ текущемъ году починено трубъ: на мѣстахъ 41, въ мастерскихъ 25. Общая стоимость ремонта ихъ обошлась въ 196 руб. 57 коп.

Израсходовано на содержаніе монтеревъ 1967 руб. 1 коп.

Къ 1-му ноября сего года состоитъ въ долгахъ за населеніемъ по этому противопожарному мѣропріятію Земства 978 руб. 58 коп.

7. О сложеніи долговъ за саманныя постройки.

Въ цѣляхъ распространенія среди крестьянскаго населенія огнеупорнаго строительства, Губернское Земство открыло съ 1902 года особый кредитъ изъ страхового капитала на выдачу безвозвратныхъ пособій и безъ %% ссудъ на саманныя постройки. Результаты не оправдали ожиданій, т. к. дома, сооруженные земскими мастерами и самими крестьянами оказались сырыми, холодными и быстро разрушались, въ виду чего предпріятіе это прекратило свое существованіе въ 1905 году.

Всего израсходовано на безвозвратныя пособія 855 руб. и выдано въ ссуду 6725 руб., не считая стоимости содержанія мастеровъ и другихъ расходовъ.

Съ 1905 года въ Губернскую Управу стали поступать ходатайства о сложеніи долговъ по этимъ ссудамъ и о выдачѣ пособій на уборку мусора отъ развалившихся домовъ. Предъидущими очередными собраніями сложено такихъ долговъ на 762 руб. и выдано пособій на 40 руб.

Въ текущемъ году въ Управу обратились съ прошеніями крестьяне Нижегородскаго уѣзда, деревни Утечиной, Захаръ Бѣлобородовъ и дер. Подляшихи, Василій Гоглевъ о выдачѣ пособія на уборку мусора; с. Мухоѣдова Иванъ Коконинъ—о пособіи на постройку деревяннаго дома, взамѣнъ развалившагося саманнаго; дер. Кривой Шелокши Федоръ Таланинъ и дер. Ямново, Семеновскаго уѣзда, Василій Земсковъ о пособіи на уборку мусора.

Въ виду исключительныхъ условій, непозволявшихъ отсрочить разрѣшеніе просьбы Бѣлобородова до созыва Собранія, и руководствуясь прецедентами прошлыхъ годовъ, Управа разрѣшила выдачу Бѣлобородову на уборку мусора 50 руб. и командировала слу-

жащаго Управы г. Валова освидѣтельствовать состояніе всѣхъ саманныхъ сооруженій, сдѣланныхъ при участіи Губернскаго Земства.

Результатомъ этого осмотра является прилагаемый при семъ списокъ домохозяевъ, задолжавшихъ Земству въ общей сложности въ суммѣ 2513 руб. 26 коп., саманные дома коихъ пришли въ полную негодность и должны считаться необитаемыми.

Нижегородскій уѣздъ.

С. Румянцева:

1) Власъ Ивановъ Лебедевъ . 50 р. — к.
2) Алексѣй Никан. Кулешинъ 50 „ — „
3) Іовъ Матв. Жукинъ . . . . 100 „ — „

Дер. Трухлеи:

4) Алексѣй Яковлевъ Жировъ 75 „ — „

Дер. Сосновки:

5) Василій Ант. Клубковъ . . 75 „ — „

Дер. Кривой Шелокши:

6) Матвѣй Ивановъ Сыровъ . 100 „ — „
7) Семенъ Петр. Зайцевъ . . 100 „ — „
8) Никифоръ Ст. Рябовъ . . . 75 „ — „
9) Степанъ Никол. Кирьяновъ 100 „ — „

Дер. Митино:

10) Василій Иван. Мишановъ . 75 „ — „
11) Андрей Павл. Вареновъ . . 75 „ — „

Дер. Борцово:

12) Яковъ Тимоф. Яровъ . . . 37 „ 50 „

С. Сарлеи:

13) Владиміръ Дубковъ . . . . 50 „ — „

Дер. Афонино:

14) Федоръ Романовъ Князевъ . 75 „ — „
15) Иванъ Игнат. Карабановъ . 75 „ — „

С. Крутецъ.

16) Михаилъ Макс. Самаринъ . 100 „ — „

С. Муравьихи:

17) Федоръ Никиф. Чаровъ . . 82 „ 50 „

С. Новаго.

18) Егоръ Ивановъ Стекловъ . 100 „ — „

С. Мухоѣдова:

19) Иванъ Коконинъ . . . . . 75 „ — „

Дер. Новоселки:

20) Иванъ Григ. Ростуновъ . . 64 „ 68 к

Дер. Льготки:

21) Федоръ Дмитр. Горбачевъ . 100 „ — „

Дер. Подляшихи:

22) Василій Андреевъ Гоглевъ . 87 „ 50 „

Ардатовскій уѣздъ.

С. Мал. Макателемъ:

23) Иванъ Виссар. Рахманкинъ. 100 „ — „

Макарьевскій уѣздъ.

Дер. Лѣтнева:

24) Григорій Титовъ . . . . . 91 „ 78 „

Сергачскій уѣздъ.

С. Ачки:

25) Иванъ Петровъ Зотинъ . . 100 „ — „
26) Илья Федоровъ Шишкинъ . 100 „ — „
27) Семенъ Ром. Чертоноговъ . 100 „ — „
28) Михаилъ Алек. Казаковъ . 99 „ 30 „
29) Михаилъ Ив. Кутьинъ . . . 100 „ — „
30) Иванъ Степан. Воронинъ . 100 „ — „

Представляя изложенное на разсмотрѣніе 44-го очередного Собранія, Управа имѣетъ честь просить долгъ въ 2513 руб. 26 коп. со счетовъ сложить; произведенную выдачу пособія въ размѣрѣ 50 руб. утвердить и уполномочить ее на выдачу пособій на уборку мусора отъ 25 до 50 руб. на домохозяина въ уважительныхъ случаяхъ.

Просьбы Коконина и Земскова о пособіяхъ на постройку деревянныхъ домовъ Управа полагала-бы отклонить.

Независимо отъ приведеннаго перечня разрушенныхъ саманныхъ домовъ, представляется списокъ домохозяевъ, дома коихъ до настоящаго времени въ исправности и задолжавшихъ Земству въ указанной ниже суммѣ:

Нижегородскій уѣздъ.

Дер. Малаго Сескина:

1) Дмитрій Яковлевъ Мажаевъ 88 р. — к.

Дер. Мирши:

2) Иванъ Павловъ Шутовъ . . 100 „ — „
3) Степанъ Васильевъ Лашовъ 100 „ — „

Дер. Вышки:

4) Алексѣй Угольниковъ . . . 100 „ — „

С. Елховки:

5) Степанъ Немоенковъ . . . . . 47 „ — „
6) Василій Немоенковъ . . . . 36 „ — „

Арзамасскій уѣздъ.

С. Собакина:

7) Иванъ Живоглотовъ . . . . 100 „ — „

Сергачскій уѣздъ.

С. Андосово:

8) Иванъ Столяровъ . . . . . 100 „ — „
А всего . . . . . . 671 „ „

Управа полагала-бы сложить со счетовъ и эти долги, т. к. доброкачественность и прочность этихъ домовъ все же весьма сомнительна.

8. О распланированіи селеній.

Губернская Управа представляетъ вниманію очередного собранія вѣдомость о дѣятельности землемѣрнаго бюро за послѣднее десятилѣтіе. Изъ нея собраніе усмотритъ, что въ

указанный періодъ распланировано всего 80 селеній,—что обошлось страховому капиталу въ 37,189 р. 37 к., т. е. на кругъ 465 р. на селеніе.

Изъ общаго числа селеній губерніи 3703 имѣются планы на 409 селеній, т. е. 11,04 % общаго количества. Слѣдуетъ однако оговориться, что многіе планы устарѣли, не соотвѣтствуютъ дѣйствительному расположенію селеній и требуютъ пересоставленія.

Содержаніе штата 4 землемѣровъ, разъѣзды ихъ и наемъ рабочихъ во время работы на мѣстахъ стоили въ 1907 г.—4274 р. 82 к. и въ текущемъ—1908 г. по 1-е ноября 4009 р. 18 к.

Кромѣ составленія плановъ, землемѣры командировались по мѣстамъ для отвода мѣстъ погорѣльцамъ, когда эти командировки вызывались необходимостью. Помимо формальныхъ основаній - скорѣйшее приведеніе всѣхъ селеній губерніи въ плановой видъ желательно по соображеніямъ практическаго характера. Въ такомъ смыслѣ высказалось и 43—очередное земское собраніе. Считая не своевременнымъ нынѣ же ходатайствовать объ усиленіи личнаго состава землемѣрнаго бюро, управа находитъ возможнымъ упростить техническую сторону составленія плановъ, ограничиваясь нанесеніемъ на планъ,—какъ это дѣлается въ Пермской губерніи,—линіи усадебныхъ кварталовъ и опредѣленія въ селеніи не подлежащихъ застройкѣ проѣздныхъ интерваловъ, не касаясь такихъ деталей строительства, какъ размѣщеніе строеній на усадьбѣ въ отдѣльности, такъ-какъ порядокъ застройки усадебъ жилыми и холодными строеніями точно и ясно опредѣляется обязательными постановленіями земства и потому не нуждается въ плановой иллюстраціи. Такой порядокъ значительно подвинетъ работы и является, по мнѣнію управы, и теоретически болѣе правильнымъ.

Для ускоренія землемѣрныхъ работъ предполагается въ теченіе предстоящаго лѣта сдавать менѣе сложныя работы сдѣльно временно приглашаемымъ чертежникамъ.

Управа имѣетъ честь просить собраніе ассигновать изъ средствъ страхового капитала на 1909 г.—5,500 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ составленныхъ плановъ въ теченіе 10-ти лѣтъ: съ 1899 г. по 1908 г. включительно.

Названіе уѣздовъ.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего.
Ардатовскій .	—	2	—	1	—	1	1	1	3	1	10
Арзамасскій .	—	1	—	—	1	1	1	—	1	1	6
Балахнинскій	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	6
Васильскій . .	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	4
Горбатовскій .	1	2	—	1	—	2	—	4	1	—	11
Княгининскій .	1	1	2	2	1	—	2	—	—	—	9
Лукояновскій .	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3	7
Макарьевскій .	—	—	1	—	—	1	1	2	—	—	5
Нижегородскій	—	—	—	4	3	5	1	3	1	—	17
Сергачскій .	—	1	—	1	1	—	—	—	—	2	5
Семеновскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	3	9	4	11	6	10	7	11	10	9	80

9. О выдачѣ безвозвратныхъ пособій за переселенія кр-нъ на другія мѣста.

Въ 1907 году возбуждено 82 ходотайства о выдачѣ безвозвратныхъ пособій за переселеніе кр-нъ на другія мѣста и оставалось не разрѣшенныхъ дѣлъ по этому мѣропріятію отъ 1906 г.—12-ть Изъ этого числа въ теченіе года удовлетворено 36 ходатайствъ, по которымъ выдано вознагражденіе 420 домохозяевамъ; по 37-ми ходатайствамъ 128-ми домохозяевамъ отказано въ пособіи и 20 ходатайствъ остались не разрѣшенными по разнымъ причинамъ.

Наиболѣе крупныя выдачи произведены, согласно постановленію экстреннаго Губеренскаго Земскаго собранія, созваннаго на 7-е мая, по Лукояновскому уѣзду за переселеніе на новые поселки:

Михайлову	44 дома	2200 руб.
Ново-Николаевку	27 „	1350 „
Казанскую	17 „	850 „
Алексѣевку	117 „	7200 „
		11,600 руб.

Въ 1908 году поступило въ Управу 41 ходатайство и осталось не разрѣшенныхъ по разнымъ причинамъ отъ 1907 г. 20 ходатайствъ. Изъ этого числа въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ нынѣшняго года удовлетворено 9 ходатайствъ, по которымъ вознаградженіе выда-

но 80 домохозяевамъ, и по 42 ходатайствамъ отказано. Наиболѣе крупныя выдачи произведены:

По с. Березникамъ Нижегородскаго уѣзда 2090 р. за переселеніе 25-ти домохозяевъ на новый поселокъ, и по сельцу Сластихѣ, Княгининскаго уѣзда, 2914 р. 25 к. за разселеніе кр-нъ по новому плану. Осталось неразрѣшенныхъ ходатайствъ по разнымъ причинамъ 11.

Въ числѣ неоконченныхъ числится и производство по дер. Сластихѣ, по которой выдано, какъ указано выше, 2914 р. 25 к.

Дѣло началось въ Августѣ 1906 г. по ходатайству 44 домохозяевъ д. Сластихи Княгининскаго уѣзда, пожелавшихъ перенести свое селеніе на болѣе удобное мѣсто, для чего ими была пріобрѣтена земля покупкой.

Ходатайство это не могло быть удовлетворено до 1908 г. частію за отсутствіемъ свободныхъ суммъ въ страховой кассѣ, частію за несостоявшимся утвержденіемъ купчей крѣпости,—наконецъ журнальнымъ постановленіемъ Сентября 1908 г. ходатайство крестьянъ признано уважительнымъ и разрѣшено выдать въ счетъ подлежащаго имъ вознагражденія—2,914 р. 25 к.

Согласно дѣйствующихъ правилъ п. 2 ст. 13. переселенцамъ д. Сластихи подлежитъ къ выдачѣ—13264 р. Такимъ образомъ остается недополученными 10349 р. 75 к.

Представляя настоящій докладъ 44-му очередному собранію, управа не считаетъ возможнымъ удовлетворить просителей полностью въ виду плохого состоянія страховой кассы; если-же собранію угодно будетъ не отступать отъ указанныхъ правилами нормъ вознагражденія, то управа проситъ открыть на 1909 годъ кредитъ сверхъ нормальной ассигновки въъ 5000 руб.

10. О продажѣ пожарныхъ заливныхъ трухъ.

Въ 1907 году Земство, какъ и въ предыдущіе годы, продавало населенію изъ своихъ складовъ—центральнаго при Губернской Управѣ и изъ его отдѣленій, имѣющихся при Лукояновской и Ардатовской Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ—пожарныя заливныя трубы за половинную ихъ стоимость. Сергачская

Уѣздная Управа продавала только рукава и другіе мелкіе принадлежности къ трубамъ.

Въ 1907 году продано трубъ изъ центральнаго склада:

Т. Листъ	15	на сумму	3326 р. 67 к.
Стрементарева	18	„ „	4003 р. 82 к.
Лангезипенъ	5	„ „	1319 р. 90 к.
Гутманъ	3	„ „	402 р. 36 к.

Изъ Уѣздныхъ складовъ:

Лукояновскаго	3	Стрементарева	478 р. 26 к.
Ардатовскаго	3	„	516 р. 97 к.
Всего 47 трубъ на сумму			10,047 р. 98 к.

Въ счетъ этой суммы скинуто со счетовъ покупателей 3,190 р. 43 к.

43-е очередное Губернское Земское Собраніе прекратило продажу трубъ за половинную ихъ стоимость, вслѣдствіе чего трубы стали продаваться съ нынѣшняго года за полную стоимость. Эта мѣра отразилась на операціяхъ земскихъ складовъ по продажѣ трубъ, а именно въ нынѣшнемъ году ихъ продано 29 на сумму 5,719 р. 84 к.

Въ концѣ прошлаго лѣта Управа произвела черезъ коммиссію при участіи свѣдующихъ лицъ экспертизу пожарныхъ трубъ торговыхъ фирмъ Г. Листа, Стрементарева, Лангензипенъ и Гутмана. Для испытанія были взяты трубы съ цилиндрами отъ 3¹/₂" и до 4", какъ наиболѣе подходящія подъ условія крестьянскихъ пожарныхъ обозовъ.

Коммисія отдала предпочтеніе фирмамъ Г. Листа и Стрементарева. Подробныя данныя о свойствахъ, достоинствахъ и недостаткахъ осмотрѣнныхъ трубъ изложены въ протоколахъ коммиссіи. Кромѣ того въ с. Печерахъ, лишенныхъ удобныхъ проѣздовъ и необходимыхъ водохранилищъ, произведено испытаніе двухъ челенжовъ г. Листа и Лангензипенъ—подачи воды изъ Волги на высоту 23 саженъ по отвѣсу. Испытаніе дало превосходный результатъ. Челенжи, по мнѣнію Управы, заслуживаютъ распространенія въ гористыхъ мѣстностяхъ, при невозможности устроить водохранилища на требуемой высотѣ.

При семъ прилагается отчетъ по операціямъ складовъ за 1907 годъ.

ОТЧЕТЪ

Нижегородской Губернской Земской Управы

по складу пожарныхъ инструментовъ

Съ 1-го Января 1907 г. по 1-е Января 1908 г.

Къ 1-му Января 1907 г. изъ ассигнованнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ кредита 45000 руб. было получено складомъ изъ Губернской Управы на покупку пожарныхъ инструментовъ . 36610 р. 23 к.
и сверхъ того полученной прибыли . . . 1686 р. 3 к.

Кромѣ того въ теченіи отчетнаго года за счетъ склада уплачено кассою Управы за выписанные инструменты фабрикантамъ:

А. Стрементареву	6112 „	55 „
Акціонерному обществу Г. И. Листъ	4795 „	45 „
Лангензипенъ и К°	1986 „	83 „
І. И. Гутманъ	188 „	45 „
Товариществу Ф. Реддавей и К° за пеньковыя рукава	943 „	67 „
Ламонову	12 „	— „
Израсходовано на переводъ денегъ	6 „	50 „
Выдано жалованья служащимъ при складѣ:		
Завѣдывающему и сторожамъ	390 „	— „
Имъ-же наградные	15 „	— „
Израсходовано на привозъ и отправку пожарныхъ трубъ и рукавовъ:		
Губернской Управой	63 „	67 „
Сергачской Уѣздной Земской Управой	13 „	19 „
Печерской пожарной дружинѣ въ награду за тушеніе пожара	25 „	— „
За застрахованіе пожарныхъ трубъ	46 „	7 „
Толбинскому Волостному Правленію въ возвратъ излишне внесенныхъ въ уплату долга за пожарную трубу	22 „	77 „
Обществу крестьянъ деревни Кишкиной Горбатовскаго уѣзда за возвращенный пеньковый рукавъ . . .	4 „	20 „
Сосновскому Волостному Правленію присланные имъ на резиновые рукава, отъ полученія которыхъ оно отказалось	8 „	— „

Юринскому Волостному Правленію для выдачи обществу крестьянъ д. Липовки въ возвратъ внесенныхъ обществомъ въ задатокъ за пожарную трубу, возвращенную въ Губ. Управу обратно	50 р. 25 к.
А всего израсходовано за счетъ склада	51293 „ 83 „
Въ теченіе отчетнаго года поступило въ уплату этого долга за проданные Губернскимъ складомъ и его отдѣленіями огнегасительные снаряды	11422 „ 80 „
(въ томъ числѣ пени 198 р. 60 к.)	
Затѣмъ къ 1-му Января 1908 г. складъ остался долженъ:	
Губернской Управѣ	39871 „ 3 „
Заводамъ: Акціонер. общества Г. И. Листъ	3627 „ 70 „
Торгов. дома Александра Стрементарева съ С-ми	3337 „ 48 „
Лангензипенъ и К°	2217 „ 92 „
І. И. Гутманъ	1342 „ 19 „
Урлауба	13 „ — „
Россійско-Американской резиновой Мануфактуры	139 „ 65 „
Обществамъ крестьянъ, внесшимъ задатки, но трубъ не получившимъ:	
Ново-Молчановскому Сергачскаго уѣзда	15 „ — „
и Никоновскому Макарьевскаго уѣзда	6 „ — „
Итого	50569 „ 97 „
и сверхъ того полученной прибыли 1155 р. 31 ½ к.	
Кромѣ того за счетъ прибыли склада отнесенъ убытокъ полученный Уѣздными Управами Ардатовской и Лукояновской отъ скидки 50 % на проданныя трубы	344 „ 77 „
Отъ промѣра рукавовъ по Макарьевской Управѣ на	7 „ 12 „
и за отпущенную Лукояновской Управой безвозмездно пожарную трубу обществу крестьянъ д. Алексѣевки	150 „ 5 „
Итого	501 „ 94 „

Счетъ огнегасительныхъ снарядовъ заказныхъ.

Къ 1-му Января 1907 г. оставалось инструментовъ въ Губернскомъ складѣ на	8480 „ 95 „
Въ теченіи отчетнаго года выписано таковыхъ отъ фабрикантовъ:	
Акціонернаго общества Г. И. Листъ 4 трубы на	777 „ 75 „
Возвращено общест. кр-нъ д. Липовки 1 „ „	256 „ 79 „
Лангензипенъ и К° 8 трубъ 1 насосъ „челенжъ" и 1 гидропультъ—костюль	1846 „ 86 „
Возвращены: обществомъ крестьянъ д. Колоскова 1 труба	216 „ 30 „
с. Ново-Молчаново 1 „ „	214 „ 50 „

Торговаго дома А. Стрементарева 17 трубъ . . . . 4182 р. — к.
Его-же перечислено изъ коммиссіон. 7 „ . . . . . 1607 „ 37 „
I. П. Гутманъ . . . . 7 . . . . 1144 „ 50 „
Брандспойтовъ и сѣтокъ . . . . 508 „ 61 „
Расходъ по доставкѣ огнегасит. снарядовъ въ складъ 13 „ 24 „

Итого поступило на приходъ . . . . . 10767 „ 92 „

съ остававшимися на 1-е Января 1907 г. на . . . 19248 „ 87 „
4% начисленіемъ на проданныя трубы и расходомъ по отправкѣ ихъ изъ склада (367 р. 58 к.) . . . . 19616 „ 45 „

Въ теченіи отчетнаго года продано пожарныхъ трубъ съ разсрочкой уплаты денегъ до 10 лѣтъ и за наличный разсчетъ сельскимъ обществамъ и землевладѣльцамъ заводовъ:

Акціонернаго общества Г. Листъ 15 трубъ на 3207 „ 2 „
Лангензипенъ и К° . . . . 5 „ „ 1276 „ 57 „
Возвращено обратно заводу . . . . . 1 „ „ 174 „ 30 „
Стрементаревъ . . . . 18 „ „ 3848 „ 70 „
Гутманъ . . . . 3 „ „ 385 „ 96 „

Продано рукавовъ и другихъ мелкихъ принадлежностей къ трубамъ на . . . . 189 „ 79 „

Отправлено въ отдѣленія склада разныхъ принадлежностей къ трубамъ и рукавовъ:

Сергачской Уѣздной Земской Управѣ на . . . . . 490 „ 32 „
Страховому Инспектору Россову для своего склада 52 „ 2 „
и для Ардатовской Управы . . . . 194 „ 40 „

Итого въ расходѣ 42 пожар. трубы, рукавовъ и другихъ принадлежностей къ трубамъ съ 4% начисленіемъ 358 р. 49 к. и расходами по отправкѣ изъ склада 9 р. 9 к. на . 10186 „ 66 „

Затѣмъ къ 1-му Января 1908 г. въ Губернскомъ складѣ состоитъ на лицо пожарныхъ инструментовъ:

Трубъ: Акціонернаго общест. Г. Листъ	15 на	2883 „	36 „
Лангензипенъ и К°	9 „	1732 „	63 „
Урлауба	2 „	347 „	47 „
Стрементарева	8 „	2347 „	45 „
Пожарный насосъ Отто Шваде	1 „	145 „	- „
Труба Гутмана	5 „	867 „	44 „
Гидрапультовъ	7 „	122 „	54 „
„Русскихъ“ огнетушителей	1 „	14 „	45 „
Пеньковыхъ ведеръ	1 „	— „	10 „
Пожарный насосъ Дюравъ	1 „	130 „	— „

Брандспойтовъ и другихъ принадлежностей къ трубамъ . . . . 132 р. 47 к.

Колодезныхъ насосовъ . . . . 3 на 35 „ — „

Пеньковыхъ рукавовъ:

Въ 1" . . . . 194 аршина на 36 „ 72 „

„ $1^{1}/_{4}$" . . . . $3^{1}/_{3}$ „ „ — „ 73 „

„ $1^{1}/_{2}$" . . . . $512^{1}/_{2}$ „ „ 140 „ 59 „

„ $1^{3}/_{4}$" . . . . 367 „ „ 106 „ 46 „

„ 2" . . . . 181 „ „ 61 „ 69 „

„ 3" . . . . $384^{3}/_{4}$ „ „ 259 „ 75 „

Резиновыхъ рукавовъ:

„ 1" . . . . 14 „ „ 13 „ 12 „

„ $1^{1}/_{4}$" . . . . $4^{1}/_{2}$ „ „ 7 „ 39 „

„ $1^{1}/_{2}$" . . . . 1 „ „ 1 „ 72 „

„ $2^{1}/_{4}$" . . . . 4 „ „ 8 „ — „

Мѣдныхъ свертныхъ гаекъ.

1" . . . . 2 пары 4 „ 50 „

$1^{1}/_{4}$" . . . . 4 „ 12 „ — „

$1^{3}/_{4}$" . . . . 1 „ 5 „ — „

Черепицы Новгородскаго Земства . . . . 14 „ 21 „

Итого на сумму . . . . 9429 „ 79 „

Кромѣ того къ 1-му Января 1907 г. состяло на лицо пожарныхъ инструментовъ въ отдѣленіяхъ Губернскаго склада при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ: Ардатовской, Лукояновской, Сергачской, Княгининской, Макарьевской и Семеновской на . . . . 4618 „ 62 „

Васильской, Нижегородской Управахъ, Страхового Инспектора Россова и страхового агента 1 уч. Балахнинскаго уѣзда по 1 пожар. бочкѣ на 2-хъ колесномъ ходу каждая . . . . 201 „ 52 „

Итого на . . . . 4820 „ 14 „

Въ теченіи года получено огнегасительныхъ снарядовъ изъ Губернскаго склада Уѣздными Управами:

Сергачской на . . . . 490 „ 32 „

Страховымъ Инспекторомъ Россовымъ для Ардатовской Управы . . . . 194 „ 40 „

На эту сумму причислено Губ. Управой 4% . . . 24 „ 41 „

Начислено Уѣздными Управами: Сергачской, за провозъ . . . . 5 „ 89 „

и излишекъ отъ продажи принадлежностей къ трубамъ . . . . 5 „ 54 „

Итого . . . . 720 „ 56 „

Всего на . . . . 5540 „ 70 „

Въ теченіи отчетнаго года продано пожарныхъ трубъ и рукавовъ Уѣздными Управами:

Ардатовской на	556 р. 3 к.
Сергачской	318 „ 31 „
Макарьевской	111 „ 90 „
Лукояновской	508 „ 24 „
Итого на сумму	1494 „ 48 „

Затѣмъ къ 1-му Января 1908 года состоитъ на лицо при управахъ:

Ардатовской на	1457 „ 33 „
Лукояновской „	1327 „ 27 „
Сергачской „	391 „ 87 „
Княгининской „	297 „ 58 „
Макарьевской „	119 „ 54 „
Семеновской „	50 „ 31 „
Васильской, Нижегородской управахъ, Страхового Инспектора Россова и Стархового Агента 1 уч. Балахнинскаго уѣзда по 1 пожарной бочкѣ на 2-хъ колесномъ ходу каждая	201 „ 52 „
У страхового инспектора Россова пеньковыхъ рукавовъ посланныхъ ему для ардатовской управы . .	200 „ 80 „
Итого на сумму	4046 „ 22 „

Къ 1-му Января 1908 года состоитъ долговъ за сельскими обществами по приговорамъ и частными лицми по обязательствамъ:

По губернскому складу	32308 „ 92 „
Уѣзднымъ складамъ при управахъ:	
Ардатовской	3202 „ 51 „
Лукояновской	1986 „ 7½ „
Сергачской	717 „ 35 „
и Княгининской	34 „ 42 „
Итого	38249 „ 27½ „
Всего-же имущества и долговъ на	51725 „ 28½ „

Счетъ коммиссіонныхъ снарядовъ.

Къ 1-му Января 1907 года состояло въ губернскомъ складѣ 7 трубъ торговаго дома А. Стрементарева съ С-ми	1736 „ 62 „
Въ теченіи 1907 года поступило отъ того же завода 8 пожарныхъ трубъ и принадлежностей къ нимъ на	2163 „ 40 „
Всего на сумму	3900 „ 2 „
Въ теченіи 1907 года перечислено въ собственность земства 7 трубъ и 1 пара соединительныхъ гаекъ. . .	1609 „ 46 „
Затѣмъ къ 1-му Января 1908 года осталось 8 трубъ съ принадлежностями къ нимъ на	2290 „ 56 „

11. По ходатайству Сергачскаго Уѣзднаго Земства.

Сергачское земство обращается черезъ Губернскою Управу къ 44-му очередному Губернскому Собранію съ ходатайствомъ о безвозвратномъ пособіи на основаніе въ уѣздѣ кирпичныхъ заводовъ въ цѣляхъ распространенія среди населенія огнеупорнаго строительства.

Представляя настоящее ходатайство на распоряженіе Собранія и признавая всю важность даннаго мѣропріятія, Губернская Управа считаетъ долгомъ доложить, что въ кассѣ Губернскаго Земства никакой наличности запаснаго страхового капитала не имѣется.

Тоже Земство ходатайствуетъ о выдачѣ изъ страхового капитала каждому безъ исключенія домохозяину, переселившемуся на отрубной участокъ, безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 45 рублей,—Губернская Управа полагаетъ, что пособія изъ страхового капитала должны выдаваться исключительно въ цѣляхъ противопожарныхъ и на основаніи дѣйствующихъ правилъ премированія переселеній.

12. Объ обязательныхъ правилахъ для поселковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Представляя при семъ выработанный, согласно порученія Экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія 30-го іюня 1908 г., проэктъ обязательныхъ для желѣзнодорожныхъ поселковъ правилъ. Управа имѣетъ честь доложить очередному Собранію, что въ Нижегородской губерніи имѣется 14 поселковъ, расположенныхъ при Ромодановской и Московской ж. д. путяхъ частью торгово-промышленнаго характера, частью сольско-хозяйственнаго и дачнаго.

Не смотря на разнохарактерные типы этихъ поселеній Губернская Управа нашла возможнымъ подчинить ихъ однообразнымъ строительнымъ правиламъ во избѣженіе нежелательной дробности и пестроты постановленій.

Независимо отъ указаній 153 ст. общ. Уст. Рос. ж. д., нормирующей обязательныя разстоянія разнаго рода построекъ отъ черты отчужденой подъ желѣзную дорогу земли,—взаимное расположеніе строеній въ чертѣ поселка и обязательныя противопожарныя мѣры, удовлетворяя съ одной стороны требованія общественной безопасности,—должны въ то же время, въ виду особыхъ мѣстныхъ, приближающагося къ городскому типу, условій быть освобождены отъ такихъ стѣсненій, которыя не вызываясь дѣйствительной необходимостью

представляютъ значительныя затрудненія по проведенію ихъ въ жизнь.

Имѣя затѣмъ въ виду, что дѣйствующія правила объ устройствѣ селеній составлены въ исключительномъ примѣненіи къ населенію такъ называемаго податного состоянія съ особой административно-судебной юрисдикціей и что между желѣзнодорожными поселками встрѣчаются такіе, которые по составу своихъ жителей этой юрисдикціи не подвѣдомственны —является совершенно неизбѣжнымъ провести это разграниченіе поселковъ по тѣмъ главамъ сборника, на которыхъ отразился сословный его характеръ.

Исходя изъ приведенныхъ общихъ соображеній, Управа предлагаетъ вниманію Собранія нижеслѣдующія дополненія къ дѣйствующему сборнику:

Къ главѣ III.

Расположеніе строеній въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ подчиняется требованіямъ § 26 Сб., т. е. промежутки между жилыми деревянными домами должны быть не менѣе 6 саж. и не могутъ застраиваться; при каменныхъ домахъ такихъ промежутковъ не требуется. Дворы должны относится на 6-ти саж. растояніе отъ домовъ.

Постройка второй линіи (порядка) не допускается ближѣ 10 ти саж. отъ строеній перваго порядка. Черезъ каждые 30-40 саж. должны быть разрывы или проѣздные проулки не уже 10 саженъ.

Бани могутъ строиться не ближе 6-ти саж. отъ жилыхъ и холодныхъ построекъ, и не должны крыться соломой.

Кузницы и огнедѣйствующія заведенія возводятся не ближе 10-ти саж. отъ другихъ построекъ.

Къ главѣ IV.

Планы на поселки, не подвѣдомственные сословной рисдикціи, составляются въ порядкѣ примѣнительномъ къ правиламъ главы IV сборника.

Разрѣшеніе на возведеніе построекъ выдается Уѣздной Земской Управой.

Къ главѣ VI.

Склады легковоспламеняющихся веществъ устраиваются не ближе 50 саж. отъ поселка.

Къ главѣ VII.

Въ поселкахъ, не подлежащихъ обязательному земскому страхованію, устройство пожарной части не обязательно.

Къ главѣ VIII.

Повинность тушенія пожаровъ не распространяется на поселки, не подлежащіе обязательному страхованію.

Къ главѣ IX.

Караульная повинность не распространяется на поселки, неподлежащіе обязательному страхованію.

Къ главѣ X.

Надзоръ за исполненіемъ правилъ предосторожности отъ пожаровъ и требованій строительнаго устава въ поселкахъ, не подвѣдомственныхъ сословной юрисдикцій, принадлежитъ общей полиціи.

Внося изложенныя дополненія въ сборникъ дѣствующихъ правилъ, Управа считаетъ долгомъ оговориться, что дополненія эти въ предлагаемой формѣ могутъ имѣть лишь временное значеніе. Согласованіе сборника съ новоми требованіями, исключающими сословный характеръ его,—неизбѣжно вызываетъ въ ближайшемъ будущемъ переработку всего сборника, къ чему съ разрѣшенія Собранія Управа и предполагаетъ приступить въ предстоящемъ 1909-мъ году.

13. О Печерскомъ водопроводѣ,

Согласно ходатайства товарищества 35 домохозяевъ Печерскихъ выселковъ, въ 1902 г. сооруженъ водопроводъ таранъ стоимостью въ 5241 р. 50 к.

Товарищество воспользовалось ссудой отъ Земства въ размѣрѣ 3441 руб. 50 коп. съ обязательствомъ уплаты ея въ теченіе 10-ти лѣтъ, безвозвратнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 1300 руб. и внесло отъ себя 500 рублей.

По утвержденной Губернской Управой таксѣ вода отпускалась какъ членамъ товари-

щества, такъ и прочимъ жителямъ, а въ случаѣ пожара безплатно.

Означенный сборъ предназначался на погашеніе земскаго долга, на содержаніе сторожа и отопленіе теплушки, въ которой помѣщается бакъ, а въ случаѣ остатка отъ поименованныхъ расходовъ, деньги должны были откладываться на ремонтъ и расширеніе водопровода. Количество подаваемой тараномъ воды, по исчисленію техника, должно было равняться 3200 ведрамъ въ сутки, въ дѣйствительности подача воды выразилась въ 2000 ведеръ въ сутки.

Въ уплату отпущенной ссуды товарищество внесло въ разные сроки 644 руб. 15 коп. (вмѣсто 2064 руб. 90 коп.).

Весной 1903 г. Печерскій водопроводъ прекратилъ свое дѣйствіе вслѣдствіе поврежденій отъ оползня горы.

Печерское Товарищество обратилось въ Губернскую Управу съ просьбой произвести ремонтъ водопровода и довести производительность тарана до указаннаго въ первоначальномъ предположеніи техника количества воды, т. к. подаваемыя 2000 ведеръ не удовлетворяютъ потребность на воду мѣстныхъ жителей.

Командированный на мѣсто техникъ Губернскаго Земства выяснилъ, что сдвигомъ горы питательная линія трубы прорвана въ трехъ мѣстахъ, и что самый таранъ попорченъ отъ небрежнаго съ нимъ обращенія. Стоимость ремонта, по исчисленію техника, должна обойтись въ 300 рублей.

Имѣя въ виду, что работы по ремонту возможны только въ лѣтнее время, и что съ отсрочкой разрѣшенія возбужденнаго товариществомъ ходатайства до очередного Земскаго Собранія Печерскіе выселки лишаются воды почти на цѣлый годъ, что подобная отсрочка грозила бы громадными убытками на случай пожара—Губернская Управа не сочла себя вправѣ уклониться отъ разрѣшенія вопроса и произвела ремонтъ водопровода, измѣнивъ, на случай второстепеннаго оползня, направленіе питательной линіи.

Ремонтъ обошелся въ 329 руб. 29 коп.

27-го Сентября таранъ былъ приведенъ въ дѣйствіе при производительности въ 2040 ведръ въ сутки.

Въ виду крупной суммы, затраченной земствомъ на Печерскій таранъ, оно заинтересовано въ исправности сооруженія, обезпечивающаго своимъ доходомъ погашеніе выданной ссуды;—между тѣмъ, независимо отъ такихъ поврежденій, какъ оползня почвы, самый уходъ за тараномъ, частью по неопытности членовъ товарищества, частью по небрежности ихъ, слѣдовало бы поручить особому лицу по найму Управы и передъ ней отвѣтственному; сборъ за воду долженъ быть въ распоряженіи Управы, которая отчисляла бы соотвѣтствующую часть денегъ на содержаніе тарана и на срочные взносы въ погашеніе ссуды, а свободный отъ этихъ отчисленій остатокъ—на ремонтъ и расширеніе водопровода. Въ такомъ именно смыслѣ выразили пожеланіе и члены товарищества въ прошеніи своемъ отъ 5-го Октября 1908 года.

Выручка отъ воды можетъ быть въ среднемъ около 500 рублей въ годъ. Стоимость надзора, отопленіе и мелкій ремонтъ—до 200 рублей.

Изложенное Управа имѣетъ честь представить на распоряженіе Губренскаго Земскаго Собранія.

14. О дѣятельности страхового Инспектора.

Въ текущемъ 1908 г. Управою приведено въ исполненіе постановленіе Собранія объ упраздненіи должности 2-го Инспектора взаимнаго земскаго страхованія. Ревизія суммъ и дѣлопроизводства 25-ти страховыхъ агентовъ и 249-ти волостныхъ правленій, разслѣдованіе на мѣстахъ по жалобамъ на агентовъ и исполненіе разнаго рода порученій Губернской Управы сосредоточились въ рукахъ одного Инспектора по цѣлой губерніи.

Ежегодныя ревизіи агентовъ имѣютъ несомнѣнно серьезное значеніе, равно какъ и волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ, насколько послѣднее въ силахъ одного контролера. Путемъ инспекторской ревизіи въ текущемъ году обнаружены крупныя растраты страховыхъ суммъ въ Кочуновскомъ волостномъ правленіи Княгининскаго уѣзда и Мадаевскомъ правленіи Лукояновскаго у. Инспекторскими ревизіями устанавливается живая

связь между центральнымъ страховымъ управленіемъ и мѣстными уѣздными органами. Подъ руководствомъ Страхового Инспектора велась въ текущемъ году и провѣрка спеціальныхъ описей черезъ особо приглашенныхъ лицъ. Управа полагаетъ, что дѣятельность Инспектора въ высокой степени полезна для дѣла, требуетъ большой опытности и напряженнаго труда. Нельзя не отмѣтить, что условія эти defacto на лицо. Увеличивъ въ двое обязанности Инспектора, съ упраздненіемъ второй должности—было бы справедливо повысить содержаніе его съ 1500 р. до 2000 р., о чемъ Управа считаетъ долгомъ своимъ ходатайствовать передъ Собраніемъ.

15. О дѣятельности Гидротехническаго Бюро.

Со времени учрежденія Гидротехническаго Бюро въ 1903 году и по 1908 г включительно, Губернскимъ Земствомъ выполнено 223 сооруженія, стоимостью въ 134136 р. 87 коп. Изъ этого числа на 1908 г. приходится 35 (24 законченыхъ и 11 строющихся). Изъ общей стоимости на долю земскаго капитала падаетъ 67188 р. 12 к. и на средства другихъ учрежденій и лицъ 66948 р. 75 к.

Матеріальное участіе земства въ этихъ работахъ началось еще въ 1897 г. Всего земствомъ выдано безвозвратныхъ пособій 36934 р. и безпроцентнмхъ ссудъ 86518 р.

Возвращено земству ссудъ 20100 р. 16 к.; осталось за заемщиками 66417 р. 84 к., изъ коихъ просроченныхъ 26786 р. 54 к.

Затѣмъ въ производствѣ управы имѣется 165 ходатайствъ о ссудахъ и пособіяхъ на разнаго рода сооруженія, изъ коихъ 46 удовлетворено, но исполненіемъ пріостановлено частью за недостаткомъ средствъ, частью по другимъ причинамъ; по 81 ходатайству произведены осмотры и собраны необходимыя свѣдѣнія, по 38-ми къ осмотрамъ еще не приступлено.

Изъ приведеннаго перечня наглядно выясняется, насколько спросъ населенія превышаетъ матеріальныя и личныя силы земства. Къ сожалѣнію состояніе страхового капитала не позволяетъ теперь же расширить дѣятельность Бюро, не смотря на первостепенное значеніе снабженія населенія необходимыми водохранилищами и питьевыми колодцами, какъ въ цѣляхъ сбереженія страхового капитала

отъ чрезвычайныхъ пожарныхъ убытковъ, такъ и по соображеніямъ санитарнаго характера. Управа надѣется однако, что при настойчивомъ и своевременномъ взысканіи долговъ съ населенія и нѣкоторой реорганизаціи какъ въ составѣ техническаго персонала, такъ и установившихся пріемовъ въ дѣятельности бюро, таковая можетъ быть значительно усилена въ ближайшемъ будущемъ

Изъ прилагаемыхъ при семъ цифровыхъ таблицъ, Собраніе усмотритъ крайне неравномѣрное распредѣленіе разнаго рода сооруженій по уѣздамъ. Въ то время какъ на долю Ардатовскаго уѣзда приходится 22,6% затраченной на губернію суммы, на Арзамасскій 14,22% Семеновскій уѣздъ воспользовался лишь 2,97%, а Васильскій 1.43%. Неравномѣрность эта не является слѣдствіемъ особыхъ мѣстныхъ условій уѣздовъ, а объясняется чисто случайными обстоятельствами. Если и имѣются мѣстами селенія въ сравнительно счастливыхъ условіяхъ водоснабженія, то за этими рѣдкими исключеніями, общая картина губерніи въ высшей степени безотрадна.

Едва ли не приходится отмѣтить нѣкоторое движеніе назадъ въ зависимости отъ прогрессирующей дезорганизаціи крестьянскаго общественнаго хозяйства.

Таковы по крайней мѣрѣ данныя, извлеченныя изъ бѣглаго обзора селеній при провѣркѣ прошлымъ лѣтомъ спеціальныхъ страховыхъ описей.

Управа полагаетъ, что губернскія средства должны распредѣляться между уѣздами, примѣняясь по возможности къ долямъ участія въ образованіи запаснаго страхового капитала. Открытыя въ текущемъ году повсемѣстно постоянныя уѣздныя страховыя коммиссіи внесутъ въ это дѣло свое плодотворное вліяніе и дадутъ затрачиваемымъ средствамъ должное направленіе.

Несомнѣнно однако, что губернское земство и при наиболѣе благопріятныхъ финансовыхъ условіяхъ не въ состояніи разрѣшить обширную задачу водоснабженія населенныхъ мѣстъ губерніи безъ самодѣятельности самого населенія и посильныхъ жертвъ съ его стороны. Необходимо, чтобы требованія главы V обязательныхъ правилъ не были только благими

пожеланіями и чтобы безпроцентныя ссуды давались подъ условіемъ непремѣннаго посильнаго участія въ расходахъ денежно или трудомъ со стороны заинтересованныхъ обществъ.

Чтобы усилить производительность работъ бюро, Управа полагаетъ замѣнить имѣющихся практикантовъ отвѣтственными десятниками, общимъ числомъ до 6-ти человѣкъ, что позволитъ сократить потерю времени на дорого стоющіе разъѣзды техниковъ и упорядочить надзоръ за работами на мѣстахъ. Въ этихъ же цѣляхъ необходимо восполнить недостатокъ геодезическихъ инструментовъ, на что потребуется около 300 рублей.

Практика показала, что отсутствіе надзора за новыми сооруженіями въ первое весеннее водополье — приходится оплачивать дорого стоющимъ ремонтомъ, въ виду чего Управа проситъ разрѣшенія нанимать въ потребныхъ случаяхъ особыхъ надсмотрщиковъ за сложными сооруженіями въ опасное весеннее время. Расходъ этотъ несомнѣнно оправдается сокращеніемъ ремонтовъ.

Къ докладу прилагается рядъ картограммъ и таблицъ, наглядно иллюстрирующихъ 6-ти лѣтній періодъ дѣятельности гидротехническаго бюро.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ ассигновать на 1909 годъ на содержаніе гидротехническаго бюро: а) 3-техника съ содержаніемъ 1200 р. въ годъ каждому—3600 рублей; б) 6—десятниковъ и 3-буровыхъ мастеровъ —3480 р.; в) на разъѣзды по дѣламъ службы и оплату суточнаго содержанія 3000 р.; г) на пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ 300 р.; д) на ремонтъ буровыхъ инструментовъ 500 р., а всего 10880 руб. и окрыть кредитъ на гидротехническія работы въ размѣрѣ 15000 руб. и на буровыя изслѣдованія 1800 руб.

Въ 1907-мъ году содержаніе бюро обошлось въ 9552 р. 87 к. и изъ кредитовъ на работы и изслѣдованія израсходовано: 1) на выдачу безъ % ссудъ—5658 р. 71 к.; 2) на выдачу безвозвратныхъ пособій—2089 р. 71 к. и 3) на буровыя изслѣдованія—1360 р. 25 к. (9108 р. 67 коп.)

СВѢДѢНІЯ

о содержаніи гидротехническаго бюро при Страховомъ Отдѣлѣ

за 1907 и 1908 г. г.

(послѣдній съ 1-го января по 1-е октября)

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Въ то число израсходовано.		Противъ смѣты.			
						Болѣе.		Менѣе.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	1907 годъ.								
1	На изслѣдованія и буровыя работы			893	63				
2	На матеріалы и инструм. для буренія			466	62				
3	На выдачу безвозвр. пособій сельскимъ Обществамъ на устройство водохранилищъ.								
	а) Обществу д. Чанникова Нижегор. у. . . . . 100 р.								
	б) О-ву г. Бѣлой того-же уѣзда . . . . 240 р.								
	в) О-ву с. Моляксы Ардатовскаго у. . . . 259 р.								
	г) с. Автодѣева . . . 200 р.								
	д) с. Кременокъ . . 819 р.								
	е) с. Хохлова Арзамасскаго уѣзда . . . . . 150 р.								
	ж) д. Мал. Козина Балах. уѣзда . . . . 67 р. 50 к.								
	з) д. Безводной Макар. уѣзда . . . . . 157 р.								
	и) д. Бѣлкиной Семеновскаго уѣзда . 97 р. 21 к.			2089	71				
	ИТОГО . . .	5000	—	3449	96	—	—	1500	04
4	На выдачу безъ % ссудъ сельскимъ о-вамъ на устройство водохранилищъ и подъѣздовъ къ нимъ:								

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Въ то число израсходовано.		Противъ смѣты.			
						Болѣе.		Менѣе.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	а) О-ву д. Михальчикова 50 р.								
	б) О-ву Бѣлой . . . 350 р.								
	в) О-ву с. Моляксы 259 р.								
	г) О-ву с. Юсупова 1246 р.								
	д) О-ву с. Силина . 125 р.								
	е) О-ву д. Яковлевки 400 р.								
	ж) О-ву д. Сосновки 595 р.								
	з) О-ву д. Меякуши 700 р.								
	и) О-ву с. Автодѣева 200 р.								
	к) О-ву с. Кременокъ 819 р.								
	л) О-ву с. Хохлова 400 р.								
	м) О-ву д. Ломовки 200 р.								
	н) О-ву д. Мал. Козина 67 р. 50 к.								
	п) О-ву д. Казанской 150 р.								
	п) О-ву д. Бѣлкиной 97 р. 21 к.								
	ИТОГО . . .	15000	-	5658	71		--	9341	29
5	Содержаніе гидротехническаго бюро и разъѣзды служащихъ въ немъ лицъ:								
	а) Жалованье въ январѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Практиканту Соболеву 35 р.								

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Въ то число израсходовано.		Противъ смѣты.			
						Болѣе.		Менѣе.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	б) Жалованье въ февралѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Соболеву . . . . 35 р.								
	в) Жалованье въ мартѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Соболеву . . . . 35 р.								
	г) Жалованье въ апрѣлѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Соболеву . . . . 35 р.								
	г) Жалованье въ маѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Соболеву . . . . 35 р.								
	е) Жалованье въ іюнѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Соболеву . . . . 35 р.								
	Буровому мастеру Трофимовскому . . 23 р. 33 к.								
	Ему же . . . . 35 р.								
	ж) Жалованье въ іюлѣ служащимъ по списку 410 р.								
	Соболеву . . . . 35 р.								
	Мастеру Колыкову . . 6 р.								
	Трофимовскому . . . . 35 р.								
	з) Жалованье въ августѣ служающимъ по списку 415 р								

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Въ то число израсходовано. Руб.	Коп.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
	Трофимовскому . . . . 35 р.								
	п) Жалованье въ сентябрѣ служащимъ по списку 415 р.								
	Практиканту Макарову 25 р.								
	Трофимовскому . . . . 35 р.								
	Макарову . . . . 35 р.								
	к) Жалованье въ октябрѣ служащимъ по списку 415 р.								
	л) Жалованье въ ноябрѣ служащимъ по списку 415 р.								
	Макарову . . . . 25 р.								
	Трофимовскому . . . . 70 р.								
	Врем. десят. Жорину 52 р. 50 к.								
	Тоже Ивашкину . 46 р. 66 к.								
	Практиканту Макарову 25 р.								
	м) Жалованье въ декабрѣ служащимъ по списку 415 р.								
	Трофимовскому . . . . 35 р.								
	Макарову . . . . 25 р.								
	Не выполненный расходъ за 1907 г. жалованье Макарову . . . . 25 р.								
	ИТОГО . . .	—	—	5723	49	—	—	—	—

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Въ то число израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
		Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп
6	Канцелярскія принадлежности для бюро	—	—	83	70	—	—	—	—
7	На разъѣзды служащихъ въ бюро	—	—	3745	68	—	—	—	—
	ИТОГО . . .	—	—	3829	38	—	—	—	—
	ВСЕГО . . .	7200	—	9552	87	2352	87	—	—
	Примѣчаніе: общая стоимость содержанія бюро выразилась въ суммѣ 10913 р. 12 к. (вмѣстѣ съ буровыми работами и матеріалами для буренія).								
	1908 годъ.								
1	На изслѣдованія и буровыя работы	—	—	815	56	—	—	—	—
2	На матеріалы и инструменты для буренія	—	—	212	52	—	—	—	—
	А ВСЕГО . . .	1800	—	1028	08	—	—	771	92
3	На выдачу безвозвр. пособій сельскимъ обществамъ на устройство водохранилищъ (сверхъ смѣтный расходъ изъ запаснаго страхов. капитала)								
	а) О-ву д. Коработова 50 р.								
	б) О-ву д. Чанникова 100 р.								

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Въ томъ числѣ израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
		Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп
	в) О-ву д. Шонихи . 20 р.								
	г) О-ву д. Михальчиково 87 р. 50 к.								
	д) О-ву д. Бѣлой . . 50 р.								
	е) О-ву д. Мелкуши 600 р.								
	ж) О-ву с. Хохлова 150 р.								
	з) О-ву с. Никольскаго Погоста . . . . . . 200 р.								
	е) О-ву д. Яблонной 210 р.								
	ИТОГО . . .	—	—	1467	50	—	—	—	—
4	На выдачу сельскимъ Обществамъ безъ % ссудъ на устройство водохранилищъ и подъѣздовъ къ нимъ . .								
	а) О-ву д. Михальчиково 97 р. 50 к.								
	б) О-ву д. Курылово 500 р.								

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Въ то число израсходовано. Руб.	Коп.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
	в) О-ву д. Кременокъ 320 р.								
	г) О-ву д. Ломовки . 200 р.								
	д) О-ву д. Верижекъ 500 р								
	е) О-ву с. Никольскаго Погоста . . . . 242 р. 50 к.								
	ж) О-ву д. Яблонной 210 р.								
	з) О-ву с. Ключищъ 150 р.								
	и) О-ву с. Кетроси 1105 р. 16 к.								
	к) О-ву с. Бол. Болдина 400 р.								
	л) О-вамъ с. с. Воздвиженскаго . . . . . 400 р.								
	м) О-ву д. Марково . 60 р.								
	н) О-ву д. Шараги . 200 р.								
	п) О-ву д. Тугариной 300 р								
	р) О-ву с. Покрова 1200 р.								
	и с) О-ву с. Чукалъ 119 р.								
	А ВСЕГО . . .	15000	—	6004	16	—	—	8995	84

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Въ то число израсходовано. Руб.	Коп.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
	5. Содержаніе гидротехническаго бюро и разъѣзды служащихъ въ немъ лицъ.								
	а) жалованье въ январѣ служащимъ по списку 415 р.								
	Буров. мастеру Трофимовскому . . . . 35 р.								
	б) жалованье въ февралѣ служащимъ по списку 415 р.								
	Трофимовскому . . . . 35 р.								
	Макарову . . . . 25 р.								
	в) жалованье въ мартѣ мѣсяцѣ служащимъ по списку . . . . 415 р.								
	Трофимовскому . . . . 35 р.								
	Макарову . . . . 25 р.								
	г) жалованье въ апрѣлѣ служащимъ по списку 475 р.								
	д) жалованье служащимъ въ маѣ мѣсяцѣ по списку 475 р.								
	е) жалованье служащимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ по списку 475 р.								
	ж) жалованье служащимъ въ іюлѣ мѣсяцѣ по списку . . . . 475 р.								
	Десятнику Прахову 21 р. 60 к.								

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Въ то число израсходовано. Руб.	Коп.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.
	з) жалованье служащимъ въ августѣ по списку 415 р.								
	Шаблыгину . . . . . 100 р.								
	Гершенокъ . . . . . . 40 р.								
	в) жалованье служащимъ въ сентябрѣ по списку 450 р.								
	Прахову . . . . 40 р.								
	Морковникову . . 63 р. 33 к.								
	Прахову . . . . 40 р.								
	к) жалованье служащимъ въ октябрѣ по списку 590 р.								
	ИТОГО . . .	—	—	5059	93	—	—	—	—
6	На матеріалы и инструменты для буренія	—	—	212	52	—	—	—	—
7	На разъѣзды служащихъ въ бюро	—	—	3370	89	—	—	—	—
	А ВСЕГО . . .	7200	—	8643	34	1443	34	—	—

ТАБЛИЦА № 3.

Выдано безвозвратныхъ пособій и безъ % ссудъ на устройство гидротехническихъ сооруженій за 12-ти лѣтній періодъ по уѣздамъ (съ 1897 года по 1908 годъ включительно).

Названіе уѣздовъ.	1897 г. Число О-въ коимъ выданы ссуды и пособія	1897 г. Размѣръ выд. безв. пособій (руб. к.)	1897 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1898 г. Число О-въ коимъ выданы ссуды и пособія	1898 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1898 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1899 г. Число О-въ коимъ выданы ссуды и пособія	1899 г. Размѣръ выд. безв. пособій (руб. к.)	1899 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1900 г. Число О-въ коимъ выданы ссуды и пособія	1900 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1900 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)
Нижегородскій	—	—	—	2	—	499 84	1	—	300 —	1	—	300 —
Ардатовскій	—	—	—	2	—	300 —	11	—	2850 —	7	—	2600 —
Арзамасскій	—	—	—	4	300 —	600 —	13	—	3380 —	9	30 —	1290 —
Балахнинскій	—	—	—	1	—	100 —	3	100 —	600 —	—	—	—
Васильскій	—	—	—	2	250 —	300 —	1	—	50 —	3	850 —	—
Горбатовскій	1	—	1500 —	—	—	—	6	—	1240 —	5	—	1150 —
Княгининскій	1	300 —	—	3	—	980 —	3	—	800 —	3	200 —	600 —
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	12	—	3175 —	1	—	300 —
Макарьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	100 —
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1000 —	50 —
Сергачскій	1	—	1200 —	1	—	1870 —	14	—	3020 —	1		260 —
	3	300 —	2700 —	18	550 —	1649 84	64	100 —	15415 —	36	2080 —	6650 —

Названіе уѣздовъ.	1901 г. Число О-въ коимъ выданы ссуды и пособія	1901 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1901 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1902 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1902 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1902 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1903 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1903 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1903 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1904 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1904 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1904 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)
Нижегородскій	1	1000 —	1000 —	7	2770 —	3741 50	2	1475 —	1300 —	3	200 —	900 —
Ардатовскій	8	1600 —	1500 —	10	1000 —	2050 —	8	1100 —	1500 —	3	—	1000
Арзамасскій	3	—	750 —	13	650 —	3260 —	7	450 —	1250 —	4	—	700 —
Балахнинскій	1	1150 —	—	2	—	550 —	8	—	1025 —	3	—	525 —
Васильскій		—	—	—	—	—	—	—	—	1	124 —	196 50
Горбатовскій	6	—	700 —	8	—	1480 —	4	300 —	900 —	—	—	—
Княгининскій	2	—	500 —	5	1000 —	335 —	6	3919 —	2819 36	2	473 —	473 —
Лукояновскій	3	—	750 —	2	1225 —	—	1	— 36	300 —	2	—	400 —
Макарьевскій	1	—	55	2	—	300 —	3	1000 —	1559 25	4	525 —	625
Семеновскій	—	—	—	2	1200 —	—	—	—	—	4	560 —	560 —
Сергачскій	1	—	300 —	2	—	600 —	—	—	—	—	—	—
	26	3750 —	5555 —	53	7845 —	12316 50	39	8244 36	10653 61	26	1882 —	5379 50

Названіе уѣздовъ.	1905 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1905 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1905 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1906 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1906 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1906 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1907 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1907 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1907 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	1908 г. Число О-въ получив. ссуды и пособія	1908 г. Размѣръ выдан. пособій (руб. к.)	1908 г. Размѣръ выдан. ссудъ (руб. к.)	Итого по губерніи. Число О-въ получив. ссуды и пособія	Итого по губерніи. Размѣръ пособій (руб. к.)	Итого по губерніи. Размѣръ ссудъ (руб. к.)
Нижегородскій	1	100 —	100	3	750 —	810 —	3	340 —	400 —	5	307 50	97 50	29	6942 50	9448 84
Ардатовскій	6	750 —	1560 —	8	1076 61	1991 47	8	1278 —	4844 —	3	600 —	820 —	74	7404 61	20515 47
Арзамасскій	7	1572 —	947 —	3	360 —	550 —	2	150 —	600 —	5	150 —	700 —	70	3662 —	14027 —
Балахнинскій		—	—	5	532 75	657 75	1	67 50	67 50	2	410 —	452 50	26	2260 25	3977 75
Васильскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1224 —	546 50
Горбатовскій	1	60 —	60 —	4	400 —	1275 —	—	—	—	1	—	150 —	36	760 —	8455 —
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1105 16	26	5892 36	7612 52
Лукояновскій	3	562 —	912 —	1	200 —	300 —	1	—	150 —	1	—	400 —	27	1987 —	6687 —
Макарьевскій	4	503 32	503 32	6	699 86	856 86	1	157 —	—	4	—	960	27	2885 18	4959 43
Семеновскій	1	25 —	25 —	1	50 —	—	1	97 21	97 21	—	—	—	14	2982 21	732 21
Сергачскій	2	277 —	331 —	3	707 78	656 28	—	—	—	2	—	1319 —	30	984 78	9556 28
	25	3849 32	4438 32	34	4777 00	7097 36	17	2089 71	[illegible] 71	24	1467 50	6004 16	366	36934 89	86518 —

Таблица № 1.

Таблица % отношенія затраченныхъ суммъ и количества селеній по уѣздамъ за 12-ти лѣтній періодъ (съ 1897 г. по 1908 г. включ.)

Названіе уѣздовъ въ алфавитномъ порядкѣ.	Колич. затрач. суммы 123452 р.	Колич. селеній по губернія 366.
	%	%
Ардатовскій	22,60	20,22
Арзамасскій	14,22	19,13
Балахнинскій	5,05	7,10
Васильскій	1,43	1,92
Горбатовскій	7,46	9,83
Княгининскій	10,93	7,10
Лукояновскій	7,02	7,37
Макарьевскій	6,35	7,37
Нижегородскій	13,27	7,92
Семеновскій	2,97	3,84
Сергачскій	8,60	8,20

16. О поступленіи долговъ съ населенія страховому капиталу.

Общая задолженность населенія страховому капиталу по затратамъ Земства на противопожарныя мѣропріятія по 1-е января 1908 года выражалась въ довольно крупной суммѣ-130137 р. 99½ к. Въ томъ числѣ по выданнымъ ссудамъ на устройство: водохранилищъ 71275 р. 27 к., саманныхъ домовъ 5155 р. 73 к., каменныхъ домовъ 12266 р. 60 к., кирпичныхъ сараевъ 625 р. 25 к., за проданный въ кредитъ съ земскихъ заводовъ кирпичъ 2835 р. 87 к., за пожарныя трубы 38249 р. 27½ к.

Долги эти должны уплачиваться Земству каждогодно въ установленные имъ сроки и при аккуратномъ взносѣ значительная часть ихъ должна-бы быть погашена, но населеніе въ большинствѣ случаевъ уклоняется отъ платежа по разнымъ причинамъ и потому долги поступаютъ крайне слабо. На это обстоятельство обратило серьезное вниманіе 43 очередное собраніе, которое поручило Губернской Управѣ предъявить ко всѣмъ неисправнымъ должникамъ иски въ судебномъ порядкѣ.

Это распоряженіе Собранія исполнено Губернскою Управою, а именно: ею передано присяжному повѣренному исковъ по истекшимъ-срокамъ на сумму въ общей сложности на 27182 р. 93 коп. Часть исковъ осталась пока непереданной за непредставленіемъ Губернской Управѣ Уѣздными Управами копій съ росписокъ, получившихъ отъ нихъ ссуды лицъ.

Есть, однако, часть долговъ, которые надо считать безнадежными къ поступленію по разнымъ причинамъ, какъ-то: за смертью должниковъ, по крайней бѣдности и за истеченіемъ давностныхъ сроковъ. По симъ основаніямъ Управа, находя, что предъявленіе исковъ въ судебномъ порядкѣ къ такимъ должникамъ, вовлекло-бы Земство въ излишніе и непроизводительные расходы, проситъ Собраніе сложить со счетовъ ихъ числящіяся за ними суммы долга.

Должники эти слѣдующіе:

А.—Купившіе въ кредитъ съ земскихъ заводовъ кирпичъ крестьяне:

ТАБЛИЦА № 4

Количество и стоимость гидротехническихъ сооруженій за шестилѣтвій періодъ по годамъ по губерніи съ 1903 годъ по 1908 г.

Годы.	Наименованіе учрежденій на средства которыхъ производились работы.	Названіе уѣздовъ: Ардатовскій.			Арзамасскій.			Балахнинскій.			Васильскій.			Горбатовскій.		
		Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.
1903	Губ. зем.	1	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	600	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1904	Губ. зем.	—	—	—	—	—	—	1	300	—	—	—	—	—	—	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1905	Губ. зем.	2	1474	86	2	1100	—	1	270	—	1	320	—	—	—	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906	Губ. зем.	6	3443	23	3	960	—	4	1065	50	—	—	—	5	2385	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907	Губ. зем.	5	6351	08	2	1600	—	2	260	—	—	—	—	1	165	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	500	—	—	—	—
1908	Губ. зем.	3	2164		1	472	—	11	3732	—	—		—	3	1310	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по губерніи.	Губ. зем.	17	13733	17	8	4132	—	19	5627	50	1	320	—	10	4460	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	500	—	—	—	—
А всего по губерніи		17	13733	17	8	4132	—	19	5627	50	2	820	—	10	4460	—

Годы.	Наименованіе учрежденій на средства которыхъ производились работы.	Названіе уѣздовъ: Княгининскій.			Лукояновскій.			Макарьевскій.			Нижегородскій.			Семеновскій.			Сергачскій.			Итого. Количество.	Стоимость.	
		Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.	Колич.	Сумма. Руб.	К.		Сумма. Руб.	К.
1903	Губ. зем.	1	5638	76	-	—	—	—	—	—	4	11484	40	1	400	—	—	—	—	8	18423	16
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1904	Губ. зем.	1	696	—	1	100	—	5	3858	67	2	473	—	1	220	—	—	—	—	11	5647	67
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1905	Губ. зем.	—	—	—	2	1124	—	3	790	—	2	1060	—	1	50	—	—	—	—	14	6188	86
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
1906	Губ. зем.	—	—	—	2	1000		3	1431	24	7	3542	78	1	380	—	4	1016	66	35	15224	41
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1017	64	1	658	—	—	—	—	2	1675	64
1907	Губ. зем.	—	—	—	—	—	—	4	869	14	1	700	—	1	50	—	2	955	80	18	10951	02
	Проч. учреж.	—	—	—	29	25288	60	—	—	—	1	800	—	1	839	78	76	34619	73	108	62048	11
1908	Губ. зем.	1	1850	—	—		—	1	200	—	3	1025	—	—		—	—	-	—	23	10753	—
	Проч. учреж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3225	—	—	—	—		—	—	3	3225	—
Итого по губерніи.	Губ. зем.	3	8184	76	5	2224	—	16	7149	05	19	18285	18	5	1100	—	6	1972	46	109	67188	12
	Проч. учреж.	—	—	—	29	25288	60	—	—	—	6	5042	64	2	1497	78	76	34619	73	114	66948	75
А всего по губерніи		3	8184	76	34	27512	60	16	7149	05	25	23327	82	7	2597	78	82	36592	19	223	134136	87

Б.—Купившіе пожарныя трубы до 1886 г.

1.—Гвардіи поручикъ Василій Васильевичъ Яшеровъ по обязательству отъ 15 іюня 1874 года, капитальнаго долга по срокамъ 1875 г. 1876 г., 1877 г. и 1878 г. . . . . 63 р. 45 к.

и пени . . . . 8 „ 12 „

2.—Маіоръ Василій Авенировичъ Самочерновъ по обязательству отъ 1 мая 1874 г. Капитальн. долга по срокамъ 1878, 1879 и 1880 г. . . . . 37 „ 86 „

и пени . . . . 6 „ 17 „

3.—Кр-нъ Больш.-Якшени Ив. Ивановъ Остафьевъ капитальнаго долга . 14 „ 86 „

4.—Землевладѣлецъ Сергачскаго уѣзда Николай Владиміровичъ Дмитріевъ капитальнаго долга . . . . . . 19 „ 56 „

5.—Расформированное Борское пожарное Общество капитальн. долга . . 381 „ 22 „

6.—д. Лаптевой, Дѣтковской вол., Горбатовскаго уѣзда . . . . 100 „ — „

7.—д. Завалищъ и Таремской, тоіі-же волости . . . . 100 „ — „

8.—д.д. Урубкова, Лалакина, Борисовки и Емелина—Богородской вол. . 150 „ — „

9.—Никиткиной, Бѣлкина-Межуйковской волости, Семеновскаго уѣзда . 54 „ 08 „

Итого капитальнаго долга . 921 р. 03 к.

и пени . . . . . 14 р. 29 к.

А всего капитальн. долга . 1051 р. 17 к.

и пени . 14 р. 29 к.

Таблица № 6.

Количество и состояніе гидротехническихъ сооруженій, построенныхъ на средства Губернскаго Земства и прочихъ Учрежден. по губерніи за 6-ти лѣтній періодъ (съ 1903 г. по 1908 г. вкл).

Годы постройки сооруженій.	Дѣйствуютъ исправн.	Дѣйствуютъ, но требуютъ исправ.		Бездѣйствуютъ.	Закончены устройствомъ и не приведены въ дѣйствіе.	Производятся работы.	Неудались и требуютъ примѣненія другихъ пріемовъ въ работѣ.	ИТОГО.
		Незначительнаго.	Капитальнаго.					
1903 г.	6	—	2	—	—	—	—	8
1904 г.	9	1	—	1	—	—	—	11
1905 г.	14	—	1	—	—	—	—	15
1906 г.	33	3	—	—	—	—	1	37
1907 г.	120	1	1	1	—	1	2	126
1908 г.	17	—	—	—	2	7	—	26
Итого по губерніи .	199	5	4	2	2	8	3	223

16. О поступленіи долговъ съ населенія страховому капиталу.

Общая задолженность населенія страховому капиталу по затратамъ Земства на противопожарныя мѣропріятія по 1-е января 1908 года выражалась въ довольно крупной суммѣ-130137 р. 99½ к. Въ томъ числѣ по выданнымъ ссудамъ на устройство: водохранилищъ 71275 р. 27 к., саманныхъ домовъ 5155 р. 73 к., каменныхъ домовъ 12266 р. 60 к., кирпичныхъ сараевъ 625 р. 25 к., за проданный въ кредитъ съ земскихъ заводовъ кирпичъ 2835 р. 87 к., за пожарныя трубы 38249 р. 27½ к.

Долги эти должны уплачиваться Земству каждогодно въ установленные имъ сроки и при аккуратномъ взносѣ значительная часть ихъ должна-бы быть погашена, но населеніе въ большинствѣ случаевъ уклоняется отъ платежа по разнымъ причинамъ и потому долги поступаютъ крайне слабо. На это обстоятельство обратило серьозное вниманіе 43 очередное собраніе, которое поручило Губернской Управѣ предъявить ко всѣмъ неисправнымъ должникамъ иски въ судебномъ порядкѣ.

Это распоряженіе Собранія исполнено Губернскою Управою, а именно: ею передано присяжному повѣренному исковъ по истекшимъ-срокамъ на сумму въ общей сложности на 27182 р. 93 коп. Часть исковъ осталась пока непереданной за непредставленіемъ Губернской Управѣ Уѣздными Управами копій съ росписокъ, получившихъ отъ нихъ ссуды лицъ.

Есть, однако, часть долговъ, которые надо считать безнадежными къ поступленію по разнымъ причинамъ, какъ-то: за смертью должниковъ, по крайней бѣдности и за истеченіемъ давностныхъ сроковъ. По симъ основаніямъ Управа, находя, что предъявленіе исковъ въ судебномъ порядкѣ къ такимъ должникамъ вовлекло-бы Земство въ излишніе и непроизводительные расходы, проситъ Собраніе сложить со счетовъ ихъ числящіяся за ними суммы долга.

Должники эти слѣдующіе:

А.—Купившіе въ кредитъ съ земскихъ заводовъ кирпичъ крестьяне:

За смертію и по бѣдности:

	Р. К.
д. Бордово:	
Василій Карпаенковъ	5 р. 50 к.
Егоръ Чечеткинъ	2 „ 71 „
Агафья Мочалова	18 „ 11 „
с. Дальнаго Константинова:	
Татьяна Кочетова	11 „ — „
с. Сарлей:	
Максимъ Поторовъ	5 „ — „
Федоръ Гусевъ	5 „ 50 „
с. Березниковъ:	
Сергѣй Тамовъ	1 „ 62 „
д. Бѣлозерова:	
Сергѣй Сметанинъ	2 „ 55 „
с. Тепелево:	
Александръ Кощеевъ	3 „ 50 „
д. Клюиха:	
Федоръ Чанаевъ	5 „ 30 „
с. Румянцева:	
Измаилъ Ульяновъ	5 „ — „
Федоръ Пашеновъ	11 „ — „
д. Чуварлей:	
Михаилъ Соляковъ	11 „ 25 „
д. Кужутокъ:	
Илья Тягуновъ	13 „ 50 „
д. Чаглавы:	
Аника Вугровъ	19 „ — „
д. Турково:	
Андрей Тушинъ	8 „ — „
с. Сосновскаго:	
Степанъ Мокѣевъ	1 „ 60 „
	130 р. 14 к.

Б.—Купившіе пожарныя трубы до 1886 г.

1.—Гвардіи поручикъ Василій Васильевичъ Яшеровъ по обязательству отъ 15 іюня 1874 года, капитальнаго долга по срокамъ 1875 г. 1876 г., 1877 г. и 1878 г. . . . . 63 р. 45 к.

и пени . . . . 8 „ 12 „

2.—Маіоръ Василій Авенировичъ Самочерновъ по обязательству отъ 1 мая 1874 г. Капитальн. долга по срокамъ 1878, 1879 и 1880 г. . . . . 37 „ 86 „

и пени . . . . . . 6 „ 17 „

3.—Кр-нъ Больш.-Якшени Ив. Ивановъ Остафьевъ капитальнаго долга . 14 „ 86 „

4.—Землевладѣлецъ Сергачскаго уѣзда Николай Владиміровичъ Дмитріевъ капитальнаго долга . . . . . . 19 „ 56 „

5.—Расформированное Борское пожарное Общество капитальн. долга . . 381 „ 22 „

6.—д. Лаптевой, Дѣтковской вол., Горбатовскаго уѣзда . . . . 100 „ — „

7.—д. Завалищъ и Таремской, той-же волости . . . . 100 „ — „

8.—д.д. Урубкова, Лалакина, Борисовки и Емелина—Богородской вол. . 150 „ — „

9.—Никиткиной, Бѣлкина-Межуйковской волости, Семеновскаго уѣзда . 54 „ 08 „

Итого капитальнаго долга . 921 р. 03 к.

и пени . . . . . 14 р. 29 к.

А всего капитальн. долга . 1051 р. 17 к.

и пени . 14 р. 29 к.

17. По вопросу объ увеличенiи числа монтеровъ пожарныхъ трубъ.

XL Очередное Ардатовское Земское Собранiе возбудило предъ Губернскимъ Собранiемъ ходатайство объ увеличенiи числа монтеровъ въ губернiи съ 3-хъ до 6-ти, чтобы на одного монтера приходилось не болѣе двухъ уѣздовъ. Вопросъ былъ переданъ на обсужденiе уѣздныхъ собранiй. Всѣ уѣзды, за исключенiемъ Семеновскаго, высказались за увеличенiе числа монтеровъ, при чемъ Лукояновскiй, Балахнинскiй, Васильскiй и Макарьевскiй уѣзды признали необходимымъ имѣть на каждый уѣздъ по монтеру.

Согласно постановленiя черезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранiя Iюня 1908 г. вопросъ былъ вновь переданъ на заключенiе уѣздовъ, замѣчанiя коихъ и приняты во вниманiе Губернской Управой въ нижеуказанномъ предложенiи.

За 1907 годъ монтерами осмотрѣно и починено 150 трубъ—израсходовано на оплату матерiала и работъ 399 р. 90 к., при стоимости содержанiя 3-хъ монтеровъ—1440 р., мастерскихъ 351 р. 75 к. разъѣздовъ 330 р. 98 к., матерiаловъ и инструментовъ 589 р. 82 к,—итого 2712 р. 55 к. При этомъ три монтера сдѣлали 5148 верстъ.

За 1908 годъ расходъ на монтеровъ выразился въ 1967 р. 1 к.; трубъ осмотрѣно и починено 66 Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается несоразмѣрность затраты съ продуктивностью работъ При этомъ приходится отмѣтить отсутствiе контроля за дѣятельностью монтеровъ. Недостатки эти устраняются увеличенiемъ числа монтеровъ, что значительно уменьшитъ дорого стоющiе разъѣзды, и подчиненiемъ монтеровъ надзору Уѣздныхъ Управъ. Излишне доказывать, что число монтеровъ должно равняться числу уѣздовъ, т. е. 11-ти и что въ каждомъ уѣздѣ должна быть оборудована особая мастерская. Имѣя, однако, въ виду состоянiе запаснаго страхового капитала, Управа не считаетъ возможнымъ теперь же перейти къ полному комплекту, предлагая съ своей стороны закончить организацiю въ теченiе 2-хъ или 3-хъ лѣтъ. Управа считала бы справедливымъ, при содержанiи организацiи на средства страхового капитала, предложить уѣзднымъ земствамъ принять на свой счетъ разъѣз-

Нумерація Сергачской инструкц.	§§	Проэктъ инструкціи, разосланной Губернскою Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и экта, высказанныя	дополненіи означеннаго про- Уѣздными Управами.	Проэктъ инструкціи Уѣзднымъ страховымъ коммиссіямъ, одобренный Губернской Управой въ окончательной редакціи.
6	5	Постояннымъ предсѣдателемъ страховой комиссіи является предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, а за отсутствіемъ его—особое по избранію комиссіи лицо.	Балахнинская, Сергачская, управы приняли редакцію Гу мнѣнію Нижегородской упра миссіи и заступающій его мѣ состава.	Арзамасская и Макарьевская бернской Земской Управы. По вы предсѣдатель страховой ко сто избираются ею изъ своего	§ 5.—Постояннымъ предсѣтелемъ страховой коммиссіи является предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, а при отсутствіи его предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ комиссіи по ея избранію.
7	6	Комиссія созывается Уѣздной Земской Управой, по мѣрѣ надобности, и во всякомъ случаѣ въ началѣ пожарнаго сезона и предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	Балахнинская, Сергачская, жегородской Управы, согла ской Управы, По мнѣ засѣданія комиссія созываются *предсѣдателемъ комиссіи* по но въ началѣ пожарнаго сезо земскимъ собраніемъ и потомъ, чтобы матеріалы послѣд своевременно представлены въ	Арзамасская и пр., кромѣ Нисились съ редакціей Губерн нію Нижегородской Управы уѣздной земской управой, или мѣрѣ надобности и обязательна (весной), предъ уѣзднымъ слѣ него съ тѣмъ разсчетомъ, нягo собранія могли быть Губернское Земское Собраніе.	§ 6.—Засѣданія комиссіи созываются Уѣздной Земской Управой, или предсѣдателемъ комиссіи, по мѣрѣ надобности и обязательно въ началѣ пожарнаго сезона предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и послѣ него съ такимъ расчетомъ, чтобы матеріалы послѣдняго собранія могли быть своевременно представлены въ Губернское Земское Собраніе.
8 9 10		**Исключаются**	Сергачская Управа возста рукціи Сергачскаго Земства ховые агенты вслучаѣ необхо гія мѣропріятія въ цѣляхъ ковъ, вправѣ просить уѣздную раніе членовъ комиссіи, и та ною для созыва комиссіи.	повляетъ § 9 прежней инств слѣдующей редакціи: стрaдимости предпринять тѣ или дру уменьшенія пожарныхъ убытуправу созвать экстренное собкая просьба является обязатель-	
11	7	Собраніе комиссіи считается состоявшимся при наличности предсѣдателя ея и $^1/_2$ общаго числа состава комиссіи, при обязательномъ участіи въ томъ числѣ хотя-бы одного страхового агента.	Балахнинская, Сергачская и редакцію Губернской Земской ва, принявъ редакцію Губерн слѣдующую словами... *и одного равы.*	Арзамасская управы приняли управы. Нижегородская управы. дополнила по*лица изъ состава Уѣздной уп-*	§ 7.—Собраніе комиссіи считается состоявшимся при наличности предсѣдательствующаго и половины общаго состава комиссіи, въ томъ числѣ хотя-бы одного страхового агента и одного лица изъ состава Уѣздной Управы.
12 13 14 15		**Исключаются**			
16	8	Дѣлопроизводство комиссіи сосредоточено въ Уѣздной Земской Управѣ.	Арзамасская, Сергачская, Ни управы согласились съ редак равы. Семеновская управа на дѣлопроизводство комиссій на товъ, съ цѣлію привлечь ихъ въ улучшеніи страхового дѣла, къ нему чисто формальнымъ	жегородская и Балахнинская ціей Губернской Земской Упнила необходимымъ возложить мѣстныхъ страховыхъ агенкъ болѣе активному участію такъ-какъ они часто относятся образомъ.	§—8. Дѣлопроизводство комиссіи сосредоточено при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ и ведется страховымъ агентомъ, проживающимъ въ мѣстѣ нахожденія Управы.

Нумерація Сергачской инструкц.	§§	Проэктъ инструкціи, разосланной Губернскою Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проэкта, высказанныя Уѣздными Управами.	Проэктъ инструкціи уѣзднымъ страховымъ комиссіямъ, одобренный Губернской Управой въ окончательной редакціи.
17	9	Всѣ вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ, въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя является рѣшающимъ.	Всѣми управами принята редакція Губернской Земской Управы.	§—9. Всѣ вопросы рѣшаются голосовымъ большинствомъ, а въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя является рѣшающимъ.
18	—	Исключается	Сергачская управа возстановляетъ § 18 прежней инструкціи: вопросы рѣшаются п закрытой баллотировкой по требованію таковой $^1/_3$ присутствующихъ членовъ.	
19	10	Журналы засѣданій публикуются въ страховомъ отдѣлѣ «Земской Газеты».	Сергачская управа, принявъ редакцію Губернской Управы, дополнила послѣднюю словами... *по постановленію о томъ комиссіи.* Балахнинская, Пижегородская и Арзамасская управы согласились съ редакціей Губернской Земской Управы.	§—10. Журналы засѣданія публикуются въ страховомъ отдѣлѣ „Земской Газеты" по постановленіямъ комиссіи.
20	11	Уѣздныя страховыя комиссіи оказываютъ содѣйствіе Губернскому Земству по улучшенію на мѣстахъ страхового дѣла и проведенію въ жизнь мѣропріятій Губернскаго Земства.	Балахнинская, Сергачская, Нижегородская и Арзамасская приняли редакцію Губернскаго Земства, причемъ Нижегородская управа согласилась и съ редакціей —§ 20 Сергачскаго Земства.	§—11. Къ предметамъ вѣдѣнія страховыхъ комиссій принадлежатъ: б)—обслѣдованіе уѣздовъ по всѣмъ вопросамъ земскаго страхованія и представленіе своихъ соображеній на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго собранія. б)—Обсужденіе и заключеніе по вопросамъ земскаго страхованія передаваемымъ на разсмотрѣніе комиссіи Уѣздною и Губернскою Управами. в)— Представленіе уѣздному собранію отчетовъ о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ и о своей дѣятельности. г)—Контроль надъ осуществленіемъ въ уѣздѣ мѣропріятій предупредительнаго страхованія Губернскаго Земства, надъ дѣятельностью дружинъ и монтеровъ и наблюденіе за выполненіемъ въ уѣздѣ обязательныхъ постановленій Губернскаго Земства по предупрежденію и пресѣченію пожаровъ (гл. V, VI, VII, VIII и IX обязат. пр.).

Нумерація Сергачской инструкціи	§§	Проэктъ инструкціи, разосланной Губернской Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проэкта, высказанныя Уѣздными Управами.
21	—	**Исключается**	По мнѣнію Балахнинской и Арзамасской уѣздныхъ управъ § 21 Сергачской инструкціи подлежитъ исключенію. Нижегородская уп рава возстановляетъ Сергачскую инструкцію.
22	—	**Исключается**	Сергачскою управою этотъ § исключенъ.
23	12	Въ частности къ предметамъ вѣдѣнія комиссіи принадлежатъ: а) составленіе программъ снабженія уѣзда водохранилищами. б) составленіе смѣтъ по намѣченнымъ гидро-техническимъ работамъ, при участіи губернскихъ гидротехниковъ. в)—Указаніе очереди распланированія селеній и разрѣшеніе возникающихъ на мѣстахъ недоразумѣній при землемѣрныхъ работахъ. г) —разсмотрѣніе вопросовъ предусмотрѣнныхъ § 5 прав. объ устройствѣ селеній. д) —Разсмотрѣніе проэктовъ Губернскаго Земства по вопросамъ земскаго страхованія.	Арзамасская и Нижегородская управы приняли редакцію губернской управы, причемъ послѣдняя согласилась съ редакціей губернской управы за исключеніемъ пр. е), къ пун. примѣчаніе и примѣчанія къ п. з и дополнила п. п. а), в), д), е) и ж) § 23-го Сергачской инструкціи. Сергачская управа, согласившись съ редакціей Губернской Земской Управы, дополнила п. а) примѣчаніемъ: „ходатайства, возбуждаемыя объ этомъ предъ губернскимъ земствомъ подлежатъ предварительному обсужденію комиссіи.“ Всѣ остальные §§ Балахнинское уѣздное собраніе постановило исключить, какъ входящіе въ §—11.

Нумерація Сергачской инструкц.	§§	Проектъ инструкціи, разосланный Губернской Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проэкта, высказанныя Уѣздными Управами.
		е)—Обслѣдованіе уѣзда по всѣмъ вопросамъ земскаго страхованія и представленіе своихъ соображеній по утвержденіи ихъ уѣзднымъ собраніемъ на разсмотрѣніе Губернскаго собранія. **Примѣчаніе.** Губернская Управа вноситъ эти соображенія въ Губернское Земское Собраніе съ своимъ заключеніемъ. ж)—Надзоръ за производствомъ гидротехническихъ работъ въ уѣздѣ, кирпичными заводами и т. п. и з)—Наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пожарн. дружинъ и сельскихъ пожарныхъ обозовъ, дѣятельностью монтеровъ и, вообще за улучшеніемъ противопожарной защиты въ селеніяхъ. **Примѣчаніе.** Въ случаяхъ несоблюденія противопожарныхъ мѣръ или же нарушенія правилъ объ устройствѣ селеній, комиссіи сносятся съ мѣстными властями чрезъ уѣздныя управы.	
21	—	**Исключается**	По мнѣнію Нижегородской управы, страховая комиссія выясняетъ по открытіи своихъ дѣйствій а)—Сколько селеній въ уѣздѣ и т. д.. в), б), г),... и, такимъ образомъ, Нижегородская управа высказала полную солидарность съ § 24 прежней Сергачской инструкціи.

Нумерація Сергачской инструкціи	§§	Проэктъ инструкціи, разосланной Губернскою Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и … экта, высказанныя	дополненіи означеннаго про- … Уѣздными Управами.	Проэктъ инструкціи Уѣзднымъ страховымъ комиссіямъ, одобренный Губернской Управой въ окончательной редакціи.
6	5	Постояннымъ предсѣдателемъ страховой комиссіи является предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, а за отсутствіемъ его—особое по избранію комиссіи лицо.	Балахнинская, Сергачская, управы приняли редакцію Гу мнѣнію Нижегородской упра миссіи и заступающій его мѣ состава.	Арзамасская и Макарьевская бернской Земской Управы. По вы предсѣдатель страховой ко- сто избираются ею изъ своего	§ 5.—Постояннымъ предсѣтелемъ страховой коммиссіи является предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, а при отсутствіи его предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ комиссіи по ея избранію.
7	6	Комиссія созывается Уѣздной Земской Управой, по мѣрѣ надобности, и во всякомъ случаѣ въ началѣ пожарнаго сезона и предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	Балахнинская, Сергачская, жегородской Управы, согла ской Управы, По мнѣ засѣданія комиссіи созываются *предсѣдателемъ комиссіи* по но въ началѣ пожарнаго сезо земскимъ собраніемъ и потомъ, чтобы матеріалы послѣд своевременно представлены въ	Арзамасская и пр., кромѣ Ни- сились съ редакціей Губерн нію Нижегородской Управы уѣздной земской управой, или мѣрѣ надобности и обязатель- на (весной), предъ уѣзднымъ слѣ него съ тѣмъ разсче- няго собранія могли быть Губернское Земское Собраніе.	§ 6.—Засѣданія комиссіи созываются Уѣздной Земской Управой, или предсѣдателемъ комиссіи, по мѣрѣ надобности и обязательно въ началѣ пожарнаго сезона предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и послѣ него съ такимъ расчетомъ, чтобы матеріалы послѣдняго собранія могли быть своевременно представлены въ Губернское Земское Собраніе.
8 9 10		**Исключаются**	Сергачская Управа возста рукціи Сергачскаго Земства ховые агенты вслучаѣ необхо гія мѣропріятія въ цѣляхъ ковъ, вправѣ просить уѣздную раніе членовъ комиссіи, а та ною для созыва комиссіи.	новляетъ § 9 прежней инст- въ слѣдующей редакціи: стра- димости предпринять тѣ или дру уменьшенія пожарныхъ убыт- управу созвать экстренное соб- кая просьба является обязатель-	
11	7	Собраніе комиссіи считается состоявшимся при наличности предсѣдателя ея и $^1/_2$ общаго числа состава комиссіи, при обязательномъ участіи въ томъ числѣ хотя-бы одного страховаго агента.	Балахнинская, Сергачская и редакцію Губернской Земской ва, принявъ редакцію Губерн слѣдующую словами... *и одного равы.*	Арзамасская управы приняли управы, Нижегородская упра- ской управы, дополнила по- *лица изъ состава Уѣздной уп-*	§ 7.—Собраніе комиссіи считается состоявшимся при наличности предсѣдательствующаго и половины общаго состава комиссіи, въ томъ числѣ хотя-бы одного страховаго агента и одного лица изъ состава Уѣздной Управы.
12 13 14 15		**Исключаются**			
16	8	Дѣлопроизводство комиссіи сосредоточено въ Уѣздной Земской Управѣ.	Арзамасская, Сергачская, Ни управы согласились съ редак равы. Семеновская управа на дѣлопроизводство комиссій на товъ, съ цѣлію привлечь ихъ въ улучшеніи страховаго дѣла, къ нему чисто формальнымъ	жегородская и Балахнинская ціей Губернской Земской Уп- шла необходимымъ возложить мѣстныхъ страховыхъ аген- къ болѣе активному участію такъ-какъ они часто относятся образомъ.	§—8. Дѣлопроизводство комиссіи сосредоточено при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ и ведется страховымъ агентомъ, проживающимъ въ мѣстѣ нахожденія Управы.

Нумерація Сергачской инструкц.	§§	Проэктъ инструкціи, разосланной Губернскою Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проэкта, высказанныя Уѣздными Управами.	Проэктъ инструкціи уѣзднымъ страховымъ комиссіямъ, одобренный Губернской Управой въ окончательной редакціи.
17	9	Всѣ вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ, въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя является рѣшающимъ.	Всѣми управами принята редакція Губернской Земской Управы.	§—9. Всѣ вопросы рѣшаются голосовымъ большинствомъ, а въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя является рѣшающимъ.
18	—	**Исключается**	Сергачская управа возстановляетъ § 18 прежней инструкціи: вопросы рѣшаются закрытой баллотировкой по требованію таковой $^1/_3$ присутствующихъ членовъ.	
19	10	Журналы засѣданій публикуются въ страховомъ отдѣлѣ «Земской Газеты».	Сергачская управа, принявъ редакцію Губернской Управы, дополнила послѣднюю словами... *по постановленію о томъ комиссіи.* Балахнинская, Нижегородская и Арзамасская управы согласились съ редакціей Губернской Земской Управы.	§—10. Журналы засѣданія публикуются въ страховомъ отдѣлѣ „Земской Газеты“ по постановленіямъ комиссіи.
20	11	Уѣздныя страховыя комиссіи оказываютъ содѣйствіе Губернскому Земству по улучшенію на мѣстахъ страхового дѣла и проведенію въ жизнь мѣропріятій Губернскаго Земства.	Балахнинская, Сергачская, Нижегородская и Арзамасская приняли редакцію Губернскаго Земства, причемъ Нижегородская управа согласилась и съ редакціей—§ 20 Сергачскаго Земства.	§—11. Къ предметамъ вѣдѣнія страховыхъ комиссій принадлежатъ: б)—обслѣдованіе уѣздовъ по всѣмъ вопросамъ земскаго страхованія и представленіе своихъ соображеній на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго собранія. б)—Обсужденіе и заключеніе по вопросамъ земскаго страхованія передаваемымъ на разсмотрѣніе комиссіи Уѣздною и Губернскою Управами. в)— Представленіе уѣздному собранію отчетовъ о положеніи страхового дѣла въ уѣздѣ и о своей дѣятельности. г)—Контроль надъ осуществленіемъ въ уѣздѣ мѣропріятій предупредительнаго страхованія Губернскаго Земства, надъ дѣятельностью дружинъ и монтеровъ и наблюденіе за выполненіемъ въ уѣздѣ обязательныхъ постановленій Губернскаго Земства по предупрежденію и пресѣченію пожаровъ (гл. V, VI, VII, VIII и IX обязат. пр.).

Нумерація Сергачской инструкціи	§§	Проэктъ инструкціи, разосланной Губернской Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проэкта, высказанныя Уѣздными Управами.
21	—	Исключается	По мнѣнію Балахнинской и Арзамасской уѣздныхъ управъ § 21 Сергачской инструкціи подлежитъ исключенію. Нижегородская управа возстановляетъ Сергачскую инструкцію.
22	—	Исключается	Сергачскою управою этотъ § исключенъ.
23	12	Въ частности къ предметамъ вѣдѣнія комиссіи принадлежатъ: а) составленіе программъ снабженія уѣзда водохранилищами. б) составленіе смѣтъ по намѣченнымъ гидро-техническимъ работамъ, при участіи губернскихъ гидротехниковъ. в)—Указаніе очереди распланированія селеній и разрѣшеніе возникающихъ на мѣстахъ недоразумѣній при землемѣрныхъ работахъ. г) —разсмотрѣніе вопросовъ предусмотрѣнныхъ § 5 прав. объ устройствѣ селеній. д) —Разсмотрѣніе проэктовъ Губернскаго Земства по вопросамъ земскаго страхованія.	Арзамасская и Нижегородская управы приняли редакцію губернской управы, причемъ послѣдняя согласилась съ редакціей губернской управы за исключеніемъ пр. е), къ пун. примѣчаніе и примѣчанія къ п. з и дополнила п. а), в), д), е) и ж) § 23-го Сергачской инструкціи. Сергачская управа, согласившись съ редакціей Губернской Земской Управы, дополнила п. а) примѣчаніемъ: „ходатайства, возбуждаемыя объ этомъ предъ губернскимъ земствомъ подлежатъ предварительному обсужденію комиссіи." Всѣ остальные §§ Балахнинское уѣздное собраніе постановило исключить, какъ входящіе въ §—11.

Нумерація Сергачской инструкц.	§§	Проектъ инструкціи, разосланный Губернской Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проекта, высказанныя Уѣздными Управами.
		е)—Обслѣдованіе уѣзда по всѣмъ вопросамъ земскаго страхованія и представленіе своихъ соображеній по утвержденіи ихъ уѣзднымъ собраніемъ на разсмотрѣніе Губернскаго собранія. **Примѣчаніе.** Губернская Управа вноситъ эти соображенія въ Губернское Земское Собраніе съ своимъ заключеніемъ. ж)—Надзоръ за производствомъ гидротехническихъ работъ въ уѣздѣ, кирпичными заводами и т. п. и з)—Наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пожарн. дружинъ и сельскихъ пожарныхъ обозовъ, дѣятельностью монтеровъ и, вообще за улучшеніемъ противопожарной защиты въ селеніяхъ. **Примѣчаніе.** Въ случаяхъ несоблюденія противопожарныхъ мѣръ или же нарушенія правилъ объ устройствѣ селеній, комиссіи сносятся съ мѣстными властями чрезъ уѣздныя управы.	
21	—	**Исключается**	По мнѣнію Нижегородской управы, страховая комиссія выясняетъ по открытіи своихъ дѣйствій а)—Сколько селеній въ уѣздѣ и т. д.. в), б), г),... и, такимъ образомъ, Нижегородская управа высказала полную солидарность съ § 24 прежней Сергачской инструкціи.

Нумерація Сергачской инструкц.	§§	Проектъ инструкціи, разосланный Губернской Управою на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Управъ.	Пожеланія объ измѣненіи и дополненіи означеннаго проэкта, высказанныя Уѣздными Управами
25	—	Исключается	Нижегородской Управой принята редакція Сергачск. Земства, а Арзам. Управа этотъ § 25 исключила.
26	—	Исключаются	Арзамасская управа постановила §§—26, 27, 28 инструкціи Сергачскаго земства исключить.
27	—		
28	—		
29	—	Исключается	Нижегородской и Арзамасской управами принята редакція Сергачскаго Земства.
30	—		
31	—	Исключается	Нижегородская управа, согласившись съ Сергачской инструкціей, сдѣлала лишь поправку... вносятся въ уѣздное зем. собраніе и *съ заключеніемъ послѣдняго представляются уѣздной управой на окончательное разрѣшеніе Губ. Зем. Собранію.* Арзамасская управа приняла редакцію—§ 31—Сергачскаго земства. Сергачскою управою этотъ § исключенъ.
32	—	Исключается	Сергачская управа этотъ § исключила, а Арзамасская управа приняла его въ редакціи Сергачскаго земства.
33	—	Исключается	Сергачская управа постановила этотъ § исключить, а Арзамасская и Нижегородская Управы приняли редакцію Сергачскаго Земства.

Предсѣдатель Губернской Управы В. Калугинъ.

Члены Управы: Н. Демидовъ.
Д. Александровъ.
С. Менделѣевъ.
А. Званцевъ.

Тип. Л. С. Гинзбургъ Н.-Н.

44 Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы.

ОТЧЕТЫ и ДОКЛАДЫ

по сельско-хозяйственной части.

Въ печатныхъ матеріалахъ, предлагаемыхъ вниманію Губернскаго Земскаго Собранія, относящихся къ современному положенію агрономическаго въ губерніи дѣла, Губернская Управа имѣетъ цѣлью дать возможно полныя свѣдѣнія не только въ области работы агрономическаго отдѣленія Управы, но и о состояніи сельскаго хозяйства уѣздовъ въ связи съ агрономическими мѣропріятіями на мѣстахъ, насколько это выясняется изъ данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Управы.

Всѣ матеріалы, по мнѣнію Управы, для полноты общей картины и удобства ихъ обозрѣнія могутъ быть раздѣлены на двѣ части: въ первую входятъ обзоры и отчеты, характеризующіе положеніе агрономическихъ мѣропріятій и сельскаго хозяйства въ губерніи за истекшій сельско-хозяйственный годъ, равно какъ и доклады Управы очередному земскому Собранію, требующіе обсужденія и опредѣленныхъ постановленій Собранія; во вторую часть входятъ всѣ отчеты и цифровыя данныя предшествующаго года, а также всѣ печатные матеріалы, имѣющіе отношеніе къ постановкѣ сельско-хозяйств. дѣла въ губерніи: журналы агрономическихъ совѣщаній, протоколы засѣданій губернскаго Экономическаго Совѣта, конспективное изложеніе работъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, очеркъ положенія дѣла землеустройства въ губерніи, рефераты трудовъ отдѣльныхъ агрономовъ и т. п.

Успѣшное выполненіе этой предположенной Управой схемы и содержательность предлагаемыхъ очередному Собранію матеріаловъ будетъ зависѣть въ значительной мѣрѣ, конечно, не только отъ развитія самаго агрономическаго дѣла по существу, цѣлесообразности его постановки, но и отъ

дружной помощи уѣздныхъ организацій въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія съ положеніемъ агрономическаго дѣла въ губерніи гг. членовъ земскаго Собранія и другихъ интересующихся этимъ вопросомъ лицъ и учрежденій.

ДОКЛАДЪ № 1.

Общій обзоръ состоянія агрономическаго дѣла губерніи въ 1908 г.

Краткая характеристика сельско-хозяйственнаго года въ связи съ главнѣйшими метеорологическими данными.

Благодаря имѣющимся въ сельско-хозяйственномъ музеѣ Губернскаго Земства матеріаламъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ метеорологической сѣти Нижегородской губерніи, является возможность дать нѣкоторыя свѣдѣнія, пока еще далекія отъ желаемой полноты, о наиболѣе важныхъ метеорологическихъ факторахъ, характерныхъ для условій минувшаго сельско-хозяйственнаго года.

Означенныя данныя, для краткости и простоты обзора, сведены въ таблицы приводимыя здѣсь, причемъ, въ поясненіе, необходимо оговориться, что принятая схема полугодій является цѣлесообразной по слѣдующимъ соображеніямъ. Обыкновенно годъ принято дѣлить на 4 „времени года" по 3 мѣсяца въ каждомъ, но это шаблонное дѣленіе не соотвѣтствуетъ сравнительно суровому климату географическаго положенія Нижегородской губерніи, а съ точки зрѣнія сельско-хозяйственной, въ частности съ точки зрѣнія условій полеводства, это несоотвѣтствіе становится еще рельефнѣе. Въ самомъ дѣлѣ,—придерживаясь трафаретнаго дѣленія, мы должны былибы считаться съ мартомъ, какъ весеннимъ мѣсяцемъ, а ноябрь трактовать, какъ осень, но ни для кого не тайна, что мартъ, а еще болѣе ноябрь, въ подавляющемъ большинствѣ годовъ являются для губерніи зимними мѣсяцами. Что-же касается условій сельскаго хозяйства, то въ отношеніи его мартъ и ноябрь являются безусловно и всегда типично зимними мѣсяцами. Если къ сказанному добавить, что у насъ обычно послѣ „Покрова" прекращается пахота на зябь, выгонъ скота на пастбища, всѣ работы въ поляхъ, а ростъ озимей закончился еще раньше, то будетъ вполнѣ естественно отнести и октябрь къ мертвому для полеводства періоду, который такимъ образомъ обнимаетъ собой шесть мѣсяцевъ года, съ октября до апрѣля, т. е. цѣлое полугодіе, названное въ первой изъ приводимыхъ таблицъ „холоднымъ полугодіемъ". Этотъ долгій періодъ видимаго отдохновенія природы тѣмъ не менѣе чрезвычайно важенъ, какъ въ силу тѣхъ физико-химическихъ процессовъ, которые не прекращаются въ почвѣ и вліяютъ на подготовку питательныхъ элементовъ для растеній будущаго сбора, такъ и съ точки зрѣнія накопленія запасовъ влаги, представляемыхъ

способствовали быстрому проростанію, укорененію и кущенію ржи, что было чрезвычайно важно для дальнѣйшей судьбы озими, такъ какъ осень наступала энергично.

Первые заморозки были отмѣчены уже во второй половинѣ августа (22 въ Курцевѣ). Настоящие морозы начались съ 11 сентября (Семеновъ— 4,3°, Каменищи—5,0°, Ивашкино—5,0°), къ этому-же дню приурочивается и первое выпаденіе снѣга. 13 сентября снѣгъ выпадаетъ уже повсемѣстно, но скоро исчезаетъ, такъ какъ температура временно повышается. Въ концѣ сентября становится теплѣе, мѣстами замѣчаются даже грозы (с. Нестиаръ, Макарьевскаго уѣзда 23 сентября), хорошая теплая погода стоитъ и въ началѣ октября (съ 3 по 10 въ Курцевѣ „летаютъ мухи, комары, около ульевъ шумятъ пчелы, но лугъ пожелтѣлъ, и озими стоятъ бурыя“); съ 10-го числа t° рѣзко понижается, начинаются морозы, всюду идетъ снѣгъ, озера и небольшія рѣки губерніи покрываются льдомъ, 20 октября стала уже Ветлуга у с. Троицкаго. Волга у Городца стала 2-го ноября. Суровая зима вступаетъ въ свои права. Что зима эта была сурова—памятно всѣмъ; подтвержденіе этого факта исключительной суровости зимы 1907—8 г. можно получить и изъ сопоставленія данныхъ температуры зимнихъ мѣсяцевъ по г. Нижнему (наиболѣе точныя наблюденія) съ таковыми-же нормальными величинами для Нижняго.

	Температура отмѣченная въ г. Нижнемъ по новому стилю.	Нормальная температура (нов. ст.) по даннымъ Гл. Физ. Обсерват.
Ноябрь	—7,7	—3,6
Декабрь	—14,7	—9,7
Январь	—14,4	12,0
Февраль	—9,9	—10,6
Мартъ	—7,6	—5,2

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, только февраль далъ ничтожное превышеніе t°, сравнительно съ нормальной для этого мѣсяца, остальные-же мѣсяцы даютъ рѣзкое пониженіе, чрезвычайно значительное для среднихъ величинъ. Тѣмъ не менѣе суровая зима, какъ извѣстно, ничуть не повліяла на вполнѣ удовлетворительный урожай этого года, что особенно слѣдуетъ подчеркнуть въ отношеніи къ культурѣ кормовыхъ травъ. Клеверъ въ этомъ году далъ превосходный урожай и, слѣдовательно, причину неудачъ его культуры никоимъ образомъ нельзя относить исключительно на долю суровой зимы.

Озими въ общемъ также отлично перенесли суровую зиму; благопріятную причину этого факта надо искать въ томъ обстоятельствѣ, что поверхностный слой почвы, въ которомъ распредѣлялась нѣжная корневая система озимого посѣва, въ половинѣ октября былъ уже скованъ

ТАБЛИЦА II

Главнѣйшія метеорологическія данныя за второе (теплое) полугодіе минувшаго сельско-хозяйственнаго года. Мѣсяцы: (стараго стиля) Апрѣль, Май, Іюнь, Іюль, Августъ и Сентябрь 1908 г. (Или—съ 15-го Апрѣля до 15-го Октября 1908 г. по новому стилю).

Пункты наблюденій.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія. За мѣсяцы.								Осадки въ миллиметрахъ. Сумма осадковъ по мѣсяцамъ.							
	½ Апрѣля.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	½ Октября.	Средняя температура за полугодіе.	½ Апрѣля.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	½ Октябрь.	Сумма осадковъ за полугодіе.
Семеновъ	+ 7,1	+ 9,6	+ 16,4	+ 17,7	+ 15,5	+ 10,6	+ 2,6	+ 13,2	21,4	76,1	128,3	74,0	80,2	35,8	118,0	533,8
Курцево, Балахнинск. у.	+ 7,0	+ 10,5	+ 17,3	+ 18,4	+ 17,2	+ 12,0	+ 3,3	+ 14,3	5,8	63,4	141,9	69,3	97,7	55,9	114,8	548,8
Пурехъ, Балахнинск. у.	+ 9,7	+ 9,4	+ 16,9	+ 19,0	+ 16,9	+ 12,0	+ 3,5	+ 14,6	5,0	57,5	124,8	69,1	143,4	34,4	101,7	535,7
Городецъ, Балахнинск. у.	+ 5,3	+ 8,8	+ 15,3	+ 17,9	+ 17,7	+ 11,7	+ 3,6	+ 13,4	5,1	51,5	111,8	50,8	66,1	33,4	80,7	399,4
Балахна	+ 6,5	+ 9,2	+ 15,7	+ 18,2	+ 16,2	+ 11,1	+ 3,5	+ 13,4	6,1	63,8	167,0	76,5	66,2	32,1	66,7	478,4
Троицкое, Макарьевск. у.	+ 7,1	+ 9,1	+ 15,8	+ 18,5	+ 15,9	+ 10,8	+ 2,6	+ 13,3	9,5	45,2	85,5	46,9	82,0	41,1	91,9	402,1
Нижній-Новгородъ	+ 6,5	+ 9,3	+ 16,3	+ 18,6	+ 16,4	+ 11,3	+ 3,0	+ 13,6	7,9	69,8	163,2	70,1	55,8	24,0	118,5	509,3
Горбатовъ	+ 7,2	+ 10,7	+ 17,3	+ 19,5	+ 17,1	+ 12,4	+ 3,8	+ 14,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Салавирь, Горбатовск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	10,1	65,8	89,8	67,5	64,8	17,8	87,0	402,3
Фокино, Васильск. у.	+ 5,2	+ 9,4	+ 15,8	+ 17,0	+ 15,7	+ 11,0	+ 2,0	+ 13,0	4,7	38,2	139,2	41,5	64,1	22,3	52,2	362,2
Антоново, Васильск. у.	+ 5,7	+ 9,4	+ 17,1	+ 18,7	+ 17,1	+ 12,2	+ 4,1	+ 14,1	2,9	28,4	78,6	26,9	61,0	11,5	38,6	247,9
Земскій плод. питомн. Княг. у.	+ 4,8	+ 9,4	+ 17,6	+ 19,0	+ 16,9	+ 11,2	+ 4,2	+ 13,8	7,6	60,2	54,8	41,3	38,0	28,4	40,5	273,8
Каменищи, Княгинин. у.	+ 6,6	+ 10,7	+ 18,6	+ 20,5	+ 17,5	+ 12,8	+ 4,1	+ 15,1	3,9	39,0	108,8	34,7	51,0	23,3	51,3	312,0
Какино, Сергачск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	6,8	35,7	39,0	24,0	122,6	31,6	55,6	316,1
Черновское, Сергачск. у.	+ 5,5	+ 9,2	+ 17,8	+ 18,2	+ 16,0	+ 11,2	+ 3,3	+ 13,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Ивашкино, Арзамасск. у.	+ 5,6	+ 9,3	+ 16,9	+ 18,7	+ 16,7	+ 11,7	+ 3,4	+ 13,7	13,1	31,8	148,6	49,5	55,0	42,7	67,5	408,2
Измайлово, Арзамасск. у.	+ 6,6	+ 10,0	+ 17,1	+ 19,1	+ 16,6	+ 12,2	+ 4,1	+ 14,3	11,8	31,1	96,9	46,7	83,7	48,0	62,7	380,0
Кулебаки, Ардатовск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	12,3	53,1	140,0	50,4	82,2	50,7	83,4	472,1
Кужендѣево, Ардатовск. у.	+ 7,0	+ 10,6	+ 17,8	+ 19,4	+ 17,1	+ 11,9	+ 4,2	+ 14,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Гари, Ардатовск. у.	+ 5,6	+ 7,8	+ 17,1	+ 18,7	+ 16,1	+ 10,2	+ 4,1	+ 13,3	3,0	50,9	69,7	47,9	95,1	47,9	56,7	371,2
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	11,7	32,3	33,9	44,5	56,5	42,7	35,7	257,3
Починки, Лукояновск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	5,7	21,8	22,0	49,0	85,5	38,3	37,6	237,0
Елфимово, Лукояновск. у.	+ 4,9	+ 9,7	+ 17,0	+ 21,7	+ 16,0	+ 11,0	+ 3,1	+ 14,0	13,0	43,5	35,7	38,8	101,0	45,3	49,2	326,5
Средн. по губерніи	+ 6,6	+ 9,7	+ 16,9	+ 18,7	+ 16,5	+ 11,6	+ 2,9	+ 13,8	8,4	46,6	100,6	48,8	73,1	33,7	66,8	378,0

Пункты наблюденій.	Число дней съ осадками. За мѣсяцы.								Облачность. За полугодіе.			Повторяемость вѣтровъ. За полугодіе.									
	½ Апрѣля.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	½ Октября.	Сумма за полугодіе.	Облачность въ десятыхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Тихо.	Число сильныхъ вѣтровъ.
Семеновъ	4	18	19	15	21	12	9	98	6	23	63	35	34	56	43	98	54	103	64	61	0
Курцево, Балахнинск. у.	7	17	16	17	18	12	9	98	6	47	71	7	52	36	61	12	68	77	146	82	6
Пурехъ, Балахнинск. у.	2	10	14	13	24	15	7	85	6	25	69	3	2	3	11	25	47	191	57	206	0
Городецъ, Балахнинск. у.	4	9	14	15	10	5	6	63	5	27	42	36	93	9	104	54	32	27	177	20	1
Балахна	5	17	19	15	23	12	11	102	5	46	40	70	36	21	111	84	38	71	40	78	2
Троицкое, Макарьевск. у.	3	14	14	11	13	8	10	73	6	18	43	7	65	21	78	61	152	22	72	75	—
Нижній-Новгородъ	5	14	19	14	20	14	10	96	6	23	53	39	90	31	70	45	91	83	98	62	3
Горбатовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5	30	35	11	39	32	55	43	131	87	66	82	—
Салавирь, Горбатовск. у.	6	15	12	9	12	4	7	65	5	28	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, Васильск. у.	6	15	19	11	18	9	11	89	6	28	53	29	35	26	49	41	145	38	43	143	—
Антоново, Васильск. у.	2	8	11	5	11	5	7	49	6	17	38	37	24	8	24	28	82	55	88	216	0
Земскій плод. питомн. Княг. у.	6	17	8	9	12	6	6	64	6	33	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменищи, Княгинин. у.	6	16	17	13	15	10	9	86	6	34	52	64	28	32	68	54	67	105	79	69	—
Какино, Сергачск. у.	5	11	12	11	18	5	9	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское, Сергачск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	5	18	27	19	66	6	99	19	175	18	149	0	0
Ивашкино, Арзамасск. у.	10	20	17	15	21	10	9	102	6	33	50	16	68	30	73	10	112	73	89	40	2
Измайлово, Арзамасск. у.	6	16	13	17	18	11	10	91	6	14	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кулебаки, Ардатовск. у.	4	19	20	13	15	8	12	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендѣево, Ардатовск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	5	42	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гари, Ардатовск. у.	5	16	12	14	18	8	8	81	5	44	46	18	0	28	6	119	29	167	3	179	0
Лукояновъ	4	14	9	14	16	8	8	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Починки, Лукояновск. у.	4	14	9	13	17	7	9	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимово, Лукояновск. у.	8	16	13	15	18	9	11	90	5	31	48	30	11	45	12	70	53	140	16	172	—
Средн. по губерніи	5	15	15	13	17	9	9	83	5,4	29	41	24	33	30	55	54	98	79	65	19	—

ТАБЛИЦА III

Сводка главнѣйшихъ метеорологическихъ данныхъ за полный сельско-хозяйственный годъ, съ 1-го октября 1907 г. по 1-ое октября 1908 г. по старому стилю.

Пункты наблюденій.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія за годъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ за годъ.	Число дней съ осадки за годъ.	Средняя толщина снѣжнаго покрова въ миллиметрахъ за годъ.	Облачность. За полугодіе. Облачность въ десятыхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Повторяемость вѣтровъ. За полугодіе. С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Тихо.	Число сильныхъ вѣтровъ.
Семеновъ	+1,9	687,0	172	57	6,5	63	158	126	68	111	95	177	117	188	120	105	0
Курцево, Балахнинск. у.	+2,9	608,4	171	41	6	95	171	25	86	110	141	27	95	151	266	190	16
Пурехъ, Балахнинск. у.	+2,8	611,5	132	—	6	48	159	63	9	12	15	67	89	333	103	391	2
Городецъ, Балахнинск. у.	+2,2	478,4	102	42	6	54	135	101	154	27	209	99	104	67	306	34	2
Балахна	+2,4	586,9	170	52	5	88	120	125	54	61	229	157	85	152	85	150	6
Троицкое, Макарьевск. у.	+1,6	520,7	122	—	5,5	52	125	22	131	41	211	107	276	30	135	110	18
Макарьевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижній-Новгородъ	+2,3	736,1	184	65	6	54	147	75	105	63	172	102	177	177	179	110	10
Афонасьево, Нижегор. у.	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовъ	+3,0	—	—	—	5,5	78	97	17	85	74	130	101	235	160	96	120	10
Салавирь, Горбатовск. у.	—	521,6	124	61	5	74	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, Васильск. у.	+1,3	477,7	154	48	6	58	144	54	62	33	134	75	263	66	107	250	15
Антоново, Васильск. у.	+2,5	373,2	88	66	6	41	121	58	53	14	60	116	151	68	172	418	—
Земскій плод. питомн. Княг. у.	+1,4	359,7	92	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменищи, Княгинин. у.	+3,0	491,2	169	48	6	69	134	101	76	57	158	116	121	202	164	120	—
Какино, Сергачск. у.	—	424,7	139	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское, Сергачск. у.	+1,7	—	—	37	5,5	47	108	88	122	15	222	47	322	35	280	0	0
Ивашкино, Арзамасск. у.	+1,9	551,1	184	61	6,5	68	138	25	139	69	162	25	246	143	183	67	2
Измайлово, Арзамасск. у.	+2,0	468,0	159	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кулебаки, Ардатовск. у.	—	721,7	200	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендѣево, Ардатовск. у.	+2,6	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гари, Ардатовск. у.	+1,8	—	—	62	5,5	98	123	59	4	45	11	225	71	316	31	336	15
Лукояновъ	—	387,0	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Починки, Лукояновск. у.	—	401,1	145	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимово, Лукояновск. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губерніи	+2,1	506	146	51	5,7	65	119	59	63	63	142	123	179	145	120	32	13

способствовали быстрому проростанію, укорененію и кущенію ржи, что было чрезвычайно важно для дальнѣйшей судьбы озими, такъ какъ осень наступала энергично.

Первые заморозки были отмѣчены уже во второй половинѣ августа (22 въ Курцевѣ). Настоящіе морозы начались съ 11 сентября (Семеновъ—4,3°, Каменищи—5,0°, Ивашкино—5,0°), къ этому-же дню пріурочивается и первое выпаденіе снѣга. 13 сентября снѣгъ выпадаетъ уже повсемѣстно, но скоро исчезаетъ, такъ какъ температура временно повышается. Въ концѣ сентября становится теплѣе, мѣстами замѣчаются даже грозы (с. Нестіарь, Макарьевскаго уѣзда 23 сентября), хорошая теплая погода стоитъ и въ началѣ октября (съ 3 по 10 въ Курцевѣ „летаютъ мухи, комары, около ульевъ шумятъ пчелы, но лугъ пожелтѣлъ, и озими стоятъ бурыя"); съ 10-го числа t° рѣзко понижается, начинаются морозы, всюду идетъ снѣгъ, озера и небольшія рѣки губерніи покрываются льдомъ, 20 октября стала уже Ветлуга у с. Троицкаго. Волга у Городца стала 2-го ноября. Суровая зима вступаетъ въ свои права. Что зима эта была сурова—памятно всѣмъ; подтвержденіе этого факта исключительной суровости зимы 1907—8 г. можно получить и изъ сопоставленія данныхъ температуры зимнихъ мѣсяцевъ по г. Нижнему (наиболѣе точныя наблюденія) съ таковыми-же нормальными величинами для Нижняго.

	Температура отмѣченная въ г. Нижнемъ по новому стилю.	Нормальная температура (нов. ст.) по даннымъ Гл. Физ. Обсерват.
Ноябрь	—7,7	—3,6
Декабрь	—14,7	—9,7
Январь	—14,4	12,0
Февраль	—9,9	—10,6
Мартъ	—7,6	—5,2

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, только февраль далъ ничтожное превышеніе t°, сравнительно съ нормальной для этого мѣсяца, остальные-же мѣсяцы даютъ рѣзкое пониженіе, чрезвычайно значительное для среднихъ величинъ. Тѣмъ не менѣе суровая зима, какъ извѣстно, ничуть не повліяла на вполнѣ удовлетворительный урожай этого года, что особенно слѣдуетъ подчеркнуть въ отношеніи къ культурѣ кормовыхъ травъ. Клеверъ въ этомъ году далъ превосходный урожай и, слѣдовательно, причину неудачъ его культуры никоимъ образомъ нельзя относить исключительно на долю суровой зимы.

Озими въ общемъ также отлично перенесли суровую зиму; благопріятную причину этого факта надо искать въ томъ обстоятельствѣ, что поверхностный слой почвы, въ которомъ распредѣлялась нѣжная корневая система озимого посѣва, въ половинѣ октября былъ уже скованъ

способствовали быстрому проростанію, укорененію и кущенію ржи, что было чрезвычайно важно для дальнѣйшей судьбы озими, такъ какъ осень наступала энергично.

Первые заморозки были отмѣчены уже во второй половинѣ августа (22 въ Курцевѣ). Настоящіе морозы начались съ 11 сентября (Семеновъ—4,3°, Каменищи—5,0°, Ивашкино—5,0°), къ этому-же дню пріурочивается и первое выпаденіе снѣга. 13 сентября снѣгъ выпадаетъ уже повсемѣстно, но скоро исчезаетъ, такъ какъ температура временно повышается. Въ концѣ сентября становится теплѣе, мѣстами замѣчаются даже грозы (с. Нестіаръ, Макарьевскаго уѣзда 23 сентября), хорошая теплая погода стоитъ и въ началѣ октября (съ 3 по 10 въ Курцевѣ „летаютъ мухи, комары, около ульевъ шумятъ пчелы, но лугъ пожелтѣлъ, и озими стоятъ бурыя“); съ 10-го числа t° рѣзко понижается, начинаются морозы, всюду идетъ снѣгъ, озера и небольшія рѣки губерніи покрываются льдомъ, 20 октября стала уже Ветлуга у с. Троицкаго. Волга у Городца стала 2-го ноября. Суровая зима вступаетъ въ свои права. Что зима эта была сурова—памятно всѣмъ; подтвержденіе этого факта исключительной суровости зимы 1907—8 г. можно получить и изъ сопоставленія данныхъ температуры зимнихъ мѣсяцевъ по г. Нижнему (наиболѣе точныя наблюденія) съ таковыми-же нормальными величинами для Нижняго.

	Температура отмѣченная въ г. Нижнемъ по новому стилю.	Нормальная температура (нов. ст.) по даннымъ Гл. Физ. Обсерват.
Ноябрь	—7,7	—3,6
Декабрь	—14,7	—9,7
Январь	—14,4	—12,0
Февраль	—9,9	—10,6
Мартъ	—7,6	—5,2

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, только февраль далъ ничтожное превышеніе t°, сравнительно съ нормальной для этого мѣсяца, остальные-же мѣсяцы даютъ рѣзкое пониженіе, чрезвычайно значительное для среднихъ величинъ. Тѣмъ не менѣе суровая зима, какъ извѣстно, нисколько не повліяла на вполнѣ удовлетворительный урожай этого года, что особенно слѣдуетъ подчеркнуть въ отношеніи къ культурѣ кормовыхъ травъ. Клеверъ въ этомъ году далъ превосходный урожай и, слѣдовательно, причину неудачъ его культуры никоимъ образомъ нельзя относить исключительно на долю суровой зимы.

Озими въ общемъ также отлично перенесли суровую зиму; благопріятную причину этого факта надо искать въ томъ обстоятельствѣ, что поверхностный слой почвы, въ которомъ распредѣлилась нѣжная корневая система озимого посѣва, въ половинѣ октября былъ уже скованъ

значительными морозами, и въ такомъ положеніи этотъ обитаемый корнями слой почвы, благодаря отсутствію значительныхъ оттепелей, благодаря незначительности снѣжнаго покрова въ ноябрѣ, оставался основательно промерзшимъ всю зиму, не смотря на обильное уже выпаденіе снѣга въ дальнѣйшіе мѣсяцы. Совершенно аналогичныя условія встрѣчаемъ мы и весною при оживаніи озимей. Весна, какъ это и наблюдается обычно послѣ суровой зимы, запоздала, промерзшая глубоко земля оттаивала туго, растенія просыпались послѣ зимняго сна медленно и ожили совершенно только въ концѣ апрѣля, когда уже миновала опасность возврата сильныхъ морозовъ, могущихъ снова заледенить почву.

Однимъ словомъ, и осенью, и весною метеорологическія условія сочетались въ достаточной мѣрѣ благопріятно въ томъ смыслѣ, что не было попеременнаго замораживанія и оттаиванія, которое убиваетъ жизнь юныхъ растительныхъ клѣтокъ, а въ почвѣ рветъ нѣжные корешки. Тѣмъ не менѣе весна все-же причинила серьезный уронъ посѣвамъ озимыхъ, благодаря небывалому разливу большихъ и малыхъ рѣкъ губерніи. Значительныя площади полей прибрежныхъ къ рѣкамъ селеній были затоплены, озимь тамъ вымокла и конечно пропала, такія площади пришлось пересѣвать яровыми. Особенно пострадалъ въ сказанномъ смыслѣ Балахнинскій уѣздъ, гдѣ, по отношенію къ общей площади крестьянскихъ озимыхъ посѣвовъ, площадь пострадавшихъ отъ наводненія опредѣляется въ 4%.

Рожь начала зеленѣть въ послѣдней трети апрѣля, въ это-же время начался на югѣ губерніи и сѣвъ яровыхъ, который продолжается до половины мая на сѣверѣ (18 въ Курцевѣ), сопровождаемый почти повсемѣстно теплыми дождями. Посѣвъ проса, пшеницы, посадка картофеля идетъ до конца мая, а посѣвы льна и гречихи въ въ сѣверныхъ уѣздахъ заканчиваются около 5-го іюня, одновременно съ началомъ пахоты подъ озимь на югѣ губерніи.

Погода начальнаго періода весны вполнѣ благопріятствовала росту озимыхъ хлѣбовъ, которые, благодаря наступившему теплу (средняя температура апрѣля этого года, не смотря на холодный конецъ его, была все-же выше нормальной), быстро раскустились и густо покрыли своею зеленью поля, но повсемѣстное для губерніи пониженіе температуры и упорное ненастье во второй половинѣ мѣсяца значительно замедлили ростъ и развитіе озими. Такая-же погода съ тѣми-же разультатами для растительности продолжается весь май и къ началу іюня рожь, густая, почти вездѣ выколосившаяся, является несомнѣнно низкорослой.

Въ отношеніи яровыхъ погода весны и начала лѣта была совсѣмъ неблагопріятна: посѣвъ, какъ указано выше, начался очень поздно, начало апрѣля совпало съ недостаточнымъ количествомъ осадковъ для большей половины губерніи; въ маѣ, при болѣе чѣмъ достаточномъ выпа-

деніи осадковъ, растеніямъ пришлось считаться съ ненормально холодною погодою и въ началѣ іюня внѣшній видъ яровыхъ, особенно овса, этого второго по важности для губерніи хлѣба, начинаетъ серьезно заботить хозяевъ.

Ростъ травъ находился въ прямомъ соотвѣтствіи съ состояніемъ культурныхъ растеній.

Что волна тѣхъ холодовъ, о которыхъ упоминалось выше при характеристикѣ зимы, давъ слабую ремиссію въ февралѣ и апрѣлѣ, съ новою силою проявила себя лѣтомъ, можно видѣть опять-таки изъ сопоставленія температуръ наблюденныхъ и нормальныхъ для Нижняго за лѣтніе мѣсяцы этого года:

	Температуры отмѣч. въ г. Нижнемъ (нов. ст.)	Нормальныя температуры по даннымъ Гл. Физ. Обс. (нов. ст.)
Май	9,3	12,1
Іюнь	19,3	16,6
Іюль	18,6	19,8
Августъ	16,4	17,3
Сентябрь	11,3	11,3

Изъ сопоставленія этихъ цифръ явствуетъ, что наиболѣе рѣзкое отступленіе отъ нормы мы имѣли въ маѣ, затѣмъ разница постепенно уменьшается и только въ сентябрѣ мы имѣемъ совпаденіе температуры этого мѣсяца съ нормальной.

Въ началѣ іюня замѣчается поворотъ къ настоящему лѣту: температура повсемѣстно повышается, дожди изъ ненастныхъ, обложныхъ переходятъ въ облачные, сопровождаемые грозами, иногда съ градомъ; инсоляція (эффектъ солнечнаго освѣщенія) увеличивается. Соотвѣтственно этимъ факортамъ хлѣба и травы, послѣ продолжительнаго застоя, начинаютъ быстро поправляться и энергично расти. Въ послѣдней трети іюня при непрекращающихся дождяхъ температура снова нѣсколько понижается, что, впрочемъ, уже не вліяетъ на растенія, но съ 29-го метеорологическія условія мѣняются къ лучшему, температура повышается и отличная погода устанавливается почти на три недѣли.

Съ этимъ благопріятнымъ періодомъ совпали для настоящаго года чрезвычайно важные моменты полеводства: наливъ зерна и созрѣваніе ржи, цвѣтеніе и наливъ зерна у яровыхъ, уборка травъ. Сѣно почти повсемѣстно собрано чрезвычайно удачно,—зеленымъ, съ луговъ въ количествѣ не выше средняго, за то сѣянныя травы вездѣ дали обильные укосы.

Послѣ 10-го іюля начали жать рожь въ южной части губерніи, конецъ мѣсяца застаетъ уборку озими и въ сѣверныхъ уѣздахъ. Усилившіеся дожди мѣшаютъ и кое-гдѣ начинающемуся сѣву тамъ, гдѣ сѣмена уже намолочены, т. е въ южныхъ селеніяхъ губерніи. Уборка яровыхъ, начавшаяся уже кое-

гдѣ, въ южной половинѣ губерніи еще въ послѣднихъ числахъ іюня, распространяется къ половинѣ августа и на сѣверные уѣзды.

Запоздалая и неравномѣрная уборка всѣхъ хлѣбовъ, ненастная погода, затруднительная молотьба, вредно отразились, вообще говоря, на своевременности и успѣшности посѣва ржи. Массовый посѣвъ, начавшійся для юга губерніи послѣ «Спаса», въ сѣверныхъ-же уѣздахъ только послѣ „Успенья", тянется до конца августа и отмѣчаются случаи сѣва даже въ первыхъ числахъ сентября.

Посѣвъ озими въ этомъ году, по условіямъ сопутствующимъ ему, протекалъ менѣе благопріятно сравнительно съ посѣвомъ прошлаго года, но сравнительно хорошія метеорологическія условія съ сентября создали запоздавшимъ посѣвамъ довольно сносныя условія осенняго періода вегетаціи и рожь въ началѣ октября почти вездѣ была въ совершенно удовлетворительномъ состояніи съ точки зрѣнія роста, кущенія и развитія корневой системы.

Развитіе травосѣянія.

Въ ряду агрономическихъ мѣропріятій, на которыя обращено особое вниманіе Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ губерніи, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ забота о распространеніи травосѣянія. Несомнѣнно, что почти двѣ пятыхъ губерніи: весь районъ къ сѣверу отъ Оки-Волги, значительные участки Горбатовскаго, Ардатовскаго уѣздовъ, извѣстныя части территоріи Нижегородскаго, Арзамасскаго и др. уѣздовъ по своимъ естествено-историческимъ условіямъ предназначены самой природой къ тому, чтобы сельское хозяйство этихъ наиболѣе бѣдныхъ въ почвенномъ отношеніи частей губерніи базировалось на скотоводствѣ и специфическихъ пріемахъ землепользованія, клонящихся къ возможному возстановленію плодородія почвы, легко истощаемой культурами хлѣбовъ. Воздѣлываніе клевера и внесеніе въ почву искусственныхъ удобреній при обычной нехваткѣ хлѣвнаго навоза вполнѣ удовлетворяютъ указаннымъ задачамъ землепользованія, почему Земство и обращаетъ особое вниманіе на эти два фактора, полагая, что позднѣе они повлекутъ за собою, какъ это уже и замѣчается, сознательное стремленіе самого населенія къ развитію и улучшенію скотоводства.

Поступательное впередъ движеніе развитія травосѣянія совершается далеко не одинаково даже въ уѣздахъ близкихъ по своимъ орографическимъ и почвеннымъ условіямъ. Это находится въ зависимости отъ многоразличныхъ причинъ бытового и экономическаго характера.

Количество домохозяевъ селенія играетъ серьезную роль въ дѣлѣ рѣшенія общины перейти къ травопольному хозяйству и потому въ Балахнинскомъ уѣздѣ съ его небольшими селеніями, гдѣ, кромѣ того, число фактическихъ хозяевъ еще меньше номинальнаго, ибо многіе общинники занимаются

кустарнымъ дѣломъ, или находятся въ отхожихъ промыслахъ и давно передали свои надѣлы въ пользованіе сообщинникамъ, гораздо легче провести идею травосѣянія, нежели, напримѣръ, въ Макарьевскомъ съ его крупными селеніями. Играетъ роль и финансовая мощь уѣзднаго земства, отъ которой зависятъ ассигнованія на эту важную мелiорацію. Значительное вліяніе оказываетъ и характеръ самого населенія, степень его развитія, отъ которой зависитъ его большая или меньшая воспріимчивость къ пропагандѣ идеи травосѣянія. Чрезвычайно серьезнымъ факторомъ является, конечно, наличность и достоинство спеціалиста, ведущаго дѣло насажденія новой формы землепользованія.

Это послѣднее условіе между прочимъ играло рѣшающую роль въ дѣлѣ распредѣленія того ассигнованія, которое было сдѣлано прошлымъ Земскимъ Собраніемъ на развитіе травосѣянія. Губернская Управа сочла себя обязанной дать извѣстныя доли этого ассигнованія только тѣмъ уѣздамъ, гдѣ были агрономы, которые могли заняться раціональнымъ распредѣленіемъ этихъ средствъ и дать отчетъ въ ихъ использованіи.

Среди уѣздовъ—*Балахнинскій* прочно занимаетъ первое мѣсто въ губерніи съ точки зрѣнія развитія травосѣянія, хотя, конечно, наличность пятидесяти общинъ, перешедшихъ къ травопольному хозяйству, изъ общаго числа 1152 въ уѣздѣ, не могутъ еще говорить объ экономическомъ переворотѣ, но самое трудное—начало—сдѣлано, скептицизмъ поколебленъ, крестьяне осязательно убѣдились въ великой пользѣ травосѣянія, Земство энергично идетъ навстрѣчу растущему спросу, уѣздный агрономъ съ полнымъ знаніемъ дѣла и увлеченіемъ работаетъ въ томъ-же направленіи, такимъ образомъ имѣются въ наличности всѣ условія, позволяющія надѣяться на серьезные результаты въ недалекомъ будущемъ.

Прошлымъ очереднымъ Балахнинскимъ Собраніемъ на правильное полевое травосѣяніе было ассигновано 3000 руб. въ предположеніи, что спросъ на сѣмена клевера въ текущемъ году будетъ значительнымъ и, дѣйствительно, еще съ осени стали поступать приговоры въ Управу съ просьбой оказать содѣйствіе при переходѣ къ правильному травосѣянію и Управа, удовлетворяя требованіе только 13 деревень, должна была затратить 3642 р.; удовлетворить всѣ требованія оказалось невозможнымъ, благодаря неожиданно высокой цѣнѣ на сѣмена клевера, установившейся къ веснѣ этого года. Для 1909 года Балахнинскимъ земствомъ на развитіе травосѣянія ассигновано 4000 руб. и ожидается отъ Главнаго Управленія Земледѣлія 1000 руб.

Въ *Макарьевскомъ* уѣздѣ значительная часть населенія уѣзда уже знакома съ культурой клевера и его значеніемъ, но переходъ къ правильному полевому травосѣянію представляетъ еще массу затрудненій. „Развитіе травосѣянія, пишетъ агрономъ Мальцевъ, тормозится между прочимъ и большими размѣрами нашихъ селъ, имѣющихъ подчасъ нѣсколько сотъ

домохозяевъ, которые никакъ не могутъ сговориться о правильномъ травосѣяніи, какъ это выразилось на примѣрѣ села Покровскаго, гдѣ меньшинство схода не согласилось на городьбу поля и разстроило все дѣло." Тѣмъ не менѣе группа крестьянъ того-же села, полосы которыхъ расположены рядомъ, все-же посѣяла весною клеверъ по озими и теперь огородила свои полосы. Спросъ на сѣмена увеличивается и тѣхъ 20-ти пудовъ, которые можно было пріобрѣсти на земскія средства, хватило далеко не на всѣхъ желающихъ. Прекрасный урожай клевера въ этомъ году еще болѣе повысилъ интересъ макарьевскихъ крестьянъ къ посѣвамъ этого растенія и часто приходится слышать сѣтованія, что „условія не позволяютъ его сѣять каждому отдѣльно, а то загонъ другой въ хозяйствѣ и для него нашелся-бы". Макарьевскимъ земскимъ Собраніемъ ассигновано для будущаго года на распространеніе травосѣянія 300 руб.

Въ *Семеновскомъ* уѣздѣ дѣло развитія травосѣянія, имѣющее всѣ данныя на успѣхъ, въ этомъ году, къ сожалѣнію, затормозилось, благодаря—съ одной стороны отсутствію уѣзднаго агронома, а съ другой—недостатку средствъ на снабженіе сѣменами клевера желающихъ. Весною текущаго года Управа, руководствуясь постановленіемъ Земскаго Собранія, не могла даже отпустить крестьянамъ деревни Сухобезводной необходимое количество сѣмянъ травъ на засѣвъ третьяго по очереди поля, такъ какъ крестьяне не могли представить въ задатокъ $^1/_4$ части стоимости сѣмянъ. Такимъ образомъ у крестьянъ этой деревни вышелъ перерывъ на одинъ годъ по введенію полнаго круга восьмипольнаго сѣвооборота, заложеннаго бывшимъ на службѣ агрономомъ. Къ веснѣ крестьяне деревень, заведшихъ посѣвы клевера обезпечены своими сѣменами.

Травостой клевера минувшимъ лѣтомъ былъ на рѣдкость хорошъ, особенно это отмѣчается въ деревнѣ Сухобезводной для начала цвѣтенія. По самому скромному разсчету крестьяне этой деревни съ поля перваго года сняли сѣна отъ 350 до 400 пудовъ съ десятины; клеверъ второго года, благодаря сырому лѣту, былъ не хуже прошлогодняго, но все-таки много уступалъ перволѣтнему. Показателемъ высокаго качества травы и обилія его на полосѣ можетъ служить фактъ, отмѣченный и въ прошломъ году, что, не смотря на порядочный урожай овса, крестьяне-владѣльцы полосъ клевера отказывались мѣнять ихъ на таковыя-же полосы овса.

Благодаря холодной веснѣ, ростъ клевера задержался и его пришлось косить въ среднихъ числахъ іюля, что отразилось на урожаѣ второго укоса. Второй разъ пришлось косить только тѣ немногія полосы, которыя скошены были въ самомъ началѣ іюля. Весенній посѣвъ этого года по озими въ деревнѣ Лямихѣ вышелъ настолько удачнымъ, что клеверъ этотъ послѣ уборки ржи пришлось косить на зеленый кормъ изъ опасенія его подопрѣванія.

Для будущаго года Семеновскимъ земствомъ на дѣло оказанія матеріальной помощи при введеніи травопольнаго хозяйства вносится 100 руб.

Въ *Нижегородскомъ* уѣздѣ сѣмена травъ, главнымъ образомъ клевера и тимофеевки, продавались обычно по пониженной цѣнѣ. Безплатно отпускались сѣмена лишь въ томъ случаѣ, если задуманный посѣвъ могъ имѣть значеніе не только для даннаго лица, но и для цѣлаго общества, какъ показательный. Въ этихъ случаяхъ, по соглашенію съ агрономомъ, выбирались запольные участки, иногда совершенно заброшенные крестьянами, на которыхъ, съ извѣстною степенью увѣренности, можно было предположить удачу культуры.

Въ докладѣ уѣздной Управы отмѣчаются, какъ наиболѣе интересные, два случая. Въ селѣ Б. Терюшевѣ кр. Воронинъ засѣялъ участокъ заброшенный крестьянами, смѣсью клевера съ тимофеевкой, причемъ участокъ былъ удобренъ суперфосфатомъ. Посѣянный клеверъ въ этомъ-же году развился настолько роскошно, что его пришлось скосить и, въ виду такого удачнаго примѣра, многіе крестьяне того-же села уже обратились къ уѣздному агроному съ заявленіемъ о своемъ желаніи арендовать для будущей весны нѣсколько десятинъ земли подъ такой-же посѣвъ смѣси, прося дать соотвѣтствующія указанія.

Второй примѣръ можно отмѣтить для деревни Надеждиной, гдѣ чрезвычайно удался посѣвъ клевера съ удобреніемъ томасъ шлакомъ на самой плохой песчаной землѣ, причемъ крестьяне возлагаютъ большія надежды на будущіе посѣвы хлѣба по клеверищу, такъ какъ въ настоящее время много собственной земли крестьянъ этой деревни лежитъ необработанной, благодаря недостатку навоза, безъ котораго земля не родитъ. Удача культуры злаковъ по клеверищу произведетъ коренной переворотъ въ хозяйствѣ не только крестьянъ дер. Надеждиной, но и многихъ сосѣднихъ, находящихся въ аналогичныхъ условіяхъ, т. е. многоземельныхъ, съ плохого качества землями.

Угловое травосѣяніе также понемногу развивается, особенный интересъ къ нему обнаружили крестьяне деревни Гремячки, Каменской волости, которые весною текущаго года купили отрубные участки въ имѣніи бывшемъ Пашкова. Крестьяне эти по собственной иниціативѣ вызвали къ себѣ агронома, переговорили съ нимъ и 30 человѣкъ выразили желаніе посѣять на своихъ участкахъ клеверъ всего 15 десятинъ, величина засѣяннаго травой участка у каждаго домохозяина колеблется отъ ½ до 1 десятины. Сѣмена были отпущены въ половинной цѣнѣ съ разсрочкой, причемъ каждому домохозяину было выдано безплатно небольшое количество фосфатнаго удобренія. Всходы клевера къ августу развились роскошно.

Для будущаго года уѣзднымъ земствомъ предположено затратить на распространеніе кормовыхъ растеній до 500 руб. и такая-же сумма испрашивается у Правительства.

Въ *Арзамасскомъ* уѣздѣ также наблюдается несомнѣнный прогрессъ развитія травосѣянія:

въ 1904 г. продано сѣмянъ клевера	12 пуд.	роздано	6 пуд.
въ 1905 г. „ „ „	15 „	„	—
въ 1906 г. „ „ „	11 „	„	2 пуд.
въ 1907 г. „ „ „	50 „	„	20 „
въ 1908 г. „ „ „	108 „	„	3 „

Въ массу арзамасскихъ крестьянъ очевидно проникаетъ сознаніе, что сѣять траву—не безвыгодно. Отпускъ малыхъ количествъ сѣмянъ растетъ и пробные пріусадебные посѣвы множатся. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ такіе участки насчитываются десятками, въ Абрамовѣ, напримѣръ, ихъ отмѣчено до 200.

Настоящее полевое травосѣяніе продолжаетъ развиваться исключительно на купчихъ земляхъ крестьянъ собственниковъ и чудный урожай этого года, давшій до 450 пудовъ сѣна на десятину, не пройдетъ не замѣченнымъ. Тѣмъ не менѣе уѣздный агрономъ въ своемъ докладѣ констатируетъ несоразмѣрно слабое поступательное движеніе этой меліораціи даже у крестьянъ собственниковъ, не говоря уже объ общинниковъ. „Не смотря на страшный недостатокъ сѣнокосовъ, говоритъ въ своемъ докладѣ агрономъ Жилинскій, не смотря на несомнѣнную выгодность травосѣянія, восторженныя отзывы объ этомъ нововведеніи, прекрасно окупающемъ всѣ затраты, не смотря на полную невозможность безъ него поднять урожаи хлѣбовъ—все-таки широкаго и быстраго развитія этого нововведенія нельзя отмѣтить даже у крестьянъ собственниковъ, которые могутъ свободно распоряжаться своею землею“.

Главнѣйшими причинами тормозящими дѣло, по мнѣнію агронома, являются обычныя — малокультурность, инертность, рутина, часто недостатокъ средствъ весною, когда дорога каждая копейка, и масса весеннихъ неотложныхъ заботъ; для крестьянъ общинниковъ нужно прибавить еще непреодолимое препятствіе — громадный размѣръ селеній. Могущественнымъ средствомъ борьбы за успѣхъ являются разъѣзды агронома передъ наступленіемъ сезона посѣва травъ; живая бесѣда спеціалиста и возможность немедленно, безъ хлопотъ, получить сѣмена на пробный посѣвъ одерживаютъ часто верхъ надъ колебаніями скептиковъ.

Помимо распространенія клевера и тимофеевки, Арзамасское Земство начало дѣлать попытки ознакомленія крестьянъ съ культурой могара, сераделлы и кормовой свеклы. На будущій годъ земствомъ ассигновано на распространеніе кормовыхъ средствъ 225 руб.

Губернскою Управою на распространеніе травосѣянія въ губерніи проектируется ассигнованіе въ 2000 руб. на томъ основаніи, что всѣ уѣзды будутъ имѣть агрономовъ, но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земствами не отпущены средства для развитія этой важной отрасли агрономическихъ мѣропріятій.

Распространеніе минерал. удобреній.

Спросъ на минеральныя удобренія растетъ и земскіе склады, при ограниченности ихъ оборотныхъ средствъ, уже далеко не въ состояніи удовлетворить этому спросу населенія.

Въ отчетномъ году изъ земскихъ складовъ было продано около 25 тысячъ пудовъ разныхъ минеральныхъ туковъ, тогда какъ частные предприниматели продали, надо думать, втрое и даже въ четыре раза болѣе; въ одномъ только селѣ Городцѣ было продано костяной муки до 60 тысячъ пудовъ. Бороться съ крупными предпринимателями Земству при современномъ положеніи рынка, когда масса туковъ вывозится заграницу, гдѣ они продаются по цѣнамъ, едва окупающимъ стоимость производства, а барышъ предпріятій ложится бременемъ на плеча отечественнаго земледѣльца, затруднительно; синдикаты продукторовъ кромѣ того уступаютъ свои искусственные туки крупнымъ торговцамъ по цѣнамъ надо полагать, болѣе низкимъ и на условіяхъ кредита болѣе льготныхъ, чѣмъ земству, иначе трудно объяснить причину того явленія, что эти торговцы продавали, напримѣръ, костяную муку на своихъ складахъ по цѣнѣ земскихъ складовъ, когда эти послѣдніе процентомъ, налагаемымъ на туки, не окупаютъ даже соотвѣтствующую часть расходомъ на служебный персоналъ и амортизацію строеній.

Зато значеніе складовъ въ борьбѣ съ мелкими перекупщиками несомнѣнно; въ этомъ году, напримѣръ, наблюдалось что какъ только изсякалъ запасъ костяной муки въ земскихъ складахъ Нижняго, Семенова, на Ветлугѣ, такъ сейчасъ же у частныхъ мелкихъ торговцевъ въ селахъ Семеновскаго и Макарьевскаго уѣздовъ цѣна костяной муки поднималась на 50%, 75% и даже выше. Къ сожалѣнію нужно отмѣтить и чрезмѣрно растущія цѣны на туки. Два года тому назадъ Земство имѣло возможность пріобрѣтать костяную муку по 3 руб. за мѣшокъ франко-Нижній, въ этомъ году цѣна поднялась до 3 р. 45 к. за 6-ти пудовый мѣшокъ, а въ будущемъ году цѣна еще поднимется, какъ объ этомъ уже получено увѣдомленіе. Это можетъ отразиться самымъ нежелательнымъ образомъ на распространеніе туковъ среди крестьянъ, только что начинающихъ привыкать къ употребленію такого вида „навоза“, и на это нужно будетъ обратить серьезное вниманіе земствъ той области, къ которой естественно примыкаетъ и Нижегородская губернія.

Въ *Балахнинскомъ* уѣздѣ кресьяне уже нѣсколько лѣтъ и съ растущимъ успѣхомъ примѣняютъ минеральныя удобренія, главнымъ образомъ костяную муку, хотя Земство довольно удачно старается распространять взамѣнъ дорогой костяной муки, болѣе дешевый томасъ-шлакъ (продано свыше 2000 пудовъ), который къ тому-же содержитъ фосфорнокислыя соединенія въ болѣе усвояемой растеніями формѣ и который въ смѣси съ небольшими количествами селитры, даетъ эффектъ еще лучшій чѣмъ костяная мука. Опыты съ искусственными удобреніями въ этомъ году съ

цѣлями показательными и ради распространенія производились въ сѣверо-западной части уѣзда

Въ *Семеновскомъ* уѣздѣ крестьяне находятся подъ обаяніемъ эффекта костяной муки. Земскіе склады продали ея въ уѣздѣ свыше 10-ти тысячъ пудовъ, пришлось телеграммой выписывать этотъ тукъ изъ завода Саратовскаго Акціонернаго Общества и, конечно, несравненно большая часть этого удобренія была получена помимо Земства.

Изъ бесѣдъ съ крестьянами Семеновскаго уѣзда, покупавшими костяную муку въ агрономическомъ отдѣленіи Управы, выяснилось между прочимъ, что они уже нѣсколько лѣтъ сряду постепенно понижаютъ количество вносимаго въ почву удобренія, доведя его въ этомъ году до 9—8 пудовъ на десятину и не замѣчаютъ, будто-бы, разницы въ эффектѣ урожая сравнительно съ полосами удобренными большимъ количествомъ костяной муки. Кромѣ того крестьяне совершенно игнорируютъ совѣтъ вводить муку въ почву недѣли за двѣ до посѣва, а вносятъ ее, непосредственно смѣшавъ съ высѣваемымъ зерномъ. Весьма вѣроятно, что отмѣчаемый крестьянами прекрасный эффектъ незначительнаго количества удобренія при довольно не раціональномъ способѣ внесенія его въ почву, получился, только благодаря особо благопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ силу которыхъ химико-біологическіе процессы въ легкихъ подзолистыхъ и супесчаныхъ суглинкахъ почвъ уѣзда шли повышенно энергично, претворяя питательныя вещества самой почвы въ удобоусвояемую растеніями форму, а внесенное удобреніе играло только подсобную незначительную роль. Если это такъ, то разочарованіе наступитъ въ первый-же неблагопріятный годъ. Съ этимъ необходимо считаться и слѣдовало бы путемъ серьезно поставленнаго опыта выяснить раціональное количество потребнаго для урожая удобренія.

Подобнаго характера опыты были уже заложены въ Семеновскомъ уѣздѣ агрономомъ Минковымъ, но съ уходомъ его, безъ замѣны другимъ спеціалистомъ, остались безъ руководителя, такъ какъ завѣдующій Семеновскимъ складомъ Кузнецовъ, въ силу своихъ прямыхъ обязанностей, не можетъ удѣлять опытамъ достаточно времени. Тѣмъ не менѣе сводка результатовъ опыта на полосахъ ржи крестьянина Худякова (дер. Озеро) и крестьянина Ветунова (дер. Елховка) въ этомъ году, тщательно обработанная и доставленная въ агрономическое отдѣленіе Кузнецовымъ, даетъ указаніе, что примѣненіе искусственныхъ удобреній несомнѣнно рентабельно и что костяная мука, въ этомъ отношеніи, стоитъ выше томасова шлака и даже суперфосфата; здѣсь надо полагать, играетъ серьезную роль наличность нѣкотораго количества наиболѣе важнаго для легкихъ сѣверныхъ почвъ вещества,—азота (отъ 1 до 4%) въ костяной мукѣ. Значеніе этого обстоятельства не трудно будетъ выяснить путемъ параллельнаго опыта съ удобреніемъ комбинаціей томасова

шлака и селитры, чего въ учтенныхъ опытахъ не было. Этимъ несомнѣнно займется уѣздный Семеновскій агрономъ въ ближайшіе годы.

Складомъ Семеновск. земства было продано въ отчетн. году 7014 пуд. костяной муки и 2265 пуд. томас—шлака. Фактъ значительнаго увеличенія отпуска томасова шлака, какъ и въ Балахнинскомъ уѣздѣ, сравнительно съ прошлыми годами, очень важенъ; спросъ на него имѣется, несомнѣнно растетъ и, въ случаѣ необходимости, если аппетитъ господъ продукторовъ костяной муки выйдетъ за допустимые предѣлы, Земству можно будетъ убѣжденно перейти къ исключительному предложенію томасова шлака.

Въ *Макарьевскомъ* уѣздѣ изъ складовъ Воскресенскаго и Покровскаго была продана вся наличность минеральныхъ удобреній, т. е. свыше 4000 пуд., но гораздо болѣе было продано частными торговцами (костяной муки) въ селѣ Воскресенскомъ, причемъ, какъ только были проданы туки земскихъ складовъ, частные торговцы немедленно повысили цѣну до 1 рубля и выше за пудъ, но и по этой цѣнѣ костяная мука бралась на расхватъ. Сказанное относится къ заволжской части уѣзда, что же касается нагорной его части, то здѣсь искусственные туки прививаются слабо, въ текущемъ году здѣсь было продано всего лишь около 250 пуд.

Опыты съ искусственными удобреніями производились, главн. образомъ, въ отношеніи суферсфофата и томас—шлака, въ одномъ только случаѣ испытывалось значеніе селитры. Изъ полученныхъ, крайне неточныхъ, по признанію агронома, свѣдѣній оказалось, что наибольшій эффектъ производитъ суперфосфатъ, что касается томасова шлака, то онъ или совершенно не оказывалъ никакого вліянія на урожай, или же въ весьма незначительной степени, сравнительно съ неудобренной полосой. Основываться, однако на такомъ показаніи не слѣдуетъ и дальнѣйшее испытаніе этого вида удобренія очень желательно, въ виду его невысокой относительно цѣны. Можно замѣтить, кстати, что въ текущемъ году было продано значительное количество томас—шлака и является возможность прослѣдить его вліяніе на урожай.

На распространеніе минеральныхъ удобреній Макарьевскимъ Земствомъ ассигновано для будущаго года 75 руб.

Въ *Нижегородскомъ* уѣздѣ населеніе только начинаетъ интересоваться примѣненіемъ минеральныхъ удобреній. Въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія уѣзднымъ агрономомъ (совмѣстно съ Арзамасскимъ) были составлены популярно изложенные листки, которые раздавались въ сельскохозяйственныхъ складахъ и разсылались по деревнямъ. Съ тою же цѣлью была организована выдача удобреній для испытанія, при чемъ желающихъ получить эти удобренія оказалось такъ много, что значительному числу лицъ пришлось отказать за недостаткомъ ассигнованныхъ средствъ. Нѣкоторымъ крестьянамъ выдавались фосфорнокислыя удобренія спеціально подъ посѣвъ овса съ клеверомъ, причемъ результаты оказались въ высокой степени благо-

пріятными для обоихъ растеній. Разнообразныя удобренія были выданы безплатно нѣсколькимъ крестьянамъ с. Лубянецъ для испытанія ихъ значенія при культурѣ пшеницы и овса, по внѣшнему виду здѣсь особенно ярко сказалось вліяніе селитры; отъ болѣе точнаго учета въ данномъ случаѣ пришлось отказаться вслѣдствіе неблагопріятной погоды во время уборки, нельзя было требовать отъ крестьянъ слишкомъ большой траты времени на соотвѣтственную уборку опытнопоказательн. участковъ. Большая-же часть туковъ была выдана для испытаній подъ посѣвъ озимыхъ, такъ что результаты можно будетъ получить лишь въ предстоящемъ году.

Земскимъ Собраніемъ для 1909 года на распространеніе минеральныхъ удобреній ассигновано 500 руб. (на распространеніе кормовыхъ растеній и искусственныхъ удобреній совмѣстно ассигновано 1000 р.).

Въ *Арзамасскомъ* уѣздѣ, благодаря хорошимъ результатамъ прошлаго года, распространенію спеціальнаго популярнаго листка, составленнаго уѣзднымъ агрономомъ (совмѣстно съ Нижегородскимъ) и его бесѣдамъ съ крестьянами, въ этому году спросъ на минеральныя удобренія превышалъ почти вдвое таковой прошлаго года. Томасова шлака продано было до 1500 пудовъ, другихъ фосфатовъ—до 1300 пудовъ, изъ которыхъ на долю суперфосфата приходится 150 пудовъ. Въ эти цифры не входитъ то, что было роздано безплатно. Арзамасскіе крестьяне обнаруживаютъ самый живой интересъ къ искусственнымъ удобреніямъ, значеніе которыхъ для многихъ селеній уѣзда уже не нуждается въ доказательствахъ. Наибольшій спросъ на туки предъявили селенія: Туманово, Кириловка, Хватовка, Кожино, Кичанзино, Красное и др. Въ общемъ къ настоящему времени, удобренія проникли приблизительно въ 40 селеній.

За тукам въ этомъ году обращалось 120 лицъ, которые брали удобренія слѣдующими количествами:

свыше 24 пудовъ . . . . 7 лицъ.
отъ 12 пуд. до 24 пуд. . . . . . . 21 лицо.
отъ 6 пуд. до 12 пуд. . . . . . . 92 лица.

Израсходовано земствомъ на безплатную выдачу туковъ въ текущемъ году сравнительно немного;

Томас-шлака . . . . 19 пудовъ.
Суперфосфата . . . . 27 пудовъ.
Костяной муки . . . . $37^1/_2$ пудовъ.
Селитры . . . . $2^1/_2$ пуда.

Эта незначительность расхода далеко не исчерпавшая спеціальныхъ ассигнованій уѣзднаго и Губернскаго Земствъ, объясняется агрономомъ

затруднительностью разъѣздовъ для него, занятаго складомъ, тѣмъ болѣе, что означенные туки расходовались почти исключительно для опытовъ. Поставить полные опыты съ возможно точнымъ учетомъ результатовъ, что было-бы въ высокой степени желательно, не представлялось возможнымъ; для этого нужно было-бы имѣть специальное лицо и значительные средства. Уѣздному агроному приходится пока довольствоваться испытаніями односторонняго характера и не претендовать на недостатокъ точности.

Тѣмъ не менѣе многое, что было сдѣлано по указанію агронома добровольцами—любителями изъ крестьянъ, имѣетъ серьезный показательный характеръ. Напримѣръ крестьянинъ села Кожина А. В. Ерхинъ примѣнилъ подъ рожь томасовъ шлакъ на 5-ти десятинной площади подзолистой суглино-супеси, куда навозъ за отдаленностью вывозился очень рѣдко. Количество удобренія внесеннаго Ерхинымъ было ограничено—12—18 пудовъ на десятину и все-же эффектъ его заставилъ говорить о себѣ всю округу. Точнаго учета урожая не имѣется, но экономическая раціональность примѣненія удобренія, очевидно, отлично учтена самимъ Ерхинымъ, который для посѣва этой осени купилъ снова искусственныхъ туковъ.

Большой эффектъ производятъ фосфаты и на черноземныхъ почвахъ, гдѣ еще имѣется въ достаточномъ количествѣ азотъ и калій, но замѣтно обѣднение фосфоромъ, благодаря непрерывной культурѣ злаковъ. Это было подтверждено испытаніемъ, сдѣланнымъ на черноземной почвѣ при д. Ямищи у крестьянина Курнашева: подъ рожь было отведено 3 участка: первый—удобренный навозомъ, второй—суперфосфатомъ и третій оставленъ безъ удобренія. Рожь по суперфосфату вышла лучше чѣмъ по навозу. Такой-же результатъ получился и на хорошемъ сѣромъ подзолистомъ суглинкѣ д. Слезаевки у крестьянина Карноухова, т. е. рожь по томасову шлаку вышла въ оцѣнкѣ хозяина процентовъ на 20 лучше чѣмъ по навозу. Конечно было-бы рискованно дѣлать изъ этихъ опытовъ выводъ объ излишествѣ навознаго удобренія, которое важно не только съ точки зрѣнія внесенія въ почву извѣстныхъ количествъ азота, но и со стороны вліянія на физическія свойства почвы. Эффектъ вліянія фосфатовъ въ этомъ году долженъ быть отнесенъ въ извѣстной части на долю особо благопріятныхъ метеорологическихъ условій года.

Въ этомъ году впервые были поставлены опыты съ искусственными удобреніями подъ картофель и лукъ. Результатъ опыта съ картофелемъ у крестьянина дер. Хватовки Шестерикова указалъ на выгодность томасовъ шлака и здѣсь. Опытъ произведенъ на суглино-супесчаной подзолистой почвѣ, хорошо удобренной подъ предшествующую рожь хлѣвнымъ навозомъ. Удобреніе въ количествѣ 30 пуд. на десятину вносилось въ борозду, открытую для посадки въ нее картофеля. Излишекъ урожая, сравнительно съ неудобренными рядами, выразился въ количествѣ 250—300 мѣръ клубней на десятину, картофель кромѣ того вышелъ болѣе крупнымъ и не подвергся гніенію. Получены хорошіе отзывы и о результатахъ примѣненія томасова шлака и суперфосфата подъ лукъ.

Интересны результаты довольно точно учтеннаго опыта примѣненія разныхъ удобреній подъ картофель, произведеннаго въ деревнѣ Михайловой, Мотовиловской волости крестьяниномъ П. А. Доловымъ. Опытъ произведенъ на сѣрой подзолистой суглино-супеси, всѣ дѣлянки одного размѣра по 60 квадратныхъ саж., на всѣхъ было высажено одинаковое вѣсовое количество клубней по пяти рядовъ на дѣлянкѣ. Результаты, въ разсчетѣ на казенную десятину, сведены въ слѣдующую таблицу.

Дѣлянки №	Внесено на 1 казенную десятину. Удобреній.	Пуд.	Урожай на казенную десятину 2400 кв. с. Мѣръ.	Излишекъ урожая противъ неудобренной десятины. Мѣръ.	Денежная стоимость излишка урожая.		Стоимость внесенныхъ на казенную десятину удобреній.		За вычетомъ стоимости удобреній получено. Прибыли.		Убытки.	
8	Неудобренная . . .	—	720	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Томасова шлака . .	40	1600	880	176	—	56	20	119	80	—	—
	30% калійной соли .	10										
	Селитры Чилійской .	10										
2	Томасова шлака . .	40	1000	280	56	—	32	20	23	80	—	—
	30% калійной соли .	10										
3	Томасова шлака . .	40	1120	400	80	—	45	20	34	80	—	—
	Селитры чилійской .	10										
4	30% калійной соли .	10	1200	480	96	—	35	—	61	—	—	—
	Селитры чилійской .	10										
5	Томасова шлака . .	40	800	80	16	—	21	20	—	—	5	20
6	30% калійная соль .	10	840	120	24	—	11	—	13	—	—	—
7	Селитры чилійской .	10	960	240	48	—	24	—	24	—	—	—

При оцѣнкѣ урожая взяты цѣны: 1 мѣра картофеля 20 коп.

Томасъ шлакъ 16% . . . . 53 к. пудъ.

30% калійная соль . . 1 р. 10 к. пудъ.

Селитра чилійская . . 2 р. 40 к. пудъ.

Въ будущемъ году уѣздный агрономъ предполагаетъ организовать при посредствѣ сочувствующихъ лицъ рядъ опытовъ на дѣлянкахъ въ 60 квадр. саж. по такой программѣ.

Опытъ подъ озимую рожь, озимую и яровую пшеницы, ячмень и овесъ.

Дѣлянки № 1 Неудобрена.

№ 2 { Томасова шлака 24 пд. 40 ф.
30% калійной соли 6—10 ф.
Чилійской селитры 6—10 ф.

№ 3 { Томасова шлака. 24—40 ф.
Селитры чилійской 9—10 ф.

№ 4 Томасова шлака . 24—40 ф.

Или

№ 1 Неудобренная.

№ 2 Хлѣвный навозъ.

№ 3 { Половинное количество навоза
30% калійной соли 3— 5 ф.
Томасова шлака . 12—20 ф.

№ 4 { Половинное количество навоза
Томасова шлака . 12—20 ф.

№ 5 Томасова шлака . . . 40 ф.

Опытъ подъ ленъ, коноплю, картофель и кормовую свеклу.

Дѣлянки № 1. Неудобренная.

„ № 2 { Томасова шлака . . . . . 24—40 п.
30% калійной соли . . . 8—12 ф.
Селитры чилійской . . . 8—12 ф.

„ № 3 { 30% калійной соли . . . 8—12 ф.
Чилійской селитры . . . 8—12 ф.

„ № 4 { Томасова шлака . . . . . 30—40 п.
Селитры чилійской . . . 8—12 п.

Опытъ подъ капусту и другія овощи.

Дѣлянка № 1 Неудобренная.

„ № 2 { Томасова шлака . . . . . . 40 ф.
30% калійной соли . . . . . 12 ф.
Селитры чилійской . . . . . 12 ф.

При глинистыхъ и черноземныхъ почвахъ наряду съ томасовымъ шлакомъ слѣдуетъ испытать суперфосфатъ, котораго берутъ немного болѣе половины количества, указаннаго для томасова шлака.

Для этой цѣли и на безплатную раздачу туковъ въ селенія, гдѣ крестьяне съ ними еще не ознакомились, Земствомъ ассигновано 100 руб.

Въ уѣздахъ *Ардатовскомъ*, *Горбатовскомъ* и *Княгининскомъ* знакомство съ минеральными удобреніями только еще начинается и уѣздными земствами въ этомъ направленіи сдѣлано очень немногое (въ Ардатовскомъ складѣ продано туковъ до 700 пудовъ, въ другихъ еще менѣе).

Губернская Управа на распространеніе минеральныхъ удобреній и опыты съ ними вноситъ въ смѣту для будущаго года 1000 руб., т. е. вдвое болѣе прошлаго года, принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ предстоящемъ году во всѣхъ уѣздахъ будутъ агрономы, ассигнованія-же на этотъ предметъ въ уѣздахъ ничтожны, почти вездѣ связаны съ ассигновкою на распространеніе травосѣянія, а въ пяти уѣздахъ и вовсе отсутствуютъ. Между тѣмъ Губернская Управа считаетъ ознакомленіе съ удобрительными туками населенія на всемъ пространствѣ губерніи предметомъ заслуживающимъ очень серьезнаго вниманія. Столь-же важнымъ является и внимательное, подъ наблюденіемъ агронома, испытаніе эффекта удобреній на почвахъ разныхъ достоинствъ, что требуетъ уже постановки извѣстнаго рода опытовъ. Изъ приведеннаго обзора явствуетъ, что эти примитивные опыты дѣлались уже и дѣлаются въ разныхъ уѣздахъ съ тѣмъ или инымъ успѣхомъ, въ зависимости отъ разныхъ условій, а главнымъ образомъ отъ компетенціи и вниманія лица надзирающаго.

Поставить многочисленные опыты lege artis не по средствамъ земству и не подъ силу уѣзднымъ агрономамъ, которые въ короткій лѣтній періодъ должны выполнять массу другихъ задачъ; вполнѣ научная постановка опытовъ—задача спеціальныхъ опытныхъ учрежденій, но организовать множественные, простѣйшаго типа, опыты, возможно, доказательствомъ служатъ факты приведенные выше и примѣръ другихъ земствъ, напримѣръ Московскаго и Владимірскаго, которыя установили для этого извѣстную планомѣрность, ведутъ опыты по извѣстной схемѣ, о чемъ въ настоящемъ докладѣ, къ сожалѣнію, не мѣсто излагать подробнѣе изъ опасенія сдѣлать его слишкомъ громоздкимъ.

Выработать подобный планъ для Нижегородской губерніи, пользуясь опытомъ собственнымъ и упомянутыхъ выше губерній, является по мнѣнію Управы задачей современности. Съ этой цѣлью, между прочимъ, Управа включила соотвѣтствующій вопросъ въ программу бывшаго недавно агрономическаго совѣщанія, но совѣщаніе, при наличномъ для настоящаго времени составѣ спеціалистовъ, уклонилось отъ выработки плана, не находя возможнымъ его осуществленіе вслѣдствіе дороговизны этого дѣла. Въ будущемъ году Управа предполагаетъ снова внести этотъ вопросъ на агрономическое совѣщаніе, въ составъ котораго войдутъ 6 новыхъ уѣздныхъ агрономовъ; быть можетъ вопросъ будетъ разрѣшенъ удовлетворительно и при наличности тѣхъ средствъ, которыми на этотъ предметъ будетъ располагать Земство.

Сельско-хозяйственныя общества.

Однимъ изъ серьезныхъ тормазовъ на пути проведенія агрономическихъ мѣропріятій въ крестьянскую среду является безучастное отношеніе подавляющей массы деревенскаго населенія къ этимъ мѣропріятіямъ Земства. Основную причину этого, конечно, надо искать въ некультурности, необразованности, плохой освѣдомленности этой массы; борьба съ этими факторами предстоитъ долгая и упорная помощью опредѣленныхъ культурныхъ пріемахъ, во главѣ которыхъ стоитъ введеніе всеобщаго образованія.

Но нельзя игнорировать еще одного способа борьбы съ безучастнымъ отношеніемъ къ дѣлу с. х. техники,—это содѣйствіе и поддержка тѣмъ очагамъ, гдѣ начинаетъ тлѣть, слабый пока, огонь интереса къ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, охватившій небольшія крестьянскія группы. Агроному, несущему въ селенія уѣзда проповѣдь необходимости улучшенныхъ орудій обработки, травосѣянія, примѣненія искуственныхъ удобреній и т. п., приходится имѣть дѣло съ разрозненными единицами, зачастую долго и упорно, какъ это отмѣчается ими, трактовать изолированной личности о пользѣ или вредѣ какой-нибудь частности, почему-то заинтересовавшей эту личность, попутно приходится иногда навязывать что-либо изъ своего несложнаго арсенала, радуясь тому, что человѣкъ хоть чѣмъ-нибудь интересуется и воспользуется. Изрѣдка приходится говорить о техническихъ усовершенствованіяхъ цѣлымъ группамъ: на сходахъ, на базарѣ, чаще всего на земскомъ складѣ, но все здѣсь носитъ характеръ случайности: и сама тема, и наличный составъ слушателей, и ихъ интересы.

Совсѣмъ иной характеръ носили-бы эти бесѣды, если бы агрономъ имѣлъ дѣло съ извѣстной организованной группой, въ которую входили-бы наиболѣе передовые, сознательные хозяева, независимо отъ ихъ имущественнаго и даже сословнаго положенія, связанные лишь территоріально и общностью хозяйственныхъ интересовъ. Здѣсь, въ собраніи такихъ хозяевъ, всякая мысль, высказанная спеціалистомъ, любое сообщеніе, сдѣланное имъ, не пропали-бы безслѣдно, они нашли-бы себѣ откликъ въ средѣ присутствующихъ, большій или меньшій, въ зависимости отъ степени важности затронутаго предмета. Идея, подвергнувшаяся планомѣрному обсужденію, будила-бы новыя родственныя мысли, въ результатѣ скорѣе могло-бы получиться реальное стремленіе къ пользованію техническими совѣтами. Такой организованной группой, являющейся очагомъ для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, базой для дѣятельности агронома на извѣстной небольшой территоріи, можетъ быть сельско-хозяйственное общество малаго района дѣйствія—не одну, двѣ волости.

Во многихъ губерніяхъ — Полтавской, Харьковской, Черниговской, Московской, Костромской, Вятской, гдѣ имѣется уже много мелкихъ районныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, задачи земской агрономіи, въ дѣлѣ проведенія въ жизнь тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, значительно облегчаются сотрудничествомъ этихъ учрежденій. Земство и Главноуправленіе Землеустройства по достоинству оцѣнили это сотрудничество и оказываютъ обществамъ посильное содѣйствіе, конечно сообразуясь съ жизнеспособностью и дѣловитостью отдѣльныхъ обществъ.

Въ Черниговской, Екатеринославской, Харьковской губерніяхъ такія общества малаго района насчитываются десятками, въ Полтавской губерніи на 1-е мая настоящаго года ихъ было 74. Почти всѣ общества этихъ губерній имѣютъ сельско-хозяйственные склады, причемъ годовые обороты нѣкоторыхъ изъ нихъ доходятъ до 10 и болѣе тысячъ, нѣкоторыя общества очень успѣшно вели даже ссыпку крестьянскаго хлѣба. Губернское и уѣздныя Земства субсидируютъ всѣ сельско-хозяйственныя общества конечно въ различной мѣрѣ; большинство субсидій выдается на приглашеніе секретарей съ низшимъ агромомическимъ образованіемъ, на открытіе складовъ, устройство показательныхъ участковъ и т. п. Въ Московской губерніи въ одномъ только 1907 г. организовалось болѣе 50-ти обществъ малаго района.

Въ Вятской губерніи, въ 1907 г. было 36 такихъ-же обществъ, исключительно крестьянскихъ по составу членовъ; большинство имѣетъ свои склады и прекрасно обставленныя Департаментомъ Земледѣлія зерноочистительныя станціи. Многія общества имѣютъ своихъ племенныхъ производителей, другія пользуются казенными. У нѣкоторыхъ имѣются показательныя поля, плодовые питомники, образцовыя пасѣки, маслодѣльни. Губернское Земство выдаетъ каждому обществу 50 р. субсидіи и участвуетъ въ половинномъ размѣрѣ въ расходахъ на жалованье служащимъ спеціалистамъ. Въ Костромской губерніи существуютъ свыше двухъ десятковъ обществъ малаго района. Губернское земство даетъ каждому обществу: ежегодную субсидію 100 руб. и безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ въ Размѣрѣ 1000 руб. для склада. Помимо этого, ассигновано 12000 на устройство зерноочистительныхъ станцій при сельско-хозяйственн. обществахъ съ погашеніемъ ссуды на 10 лѣтъ и 3000 р. на выдачу ссудъ обществамъ, которыя устроятъ маслодѣльные и сыроваренные заводы.

Нижегородская губернія, благодаря полупромышленному характеру своего крестьянскаго населенія, создавшаго массу отраслей кустарнаго дѣла, должна несомнѣнно занять не послѣднее мѣсто въ ряду губерній съ точки зрѣнія развитія всякаго рода коопераціи, однимъ изъ видовъ которыхъ являются сельско-хозяйственныя общества. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ въ этой сферѣ были въ наличности многіе неблагопріятствующіе моменты, которые мѣшали правильному развитію этаго дѣла. Одною изъ многихъ

отрицательныхъ причинъ является недостаточное количество мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, могущихъ посвятить часть своего труда жизни названныхъ обществъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ агрономическимъ отдѣленіемъ Управы, въ губерніи имѣются 12 сельско-хозяйственныхъ обществъ, распредѣленныхъ по уѣздамъ такимъ образомъ:

въ Ардатовскомъ уѣздѣ одно общество	Ардатовское
въ Горбатовскомъ " " "	Богородсковское
въ Макарьевскомъ " 4 с. х. общества:	Игумновское
	Васильское
	Владимирское
	Воздвиженское
въ Нижегородскомъ уѣздѣ 2 с. х. общества:	Арманихинское
и	Новиковское
въ Сергачскомъ уѣздѣ 4 с. х. общества:	Ачкинское
	Гагинское
	Ломакинское
	Ветошкинское.

Ардатовское с. х. общество, пользующееся большимъ вниманіемъ Уѣзднаго Земства, собственно говоря, не подходитъ къ типу общества малаго района и проектируетъ свои задачи въ масштабѣ довольно обширномъ. Констатируя печальное положеніе мѣстнаго хозяйства, гдѣ поля истощены; культурные методы обработки и раціональное удобреніе неизвѣстны, плохой скотъ въ недостаточномъ количествѣ и т. п., общество, озабоченное организаціей борьбы съ надвигающимся оскуденіемъ, въ первую очередь ставитъ опыты по производству анализа почвъ растеніями съ употребленіемъ искусственныхъ удобреній и совмѣстную работу съ Землеустроительной Коммиссіи по устройству образцоваго хутора съ показательными хозяйствами на вновь образующихся отрубныхъ и хуторск. участкахъ

Исполняя первую часть своей программы, общество затратило въ истекшемъ году полученную имъ субсидію земства 125 р. деньгами и удобренія на сумму 95 р. для опытныхъ участковъ озимого посѣва, которыхъ оно имѣетъ 23 въ разныхъ пунктахъ уѣзда и предполагаетъ сдѣлать то-же весною по отношенію къ яровымъ. Что-же касается второй части—организаціи образцоваго хутора и „показательныхъ хозяйствъ“, то въ этомъ отношені обществомъ выработанъ пока только планъ организаціи 7 показательныхъ хозяйствъ въ опредѣленныхъ по соглашенію съ Землеустроительной Комиссіей пунктахъ съ кормовымъ сѣвооборотомъ по типу Шубарта,

на что предполагается затратить 1155 р., ассигнуемыхъ Землеустроительной Комиссіей и 300 р., ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ. Помимо организаціи этихъ хозяйствъ общество надѣется устроить и образцовый хуторъ на участкѣ земли, отданномъ ему однимъ изъ членовъ общества въ безплатное пользованіе на 12 лѣтъ.

Богородсковское общество начало свою дѣятельность съ сентября 1907 г. Въ текущемъ году 1) обществомъ было созвано 5 общихъ собраній, устроено нѣсколько собесѣдованій по спеціальнымъ вопросамъ техники, весьма исправно посѣщаемыхъ населеніемъ: лекція на тему „неотложныя нужды сельскаго хозяйства", привлекла около 200 человѣкъ слушателей. 2) Общество устроило два опытныхъ поля: одно въ селѣ Богородскомъ на арендованномъ участкѣ въ $1^1/_2$ десятины съ девятипольнымъ сѣвооборотомъ, на которомъ испытывается значеніе минеральныхъ удобреній и разные способы обработки и ухода, другое опытное поле въ деревнѣ Олтуховѣ устроено на участкѣ земли сельскаго общества размѣромъ въ 2 десятины и для него принятъ восьмипольный сѣвооборотъ; задачи этого поля тѣ-же что и у перваго. 3) При обществѣ устроено справочное бюро, которое обслуживается 12-ю членами общества съ завѣдующимъ во главѣ. При бюро имѣется небольшая сельско-хозяйственная библіотека. 4) При помощи департамента Земледѣлія при обществѣ организуется двѣ маслодѣльни. 5) Общество распространило обращеніе къ мѣстному населенію о задачахъ сельско-хозяйственнаго общества и брошюры о примѣненіи искусственныхъ удобреній. 6) Наконецъ общество приняло участіе въ кооперативномъ съѣздѣ этого года и теперь озабочено организаціей сельско-хозяйственнаго склада.

Расходы общества, которое насчитываетъ теперь уже свыше 100 членовъ, выразились суммою въ 300 руб. Въ настоящемъ году общество получило субсидію отъ Горбатовскаго земства 100 руб. и отъ Губернскаго 75 р.

Игумновское сельско-хозяйственное общество начало свою дѣятельность въ 1905 г., членами его состоитъ ограниченное число, около 30, крестьянъ-хозяевъ села Игумнова и, такимъ образомъ, оно представляетъ изъ себя типичное общество малаго района. Въ самомъ началѣ своей дѣятельности общество открыло потребительскую лавку, которая дала возможность населенію села получать доброкачественные продукты по небывало низкимъ для деревни цѣнамъ. Организовано было и опытно-показательное поле съ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній и травосѣяніемъ на участкѣ въ 4 десятины. Къ сожалѣнію, въ настоящемъ году это показательное поле за недостаткомъ средствъ не функціонировало. Общество имѣетъ молотилку съ молотильнымъ сараемъ, племенного быка швицкой породы, библіотеку, а также принимаетъ дѣятельное участіе въ Игумновскомъ кредитномъ товариществѣ, которое своимъ возникновеніемъ въ значительной мѣрѣ обязано сельско-хозяйственному обществу. Общество имѣло зерносушилку, къ сожалѣнію уничтоженную пожаромъ. По просьбѣ

Въ эту сумму 1311 р. 11 к. общаго оборота по продажѣ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, прошедшаго черезъ агрономическое отдѣленіе Губернской Земской Управы, входитъ и та сумма, которая была затрачена на покупку товара у разныхъ фирмъ исключительно для центральнаго и Уваровскаго складовъ. Эта сумма равна 6577 р. 27 к., изъ которой 3105 р. падаетъ на костяную муку (спросъ на нее былъ чрезвычайный), а остальное должно быть отнесено на долю спеціальныхъ комиссіонныхъ заказовъ.

Въ будущемъ году съ переходомъ Уваровскаго склада въ вѣдѣніе Княгининскаго земства, что уже рѣшено въ принципѣ уѣзднымъ Собраніемъ, Губернское Земство не будетъ имѣть въ уѣздахъ своихъ, требующихъ извѣстныхъ затратъ, филіальныхъ отдѣленій центральнаго склада, что-же касается остатковъ своихъ машинъ и орудій, разбросанныхъ по разнымъ пунктамъ уѣздовъ, то въ теченіе настоящей зимы, пользуясь дешевымъ провозомъ, вся эта разсѣянная наличность будетъ собрана частью въ Нижнемъ, частью въ немногіе близкіе къ Нижнему пункты, находящіеся на путяхъ парового транспорта. Въ дальнѣйшемъ будетъ продолжаться окончательная ликвидація этой части наслѣдія агрономическаго прошлаго.

Агрономическое отдѣленіе Губернской Управы отдавало въ отчетномъ году очень много времени и труда ликвидаціи и другихъ сторонъ дѣла того-жи наслѣдія: взысканію долговъ по обязательствамъ, выясненію положенія агрономическихъ пунктовъ и приведенію въ нѣкоторый порядокъ состоянія дѣла, связаннаго съ „косной“ операціей.

Взысканія по долговымъ обязательствамъ.

Къ 1-му января 1908 г., какъ это видно изъ прилагаемаго дальше цифрового отчета, въ долгахъ по обязательствамъ за разными лицами за машины, орудія, сѣмена и т. п. состояла сумма въ 56012 р. Въ эту сумму входятъ долги, накопленіе которыхъ началось, приблизительно, съ 1896 г., а съ 1905 г. отпускъ въ долгъ былъ прекращенъ. Съ 1901 г. начались взысканія по долговымъ обязательствамъ и ходъ этого дѣла виденъ изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ:

передано для взысканія:

въ 1901 г.	22	обязат.	на	1761 р. 46 к.
„ 1903 г.	69	„	„	4185 р. 66 к.
„ 1907 г.	484	„	„	6453 р. 66 к.
а за 10 мѣс. 1908 г.	3209	„	„	30353 р. 32 к.

Арманихинское сельско-хозяйственное общество переживало въ этомъ году кризисъ, въ силу чего сдѣлано имъ мало. Въ цѣляхъ поддержанія общества, которое имѣетъ складъ, играющій въ нѣкоторыхъ случаяхъ роль агрономическаго пункта, Губернской Управой была выдана ему субсидія изъ спеціальнаго ассигнованія въ размѣрѣ 50 руб.

Новинковское сельскохозяйственное общество дѣятельность свою за истекшій годъ также ничѣмъ не отмѣтило и субсидіи отъ Губернскаго Земства не получило.

Ачкинское сельско-хозяйственное общество (г. Сергачъ), по мнѣнію агронома Соловьева, во многомъ не удовлетворяетъ тѣмъ условіямъ, которыя могутъ характеризовать типичное сельско-хозяйственное общество малаго района, въ немъ сказывается присутствіе города, достаточно далекаго отъ мелочныхъ нуждъ земледѣлія. Въ виду возможныхъ улучшеній въ дѣятельности общества, Губернская Управа сочла нужнымъ субсидировать его изъ средствъ Губернскаго Земства въ размѣры 25 руб.

Гагинское сельско-хозяйственное общество также ничѣмъ серьезнымъ не отмѣтило своей дѣятельности настоящаго года, но для поощренія Управа отпустила ему субсидію въ 50 руб.

Ломакинское сельско-хозяйственное общество, имѣющее, по заключенію Сергачскаго агронома, всѣ данныя для того, чтобы продуктивно работать и развиваться въ качествѣ типичнаго сельско-хозяйственнаго общества малаго района, получило отъ Губернскаго Земства въ собственность жатку „Ласточка" и вѣялку Вараксина, которыя были выданы обществу въ кредитъ въ 1907 г. Такимъ образомъ субсидія Ломакинскому обществу отъ Губернскаго Земства выразилась суммою 194 р.

Ветошкинское сельско-хозяйственное общество открылось въ октябрѣ настоящаго года и о дѣятельности его можно будетъ судить только въ 1909 году.

Принимая во вниманіе, что въ предстоящемъ году всѣ уѣзды губерніи будутъ имѣть агрономовъ и что, слѣдовательно, во многихъ пунктахъ, гдѣ назрѣло стремленіе къ созданію сельско-хозяйственныхъ обществъ, будетъ устранена главная помѣха на пути возникновенія такихъ обществъ— отсутствіе спеціалиста, могущаго помочь словомъ и дѣломъ, Губернская Управа полагаетъ своевременнымъ предложить Собранію расширить ассигнованіе на предметъ воспособленія, существующимъ и могущимъ открыться, сельско-хозяйственнымъ обществамъ въ предстоящемъ году до 1000 руб. Что касается формы этого воспособленія, то по этому поводу губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и агрономическимъ совѣщаніемъ было высказано пожеланіе, съ которымъ безусловно соглашается и Управа, чтобы воспобленіе по возможности выдавалось машинами, орудіями, сѣменами, туками и т. п. предметами, имѣющими непосредственное отношеніе къ задачамъ подъема сельско-хозяйственной техники.

Сельско-хозяйственные склады.

Склады Губернскаго Земства.

Распространеніе улучшенныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ минеральныхъ удобреній еще съ 1895 года становится основной задачей Губернскаго Земства въ области агрономической помощи населенію. Къ этому времени относится организація центральнаго сельско-хозяйственнаго склада, который въ послѣдующіе годы распространяетъ при посредствѣ филіальныхъ отдѣленій свою дѣятельность на всѣ уѣзды.

Задуманная чрезвычайно широко организація ознакомленія и снабженія населенія улучшенными орудіями труда, при проведеніи ея въ жизнь встрѣтилась, къ сожалѣнію, съ массою обстоятельствъ, которыя не могли не отразиться на убыточности этого мѣропріятія Губернскаго Земства. Очень можетъ быть, что подъ бременемъ этихъ обстоятельствъ склады машинъ и орудій, несомнѣнно необходимые населенію, послѣ десятка лѣтъ своего существованія должны были-бы закрываться къ вящей потерѣ для населенія, но уѣздныя земства, успѣвшія ознакомиться съ положительными сторонами этого мѣропріятія и отрицательными чертами его веденія изъ губернскаго центра, сами взялись за продолженіе дѣла, начатаго Губернскимъ Земствомъ и работаютъ теперь съ растущимъ успѣхомъ, пропорціальнымъ степени того вниманія, которое удѣляется этой серьезной отрасли. Губернское Земство, сдѣлавъ свое дорого стоющее дѣло піонера, по постановленію послѣднихъ земскихъ Собраній могло уже уступить поле дѣйствій болѣе приспособленнымъ уѣзднымъ организаціямъ.

Центральный складъ Губернскаго Земства долженъ теперь постепенно ликвидировать свою и своихъ отдѣленій самостоятельную дѣятельность, реализовать свои запасы и залежи орудій, сдѣлаться, въ случаѣ потребности въ этомъ, объединяющимъ центромъ для закупокъ уѣздныхъ складовъ, исполнять комиссіонные заказы и только въ особыхъ случаяхъ рисковать на самостоятельныя закупки ходовыхъ товаровъ, потребность и спросъ на которые исключаетъ наличность риска.

Изъ уѣздныхъ отдѣленій Губернскаго склада въ настоящемъ году работалъ въ прежнемъ видѣ только одинъ Уваров-

Въ эту сумму 1311 р. 11 к. общаго оборота по продажѣ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, прошедшаго черезъ агрономическое отдѣленіе Губернской Земской Управы, входитъ и та сумма, которая была затрачена на покупку товара у разныхъ фирмъ исключительно для центральнаго и Уваровскаго складовъ. Эта сумма равна 6577 р. 27 к., изъ которой 3105 р. падаетъ на костяную муку (спросъ на нее былъ чрезвычайный), а остальное должно быть отнесено на долю спеціальныхъ комиссіонныхъ заказовъ.

Въ будущемъ году съ переходомъ Уваровскаго склада въ вѣдѣніе Княгининскаго земства, что уже рѣшено въ принципѣ уѣзднымъ Собраніемъ, Губернское Земство не будетъ имѣть въ уѣздахъ своихъ, требующихъ извѣстныхъ затратъ, филіальныхъ отдѣленій центральнаго склада, что-же касается остатковъ своихъ машинъ и орудій, разбросанныхъ по разнымъ пунктамъ уѣздовъ, то въ теченіе настоящей зимы, пользуясь дешевымъ провозомъ, вся эта разсѣянная наличность будетъ собрана частью въ Нижнемъ, частью въ немногіе близкіе къ Нижнему пункты, находящіеся на путяхъ парового транспорта. Въ дальнѣйшемъ будетъ продолжаться окончательная ликвидація этой части наслѣдія агрономическаго прошлаго.

Агрономическое отдѣленіе Губернской Управы отдавало въ отчетномъ году очень много времени и труда ликвидаціи и другихъ сторонъ дѣла того-же наслѣдія: взысканію долговъ по обязательствамъ, выясненію положенія агрономическихъ пунктовъ и приведенію въ нѣкоторый порядокъ состоянія дѣла, связаннаго съ „косной“ операціей.

Взысканія по долговымъ обязательствамъ.

Къ 1-му января 1908 г., какъ это видно изъ прилагаемаго дальше цифрового отчета, въ долгахъ по обязательствамъ за разными лицами за машины, орудія, сѣмена и т. п. состояла сумма въ 56012 р. Въ эту сумму входятъ долги, накопленіе которыхъ началось, приблизительно, съ 1896 г., а съ 1905 г. отпускъ въ долгъ былъ прекращенъ. Съ 1901 г. начались взысканія по долговымъ обязательствамъ и ходъ этого дѣла виденъ изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ:

передано для взысканія:

въ 1901 г.	22	обязат.	на	1761 р. 46 к.
„ 1903 г.	69	„	„	4185 р. 66 к.
„ 1907 г.	484	„	„	6453 р. 66 к.
а за 10 мѣс. 1908 г.	3209	„	„	30353 р. 32 к.

Въ эту сумму 13111 р. 11 к. общаго оборота по продажѣ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, прошедшаго черезъ агрономическое отдѣленіе Губернской Земской Управы, входитъ и та сумма, которая была затрачена на покупку товара у разныхъ фирмъ исключительно для центральнаго и Уваровскаго складовъ. Эта сумма равна 6577 р. 27 к., изъ которой 3105 р. падаетъ на костяную муку (спросъ на нее былъ чрезвычайный), а остальное должно быть отнесено на долю спеціальныхъ комиссіонныхъ заказовъ.

Въ будущемъ году съ переходомъ Уваровскаго склада въ вѣдѣніе Княгининскаго земства, что уже рѣшено въ принципѣ уѣзднымъ Собраніемъ, Губернское Земство не будетъ имѣть въ уѣздахъ своихъ, требующихъ извѣстныхъ затратъ, филіальныхъ отдѣленій центральнаго склада, что-же касается остатковъ своихъ машинъ и орудій, разбросанныхъ по разнымъ пунктамъ уѣздовъ, то въ теченіе настоящей зимы, пользуясь дешевымъ провозомъ, вся эта разсѣянная наличность будетъ собрана частью въ Нижнемъ, частью въ немногіе близкіе къ Нижнему пункты, находящіеся на путяхъ парового транспорта. Въ дальнѣйшемъ будетъ продолжаться окончательная ликвидація этой части наслѣдія агрономическаго прошлаго.

Агрономическое отдѣленіе Губернской Управы отдавало въ отчетномъ году очень много времени и труда ликвидаціи и другихъ сторонъ дѣла того-же наслѣдія: взысканію долговъ по обязательствамъ, выясненію положенія агрономическихъ пунктовъ и приведенію въ нѣкоторый порядокъ состоянія дѣла, связаннаго съ „косной" операціей.

Взысканія по долговымъ обязательствамъ.

Къ 1-му января 1908 г., какъ это видно изъ прилагаемаго дальше цифрового отчета, въ долгахъ по обязательствамъ за разными лицами за машины, орудія, сѣмена и т. п. состояла сумма въ 56012 р. Въ эту сумму входятъ долги, накопленіе которыхъ началось, приблизительно, съ 1896 г., а съ 1905 г. отпускъ въ долгъ былъ прекращенъ. Съ 1901 г. начались взысканія по долговымъ обязательствамъ и ходъ этого дѣла виденъ изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ:

передано для взысканія:

въ 1901 г.	22	обязат. на	1761 р. 46 к.
„ 1903 г.	69	„	„	4185 р. 66 к.
„ 1907 г.	484	„	„	6453 р. 66 к.
а за 10 мѣс. 1908 г.	3209	„	„	30353 р. 32 к.

Еще далеко не всѣ изъ этой массы дѣлъ, переданныхъ въ настоящемъ году агрономическимъ отдѣленіемъ двумъ присяжными повѣреннымъ, получили санкцію судебнаго рѣшенія; за 10 мѣсяцевъ отчетнаго года взыскано было только 3369 р. 83 к., кромѣ того внесено было до суда лицами получившими повѣстки 2392 р. 79 к. Такимъ образомъ въ счетъ старыхъ долговъ за 10 мѣсяцевъ отчетнаго года было получено 5762 р 62 коп.

Остается еще добавить, что далеко еще не все передано ко взысканію и не одна тысяча дѣлъ ждетъ своей очереди передачи присяжнымъ повѣреннымъ въ будущемъ 1909 году, въ которомъ Управа надѣется закончить это тяжелое во всѣхъ отношеніяхъ дѣло.

Агрономическіе пункты.

Начало возникновенія агрономическихъ пунктовъ относится къ 1896 году. Подъ этимъ названіемъ, какъ извѣстно, разумѣлись селенія, которыя были снабжены какими либо машинами и орудіями для демонстраціи при участіи агрономовъ и для отдачи на прокатъ крестьянамъ са ничтожную плату; эти машины и орудія поручались обычно наблюденію кого-нибудь изъ мѣстныхъ жителей (учителю, священнику, волостному старшинѣ, писарю, даже просто грамотному крестьянину).

Эти „агрономическіе пункты" множились въ теченіе ряда лѣтъ и регистрація, съ обозначеніемъ взятыхъ на пунктъ орудій, велась въ агрономическомъ отдѣленіи Губернской Управы. Благодѣтельное значеніе такихъ пунктовъ въ смыслѣ ознакомленія населенія съ хорошими орудіями—этой основою агрономическихъ мѣропріятій, не подлежитъ сомнѣнію; въ этомъ отношеніи агрономическіе пункты сдѣлали большое дѣло, результаты котораго отразились несомнѣнно и на успѣхѣ уѣздныхъ складовъ, но съ точки зрѣнія финансовой стороны дѣла Губернское Земство понесло на этой культурно-благотворительной операціи весьма чувствительный уронъ. Невозможность имѣть на каждомъ пунктѣ отвѣтственное лицо, частая смѣна агрономовъ, постоянная мобилизація орудій, перевозимыхъ съ мѣста на мѣсто безъ извѣщенія объ этомъ регистрирующаго органа, т. е. агрономическаго отдѣленія, создали чрезвычайную запутанность во всемъ этомъ дѣлѣ. Очень затруднительно произвести даже простое опредѣленіе—что осталось изъ всей массы разсѣянныхъ орудій и въ какой степени годности этотъ остатокъ представляется. По даннымъ агрономическаго отдѣленія свѣдѣнія объ агрономическихъ пунктахъ по уѣздамъ могутъ быть представлены въ такомъ видѣ:

Названіе уѣздовъ.	Количество пунктовъ.	Числится орудій на сумму.	
		руб.	коп.
Ардатовскій	8	214	12
Арзамасскій	16	529	86
Балахнинскій	28	1285	04
Васильскій.	7	448	90
Горбатовскій	5	115	—
Княгининскій	13	664	64
Лукояновскій	13	344	82
Макарьевскій	33	596	37
Нижегородскій	10	314	46
Семеновскій	17	735	97
Сергачскій	17	538	37
Итого . .	167	5787	55

Агрономическое отдѣленіе надѣется на помощь господъ уѣздныхъ агрономовъ въ дѣлѣ хотя-бы частичнаго выясненія положенія означенныхъ пунктовъ и заготовило соотвѣтствующіе матеріалы. Въ будущемъ году, слѣдовательно, до извѣстной степени выяснится состояніе дѣла съ агрономическими пунктами и къ слѣдующей сессіи очередного земскаго Собранія Губернская Управа будетъ имѣть честь представить свои соображенія относительно дальнѣйшей участи счетовъ съ этимъ, ликвидированномъ уже по существу, дѣломъ.

Косная операція.

Такъ называемая „косная“ операція ведетъ свое начало также въ 1896 г., когда Губернскимъ Земствомъ разосланы были въ волостныя правленія губерніи для продажи за извѣстную комиссію косы (свыше 40 тысячъ) серпы, оселки, молотки съ бабками. Это мѣропріятіе Губернскаго Земства для населенія имѣло значеніе еще болѣе существенное чѣмъ, агрономическіе пункты, ибо предлагало населенію по дешевымъ цѣнамъ знако-

мые, совершенно необходимые въ хозяйствѣ, предметы и, такимъ образомъ, ограждало населеніе отъ чрезмѣрнымъ переплатъ частнымъ торговцамъ и путешествующимъ косникамъ. Съ развитіемъ дѣятельности складовъ, особенно съ переходомъ ихъ въ руки уѣздныхъ Земствъ косная операція черезъ волостныя правленія была прекращена, но разсчеты съ ними далеко на закончены, причемъ большая половина дѣлъ по счетамъ съ волостными правленіями должна, къ сожалѣнію, итти черезъ судебныя учрежденія.

Современное положеніе (къ 1 декабря 1908 г.) дѣло „косной" операціи рисуется слѣдующей таблицей.

Свѣдѣнія

по продажѣ мелкихъ орудій (косъ, серповъ и про.) черезъ волостноя правленія на 1-ое октября 1908 г.

Названіе уѣздовъ.	Число волостей, за которыми состоитъ долгъ.	Сумма долга.		Поступило въ теченіи 1908 г. кассою и орудіями.		Дѣла переданныя присяжнымъ повѣреннымъ. Количество дѣлъ.	Дѣла переданныя присяжнымъ повѣреннымъ. На сумму.	
1) Ардатовскій уѣздъ.	10	673	39	92	57	3	345	79
2) Арзамаскій „	8	894	15	78	88	4	521	19
3) Балахнинскій „	4	258	90	13	29	2	256	20
4) Васильскій „	7	530	23	120	82	4	176	58
5) Горбатовскій „	9	579	15	—	—	3	76	80
6) Княгинскій „	2	521	31	48	90	2	608	47
7) Лукояновскій „	10	1312	59	94	83	3	493	12
8) Макарьевскій „	5	231	59	—	—	2	143	23
9) Нижегородскій „	6	538	03	23	59	5	510	45
10) Семеновскій „	8	721	91	136	22	1	60	87
11) Сергачскій „	9	1175	7	27	57	3	445	14
Итого . . .	78	7436	32	636	67	32	3607	84

Такимъ образомъ—въ текущемъ году Губернскою Управою получено было орудіями и деньгами 636 р. 67 к. и передано ко взысканію дѣлъ въ отношеніи 32 волостныхъ правленій на сумму 3607 р. 84 к.

Плуги Павловской мастерской и кустарныя вѣялки.

Изъ самостоятельныхъ мѣропріятій Нижегородскаго Губернскаго Земства въ области машиностроенія нужно отмѣтить производство плуговъ въ Павловской мастерской и вѣялокъ сортировокъ въ районѣ Уваровскаго склада.

Павловская мастерская выработала опредѣленный типъ наиболѣе желательнаго для крестьянства одноконнаго плуга, изготовляемаго приблизительно по типу Сакка, послѣ многочисленныхъ опытовъ и испытаній, согласно указаніямъ земскихъ агрономовъ. Выпускаемый нынѣ въ продажу, одноконный плугъ марки „ПСП6" и по конструкціи (типа Сакка), и качеству матеріала (стальные лемехи и отвалы заказываются лучшему изъ южныхъ заводовъ), и по цѣнѣ—плугъ съ ножемъ стоитъ 7 р. 75 к., а съ панцырнымъ отваломъ 9 р., вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ техники и экономіи и, надо надѣяться, получитъ широкое распространеніе въ средѣ крестьянъ, которымъ не по силамъ имѣть дорогого—натуральнаго Сакка. Плуговъ своихъ Павлогская мастерская выпустила за 9 мѣсяцевъ отчетнаго года 974 штуки на сумму 7476 р., что является доказательствомъ успѣха этого орудія.

Производство вѣялокъ сортировокъ давно уже свило себѣ гнѣздо въ районѣ дѣйствія Уваровскаго склада, откуда кустари получаютъ въ кредитъ лѣсной матеріалъ по заготовительной цѣнѣ и комплекты металлическихъ частей, заказываемые агрономическимъ отдѣленіемъ Губернскаго Земства въ Новоторжской мастерской Тверского Земства. Уже не одна сотня этихъ вѣялокъ, коструируемыхъ по типу Ленигка, разошлась въ Княгининскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ; надо надѣяться, что и съ переходомъ Уваровскаго склада въ вѣдѣніе Княгининскаго уѣзднаго Земства дѣятельность его въ сказанномъ смыслѣ не перестанетъ расти и шириться.

Уѣздные с.-х. склады.

Въ текущемъ году уѣздные сельско-хозяйственные склады дѣйствовали въ 9 уѣздахъ, причемъ дѣятельность ихъ, какъ и прежде, была направлена главнымъ образомъ на распространеніе среди населенія усовершенствованнаго сельскс-хозяйственнаго инвентаря, удобрительныхъ туковъ и улучшенныхъ сѣмянъ.

Первое мѣсто по оборотамъ склада среди уѣздовъ занимаетъ *Арзамасскій.* Фактъ особенно интересный, если принять

во вниманіе, что съ точки зрѣнія платежеспособности населенія, это уѣздъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ. Единственный складъ Арзамасскаго Земства въ г. Арзамасѣ продалъ разныхъ предметовъ на 29.794 р., т. е. на 9000 р. болѣе чѣмъ въ прошломъ году и на 20.000 болѣе чѣмъ въ 1906 году.

Среди предметовъ торговли первое мѣсто занимаютъ сельско-хозяйственныя орудія и въ частности плуги. За 8 мѣсяцевъ настоящаго года было продано 576 плуговъ:

плуговъ однолемешныхъ Павловской маст. съ простымъ отваломъ . . . . 183 шт.

плуговъ однолемешныхъ Павловской маст. съ панцырнымъ отваломъ . . . . 45 „

плуговъ однолемешныхъ Сакка съ панцырнымъ отваломъ . . . . 183 „

плуговъ однолемешныхъ друг. заводовъ . . . . 44 „

„ двухлемешныхъ двуконныхъ . . . . 128 „

„ трехлемешныхъ „ . . . . 3 „

Побѣдное шествіе плуга, вытѣсняющаго постепенно дореформенную соху на нивахъ Арзамасскихъ крестьянъ, даетъ уѣздному агроному полное основаніе надѣяться, что черезъ нѣсколько лѣтъ на поляхъ уѣзда плужная пахота станетъ такъ-же обычна, какъ сейчасъ онъ отмѣчаетъ это только для 12—15 селеній.

Съ удовольствіемъ отмѣчается и тотъ фактъ, что населеніе спрашиваетъ плуги преимущественно болѣе дорогихъ типовъ (сакковскихъ одноконныхъ не хватило на складѣ); крестьяне, очевидно, уяснили себѣ рентабельность этого рода затраты. Оборотъ съ плугами былъ-бы несравненно значительнѣе, еслибы былъ доступнымъ для массы населенія кредитъ. Начали прививаться почвоуглубители и пружинныя бороны, послѣднихъ въ этомъ году было продано 35 штукъ. Молотилокъ и вѣялокъ продано сравнительно немного: молотилокъ 38, приводовъ 25, вѣялокъ 53, кредитъ на эти машины крайне необходимъ, особенно на вѣялки. Впервые пошли черезъ складъ и сноповязалки, изъ которыхъ одна работаетъ у крестьянина. Нельзя не отмѣтить слабаго тиража рядовыхъ сѣялокъ, распространеніе которыхъ очень желательно въ виду громадной экономіи высѣваемаго ими зерна и несомнѣннаго эффекта рядового посѣва на урожаи. Для будущаго года Арзамасское Земство, по просьбѣ агронома

Жилинскаго, пріобрѣтаетъ комбинированную сѣялку, приспособленную для единовременнаго высѣванія зерна и минеральныхъ удобреній, въ цѣляхъ опытной демонстраціи сельскимъ хозяевамъ.

Значительные и постепенно прогрессирующіе обороты склада, дающаго Земству солидную прибыль, позволяютъ Арзамасскому Земству реорганизовать въ предстоящемъ году управленіе складомъ, для чего будетъ приглашено спеціальное лицо и уѣздный агрономъ, посвящающій до сихъ поръ дѣламъ склада слишкомъ много времени, отнынѣ въ состояніи будетъ интенсивировать свою дѣятельность въ направленіи болѣе соотвѣтствующемъ его непосредственнымъ задачамъ. Для увеличенія оборотныхъ средствъ склада Арзамасское Земство ассигнуетъ 5000 р., проситъ Губернское Земство о такомъ-же ассигнованіи и возбуждаетъ ходатайство передъ Правительствомъ о субсидіи въ 20 тыс. руб. для той-же цѣли.

Второе мѣсто по размѣрамъ оборота сельско-хозяйственныхъ складовъ среди уѣздовъ губерніи принадлежитъ Нижегородскому, *Нижегородское* Уѣздное Земство, кромѣ склада въ Нижнемъ, имѣло до 1-го августа складъ въ с. Д. Константиновѣ, который теперь переведенъ въ с. Богоявленье, а съ мая открыло еще отдѣленіе въ с. Таможниковѣ. Бывшее Константиновское отдѣленіе передано въ завѣдываніе Богоявленскому кредитному товариществу на обоюдовыгодныхъ условіяхъ.

Нижегородское Уѣздное Земство считаетъ очень полезнымъ для дѣла распространенія орудій и увеличенія оборотовъ склада участіе кооперативныхъ учрежденій, имѣя въ виду и развитіе самодѣятельности кооперативовъ. Земство рѣшило открыть складъ при Борисово-Покровскомъ кредитномъ товариществѣ, подобно тому какъ это сдѣлано уже въ отношеніи Богоявленскаго и, въ случаѣ удачи опыта, предполагаетъ войти въ аналогичныя сношенія съ другими кредитными товариществами уѣзда.

Обороты складовъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства за 8 мѣсяцевъ настоящаго года выразились въ суммѣ 26.365 р., т. е. на 4000 болѣе чѣмъ за полный прошлый годъ и на 16.000 болѣе чѣмъ въ 1906 г.

Въ основѣ операцій склада лежитъ торговля машинами и орудіями, сравнительно скромное мѣсто принадлежитъ продажѣ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ. Уѣздный агрономъ въ своемъ докладѣ отмѣчаетъ значительную роль отдѣленій сельско-хозяй-

ственнаго склада въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній; посѣщая отдѣленія въ опредѣленные дни недѣли, агрономъ находилъ тамъ, зачастую, аудиторію въ 30—40 человѣкъ, съ которыми и вступалъ въ бесѣду на разнообразныя темы, предлагаемыя присутствующими. Нижегородское Земство, подобно Арзамасскому, рѣшило пригласить въ предстоящемъ году особое лицо для веденія счетоводства по сельско-хозяйственнымъ складамъ; агроному-же будутъ поручены общій надзоръ и технико-консультативныя обязанности. Для расширенія операцій склада Земство возбуждаетъ ходатайство передъ Правительствомъ объ отпускѣ въ долгосрочную ссуду 10.000 р. на увеличеніе оборотныхъ средствъ.

Ардатовская Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ уѣздному очередному Собранію констатируетъ фактъ непрерывнаго, изъ года въ годъ, роста продажи сельско-хозяйственныхъ орудій приблизительно на 20%, причемъ въ отчетномъ году пошли въ продажу 9 конныхъ молотилокъ, рядовыя сѣялки, жнейки и даже сноповязалки. Въ то-же время докладъ рисуетъ печальное положеніе склада съ недостаточными оборотными средствами, часть которыхъ была къ тому-же позаимствована Управой въ періодъ безденежья.

Ограниченность средствъ повлекла за собою несвоевременность выписки товара, недостаточность его, даже плуговъ, для удовлетворенія спроса, невозможность отпуска въ кредитъ и заминки съ платежами фирмамъ—поставщикамъ. Въ качествѣ неблагопріятнаго обстоятельства отмѣчается и отсутствіе агронома, какъ лица, дѣятельность котораго неразрывно связана съ таковою склада. На увеличеніе оборотныхъ средствъ Управа проситъ Уѣздное Собраніе ассигновать 5000 руб.

Оборотъ Ардатовскаго сельско-хозяйственнаго складъ достигъ 7812 р., т. е. на 2000 превысилъ прошлогодній, если не принимать въ соображеніе операцію продажи безакцизнаго сахара пчеловодамъ въ прошломъ году.

Въ *Макарьевскомъ* уѣздѣ функціонировали 3 склада: Лысковскій, Воскресенскій и Покровскій, которые за 8 мѣсяцевъ сдѣлали обороты: Лысковскій на 7192 р., Воскресенскій—2256 р. и Покровскій—1718 р., а всего не сумму 11164 р.

Наибольшимъ спросомъ со стороны населенія пользовались плуги и мелкія хозяйственныя орудія, а въ приветлужской части уѣзда—минеральныя удобренія. Уѣздный агрономъ въ своемъ

докладѣ отмѣчаетъ, что въ заволжской части уѣзда, гдѣ требуются исключительно одннолемешные плуги, Земство не въ состоянiи было удовлетворять спросу (продано 28 плуговъ, а въ прошломъ году 138), такъ какъ за наличный разсчетъ покупать ихъ не могло за неимѣнiемъ средствъ, а плуговъ Воткинскаго завода въ запасѣ у Износкова, отпускающаго ихъ въ кредитъ, зимою не было.

Спросъ на плуги удовлетворялся издѣлiями вятскихъ кустарей при посредствѣ частныхъ торговцевъ села Воскресенскаго. Отсутствiе денежныхъ средствъ не позволяло также отпускать товаровъ въ кредитъ, что равнымъ образомъ неблагопрiятно отразилось на операцiяхъ складовъ.

Въ *Семеновскомъ* уѣздѣ складъ сдѣлалъ за 8 мѣсяцевъ оборотъ въ 9541 р. изъ каковой суммы на долю минеральныхъ удобренiй приходится 6253 р.

Оборотъ складовъ *Балахнинскаго* уѣзда увеличился болѣе чѣмъ вдвое сравнительно съ прошлогоднимъ и составляетъ за 8 мѣсяцевъ отчетнаго года сумму въ 8787 р.

Княгининское Земство сдѣлало въ отчетномъ году первую попытку принять участiе въ снабженiи населенiя сельско-хозяйственными орудiями и организовало посредничество по прiобрѣтенiю плуговъ съ января этого года. Населенiе уѣзда было оповѣщено о цѣляхъ предпрiятiя и объ условiяхъ. Намѣчены были пункты для агентуры: Мурашкино, Яковлевское, Б. Якшень, Перевозъ и Бутурлино. Для веденiя дѣла были привлечены волостныя правленiя, которыя должны были получать комиссiонныхъ по 50 к. за каждое проданное при ихъ содѣйствiи орудiе. Въ качествѣ фирмъ—поставщиковъ были избраны Орловскiй земскiй складъ и представитель Воткинскаго завода—Износковъ.

За короткiй перiодъ существованiя посредничества Княгининское Земство сдѣлало общiй денежный оборотъ по операцiи въ 3301 р. Въ предстоящемъ году Княгининское Земство рѣшило взять въ свое вѣдѣнiе Уваровскiй складъ Губернскаго Земства.

Въ *Горбатовскомъ* уѣздѣ работали два склада—Ворсменскiй и Богородсковскiй, которые дали оборота за 8 мѣсяцевъ—первый 2649 р., второй—3273 р., а всего на сумму 5922 р.

Въ *Сергачскомъ* уѣздѣ фуркцiонировали два склада—Сергачскiй и Гагинскiй; о размѣрѣ денежнаго оборота мы знаемъ

только касательно Гагинскаго, который продалъ за 8 мѣсяцевъ этого года сельско-хозяйственныхъ предметовъ на 8462 р.

Объ операціяхъ по продажѣ машинъ и орудій уѣздовъ Васильскаго и Лукояновскаго свѣдѣній не имѣется.

Общій итогъ оборотовъ всѣхъ земскихъ складовъ Губернскаго земства и въ 9-ти уѣздахъ Нижегородской губерніи, за исключеніемъ Сергачскаго, о которомъ свѣдѣній не получено, за 8 мѣсяцевъ отчетнаго года выразился суммою 124260 р., какъ это явствуетъ изъ слѣдующаго перечня:

Склады Губернскаго Земства	13.111 р.
" Балахнинскаго Земства	8.787 р.
" Горбатовскаго Земства	5.923 р.
" Нижегородскаго Земства	26.365 р.
" Макарьевскаго Земства	11.164 р.
Складъ Ардатовскаго Земства	7.812 р.
" Арзамасскаго Земства	29.794 р.
" Семеновскаго Земства	9.541 р.
" Гагинскій Сергачскаго Земства . .	8.462 р.
Посредничество Княгининскаго Земства . .	3.301 р.
	124.260 р.

Учрежденія, связанныя съ сельско-хозяйственной дѣятельностью Земства.

Въ ряду учрежденій, относящихся, такъ или иначе, къ сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ Губернскаго Земства и состоящихъ въ сферѣ вѣдѣнія агрономическаго отдѣленія, находятся Обуховскій земскій хуторъ съ Григорьевской сельско-хозяйственной школой, сельско-хозяйственный музей Губернскаго Земства и питомники Б. Мурашкинскій и Верякушскій.

Что касается Обуховскаго хутора съ Григорьевской школой, равно какъ и сельско-хозяйственнаго музея, то очеркъ ихъ современнаго состоянія и предположенія Управы относительно этихъ учрежденій находятъ себѣ мѣсто въ спеціальныхъ докладахъ, слѣдующихъ дальше; въ настоящемъ обзорѣ можно ограничиться характеристикой состоянія плодовыхъ питомниковъ.

Б. Мурашкинскій плодов. питомникъ.

Б. Мурашкинскій питомникъ занимаетъ въ настоящее время свыше 4-хъ десятинъ, изъ коихъ 3 десятины съ фруктовыми „присадками“, треть десятины подъ посѣвными грядками, треть десятины подъ дичками и около полудесятины подъ древесными породами. Кромѣ того, растетъ площадь плодоваго сада, которымъ занято почти три десятины Въ отчетномъ году имѣлось готоваго для продажи посадочнаго матеріала до 9000 корней, въ будущемъ году, благодаря остаткамъ этого года, количество присадковъ возрастетъ до 15000, не считая массы саженцевъ разныхъ древесныхъ породъ, положительно не находящихъ сбыта.

Главными покупателями посадочнаго матеріала являются землевладѣльцы и крестьяне Княгининскаго уѣзда, отпускъ въ другіе уѣзды весьма незначителенъ. Есть основаніе думать, что со будущаго года—серьезными потребителями явятся хуторскія и отрубныя хозяйства. Нѣкоторыя уѣздныя землеустроительныя комиссіи по просьбѣ выселяющихся крестьянъ уже обратились въ Управу съ представленіемъ объ отпускѣ безплатномъ, или по пониженной цѣнѣ, плодовыхъ саженцовъ, для каковой цѣли Управа предполагаетъ смѣтное ассигнованіе въ 600 р., согласно спеціальнаго доклада (№ 4).

Не беря на себя отвѣтственности въ оцѣнкѣ качества продуцируемаго посадочнаго матеріала, Управа можетъ констатировать, что Б. Мурашкинскій питомникъ содержится въ отличномъ порядкѣ. На ряду съ этимъ Управа полагаетъ, что этотъ питомникъ достигъ того предѣла своего территоріальнаго развитія, когда дальнѣйшее его увеличеніе уже не будетъ оправдываться требованіями населенія окружнаго района. Матеріала, выращиваемаго въ питомникѣ съ большимъ избыткомъ, хватаетъ на современнаго потребителя и слѣдовательно необходимо остановиться на той фазѣ роста, въ которой грядущій годъ застаетъ питомникъ, до тѣхъ поръ пока спросъ на плодовые саженцы не приблизится къ современному предложенію. Въ силу этого соображенія Управа отклонила всѣ предположенія завѣдующаго питомникомъ относительно расширенія дѣла, сопровождающагося и увеличеніемъ смѣтнаго ассигнованія на предстоящій годъ.

Большая часть территоріи бывшаго опытнаго поля въ количествѣ около 75 десятинъ, раздѣленная на три клина, сдается въ мелочную аренду сосѣднимъ крестьянамъ и этотъ порядокъ, какъ показалъ опытъ послѣднихъ лѣтъ, представляетъ много неудобствъ, даже убытковъ для насажденій и хозяйста питомника, не окупающихся тою ничтожною арендною платою (около 150 р. въ среднемъ за годъ), которая получается за землю.

Управа предполагаетъ въ теченіе предстоящаго года радикально измѣнить характеръ землепользованія принадлежащаго Губернскому Земству участка земли, поручивъ выработать планъ хозяйственнаго пользованія губернскому агроному въ сотрудничествѣ съ Княгининскимъ уѣзднымъ агрономомъ, которому будетъ порученъ ближайшій надзоръ за питомникомъ и хозяйствомъ. О результатахъ будетъ доложено очередному Собранію будущаго года.

Постройки бывшаго опытнаго поля нуждаются уже въ нѣкоторомъ ремонтѣ, особенно помѣщеніе служившее нѣкогда квартирою агрономовъ, нынѣ временно обращенное (ужъ 3-й годъ существованія) въ школу, содержимую на средства С. М. Прутченко. Подробныя соображенія относительно расходовъ на ремонтъ—также будутъ представлены слѣдующему очередному Собранію.

Къ изложенному о Мурашкинскомъ питомникѣ Управа присовокупляетъ, что ею вносится на разсмотрѣніе очередного Собранія докладъ (№ 3 П.—9) относительно желательности передачи территоріи и инвентаря Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія для устройства на этомъ участкѣ, принадлежащемъ Губернскому Земству, опытнаго, или другого типа, учрежденія агрикультурнаго характера.

Верякушскій плодовый питомникъ.

Верякушскій плодовый питомникъ предполагалось, какъ объ этомъ было доложено прошлому очередному Собранію, расширить за счетъ сосѣдняго участка крестьянской земли предлагаемаго въ размѣрѣ одной десятины въ обмѣнъ на пятидесятинный участокъ, пожертвованный школѣ и питомнику Н. В. Дмитріевымъ и находящійся въ полуверстѣ отъ селенія.

Отъ этой мысли приходится теперь отказаться, такъ какъ крестьянское общество, соглашавшееся на обмѣнъ, взяло обратно свой приговоръ изъ боязни непріятныхъ пререканій съ сосѣдями изъ другого общества того-же села. Перенесеніе-же питомника на подаренный участокъ неосуществимо въ виду большихъ затратъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣломъ, и тѣхъ неудобствъ, которыя сопровождали-бы надзоръ и уходъ за удаленнымъ отъ школы питомникомъ.

Помимо сказаннаго, расширеніе питомника, какъ это выяснилось при изслѣдованіи вопроса на мѣстѣ командированнымъ туда губернскимъ агрономомъ, не является настоятельно необходимымъ при современномъ положеніи вещей. Правда, площадь

подъ насажденіями очень мала, менѣе десятины, но это дастъ возможность учителю школы г. Куманину держать свой миніатюрный питомникъ въ образцовомъ порядкѣ, вести его собственными силами съ ничтожными затратами со стороны Земства и выпускать, тѣмъ не менѣе, на рынокъ около 2000 плодовыхъ саженцовъ, т. е. какъ разъ то количество, которое вполнѣ удовлетворяетъ ежегодному спросу со стороны окрестнаго населенія.

Ходатайство г. Куманина о пріобрѣтеніи для нуждъ питомника лошади и телѣги со сбруей осталось безъ удовлетворенія на прошломъ очередномъ Собраніи и въ этомъ году онъ снова возбудилъ то-же ходатайство. Управа съ своей стороны полагаетъ, что означенная просьба подлежитъ удовлетворенію и съ этой цѣлью внесла въ смѣту будущаго года 125 р.

Питомникъ при Верякушской школѣ, прекрасно поставленный благодаря энергіи и любви къ дѣлу учителя г. Куманина, является учрежденіемъ, полезность котораго для населенія—внѣ сомнѣній и было-бы чрезвычайно желательно для дѣла развитія крестьянскаго садоводства имѣть въ каждомъ уѣздѣ двѣ, три школы такого типа.

Мѣропріятія уѣздныхъ земствъ.

Изъ аналогичныхъ мѣропріятій уѣздныхъ Земствъ, насколько это можно почерпнуть изъ свѣдѣній, собранныхъ агрономическимъ отдѣленіемъ Управы, можно отмѣтить слѣдующія:

Въ *Княгининскомъ* уѣздѣ Земство оказываетъ помощь дѣлу распространенія знаній по пчеловодству, для каковой цѣли въ текущемъ году было выдано 132 р. учителю Егорову на пріобрѣтеніе пчеловодныхъ принадлежностей и за обученіе дѣтей крестьянъ на пасѣкѣ Спѣшневскаго училища. Постановка дѣла и практическіе результаты, по мнѣнію Княгининской уѣздной Управы, оказались настолько удовлетворительны, что Управа внесла въ смѣту предстоящаго года ассигнованіе 120 руб. для Спѣшневскаго училища и 60 р. на организацію такихъ-же занятій въ Ичалковскомъ училищѣ. Княгининское Земство заботится также о расширеніи дѣла показательныхъ школьныхъ садовъ и огородовъ, которыхъ было въ отчетномъ году 9, состоящихъ подъ наблюденіемъ разъѣздного садовода—учителя Марычева; весною 1908 г. 2 учителя земскихъ школъ были командированы уѣзднымъ Земствомъ въ Казань на курсы садоводства, огородничества и пчеловодства.

Въ г. Княгининѣ очень успѣшно идетъ „классъ садоводства и огородничества при Александровскомъ городскомъ че-

тырехклассномъ училищѣ“, это учрежденіе, кстати сказать, субсидируется помимо уѣзднаго и Губернскимъ Земствомъ. Въ распоряженіи училища имѣются 3 участка, изъ которыхъ одинъ въ четверть десятины, при самомъ училищѣ, занятъ маточнымъ плодовымъ и ягоднымъ садомъ, цвѣтникомъ, оранжереей и парниками, а два другихъ участка, расположенные на окраинѣ города (къ рѣкѣ Имзѣ), занимаютъ болѣе десятины подъ питомникомъ, яблочнымъ садомъ и огородомъ. Завѣдывающій классомъ г. С. Вознесенскій отмѣчаетъ въ своемъ докладѣ большой интересъ учащихся, несомнѣнную практическую пользу класса для нихъ и увеличивающійся съ каждымъ годомъ интересъ, спросъ на матеріалъ и совѣты со стороны населенія уѣзда.

Въ *Макарьевскомъ* уѣздѣ, согласно постановленія прошлогодняго Земскаго Собранія, въ цѣляхъ поддержанія садоводства въ уѣздѣ лѣтомъ минувшаго года былъ устроенъ въ деревнѣ Вѣнцѣ, той-же волости показательный садъ и показательный заводъ для приготовленія фруктовыхъ винъ, для чего была арендована деревянная постройка, въ которой производится приготовленіе вина, тамъ-же устроенъ подвалъ для храненія вина.

Главное Управленіе Земледѣлія ассигновало въ распоряженіе Макарьевскаго Земства 300 р. спеціально на пріобрѣтеніе машинъ. Устройство и оборудованіе завода было закончено въ половинѣ іюля и, въ виду отсутствія спеціалиста, который долженъ былъ прибыть отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, было приступлено къ изготовленію вина изъ поспѣвшихъ ягодъ мѣстными силами по указаніямъ печатныхъ руководствъ. Въ общемъ приготовлено около 60-ти ведеръ вина изъ клубники, малины, крыжовника, смородины, рябины и яблокъ. Для практическаго изученія приготовленія фруктовыхъ винъ Управой былъ командированъ служащій въ учрежденіи крестьянинъ на заводъ фруктовыхъ винъ г. Дунаева въ Лаишевскомъ уѣздѣ Казанской губерніи.

Съ цѣлью распространенія среди крестьянъ хорошихъ сортовъ земляники земствомъ устроено два питомника въ д. Вѣнцѣ и с. Лысковѣ, посадочный матеріалъ для которыхъ полученъ отъ Департамента Земледѣлія. Помощь населенію по пчеловодству состояла въ продажѣ предметовъ пчеловодства и дачѣ указаній техническаго характера, консультантомъ, кромѣ уѣзднаго агронома, былъ и учитель-пчеловодъ Кажецкій. Для обсужденія нуждъ пчеловодства въ приветлужскомъ краѣ лѣтомъ былъ созванъ Управою съѣздъ пчеловодовъ въ с. Воскресенскомъ, гдѣ было между прочимъ постановлено просить Губернское Собраніе о приглашеніи разъѣздного инструктора по пчеловодству.

Балахнинское Земство много вниманія удѣляетъ развитію артельнаго маслодѣлія, для чего въ качествѣ образца нарождающихся артельныхъ предпріятій оборудована Нуреховская маслодѣльня, которая начала функціонировать съ конца іюня сего года подъ руководствомъ спеціалиста по молочному дѣлу, назначеннаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Считаться съ размѣрами производства въ этомъ году, по мнѣнію Балахнинской Управы,—„преждевременно, такъ какъ роль маслодѣльни пока еще воспитательная и въ этомъ отношеніи вліяніе ея уже замѣтно".

Изложеннымъ матеріаломъ исчерпывается общій обзоръ мѣропріятія Губернскаго и уѣздныхъ Земствъ по оказаніи агрономической помощи населенію. При этомъ Губернская Управа не можетъ не отмѣтить того обстоятельства, что въ теченіе отчетнаго года не производилось **чтеній по сельскому хозяйству** (ассигнованная сумма была употреблена на покупку популярныхъ брошюръ для раздачи крестьянамъ). Сельско-хозяйственныя чтенія, т. е. бесѣды на заранѣе опредѣленную тему, въ заранѣе опредѣленныхъ пунктахъ, являются однимъ изъ могущественныхъ орудій популяризаціи знаній въ крестьянской средѣ и, надо надѣяться, что агрономическій персоналъ губерніи въ предстоящемъ году используетъ это средство въ доступной полнотѣ. Препятствіе, обычно указываемое относительно этого вида помощи населенію, въ видѣ административныхъ стѣсненій не является, по мнѣнію Управы, непреодолимымъ. Законъ 4-го іюня о собраніяхъ, ходатайства земскихъ Управъ, поддержка со стороны правительственнаго инспектора сельскаго хозяйства даютъ достаточно основаній думать, что при добромъ желаніи и извѣстной постановкѣ дѣла, чтенія осуществимы и для современнаго административнаго положенія губерніи. Губернская Управа вноситъ на эту статью въ смѣту предстоящаго года 800 руб., т. е. вчетверо больше прошлогодняго, имѣя въ виду придти на помощь уѣзднымъ земствамъ въ покупкѣ фонарей, плакатовъ, брошюръ и другихъ пособій, необходимыхъ для устройства чтеній.

Въ этомъ-же направленіи Управа предполагаетъ расширить и сельско-хозяйственный отдѣлъ музея Губернскаго Земства, о чемъ подробнѣе изложено въ докладѣ по музею.

Мѣропріятіямъ по **улучшенію посѣвного матеріала, улучшенію луговъ и выгоновъ, борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства** губерніи было, видимо, отведено очень мало мѣста въ ряду

другихъ агрономическихъ задачъ Уѣздныхъ Земствъ, даже и тамъ, гдѣ имѣются агрономы. Покрайней мѣрѣ упоминаній объ этомъ въ докладахъ Уѣзднымъ Собраніямъ не находится, за исключеніемъ предположенія по поводу сортировочныхъ пунктовъ Арзамасскаго уѣзднаго агронома.

Въ области **улучшенія животноводства** одиноко стоитъ Балахнинскій уѣздъ, земство котораго наряду съ распространеніемъ травосѣянія озабочено улучшеніемъ мѣстнаго молочнаго скота и рабочей лошади. Послѣдніе годы производились посильныя затраты на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ и для предстоящаго года ассигновано на покупку жеребца (5-го по счету) и содержаніе быковъ производителей 1000 р. Возбуждается также ходатайство передъ Правительствомъ объ отпускѣ средствъ на тѣ-же цѣли племенного улучшенія животноводства.

Нижегородское Уѣздное земство ассигнуетъ для будущаго года 300 р. для устройства случныхъ пунктовъ въ Константиновѣ, Таможниковѣ, Борисовѣ, Доскинѣ.

Въ Сергачскій уѣздъ Землеустроительная Комиссія направляетъ 4-хъ быковъ производителей. Нѣкоторыя сельско-хозяйственныя общества озабочены пріобрѣтеніемъ племенныхъ животныхъ.

Этимъ краткимъ перечнемъ исчерпываются, повидимому всѣ мѣропріятія общественныхъ учрежденій Нижегородской губерніи, въ сферѣ воспособленія животноводству.

Нельзя не признать, что это слишкомъ недостаточно и что серьезной задачей будущаго для земствъ Нижегородской губерніи должна явиться планомѣрная работа въ трактуемой области. Обсужденіе этого вопроса уже имѣло мѣсто по инипіативѣ Губернской Управы на агрономическомъ совѣщаніи, подвергнется дальнѣйшей разработкѣ, и, надо надѣяться, слѣдующему земскому Собранію представленъ будетъ разработанный планъ сопряженной дѣятельности губернскаго и всѣхъ уѣздныхъ земствъ въ области мѣропріятій по улучшенію животноводства губерніи.

Дѣло землеустройства.

Въ настоящемъ докладѣ—обзорѣ, рисующемъ положеніе, по возможности близкое къ дѣйствительности, агрономическаго дѣла за отчетный годъ въ губерніи, по мнѣнію Управы, необходимо отмѣтить новый факторъ, который несомнѣнно долженъ отразиться на ходѣ дѣла агрономической помощи населенію, таковымъ факторомъ являются учрежденія, вѣдающія устройство новыхъ формъ крестьянскаго землевладѣнія.

Работа землеустроительныхъ комиссій въ области вліянія на технику веденія нарождающихся крестьянскихъ хозяйствъ еще не дала какихъ-либо осязательныхъ результатовъ, находясь еще въ стадіи подготовительной. Только въ будущемъ году можно будетъ дать очеркъ положенія возникающихъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, но самый фактъ существованія землеустроительныхъ комиссій уже въ истекшемъ году сказалъ несомнѣнно серьезное вліяніе на повышеніе интереса къ дѣлу агрономической помощи населенію, что нашло себѣ выраженіе въ цѣломъ рядѣ постановленій уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Ардатовское земское Собраніе поручаетъ работу по организаціи образцоваго хутора, фермы и питомника Ардатовскому обществу сельскаго хозяйства, для чего ассигнуетъ ему субсидію въ 300 руб., а сельско-хозяйственное общество совмѣстно съ землеустроительной комиссіей разрабатываетъ планъ устройства показательныхъ хозяйствъ, одобренный Уѣздной Управой.

Арзамасское Собраніе постановило:

1) расширить кредитъ до 2000 руб. отпускомъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ изъ земскаго склада для лицъ, выселившихся на отрубные участки или хутора и заведшихъ многополье, поручивъ управѣ совмѣстно съ агрономомъ разработать правила и порядокъ этого кредита.

2) Просить Правительство дать Арзамасскому уѣздному складу субсидію въ 10000 р. для расширенія кредита крестьянамъ, укрѣпившимъ землю по закону 9 ноября, равно какъ и переселяющимся на новые участки.

3) Просить правительство дать безвозвратное единовременное пособіе Земству 3000 р. на расширеніе зданія склада и ежегодное пособіе въ 2000 руб. на увеличеніе личнаго состава склада.

4) Ассигновать, до удовлетворенія сказаннаго ходатайства, изъ земскихъ средствъ 1000 р. на приглашеніе спеціальнаго для завѣдыванія складомъ лица.

5) Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 5000 р. и просить объ ассигновании такой-же суммы Губернское Земство для расширенія кредитныхъ операцій сельско-хозяйственнаго склада.

Кромѣ того по порученію Управы уѣзднымъ агрономомъ былъ обслѣдованъ рядъ крестьянскихъ хозяйствъ съ цѣлью опредѣлить пригодность ихъ для устройства показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, причемъ агрономъ не счелъ себя вправѣ рекомендовать ни одного изъ нихъ.

Балахнинское уѣздное Собраніе соглашается съ постановленіемъ соединеннаго засѣданія Уѣздной Управы и землеустроительной комиссіи, состоявшемся по докладу Уѣзднаго агронома объ организаціи мелкаго скотоводственнаго хозяйства въ уѣздѣ съ восьмипольнымъ плодосмѣномъ тамъ, гдѣ введено уже четырехполье; для тѣхъ же частей уѣзда, гдѣ существуетъ трехполье, типомъ показательнаго хозяйства принимается четырехполье. Проектъ показательнаго хозяйства принимается Собраніемъ.

Васильское уѣздное собраніе, обсудивъ представленіе землеустроительной комиссіи и уѣздной Управы согласилось съ тѣмъ, что „наступило время, чтобы Васильское Земство исполнило свою обязанность и пришло на помощь къ проведенію крайне необходимыхъ реформъ, имѣющихъ цѣлью поднятія крестьянскаго благосостоянія“ и постановило пригласить въ уѣздъ агронома, на половинныхъ съ Губернскимъ Земствомъ расходахъ по содержанію его; на мѣропріятія же въ цѣляхъ поднятія культуры мелкаго крестьяскаго хозяйства использовать имѣющійся капиталъ бывшаго Васильскаго общества сельскаго хозяйства.

Горбатовское земское Собраніе постановило пригласить уѣзднаго агронома, дать въ его распоряженіе 300 р. на распространеніе сельско-хозяйныхъ знаній среди населенія, ассигновать 300 р. на выдачу пособій обществамъ желающимъ перейти отъ трехполья на многополье.

Княгининское земское Собраніе, выслушавъ докладъ землеустроительной комиссіи съ заключеніями Управѣ и смѣтными предположеніями по вопросу объ организаціи показательныхъ хозяйствъ крастьянскаго типа. постановило передать эти матеріалы въ сельско-хозяйственный совѣтъ для разработки къ будущему земскому Собранію, но въ связи съ этимъ поднимается вопросъ о приглашеніи въ уѣздъ агронома, каковой и рѣшается немедленно въ положительномъ смыслѣ.

Лукояновское уѣздное Собраніе, заслушавъ доложенные Управою мотивы землеустроительной комиссіи, постановило: 1) пригласить въ уѣздъ агронома на половинныхъ съ Губернскимъ Земствомъ издержкахъ для оказанія агрономической помощи землевладѣльцамъ вновь нарождающихся хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ и 2) ассигновать 300 р. на пріобрѣте-

ніе посѣвныхъ травъ, корнеплодовъ и вообще улучшенныхъ сѣмянъ для отпуска землевладѣльцамъ вновь нарождающихся хозяйствъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

Нижегородское Земское Собраніе постановило:

1) обратить особое вниманіе на организацію мелкихъ отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствъ,

2) устроить въ уѣздѣ 10 показательныхъ участковъ на ассигнуемыя Правительствомъ средства,

3) внести въ смѣту 1000 р. на организацію отпуска сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ долгосрочную ссуду вновь образующимся мелкимъ хозяйствамъ и просить Правительство отпустить на этотъ предметъ такую-же сумму.

Семеновское уѣздное собраніе, выслушавъ поясненіе непремѣннаго члена землеустроительной комиссіи, постановило пригласить въ уѣздъ агронома на общихъ для всѣхъ уѣздовъ основаніяхъ и внести въ смѣту расходовъ на дѣло оказанія помощи при введенія многопольнаго хозяйства 700 руб.

Сергачское земское Собраніе, принявъ планъ выработанный землеустроительной комиссіей относительно организаціи показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ, на что потребуется правительственная помощь въ размѣрѣ 3808 р., постановило: 1) оказать посильную техническую помощь нарождающимся хозяйствамъ указаніями уѣзднаго агронома и другихъ земскихъ спеціалистовъ, 2) матеріальное воспособленіе, сообразно частностямъ дѣла, оказывать изъ общаго земскаго на дѣло агрономической помощи населенію, ассигнованія въ 3500 р. и 3) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 1000 р. въ распоряженіе Управы на помощь первымъ выселенцамъ, а также о выдачѣ изъ страхового капитала каждому выселившемуся домохозяину пособіе въ размѣрѣ 45 р. 4) ассигновать для той-же цѣли изъ уѣздныхъ средствъ—1000 руб.

Изложенныя постановленія характеризуютъ важное значеніе начавшихся правительственныхъ работъ по землеустройству для хода дѣля агрономической помощи населенію: о реальныхъ результатахъ проектируемыхъ мѣропріятій въ уѣздахъ губернская Управа предполагаетъ докладывать каждому очередному земскому Собранію.

Агрономическій персоналъ.

Въ текущемъ году оставили службу Нижегородскому Земству Губернскій агрономъ Н. М. Ткаченко и завѣдующій сельско-хозяйственнымъ музеемъ агрономъ А. И. Поповъ.

На вакантное мѣсто Губернскаго агронома Управой приглашенъ ученый агрономъ и ветеринарный врачъ Г. В. Блинниковъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ предложено принять и завѣдываніе музеемъ, состояніе дѣятельности котораго въ настоящее, по крайней мѣрѣ, время не требуетъ, по мнѣнію Управы, работы особаго спеціалиста. Агрономъ Блинниковъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 15-го іюня настоящаго года.

На вакантное мѣсто Ардатовскаго Уѣзднаго агронома приглашенъ ученый агрономъ А. К. Авдѣевъ, вступившій въ должность съ 20 октября с. г.

Согласно ходатайству Сергачскаго уѣзднаго Земства, которое было удовлетворено чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, возстановлена должность Сергачскаго уѣзднаго агронома, на каковую былъ приглашенъ ученый агрономъ И. П. Соловьевъ, вступившій въ отправленіе своихъ обязанностей съ августа настоящаго года.

Такимъ образомъ къ концу 1908 г. Губернская уѣздная агрономическая организація Нижегородской губерніи располагаетъ семью спеціалистами агрономами по одному: при агрономическомъ отдѣленіи Губернской Управы и въ уѣздахъ—Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Сергачскомъ.

Благодаря несомнѣнно обнаруживающемуся среди крестьянскаго населенія губерніи интересу къ вопросамъ техники сельскаго хозяйства съ одной стороны, а съ другой,—благодаря убѣдительнымъ представленіемъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, нуждающихся при своихъ работахъ по землеустройству въ помощи спеціалистовъ агрономовъ, уѣздныя земскія Собранія: Васильское, Горбатовское, Лукояновское, Княгининское и Семеновское также постановили о приглашеніи на службу агрономовъ на половинныхъ съ Губернскимъ Земствомъ началахъ, каковое предположеніе всецѣло поддерживаетъ и Губернская Управа. Такимъ образомъ, въ смѣту предстоящаго года на статью „содержаніе агрономовъ“ вносится сумма 7700 р., т. е. по 700 р. на уѣздъ въ предположеніи, что всѣ приглашаемые агрономы будутъ съ высшимъ образованіемъ. Въ случаѣ-же приг-

лашенія, въ силу какихъ-либо условій, на мѣсто уѣзднаго агронома лица со среднимъ образованіемъ, Управа полагала-бы установить вознагражденіе таковаго въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ. Кромѣ того два уѣздныя земства Балахнинскій и Нижегородскій постановили пригласить вторыхъ агрономовъ, ходатайствуя передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи половины расходовъ на губернскія средства и для этой статьи, съ чѣмъ Губернская Управа не можетъ согласиться по мотивамъ изложеннымъ въ спеціальномъ докладѣ (№ 3, 11—3). Губернская Управа предполагаетъ также съ одобренія очередного Собранія возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи въ Нижегородскую губернію спеціалистовъ по пчеловодству и молочному дѣлу.

Такимъ образомъ, если всѣ изложенныя предположенія уѣздныхъ земскихъ Собраній и Губернской Управы будутъ осуществлены, Нижегородская губернія съ 1909 г. будетъ располагать небывалымъ еще по количеству агрономическимъ персоналомъ:

спеціалистовъ содержимыхъ на губернско-уѣздныя средства 12

спеціалистовъ содержимыхъ на уѣздныя средства . 2

спеціалистовъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія 4

На содержаніе агрономовъ съ суточными въ разъѣздахъ и расходы по поѣздкамъ внѣ предѣловъ своихъ уѣздовъ въ смѣту будущаго 1909 г. вносится 12800 р., согласно разсчету, изложенному въ докладѣ № 2.

Командированные Главнымъ Управленіемъ инструкторы обычно получаютъ извѣстное вознагражденіе отъ тѣхъ учрежденій, которыя вызвали командировку; слѣдовательно Губернское Земство должно быть готово оплатить въ извѣстной части трудъ тѣхъ двухъ спеціалистовъ, о которыхъ оно будетъ хлопотать. Особаго ассигнованія на эту статью Губернская Управа не вноситъ въ смѣту, предполагая оплатить предстоящій, неопредѣленный, не превышающій 1000 р., расходъ изъ тѣхъ остатковъ, которые несомнѣнно образуются по статьѣ „содержаніе агрономовъ", ибо вакантныя должности уѣздныхъ агрономовъ въ 5-ти уѣздахъ врядъ-ли будутъ замѣщены ранѣе марта мѣсяца.

Принимая во вниманіе: наличность значительнаго числа агрономовъ, среди которыхъ большинство будетъ лицами новыми для губерніи, желательность взаимнаго для нихъ общенія въ цѣляхъ выясненія различныхъ спеціальныхъ вопросовъ, а также важность установленія планомѣрности

работы во многихъ отрасляхъ агрономической помощи населенію, Управа предполагаетъ необходимость созыва періодическихъ совѣщаній специалистовъ, на что вносится въ смѣту специальное ассигнованіе. Подобнаго рода совѣщаніе имѣло мѣсто въ настоящемъ году при агрономическомъ отдѣленіи Губернской Управы; журналы его прилагаются во второй части настоящаго сборника матеріаловъ по сельско-хозяйственной части.

Въ заключеніе настоящаго обзора предлагается сводка всѣхъ тѣхъ ассигнованій, которыя сдѣланы земствами Нижегородской губерніи по смѣтѣ предстоящаго года на мѣропріятія, связанныя съ прогрессомъ сельскаго хозяйства. Таблица (стр. 50—51) составлена на основаніи данныхъ, полученныхъ агрономическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы.

Ассигнованія Уѣздныхъ Земствъ на расходы по сельско-хозяйственной части на 1909 г.

Названіе уѣздовъ.	1. На содержаніе агрономовъ.	2. На с.-х. чтенія, покупку книгъ, брошюръ, печ. труд. и подобн. расх.	3. На распространеніе травосѣянія и удобрительныхъ туковъ.	4. Ассигнован. связанныя съ существ. склад. и распростран. машинъ и оруд.	5. На устройство выставокъ, демонстрацій, курсовъ и т. п.	6. На пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ.	7. На мѣры по улучшенію животноводства.	8. На погашеніе занятаго у Губернскаго Земства капитала.	9. На выдачу пособій и ссудъ мелкимъ собств. оруд., машин. и деньгами.	10. На питом., школы и др. мѣропріятія сопряжен. съ сельск.-хоз. вообще.	11. Итого.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
Ардатовскій	700	—	350	—	—	300	—	?	—	—	1350
Арзамасскій	1200	200	425	7000	—	—	—	?	—	—	8825
Балахнинскій	1400	—	4000	1000	500	—	1000	?	—	—	7900
Васильскій	750	—	—	—	—	—	—	—	—	50	800
Горбатовскій	700	300	—	480	—	250	—	384—80	300	—	2414—80
Княгининскій	700	—	—	—	—	—	—	—	—	332	1032
Лукояновскій	600	—	—	—	—	—	—	—	300	1200	2100
Макарьевскій	700	50	375	—	—	100	—	?	—	100	1325
Нижегородскій	1900	150	1000	2055	—	—	675	739	1000	500	8019
Семеновскій	700	100	100	1060	—	—	—	?	25	—	1985
Сергачскій	700	—	—	—	—	—	—	?	1000	2500	4200
Итого	10050	800	6160	11595	500	650	1675	?	2625	4682	39.950—80

ДОКЛАДЪ № 2.

Смѣтныя предложенія Губернской Управы на расходы, связанные съ учрежденіями и мѣропріятіями по сельско-хозяйственной части.

Предстоящій 1909 г. застаетъ агрономическую организацію Нижегородской губерніи въ переходный моментъ, когда послѣ нѣсколькихъ лѣтъ замедленія въ ея развитіи, благодаря причинамъ внѣшняго характера, она снова оживаетъ и отвѣчая вопросамъ современности, должна неудержимо итти впередъ. Миновавшій годъ можетъ быть отмѣченнымъ появленіемъ новаго фактора, которому предстоитъ сыграть несомнѣнно серьезную роль въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи населенію,—это работа землеустроительныхъ комиссій, очень озабоченныхъ, помимо воспособленія хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ, созданіемъ условій благопріятетвующихъ повышенію техники земледѣлія вообще. Тоже стремленіе замѣчается съ несомнѣнностью и въ массѣ земледѣльческаго населенія, на что и обращено соотвѣтствующее вниманіе земскими органами самоуправленія. Изложенныя условія и причины налагаютъ извѣстныя обязанности и на Губернское Земство, въ силу чего Губернская Земская Управа проектируетъ расширеніе смѣты на агрономическую помощь населенію до возможныхъ, въ зависимости отъ финансоваго положенія, предѣловъ. Затраты Губернскаго Земства на агрономическую организацію и помощь населенію по отдѣльнымъ, съ начала этого вида мѣропріятій, годамъ выражаются слѣдующими суммами:

(За исключеніемъ расходовъ по сельско-хозяйственнымъ складамъ сельско-хозяйственному музею, Григорьевской школѣ и Обуховскому хутору).

1898 г.	677 р. 92 к.	1901 г.	21054 р. 79 к
1894 г.	14297 р. 45 к,	1903 г.	21672 р. 39 к
1895 г.	7520 р. 06 к.	1903 г.	19604 р. — к.
1896 г.	7792 р. 26 к.	1904 г, ...	19678 р. 85 к.
1897 г. . . .	8900 р. 61 к,	1905 г.	19846 р. 07 к.
1898 г.	14343 р. 94 к.	1906 г.	18108 р. 32 к.
1899 г.	16744 р. 49 к.	1907 г.	10220 р. 10 к.
1900 г.	15949 р. 86 к.	1908 г. . .	13580 р. (по смѣтѣ).

Для 1909 г. предполагается на тѣ-же статьи . . . . . 24946 р.

Изъ этой сравнительной таблицы явствуетъ, что ассигнованія, предположенныя Управой на агрономическую организацію и мѣропріятія для предстоящаго года превышаютъ аналогичныя ассигнованія прошлыхъ лѣтъ что-же касается превышенія сравнительно съ послѣднимъ 1908 г., то таковое выражается суммою въ 11.366 р., что является, тѣмъ не менѣе. вполнѣ нормальнымъ, въ виду увеличенія агрономическаго персонала и необходимости придти на помощь Уѣзднымъ Земствамъ въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи.

Въ частности по отдѣльнымъ расходнымъ статьямъ смѣты Управа считаетъ нужнымъ дать слѣдующее поясненіе.

Ст. 1. Общіе расходы по агрономическому отдѣленію.

Для предстоящаго года Управой вносится сумма 2880 р.

Расходы по агрономическому отдѣленію Губернской Земской Управы повышаются на 820 р. по сравненію съ прошлымъ годомъ:

а) въ виду необходимости увеличенія низшаго персонала, вызываемаго не только работой по ликвидаціи дѣлъ склада, но и въ силу общаго увеличенія дѣлопроизводства.

б) Необходимо увеличить ассигнованія отдѣленію на покупку книгъ и выписку спеціальныхъ журналовъ, изданіе трудовъ и увеличившіеся канцелярскіе расходы.

Ст. 2. Содержаніе Мурашкинскаго питомника.

Остается почти безъ измѣненій—2285 руб.

Ст. 3. Расходы по содержанію Григорьевской школы.

По этой статьѣ, на основаніи подробнаго анализа смѣтъ, представленныхъ Попечителемъ школы, Управа полагаетъ произвести сокращеніе въ размѣрѣ 2047 р. 06 к. (9427 р. 80 к, вмѣсто 11413 р. 86 к.). Подробные объясненія и мотивы Управой будутъ даны при спеціальномъ обсужденіи этого вопроса въ Собраніи.

Ст. 4. Ремонтъ зданій Григорьевской школы.

Г. Попечителемъ Григорьевской сельско-хозяйственной школы вносится на обсужденіе Земскаго Собранія представленіе объ ассигнованіи на эту статью 1008 р. 70 к,

Управа со своей стороны предполагаетъ (докладъ № 9) ограничится для той-же потребности ассигнованіемъ 750 р.

Ст. 5 и 8. Содержаніе Верякушской школы и питомника при ней.

Управою вносится въ смѣту общая сумма 951 р.

а)по содержанію школы проектируется сравнительно съ прошлымъ годомъ превышеніе на 186 р., ибо эта цифра (вознагражденіе законоучителю, содержаніе сторожа и отопленіе) является вполнѣ константной, переходящей изъ года въ годъ; она обычно относилась на долю Ардатовскаго Уѣзднаго Земства, но всегда уплачивалась послѣднимь изъ суммъ губернскаго сбора, т. е Губернское Земство ничего не выигрывало, а создавалась почва для неудобныхъ Земству и непріятныхъ для завѣдывающаго школой пререканій.

б) Содержаніе питомника повысилось на сумму 125 р., благодаря спеціальному ассигнованію на покупку лошади съ соотвѣтствующимъ инвентаремъ, необходимыхъ учрежденію и заслуженныхъ имъ.

Ст. 6. Содержаніе сельско-хозяйственнаго музея въ Н.-Новгородѣ.

По соглашенію Управы съ Почетнымъ Попечителемъ расходъ по этой статьѣ обозначенъ круглою суммою 3300 р. хотя текущіе расходы составляютъ сумму 2460 р., остальные 830 р., полученные изъ экономіи по содержанію завѣдывающему, остаются въ распоряженіи Почетнаго Попечителя на случай предполагаемыхъ и возможныхъ мѣропріятій научно-культурнаго характера, связанныхъ съ назначеніемъ музея (организація лабора-

торіи,- изданіе каталога и трудовъ по изслѣдованію Нижегородской губерніи, собираніе пособій для сельско-хозяйственныхъ чтеній и т. п.)

Ст. 7 Стипендія имени Руспнова при Григорьевской сельско-хозяйственной школѣ остается неизмѣнной (100 р.).

Ст. 9. Распространеніе травосѣянія и т. п.

По этой статьѣ проектировано ассигнованіе 2000 р.

Расходъ по этой статьѣ предполагается увеличить на 1000 р. сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ виду увеличенія числа спеціалистовъ агрономовъ въ уѣздахъ и важности этого вида мѣропріятій для крестьянскаго населенія губерніи.

Ст. 10. Организація чтеній по сельскому хозяйству и распространенію спеціальныхъ печатныхъ матеріаловъ.

На эту статью Управою вносится предположительное ассигнованіе 800 р.

Расходъ по этой статьѣ увеличивается на 600 р. сравнительно съ прошлымъ годомъ по соображеніямъ, только-что изложеннымъ.

Ст. 11. Расходы по примѣненію минеральныхъ удобреній.

На эту статью Управою вносится сумма 1000 р.

Ассигнованіе этой статьи увеличено на 500 р. по соображеніямъ аналогичнымъ съ вышесказанными.

Ст. 12. Пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района.

Въ смѣту Управою вносится 1000 руб.

Превышеніе ассигнованія по этой статьѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ составляетъ сумму въ 600 руб.

Воспособленіе, оказываемое этой отраслью агрономической организаціи, Управа считаетъ весьма цѣлесообразнымъ, о чемъ уже подробно изложено въ докладѣ № 1.

Ст. 13. Содержаніе, суточныя и разъѣзды уѣздныхъ агрономовъ.

Въ смѣту внесено 12800 руб.

Расходы по этой статьѣ распадаются на 3 части:

а) Жалованье губернскому и уѣзднымъ агрономамъ для предстоящаго года выразится суммою 10.100 р., т. е. на 4200 руб. болѣе смѣтнаго ассигнованія прошлаго года, этотъ расходъ узаконенъ постановленіями прежнихъ собраній и, какъ непремѣнное условіе существованія уѣздныхъ агрономовъ, возраженій, конечно, не встрѣтитъ.

б) На расходы уѣздныхъ агрономовъ при поѣздкѣ на совѣщанія ассигнуется для предстоящаго года 500 р. Періодическія совѣщанія спеціалистовъ, созываемыя Управой для разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ извѣстной частью земскаго дѣла, являются вполнѣ цѣлесообразными, что особенно относится къ агрономіи, этой неустановившейся еще прочно отрасли земскаго хозяйства, а потому означенный расходъ Управа считаетъ раціональнымъ и долженствующимъ быть отнесеннымъ исключительно на долю Губернскаго Земства.

в) На выдачу суточныхъ уѣзднымъ агрономамъ и на случай разъѣздовъ внѣ предѣловъ ихъ уѣзда Управа вноситъ для предстоящаго года сумму въ 2200 р. на основаніи данныхъ прежнихъ лѣтъ, изъ коихъ явствуетъ, что этотъ видъ расхода на каждаго уѣзднаго агронома въ среднемъ превышаетъ 200 р. въ годъ.

По поводу этой части расходовъ ст. 13-й Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію такое свое мнѣніе:

Установивъ принципіально оплату половины расходовъ по содержанію личнаго состава первыхъ для уѣзда агрономовъ, Губернское Собраніе должно было-бы установить такое-же половинное участіе въ расходахъ на выдачу суточныхъ рекомендовавъ уѣзднымъ земствамъ принять за свой счетъ другую половину, что является актомъ справедливости по отношенію къ Губернскому Земству въ виду тяжелаго финансоваго положенія послѣдняго.

Кромѣ перечисленныхъ, въ смѣту вносятся для предстоящаго года новыя статьи:

1) Воспособленіе выселяющимся на отруба и хутора крестьянамъ даровою и льготною выдачею плодовыхъ саженцовъ (докладъ № 4) . . . . 600 р.

2) Пособіе Балахнинскому Уѣздному Земству, согласно спеціальнаго доклада (№ 3, II—4) на устройство сельско-хозяйственной выставки въ 1909 г. . . . . 200 р.

3) Пособіе Нижегородскому Обществу пчеловодства на устройство демонстративной пасѣки въ г. Нижнемъ (докладъ № 9) . 200 р

5) Единовременное пособіе служащимъ Обуховскаго земскаго хутора Маркелову и Федорову за долготнюю службу (докладъ № 13) по 50 руб. каждому . . . . 100 р.

5) Пособіе мастеру вѣялокъ Уваровскаго склада Широкову пострадавшему отъ пожара (докладъ № 10) . . . . 30 р.

Такимъ образомъ расходы Губернскаго Земства по сельскохозяйственной части въ 1909 году, согласно изложеннымъ предположеніямъ Губернской Земской Управы выразятся суммою 38323 руб. 80 коп.

ДОКЛАДЪ № 3.

Ходатайства уѣздныхъ земствъ.

Ходатайства уѣздныхъ Земствъ, представленныя въ агрономическое отдѣленіе, могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи:

I. Ходатайства могущія быть разсмотрѣнными совмѣстно, не нуждающіяся въ особомъ обсужденіи и

II. Ходатайства, требующія спеціальнаго разсмотрѣнія.

I.

Къ первой категоріи могутъ быть отнесены ходатайства объ ассигнованіи на содержаніе агрономовъ тѣхъ уѣздныхъ земствъ, очередныя собранія коихъ постановили о таковомъ приглашеніи на предстоящій 1909 г.

Въ сказанномъ смыслѣ имѣются ходатайства Васильскаго, Горбатовскаго, Княгининскаго, Лукояновскаго и Семеновскаго земствъ, изъ которыхъ:

Васильское проситъ отпустить на содержаніе агронома . 750 р.
Лукояновское „ „ „ 600 р.
Семеновское „ на агронома и мѣропріятія 1000 р.

Горбатовское и Княгининское испрашивают обычнаго для той-же цѣли отпуска по 700 руб.

Управа полагаетъ, что всѣ эти ходатайства могутъ быть удовлетворены на общихъ для всѣхъ основаніяхъ т. е. ассигнованіемъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ по 700 р. При такомъ рѣшеніи получится кажущееся неудовлетвореніе ходатайства Семеновскаго земства, неполное удовлетвореніе ходатайства Васильскаго земства и превышеніе суммы испрашиваемой Лукояновскимъ земствомъ. Въ поясненіе своего предположенія Управы имѣетъ честь доложить Собранію:

1) неудовлетвореніе ходатайства Семеновскаго земства является несомнѣнно кажущимся, ибо сумма тѣхъ затратъ на агрикультурныя мѣропріятія, кои Управа выдѣлитъ изъ общихъ спеціальныхъ ассигнованій на эти мѣропріятія уѣзда превыситъ испрашиваемую дополнительно къ содержанію агронома сумму, т. е. 300 р. (1000—700=300).

2) Васильское земство, испрашивая у Губернскаго Собранія, равную ассигнованной имъ, сумму въ 750 р. на содержаніе агронома, влечетъ Собраніе къ неудобному прецеденту, устанавливая выходящее изъ общаго ряда жалованье Васильскому агроному въ 1500 р., а потому Управа предлагаетъ Собранію ассигновать и Васильскмуо земству для сказанной цѣли только 700 р.

Лукояновское земство поступаетъ обратно и своимъ ходатайствомъ объ ассигнованіи 600 руб. понижаетъ сумму вознагражденія агроному до 1200 р., что Управа также считаетъ неудобнымъ, въ виду возможности приглашенія лица съ высшимъ образованіемъ, а потому, предлагая собранію ассигновать и для Лукояновскаго земства обычную для этой цѣли сумму въ 700 р. испрашиваетъ у Собранія разрѣшенія на израсходованіе излишнихъ сверхъ просьбы Лукояновскаго земства 100 руб. при условіи, что и Лукояновское земство повысить назначенную имъ сумму также на 100 руб.

II.

Ко второй категоріи, какъ сказано выше, должны быть отнесены ходатайства уѣздныхъ земствъ, требующія спеціальнаго разсмотрѣнія.

1) Арзамасское очередное собраніе постановило ходатайствать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 5000 р. на расширеніе кредитныхъ операцій сельско-хозяйственнаго склада.

Въ связи съ этимъ ходатайствомъ Управа считаетъ себя обязанной довести до свѣдѣнія Собранія, что Экономическій

Совѣтъ Губернскаго Земства въ засѣданіи своемъ 1-го ноября высказался за желательность образованія при Губернскомъ Земствѣ спеціальнаго фонда, изъ котораго уѣздныя земства моглибы черпать необходимыя средства на расширеніе кредитныхъ операцій своихъ складовъ до 5000 р. на каждый уѣздъ.

По данному вопросу Управа имѣетъ честь дать слѣдующее заключеніе: съ цѣлесообразностью и своевременностью выполненія высказаннаго Экономическимъ Совѣтомъ пожеланія Управа согласиться не можетъ, ибо даже и тотъ фондъ въ 100000 р., который былъ выдѣленъ изъ 4% правительственной ссуды на операціи уѣздныхъ складовъ, до сихъ поръ не использованъ. На основаніи цифровыхъ данныхъ, сосредоточенныхъ въ агрономическомъ отдѣленіи Губернской Управы распредѣленіе этого фонда по уѣздамъ рисуется такъ:

	На 1-я января 1908 г.	На 1-е ноября 1908 г.
1) Ардатовскій уѣздъ . .	3484 р. 29 к.	3482 р. 29 к.
2) Арзамасскій „ . .	9921 р. 74 к.	9921 р. 74 к.
3) Балахнинскій „ . .	9999 р. 98 к.	9999 р. 98 к.
4) Горбатовскій „ . .	4423 р. 20 к.	4920 р. 70 к.
5) Макарьевскій „ . .	11790 р. 60 к.	11078 р. 92 к.
6) Нижегородск. „ . .	6163 р. 67 к.	10000 р. — к.
7) Семеновскій „ . .	10038 р. 63 к.	10038 р. 63 к.
8) Сергачскій „ . .	9751 р. 88 к.	9751 р. 88 к.
Итого	65571 р. 99 к.	69194 р. 14 к.

Какъ видно изъ приведенной таблицы три уѣзда губерніи совсѣмъ не воспользовались своимъ, установленнымъ земскимъ Собраніемъ, правомъ на заемъ 10000 изъ 4%, два уѣзда использовали свое право менѣе чѣмъ въ половинномъ размѣрѣ и только остальные шесть утилизировали всю сумму полностью. На основаніи приведенныхъ данныхъ, а также принимая во вниманіе затруднительность современнаго финансоваго положенія земства, Управа позволяетъ себѣ не согласиться съ заключеніемъ Экономическаго Совѣта о необходимости дополнительнаго на расширеніе операцій уѣздныхъ складовъ фонда. Что-же касается въ частности до ходатайства Арзамасскаго земства, то таковое, по вышесказаннымъ соображеніямъ финансоваго характера, Управа также полагала-бы отклонить, предостерегая въ то же время Собраніе объ опасности созданія неудобнаго прецедента,

если Собраніе постановило-бы кредитовать Арзамасское земство изъ запаса неиспользованнаго фонда, который въ предстоящемъ году составитъ сумму 15 тыс. руб., если Княгининское земство используетъ свое право.

2. Балахнинское уѣздное земское Собраніе: „разсмотрѣвъ доклады Управы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ и о кооперативныхъ учрежденіяхъ, признало необходимымъ имѣть въ Балахнинскомъ уѣздѣ двухъ агрономовъ, постановило ассигновать на приглашеніе второго агронома изъ уѣздныхъ средствъ 700 р. и ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ежегодномъ отпускѣ таковой-же суммы изъ губернскихъ средствъ".

3. Нижегородская уѣздная земская Управа проситъ довести до свѣдѣнія Губернскаго очередного Собранія постановленіе уѣзднаго Собранія ходатайствовать о приглашеніи въ Нижегородскій уѣздъ второго агронома и завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ на половинныхъ издержкахъ съ Нижегородскимъ уѣзднымъ Земствомъ.

При обсужденіи этихъ двухъ аналогичныхъ ходатайствъ Губернскому Собранію предстоитъ рѣшить вопросъ чисто принципіальнаго свойства— должно-ли Губернское Земство и можетъ-ли оно въ настоящее время итти на помощь уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ увеличенія ихъ агрономическаго персонала.

Увеличеніе числа агрономовъ, подобно всякаго рода специалистовъ въ уѣздѣ представляетъ изъ себя явленіе не только нормальное, но и въ высокой степени желательное, какъ характеризующее правильный, прогрессивный ходъ развитія извѣстнаго рода мѣропріятія. Совершенно понятно, что одного специалиста для такой территоріи, какъ уѣздъ, недостаточно, если у населенія явился спросъ на помощь въ сферѣ данной спеціальности.

Въ силу этого обстоятельства, т. е. возникновенія повышеннаго спроса въ частности на агрономическую помощь, возникли повышеннаго спроса въ частности на агрономическую помощь, возникли въ нѣкоторыхъ земскихъ мѣстностяхъ Россіи участковыя агрономическія организаціи, гдѣ агрономы обслуживаютъ строго опредѣленные небольшіе участки уѣзда. Возможно что мы стоимъ на рубежѣ такого-же явленія и для Нижегородской губерніи по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ ея уѣздахъ. Финансовое участіе Губернскаго Земства можетъ повлечь въ недалекомъ будущемъ чрезвычайное увеличеніе ассигнованій на агрономическія мѣропріятія, а потому къ данному вопросу нужно отнестись съ особой осторожностью, дабы не создавать опаснаго прецедента.

Въ силу сказаннаго, а также принимая во вниманіе очень тяжелое финансовое положеніе Губернскаго Земства, Управа не находитъ возможнымъ высказаться для предстоящаго года за удовлетвореніе, въ какомъ-бы оно не было размѣрѣ, ходатайствъ Балахнинскаго и Нижегородскаго уѣздныхъ земствъ, финансовое положеніе которыхъ является гораздо болѣе благопріятнымъ нежели финансовое положеніе Губернскаго Земства.

4. Балахнинское уѣздное земство устраиваетъ въ предстоящемъ 1909 году сельско-хозяйственную выставку, на которую ассигнуетъ 300 р. и проситъ внести на обсужденіе очередного земскаго Собранія ходатайство объ отпускѣ для той-же цѣли 200 р. изъ средствъ Губернскаго Земства.

Принимая во вниманіе, что сельско-хозяйственныя выставки въ Нижегородской губерніи представляютъ изъ себя явленіе очень рѣдкое, а по существу своему онѣ безусловно желательны, какъ одна изъ формъ поощренія въ дѣлѣ развитія сельско-хозяйственной техники, Управа полагаетъ что означенное ходатайство Балахнинскаго уѣзднаго земства подлежитъ удовлетворенію.

5. Нижегородское уѣздное земское Собраніе постановило просить Губернское очередное Собраніе: возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о разрѣшеніи устроить въ Нижегородской губерніи кустарно-промышленную выставку".

По поводу означеннаго ходатайства Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что у нея имѣется аналогичное ходатайство Нижегородскаго отдѣленія русскаго Императорскаго Техническаго Общества о содѣйствіи къ устройству въ г. Нижнемъ постоянной кустарно-сельскохозяйственной выставки. Свои взгляды и заключенія по данному вопросу Управа представитъ въ спеціальномъ докладѣ по кустарному отдѣленію.

6. Макарьевское уѣздное Собраніе постановило: „просить Губернское очередное Собраніе возбудить предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство о назначеніи разъѣздного инструктора по пчеловодству, хотя бы одного на Нижегородскую губернію".

Губернская Управа, находя вполнѣ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ возбужденіе такого ходатайства, такъ какъ пчеловодство губерніи представляющее отрасль сельско-хозяйственнаго промысла достаточно серьезную, чтобы обратить на него соотвѣтствующее вниманіе, до сихъ поръ не пользовалось заслуженнымъ воспособленіемъ и не имѣетъ компетентнаго, занятаго исключительно этимъ дѣломъ спеціалиста, проситъ дополнительное Собраніе сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія назначить для Нижегородской губерніи инструктора не только по пчеловодству, но и по молочному хозяйству въ виду обрисовавшагося у населенія нѣкоторыхъ уѣздовъ интереса къ этой отрасли хозяйства.

7. Княгининское уѣздное земское Собраніе, выслушавъ предложеніе Губернской Земской Управы о принятіи въ свое вѣдѣніе Кня-

гининскаго и Уваровскаго отдѣленій губернскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій, постановило, согласно заключенію уѣздной Управы: „отказавшись отъ пріема Княгининскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій, принять въ свое завѣдываніе складъ въ селѣ Уваровѣ съ содержаніемъ завѣдывающаго и прислуги, причемъ постройки принять въ ихъ половинной стоимости, но никакихъ прежнихъ разсчетовъ Губернскаго Земства на себя не принимать; и уполномочить гг. губернскихъ гласныхъ Княгининскаго Земства окончить дѣло на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, разрѣшивъ всѣ могущіе возникнуть вновь вопросы въ интересахъ уѣзда".

Сообщая объ изложенномъ, выражая полное сочувствіе желанію Княгининскаго земства и готовность пойти на встрѣчу удовлетворенія его, Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что съ упраздненіемъ Княгининскаго и Уваровскаго складовъ, губернскій центральный складъ не будетъ имѣть въ уѣздахъ уже ни одного филіальнаго отдѣленія, требующаго расходовъ на наемъ помѣщенія и опредѣленное вознагражденіе завѣдующему.

7) Сергачское уѣздное земское Собраніе постановило:

а) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 1000 р. въ распоряженіе уѣздной Управы на помощь первымъ переселяющимся на купленную черезъ посредство Крестьянскаго Банка землю крестьянамъ по 25 руб. каждому заимообразно на 5 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы первыя 5 лѣтъ ссуда не взыскивалась;

б) возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о выдачѣ изъ страхового капитала каждому безъ исключенія домохозяину, переселяющемуся на отрубной участокъ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 45 руб.

Относительно означенныхъ ходатайствъ Сергачскаго земства мнѣніе Губернской Управы таково:

а) предложеніе Сергачскаго Земства придти на помощь первымъ выселенцамъ вызываемъ несомнѣнное сочувствіе и осуществленіе его было-бы чрезвычайно желательно, но современное финансовое положеніе Губернскаго Земства не позволяетъ этого, такъ какъ въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Сергачскаго Земства, Губернское Земство не замедлило-бы получить аналогичныя ходатайства остальныхъ уѣздныхъ земствъ, отказать которымъ было-бы невозможно на основаніи Сергачскаго прецедента, а это поставило-бы Губернское Земство въ очень затруднительное положеніе, благодаря отсутствію свободныхъ средствъ;

б) что-же касается ходатайства о выдачѣ каждому безъ исключенія выселенцу безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 45 р. изъ страхового капитала, то отвѣтъ на таковое излагается Управою въ спеціальномъ докладѣ по страховому отдѣленію.

8. Васильское уѣздное земское Собраніе постановило довести до свѣдѣнія очередного земскаго Собранія мнѣніе гласнаго С. Н. Зененко, что „предлагаемыя Правительствомъ мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ агрономическія мѣропріятія, сами по себѣ раціональныя, слѣдуетъ признать недостаточно полными безъ учрежденія, руководящаго и направляющаго дѣятельность мѣстныхъ учрежденій, центральнаго органа научнаго характера по образцу существующаго въ Германіи".

Та-же самая мысль была развита подробно гласнымъ С. Н. Зененко въ засѣданіи Экономическаго Совѣта, который согласился, подобно Васильскому уѣздному Собранію, съ мнѣніемъ С. Н. Зененко и одобрилъ связанное съ этимъ вопросомъ предложеніе Управы, которое она теперь докладываетъ земскому Собранію:

Управа вполнѣ раздѣляетъ тотъ взглядъ, что серьезная агрономическая помощь населенію въ смыслѣ техническихъ совѣтовъ и указаній должна базироваться на строго-научно установленныхъ данныхъ опыта и наблюденій, которые должны быть добыты на соотвѣтственнымъ образомъ поставленныхъ опытныхъ учрежденіахъ, повѣряемыхъ и направляемыхъ въ центральномъ органѣ такого-же характера, которое можетъ быть названо институтомъ экспрментальной агрономіи опредѣленной части территоріи Россіи. Управа раздѣляетъ и то мнѣніе, что опытное дѣло въ настоящее время должно сосредоточиваться въ рукахъ Правительства, гдѣ оно можетъ расчитывать на извѣстную планомѣрность и постоянство веденія его, чего не можетъ быть при условіи земскаго руководительства въ силу совершенно понятныхъ причинъ: колебанія кредитовъ, измѣненія взглядовъ на задачи дѣла, возможности внезапнаго прекращенія и т. п.

Управѣ извѣстно также, что въ Департаментѣ Земледѣлія проэктируется организація порайоннаго изученія сельскаго хозяйства, въ составъ которой войдутъ: опытныя поля, районныя опытныя станціи, предназначенныя для обслуживанія въ научномъ отношеніи всѣхъ опытныхъ учрежденій своего района и институты экспрментальной агрономіи, призванныя разрабатывать общенаучные и методологическіе вопросы въ области сельскаго хозяйства, равно какъ и подготавливать спеціалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ опытнаго дѣла; для общаго-же руководства дѣятельностью этихъ учрежденій предполагается создать при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія центральное бюро по опытному дѣлу, по образцу такого-же бюро Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Нижній-Новгородъ стоитъ въ группѣ тѣхъ районовъ, для которыхъ намѣчается открытіе первыхъ по очереди станцій.

На основаніи сказаннаго Управа предлагаетъ Собранію уполномочить ее обратиться въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ мотивированнымъ ходатайствомъ о скорѣйшемъ открытіи районной станціи и опытнаго поля въ предѣлахъ Нижегородской губерніи съ предложеніемъ права пользоваться въ качествѣ пособія всѣмъ научнымъ матеріаломъ, сосредоточеннымъ въ сельско-хозяйственномъ музеѣ Губернскаго Земства. Равнымъ образомъ Управа предлагаетъ собранію разрѣшить ей войти въ Главное Управленіе Земледѣліе и Землеустройства съ ходатайствомъ использовать бывшее. Большемурашкинское опытное поле, т. е. его территорію, постройки, живой и мертвый инвентарь для устройства тамъ опытнаго поля, или какого-либо другого учрежденія агрикультурнаго характера, безмездно, на все время существованія учрежденія.

Резюмируя все вышеизложенное въ настоящемъ докладѣ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Ассигновать на пособіе въ расходахъ по содержанію агрономическаго персонала земствамъ, очередныя земскія Собранія которыхъ постановили въ этомъ году пригласить агрономовъ, т. е. Васильскому, Горбатовскому, Княгининскому, Лукояновскому и Семеновскому по 700 р. на уѣздъ, а всего—3500 р.

2) Отклонить ходатайство Арзамасскаго земства объ отпускѣ 5000 р. на расширеніе операцій сельско-хозяйственнаго склада.

3) Отклонить ходатайство Балахнинскаго земства о пособіи на содержаніе второго агронома.

4) Отклонить ходатайство Нижегородскаго земства о пособіи на содержаніе второго агронома.

5) Удовлетворить ходатайство Балахнинскаго земства объ отпускѣ 200 р. для устройства сельско-хозяйственной выставки.

6) Во исполненіи просьбы Макарьевскаго земства уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о командированіи для Нижегородской губерніи инструктора по пчеловодству и о назначеніи инструктора по молочному хозяйству.

7) Отклонить ходатайство Сергачскаго земства объ ассигнованіи 1000 р. въ распоряженіе Сергачской земской Управы на помощь первымъ, переселяющимся на купленную землю, крестьянамъ.

8) Уполномочить Управу обратиться съ мотивированнымъ ходатайствомъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о скорѣйшемъ устройствѣ опытныхъ станцій и поля въ предѣлахъ Нижегородской губерніи съ предоставленіемъ въ пользованіе, организуемому на правительственныя средства, учрежденію бывшаго Большемурашкинскаго опытнаго поля, равно какъ научныхъ матеріаловъ и пособій, сосредоточенныхъ въ сельско-хозяйственномъ музеѣ Губернскаго Земства.

9) Уполномочить Управу на передачу Уваровскаго склада Княгининскому земству.

ДОКЛАДЪ № 4.

По вопросу о воспособленіи выселяющимся на хутора и отрубные участки.

Г. Нижегородскій Губернаторъ въ отношеніи отъ 20-го марта с. г. за № 323 по Губернской Землеустроительной Комиссіи извѣщаетъ Губернскую Земскую Управу о постановленіи Губернской Землеустроительной Комиссіи: „3) просить Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Нижегородской губерніи: а) о всемѣрномъ содѣйствіи въ дѣлѣ повышенія техники нарождающихся хозяйствъ, путемъ командированія въ потребныхъ случаяхъ по просьбамъ Землеустроительныхъ Комиссій, агрономовъ и другихъ спеціалистовъ—ветеринарныхъ врачей, гидротехниковъ и т. д., а равно въ установленіи льготныхъ условій отпуска въ кредитъ машинъ и сѣмянъ изъ своихъ складовъ для тѣхъ земледѣльцевъ, кои, переселившись на купленные участки, выразятъ желаніе слѣдовать указаніемъ агрономовъ и б) о внесеніи на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ собраній вопроса о возможныхъ, въ цѣляхъ укрѣпленія и культурнаго развитія хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, ассигнованіяхъ."

Въ отвѣтъ на означенное отношеніе Губернская Управа довела до свѣдѣнія Г. Нижегородскаго Губернатора въ своемъ отношеніи отъ 20-го іюня с. г., что Губернское Земство при настоящемъ положеніи губернской организаціи не имѣетъ возможности оказать земледѣльцамъ, переселяющимся на купленные участки, содѣйствіе въ томъ широкомъ размѣрѣ, каковой намѣченъ Губернской Землеустроительной Комиссіей, такъ какъ число агрономовъ крайне недостаточно, самостоятельныя кредитныя опера-

ціи Губернскаго склада орудій, по постановленію Губернскаго Собранія, прекращены и спеціальныхъ ассигнованій на воспособленіе извѣстной категоріи лицъ не имѣется. Вмѣстѣ съ симъ Губернская Земская Управа обратилась съ циркулярнымъ обращеніемъ въ уѣздныя управы, указывая на необходимость и своевременность придти на помощь земледѣльческому населенію вообще, а выселяющимся на купленные участки въ частности, въ дѣлѣ аграномическихъ улучшеній.

Минувшія уѣздныя земскія собранія отнеслись съ большимъ вниманіемъ и сочувственно къ запросамъ агрономической помощи населенія уѣздовъ, отвѣтивъ постановленіями не только о приглашеніи агрономовъ, но для нѣкоторыхъ уѣздовъ, и спеціальными ассигнованіями: на культурные мѣропріятія и опыты (въ отношеніи крестьянскихъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ) ассигновали—Сергачское—1000 руб., Ардатовское земство—300 руб., Семеновское—700 руб., Лукояновское—300 р., на отпускъ въ долгосрочный кредитъ машинъ орудій, сѣмянъ такимъ-же хозяйствамъ ассигновано Арзамасскимъ земствомъ 2000—р. и Нижегородскимъ—1000 р.; остальные уѣзды спеціальныхъ ассигнованій не сдѣлали.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія собранія, Управа полагаетъ, что:

1) увеличеніе ассигнованія на содержаніе агрономовъ (по ст. 13) для предстоящаго года, сравнительно со смѣтою на 1908 г., въ размѣрѣ . . . . 5900 руб.

и увеличеніе ассигнованія на мѣры по воспособленію разнымъ отраслямъ агрономическихъ мѣропріятій на . . . . 4296 руб.

является при современномъ финансовомъ положеніи Губернскаго Земства вполнѣ удовлетворительнымъ отвѣтомъ на запросы агрономической помощи населенію для предстоящаго года, ибо общая сумма расходовъ только по вышеупомянутымъ статьямъ выразится суммою . . . . 23716 руб.

2) Въ силу сказанныхъ финансовыхъ соображеній и въ виду незначительнаго количества выдѣлившихся крестьянскихъ хозяйствъ, которымъ будетъ оказано воспособленіе въ предѣлахъ основного общего смѣтнаго назначенія, управа полагаетъ спеціальныхъ денежныхъ ассигнованій на воспособленіе выселяющимся въ предстоящемъ году не производить.

3) Хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ можетъ быть оказано со стороны Губернскаго Земства содѣйствіе выдачею культурныхъ садовыхъ присадковъ изъ Большемурашкинскаго и Верякушскаго плодовыхъ питомниковъ за половинную цѣну, а по особымъ представленіямъ землеустрои-

тельныхъ комиссій и даромъ, въ предѣлахъ: для Бельшемурашкинскаго питомника 5000 корней и для Верякушскаго 1000 корней, что выразится пониженіемъ предположенной доходности этихъ учрежденій въ размѣрѣ до 600 руб., каковую сумму Управа предлагаетъ внести спеціальной статьей въ смѣту расходовъ 1909 года.

ДОКЛАДЪ № 5.

По поводу ходатайства Нижегородскаго Общества Пчеловодства о субсидіи на устройство учебно-показательной пасѣки и на устройство чтеній по раціональному веденію пчеловоднаго хозяйства.

Нижегородское общество пчеловодства существуетъ съ декабря прошлаго года и за этотъ короткій періодъ уже успѣло проявить достаточно замѣтно свою дѣятельность. Оно насчитываетъ III членовъ, произвело статистическое обслѣдованіе пчеловодства въ Нижегородской губерніи, которое, не смотря на свою недостаточную полноту, является довольно цѣннымъ вкладомъ въ область изученія промысловъ сельско-хозяйственнаго населенія. Кромѣ того Общество устроило складъ для продажи какъ пчеловодныхъ принадлежностей, такъ и продуктовъ пчеловодства. Для будущаго года названное Общество проэктируетъ оборудовать въ г. Нижнемъ учебно-показательную пасѣку и организовать при ней рядъ систематическихъ популярныхъ лекцій по пчеловодству.

Не обладая достаточными средствами для выполненія намѣченнаго проэкта, Общество Пчеловодства, въ лицѣ Совѣта Общества, обращается въ Земское Собраніе съ просьбой оказать ему единовременное денежное пособіе на устройство учебно-показательной пасѣки въ размѣрѣ 200 руб. и ассигновать ежегодную субсидію на организацію чтеній по пчеловодству въ размѣрѣ 100 руб.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія очередного Собранія, Губернская Управа со своей стороны полагаетъ, что ходатайство Общества Пчеловодства о единовременномъ пособіи на устройство пасѣки слѣдуетъ удовлетворить въ испрашиваемомъ размѣрѣ, такъ какъ пчеловодство губерніи, представляющее изъ себя весьма серьезную отрасль мелкаго сельско-хозяйственнаго промысла, до сихъ поръ пользовалось недостаточнымъ вниманіемъ со стороны Земства, отчасти благодаря отвлеченію вниманія Земства въ

сторону другихъ болѣе крупныхъ и обширныхъ задачъ агрикультурнаго характера, отчасти благодаря отсутствію спеціалистовъ, отчасти благодаря разбросанности очаговъ промысла и неравномѣрному распредѣленію ихъ по уѣздамъ. Возникновеніе Общества Пчеловодства, какъ центра объединяющаго, до извѣстной степени, лицъ интересующихся этимъ дѣломъ, нельзя не привѣтствовать, и работу его, составляющую часть спеціальныхъ задачъ Земства, нельзя не поддержать.

Что-же касается второй половины ходатайства—ассигнованія ежегоднаго пособія въ 100 р. на устройство чтеній при учебно-показательной пасѣкѣ, то таковую Управа полагала-бы отклонить, такъ какъ главный мотивъ ходатайства—приглашеніе платнаго лектора, а таковой, есть основаніе надѣяться, будетъ къ услугамъ Общества безплатно, ибо Управа, если на то послѣдуетъ санкція Собранія, обратится къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія съ просьбой о командированіи въ Нижегородскую губернію спеціалиста инструктора по пчеловодству.

ДОКЛАДЪ № 6.

Относительно реорганизаціи Григорьевской 1-го разряда сельско-хозяйственной школы.

Прошлое очередное 43-е Губернское Земское Собраніе, выслушавъ заключеніе спеціальной коммиссіи по поводу реорганизаціи Григорьевской школы и подвергнувъ обсужденію вопросъ, постановило: отложить рѣшеніе вопроса на одинъ годъ и поручить Управѣ представить слѣдующему Собранію свои соображенія, устранивъ по возможности всѣ сомнѣнія въ толкованіи новаго устава въ смыслѣ расширенія контроля Земства.

Объ этомъ было своевременно сообщено въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, которое въ свою очередь отношеніями отъ 20-го мая и 12 іюня с. г. предложено принять безотлагательныя мѣры къ скорѣйшему по возможности разрѣшенію вопроса объ окончательномъ выборѣ Губернскимъ Земствомъ типа будущаго училища, что необходимо Главному Управленію для внесенія въ проектъ финансовой смѣты будущаго года казеннаго пособія на содержа-

ніе Григорьевской школы въ прежнемъ, или увеличеномъ размѣрѣ. Кромѣ того еще раньше въ Губернскую Управу поступила просьба Попечителя Григорьевской школы съ объяснительной запиской о возбужденіи ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія относительно ассигновки 2.280 руб. на содержаніе педагогическаго класса въ предстоящемъ (1908—9 г.) учебномъ году. Сказанныя обстоятельства побудили Управу представить соотвѣтствующій докладъ съ заключеніемъ въ пользу необходимости преобразованія Григорьевской школы по типу низшаго сельско-хозяйственнаго училища 1-го разряда съ дополнительно педагогическимъ классомъ, примѣнительно къ положенію 26 мая 1904 г. Чрезвычайное Собраніе по обсужденіи доклада постановило: выборъ типа школы отложить до подробнаго доклада очередному Собранію, и ходатайствовать теперь-же объ условной ассигновкѣ 10.000 руб.

Согласно этому постановленію соотвѣтствующее ходатайство было немедленно-же послано въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, а относительно своего взгляда на реорганизацію школы и типъ будущаго преобразованнаго училища Управа имѣетъ честь представить Собранію свои соображенія.

По мнѣнію Управы школа, которая существуетъ свыше 20-ти лѣтъ, на которую затрачено масса денегъ, энергіи труда; школа,которая выпустила не одну сотню лицъ, получившихъ спеціальное образованіе, пережила худшія времена, удовлетворяетъ, хоть въ небольшой мѣрѣ, настойчивому и большому спросу со стороны населенія, особенно важна теперь, въ виду появленія хуторскихъ крестьянскихъ владѣній, будущіе хозяева которыхъ могутъ получить въ этой школѣ сельско-хозяйственное образованіе болѣе чѣмъ удовлетворительное для задачъ хуторянина и, слѣдовательно, въ настоящее время, на порогѣ новой эры въ области землеустройства, необходимо озаботиться улучшеніемъ постановки дѣла с.-х. образованія въ ней.

Вопросъ о томъ—оставить-ли школу въ старомъ видѣ, или преобразовать ее согласно новому положенію, по мнѣнію Управы, долженъ быть рѣшенъ категорически въ пользу необходимости скорѣйшей реорганизаціи.

Защитники идеи statu quo ante выдвигаютъ слѣдующія главнѣйшія возраженія; 1) въ расширеніи программы и спеціализаціи нѣтъ необходимости, ибо и теперь воспитанники не возвращаются въ родныя села, бѣгутъ въ города, а въ дальнѣйшемъ это движеніе станетъ еще неизбѣжнѣе, причемъ узкому спеціалисту приложеніе знаній будетъ еще труднѣе. 2) Съ преобразованіемъ школы по положенію 1904 г. значительно умаляются вообще права Земства и особенно контроль надъ школой. 3) Съ преобразованіемъ денежныя жертвы Земства возрастутъ до 20.000 р.

Управа полагаетъ, что: 1) задача Земства въ области насажденія образованія вообще, а сельско-хозяйственнаго въ частности, сводится къ заботамъ о доброкачественности этого образованія и, на сколько это возможно, разумной постановкѣ воспитанія въ школѣ; сѣтовать на бѣгство изъ деревни можно, но бороться съ этимъ нѣтъ средствъ; это общая участь низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ всѣхъ типовъ; стремленіе питомцевъ, получившихъ сельско-хозяйственное образованіе, уйти на стороннюю службу совершенно понятно, почти всегда неизбѣжно, что отлично понимается и родителями учениковъ,

2) опасенія, что съ преобразованіемъ школы умалятся права и достоинство Земства несомнѣнно преувеличены. Уставъ новаго положенія совершенно опредѣленно въ § 15 говоритъ, что въ школахъ, на которыя Земство даетъ не менѣе половины расходовъ по содержанію, кандидаты на должности Попечителя или Предсѣдателя, совмѣстно съ членами, наблюдательнаго комитета избираются Земствомъ, число ихъ не менѣе трехъ (§ 14) опредѣляются Главноуправляющимъ, причемъ Главноуправляющему представляется назначить въ наблюдательный комитетъ сверхъ другихъ членовъ одного или двухъ членовъ по своему усмотрѣнію. Параграфы 16 и 17 совершенно опредѣлено указываютъ на значительную роль Попечителя и наблюдательнаго комитета. Избраніе Управляющаго по пар. 22-му предоставлено выбранному Земствомъ комитету. Наконецъ пар. 31-й предусматриваетъ опредѣленіе основъ договора, заключаемаго Земствомъ съ Департаментомъ Земледѣлія, устанавливающій ихъ взаимоотношеніе.

Изъ сказаннаго явствуетъ, что роль Земства остается доминирующей, нѣсколько уменьшается, благодаря опредѣленнымъ контурамъ, роль Попечителя по сравненію съ современнымъ, нѣсколько расплывчатымъ, уставомъ и значительно повышается роль избраннаго Управляющаго училищемъ. Управа полагаетъ, что такой порядокъ нисколько не угрожаетъ ухудшеніемъ правильному теченію дѣлъ училища, если принять во вниманіе, что при современномъ положеніи, когда власть Земства въ лицѣ его исполнительныхъ органовъ Управы и Попечителя почти дискреціона, школа пришла въ полный упадокъ, не смотря на массу затрачиваемыхъ средствъ.

3) Что касается самаго серьезнаго опасенія—чрезвычайности роста тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыя Земство должно будетъ затрачивать на преобразованное училище, то и въ этомъ отношеніи анализъ цифръ указываетъ на явную преувеличенность такого опасенія. Вниманію Собранія предлагается таблица, въ которой приведено сравнительное сопоставленіе, очень близкихъ къ истинной цифрѣ, расходовъ на личный персоналъ и связанныя съ образованіемъ издержки настоящаго времени съ тѣми-же приблизительными данными въ будущемъ преобразованномъ училищѣ:

	При современномъ состоянiи школы.			Послѣ преобразованiя школы въ училище.
	Казенная субсидiя.	Земскiя средства.	Всего.	Всего.
Управляющему школой	1050	150	1200	1500
Преподават. общеобраз. предм.	500	—	500	600
2-мъ преподават. спецiал. пред.	800	700	1500	1700
Законоучителю	200	—	200	200
Преподавателю садоводства . . .	—	360	360	450
Сыровару-маслovару	—	360	360	360
Воспитателю	—	—	—	480
Ветеринарному врачу	—	60	60	120
За преподаванiе пѣнiя	50	—	50	50
На духовныя требы	—	50	50	50
Учебныя пособiя и библiотека	400	—	400	500
Выписка жрунaловъ и нотъ .	—	60	60	120
Канцелярiя	—	300	300	400
Веденiе уч. сада и огорода . .	—	400	400	400
Медицинская часть	—	120	120	300
Экскурсiи учениковъ	—	160	160	250
Разъѣзды по дѣламъ школы .	—	120	120	300
Розначражденiе ученикамъ . .	—	400	400	—
Мастерамъ и содерж. мастерск.	—	150	150	1000
Плата за дополнительные уроки и веденiе практическихъ занятiй	—	—	—	2000
Итого . . .	3000	3390	6390	10780

Въ настоящее время, какъ это видно изъ приведенной таблицы содержаніе личнаго состава прикосновеннаго школѣ и связанные съ образованіемъ расходы составляютъ въ суммѣ 6390 р., изъ которыхъ Земство оплачиваетъ 3390 р., а Правительство 3000 р. Съ преобразованіемъ школы въ училище общая сумма эта возрастетъ приблизительно до 10.780 р., если даже предположить значительныя затраты на мастерскія и оплату дополнительныхъ уроковъ, но зато и Правительственная субсидія можетъ подняться, согласно уставу, до 10.000 руб., слѣдовательно Земству придется доплачивать сумму значительно меньшую чѣмъ при настоящемъ положеніи школы. Всѣ-же остальные расходы по содержанію воспитанниковъ и помѣщеній не будутъ превышать размѣра обычнаго для школы стараго устава, въ зависимости отъ опредѣленнаго количества учениковъ и величины учебно-показательнаго хозяйства школы.

Относительно кардинальнаго вопроса, подлежащаго сужденію Собранія, о выборѣ типа преобразуемой въ училище школы, Управа составила себѣ слѣдующее сужденіе.

Реорганизація школы по типу спеціально садоводственной, или молочнаго дѣла, не представляется желательной; какъ въ виду того обстоятельства, что это сразу удорожило-бы веденіе дѣла и потребовало-бы значительныхъ расходовъ на единовременныя затраты по оборудованію спеціальныхъ отдѣленій, такъ и въ виду того соображенія, что окончившимъ курсъ спеціалистамъ при современномъ положеніи хозяйства, когда частныя имѣнія сокращаются; а нарождающіяся мелкія формы землевладѣнія долго еще не потребуютъ работы спеціалистовъ молочнаго дѣла и садоводстна, трудно будетъ найти почву для примѣненія знаній. Кромѣ того, въ этой области спеціализаціи преобразованной школѣ будетъ весьма затруднительноконкуррировать съ давно существующими школами того-же спеціальнаго типа, имѣющимися въ сосѣднихъ съ Нижегородской губерніяхъ.

Равнымъ образомъ очень спорной является цѣлесообразность реорганизаціи школы въ направленіи педагогическомъ, не только въ виду того, что ей придется конкуррировать съ учительской семинаріей, открывшейся по сосѣдству въ Арзамасѣ, но и въ виду неизбѣжности опять-таки большихъ единовременныхъ затратъ на оборудованіе педагогическаго отдѣленія, которое потребуетъ, между прочимъ, устройства одноклассной земской школы для практическихъ занятій будущихъ спеціалистовъ педагоговъ, а это, по причинамъ территоріальнаго характера, т. е. удаленности хутора отъ окружающихъ поселеній, вызоветъ необходимость привлеченіе учениковъ путемъ устройства для нихъ интерната съ содержаніемъ отъ Земства.

Резюмируя все вышеизложенное, Управа полагаетъ:

Реорганизовать школу въ низшее сельско-хозяйственное училище по положенію 26-го мая 1904 г. желательно, но безъ устройства какого-бы ни было дополнительнаго класса, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока преобразованное училище не станетъ на твердую почву и пока не выяснятся его послѣдующія задачи, каковая отсрочка допускается по смыслу устава. Такого рода реорганизація, по мнѣнію Управы, при условіи выработки опредѣленнаго договора съ Департаментомъ Земледѣлія не только не увеличитъ, но можетъ уменьшить расходы Земства на содержаніе училища, а въ то-же время поведетъ за собою упорядоченіе дѣла, расширеніе правъ оканчивающихъ курсъ и улучшеніе преподаванія, такъ какъ увеличеніе содержанія преподавальскому персоналу привлечетъ лучшія силы и позволитъ предъявить къ нимъ большія требованія, равнымъ образомъ будетъ расширено преподаваніе ремеслъ, молочнаго дѣла, улучшена медицинская часть училища и т. п.

Угодно Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства, а также, въ случаѣ удовлетворенія его, поручить Управѣ заключеніе, оберегающаго интересы земства, договора съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія?

Докладъ № 7.

О современномъ состояніи Обуховскаго имѣнія.

Губернская Управа, ознакомившись въ теченіе настоящаго года съ положеніемъ дѣлъ Обуховскаго земскаго хутора изученіемъ документальнаго матеріала и личнымъ обзоромъ означеннаго земскаго имущества, имѣетъ честь предложить вниманію Собранія въ главнѣйшихъ чертахъ относящіяся къ дѣлу свѣдѣнія и свои заключенія.

По духовному завѣщанію, утвержденному 7-го сентября 1861 г. Нижегородской Гражданской Палатой, въ пользу Нижегородскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, дѣла и имущество котораго перешли въ распоряженіе Нижегородскаго Губернскаго Земства, Генералъ-Маіоромъ Григорьевымъ пожертвована, состоящая при деревнѣ Обуховкѣ Лукояновскаго уѣзда, земля изъ числа 3233 десятинъ съ саженями, за надѣломъ крестьянъ деревни Обуховки 867 десятинъ, остальная па-

хотная, луговая и подъ лѣсомъ, сколько окажется (по свѣдѣніямъ Приказа ея значится 2329 десятинъ, а по нарѣзкѣ землемѣра Попова произведенной въ началѣ 60-хъ годовъ —2279 десятинъ 1512 саженъ).

Согласно завѣщанія доходы съ этой земли предназначались на устройство богадѣльни для призрѣнія увѣчныхъ воиновъ.

Во исполненіе воли завѣщателя, тѣ изъ воинскихъ чиновъ, которые не способны личнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе и которыхъ при томъ призрѣвать не обязано подлежащее сословное общество (ни къ какимъ обществамъ не приписанные, или приписанные безъ согласія послѣднихъ) принимаются на призрѣніе въ губернскую земскую богадѣльню, находящуюся въ Нижнемъ-Новгородѣ. Обезпечивъ такимъ образомъ волю завѣщателя, Губернское Земство получаемые съ упомянутой выше земли доходы зачисляетъ въ общія свои средства.

Въ 1900 году Губернское Земское Собраніе, признавая необходимымъ болѣе прочно обезпечить точное выполненіе воли завѣщателя рѣшило: учредить въ губернской земской богадѣльнѣ особое отдѣленіе имени Генерала Петра Богдановича Григорьева на 24 кровати для безплатнаго помѣщенія за счетъ доходовъ, получаемыхъ Земствомъ съ имѣнія, завѣщаннаго Григорьевымъ бывшему Приказу Общественнаго Призрѣнія, раненыхъ и увѣчныхъ лицъ всѣхъ сословій, въ томъ числѣ и крестьянъ изъ воинскихъ чиновъ.

Земля, завѣщанная Генераломъ Григорьевымъ, нѣкоторое время эксплоатировалась Земствомъ путемъ сдачи ея крестьянамъ ближайшихъ къ ней селеній въ аренду и испольную обработку, затѣмъ былъ выстроенъ свой хуторъ и кромѣ того, въ 1884 году Губернское Земское Собраніе рѣшило открыть на этой землѣ низшую сельско-хозяйственную школу 1-го разряда съ ежегодной субсидіи отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 3500 рублей, о чемъ Губернской Управой заключенъ договоръ съ Департаментомъ Земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности 31 августа 1887 года и школа открыта 23 октября того же года.

Въ настоящее время нѣкоторая часть упомянутой выше земли обрабатывается хозяйственнымъ способомъ при помощи учениковъ и рабочихъ школы и хутора, остальная же часть свыше 1500 десятинъ сдается исполу и въ аренду.

Реальное положеніе дѣлъ Обуховскаго хутора таково:

1) Предназначенный служить не только цѣлямъ сельско-хозяйственной практики учениковъ Григорьевской школы, но и источникомъ

извѣстнаго дохода, который земскимъ Собраніемъ былъ фиксированъ въ размѣрѣ 2300 р., т. е. немного болѣе 1-го рубля съ десятины, всей земли имѣнія Обуховскій хуторъ въ теченіе ряда лѣтъ не только не даетъ дохода въ этомъ опредѣленномъ Собраніемъ размѣрѣ, но увеличиваетъ неуклонно свою задолженность путемъ займа и удержанія находящихся въ его распоряженіи суммъ, напримѣръ вырученныхъ отъ продажи сельскохозяйственныхъ машинъ склада.

Къ 1-му января 1907 г. (здѣсь умѣстно замѣтить, что отчета за 1907 г. и никакихъ данныхъ за 1908 г. Управа не получала) задолженность Обуховскаго хутора выражается въ слѣдующемъ:

1. по счету склада земледѣльческихъ орудій	1149 р. 20 к.
2. по займу на веденіе хозяйства	3854 р. 89 к.
3. тоже на постройку дома для Управляющаго . . .	1500 р.
4. тоже на покупку скота	1400 р.
Итого	7904 р. 09 к.

5. по недополученному доходу отъ сдачи земли въ аренду крестьянамъ:

по смѣтѣ 1902 г.	1691 р. 20 к.
„ „ 1903 г.	2300 р.
„ „ 1904 г.	2300 р.
„ „ 1905 г.	1738 р. 73 к.
„ „ 1906 г.	2300 р.
Итого	10329 р. 93 к.
ВСЕГО	18534 р. 02 к.

Если къ означенной цифрѣ прибавить не полученную аренду за 1907 и 1908 г.г. въ размѣрѣ 6600 р. и увеличеніе долга складу приблизительно въ 400 р., то къ означенной выше суммѣ надо прибавить минимумъ 7000 руб., т. е. къ настоящему моменту задолженность хутора Земству выразится суммою не меньшею чѣмъ 25500 р.

2) Вся земля, сдаваемая въ аренду за деньги и „съ половины“, точное количество которой въ десятинахъ Управѣ не удалось установить, но во всякомъ случаѣ не менѣе 1500 десятинъ, распредѣляется между мелкими арендаторами, крестьянами сосѣднихъ деревень, ничтожными участками, отъ одной до трехъ десятинъ, срокомъ на одинъ годъ и находится въ безпрерывной обработкѣ въ теченіе долгаго ряда

лѣтъ. Сдаваемые на одинъ годъ мелкіе участки, переходящіе изъ рукъ въ руки, обычно не получаютъ удобренія, что повело къ констатированному уже администраціей имѣнія и крестьянами чрезмѣрному истощенію почвы.

3) Лѣсъ, составлявшій нѣкогда большую половину территоріи имѣнія, занимаетъ въ настоящее время площадь не болѣе 200 десятинъ и эксплоатируется вполнѣ не хозяйственно, если не сказать хищнически.

4) Луга, нѣкогда весьма значительные, расположенные по теченію рѣки Алатыря, заиленные, не оживляемые уходомъ, совершенно потеряны для эксплоатаціи и потребуютъ большихъ затратъ и работы для своего возстановленія.

5) Выгономъ для скота служатъ поросшіе лѣсомъ овраги и самый лѣсъ, причемъ удостовѣрено, что въ томъ-же лѣсу пасется и скотъ окружныхъ деревень.

6) Постройки хутора весьма многочисленныя, безсистемно разбросанныя на большой площади усадьбы, находятся въ очень плохомъ состояніи и большинство ихъ требуетъ или основательнаго ремонта, или замѣны новыми.

7) Мертвый инвентарь имѣнія въ большинствѣ своихъ элементовъ устарѣлъ, на что приходится обратить особое вниманіе въ виду той практическо-показательной роли, которую играетъ хозяйство имѣнія по отношенію къ Григорьевской школѣ, содержится небрежно, въ неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ.

8) Молочное стадо, включающее въ себѣ разсадники симменталь-тальской и швицкой породъ, велико по численности, пожалуй больше чѣмъ того допускаетъ продукція кормовъ имѣнія; молочная-же производительность ничтожна, не превосходя 60 пудовъ молока на голову, какъ это констатируетъ сама администрація имѣнія. Связанная съ молочнымъ дѣломъ имѣнія, сыроварня-маслодѣльня находится въ совершенно неудовлетворительномъ положеніи, какъ съ точки зрѣнія помѣщенія, такъ и въ отношеніи составляющихъ ее орудій производства, устарѣлыхъ, немногочисленныхъ, мало разнообразныхъ.

9) Конный заводъ вполнѣ удовлетворителенъ, какъ по составу племенныхъ матокъ, такъ и по наличному приплоду отъ казенныхъ жеребцовъ, но содержаніе его оставляетъ желать лучшаго. Рабочія лошади въ общемъ удовлетворительны, но количество ихъ превышаетъ нужные имѣнію, при современной величинѣ хозяйства, размѣры.

10) Свиноводство имѣнія поставлено хорошо и имѣетъ всѣ данныя для своего расширенія.

11) Овцеводство является несомнѣннымъ балластомъ, такъ какъ овцы плохи по племенному составу, неудовлетворительной породы и сбыта совершенно не имѣютъ.

12) Садоводство въ плохомъ состояній, какъ по выбору мѣста такъ и по видимому веденію дѣла. Необходимости въ строящейся оранжереѣ, стоимость которой обѣщаетъ быть весьма значительной, по мнѣнію Управы, нѣтъ никакой.

Если къ сказанному добавить, что границы имѣнія на большомъ протяженіи своего контура утрачены и сосѣдніе крестьяне свободно запахиваютъ территорію земскаго имѣнія, что подлинника плана земли хутора не имѣется, что текущія сельско-хозяйственныя работы имѣнія организованы крайне неудовлетворительно (напримѣръ часть картофеля, изъ 10-ти десятинъ этой культуры, осталась на зиму въ землѣ, молотьба началась только въ половинѣ октября, огородъ къ этому времени еще не убранъ, подъ ярь вспахано всего 20 дес. и т. п.,) что не ведется никакого учета урожая, что система полеводства изъ предполагаемой девятипольной является, на самомъ дѣлѣ „дикой", т. е. безъ опредѣленнаго плана и т. д., то приблизительная картина хозяйства на „образцовомъ", по замыслу, земскомъ хуторѣ, въ общихъ чертахъ, будетъ достаточно полной.

Принимая во вниманіе все изложенное, Управа полагаетъ, что ни матеріальные интересы, ни достоинство Земства никоимъ образомъ не могутъ удовлетвориться современнымъ положеніемъ Обуховскаго земскаго хутора и надлежитъ немедлено принять мѣры къ улучшенію дѣла. По мнѣнію Управы здѣсь могутъ быть два пути: а) или реорганизовать хозяйство, потребное сельско-хозяйственной школѣ на новыхъ началахъ управленія и сдавать остальную часть земли въ долгосрочную аренду большими участками на опредѣленныхъ условіяхъ, или б) оставивъ для нуждъ Григорьевской школы необходимый участокъ, продать большую часть территоріи имѣнія крестьянскому банку, или-же сосѣднимъ крестьянамъ.

Несомнѣнно, по мнѣнію Управы, послѣдній выходъ былъ-бы наиболѣе легкимъ и желательнымъ.

Мысль эта является не новой и вопросъ о продажѣ части земли Обуховскаго хутора имѣетъ уже свою исторію, краткое изложеніе которой Управа предлагаетъ вниманію Собранія.

Въ 1899 году, арендующіе землю, крестьяне села Обуховки изъявили желаніе пріобрѣсти ее въ собственность при помощи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, но Губернская Управа доложила Губернскому Земскому Собранію, что, во первыхъ, продажа земли можетъ состояться только съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, и во вторыхъ, принимая во вниманіе уже заведенное въ данномъ имѣніи школьное хозяйство съ возведенными на этой землѣ постройками, продажа земли создастъ серьезное затрудненіе для постановки всего школьнаго хозяйства.

Собраніе, соглашаясь съ докладами Управы, въ то время признало продажу не желательной и, потому, ходатайство крестьянъ села Обуховки было отклонено. Но затѣмъ, 8 мая 1904 года за № 445 Нижегородское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе сообщило Губернской Управѣ, что изъ Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по принятію прошеній препровождено всеподданнѣйшее ходатайство сельскаго старосты села Обуховки о разрѣшеніи крестьянамъ названнаго села пріобрѣсти покупкою у Губернскаго Земства до 300 десятинъ земли и что, предварительно какихъ либо распоряженій по настоящему дѣлу, г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ предложеніемъ отъ 22 апрѣля 1904 года за № 2910 просилъ г. Губернатора вопросъ о продажѣ земли Обуховскаго хутора передать вторично на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, съ цѣлью выясненія взгляда послѣдняго на этотъ вопросъ, на тотъ случай, если бы на отчужденіе сказаннаго участка земли послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

Вопросъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Коммиссіи, особо избранной 41 Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 19-го января 1906 года. Коммиссія, принимая во вниманіе настоятельную нужду въ землѣ крестьянъ села Обуховки и неоднократныя ихъ ходатайства о продажѣ земли, а также, исходя въ настоящее время изъ того убѣжденія, что задачи сельско-хозяйственной школы будутъ лучше выполнены при ограниченномъ количествѣ земли, принадлежащей школьному хутору, признала возможнымъ оставить для школьнаго демонстративнаго хозяйства изъ общей площади владѣній 400 десятинъ пашни, 222 десятины лѣса и 20 десятинъ для усадьбы, а всего 600 десятинъ съ лишнимъ.

Такимъ образомъ то препятствіе къ продажѣ земли, которое существовало ранѣе, устраняется и, вслѣдствіе того, Коммиссія нашла возможнымъ остальное количество земли (около 1500 десятинъ) при селѣ Обуховкѣ продать.

Собраніе, выслушавъ докладъ Коммиссіи въ засѣданіи 23 февраля 1906 года постановило:

1) Возбудить ходатайство о продажѣ 1500 десятинъ изъ общаго числа принадлежащей Обуховскому хутору земли, съ тѣмъ что-бы вырученныя деньги положить въ фондъ Генерала Григорьева на надлежащія цѣли;

2) Вопросъ относительно оцѣнки оставшейся для Григорьевской школы земли въ размѣрѣ 600 съ лишнимъ десятинъ, поручить Губернской Управѣ разработать къ будущему году.

Во исполненіе этого постановленія Губернская Управа вошла съ представленіемъ объ измѣненіи духовнаго завѣщанія Генералъ-Маіора Григорьева на ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе черезъ Комитетъ Министровъ, о чемъ было опубликовано въ Правительственномъ Вѣстникѣ въ №№ 236, 238 и 239 названной газеты.

По возбужденному Губернской Управой ходатайству 13-го іюля 1907 года былъ полученъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

„За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и. д. начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, разсмотрѣвъ ходатайство Нижегородскаго Губернскаго Земства о разрѣшеніи продать изъ состава недвижимости при селѣ Обуховкѣ Лукояновскаго уѣзда, завѣщанной Генералъ-Маіоромъ Григорьевымъ Нижегородскому приказу общественнаго призрѣнія и перешедшей Нижегородскому Губернскому Земству, 1500 десятинъ земли крестьянамъ с. Обуховки, возбудившимъ всеподданнѣйшее ходатайство о разрѣшеніи купить у названнаго Земства лишь 300 десятинъ, нашелъ, что по мысли завѣщателя пожертвованному имъ имѣнію присвоено свойство неотчуждаемости, а потому ходатайство мѣстныхъ крестьянъ о разрѣшеніи продажи имъ части упомянутой земли и предположеніе Губернскаго Земства объ удовлетвореніи сего ходатайства направлены, въ существѣ, къ измѣненію указаннаго Григорьевымъ способа употребленія пожертвованнаго имъ имущества и посему приведенное предположеніе Земства могло бы получить осуществленіе не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 986 зак. гражд. (св. зак. т. X ч. I, изд. 1900 г.) путемъ испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія черезъ первый департаментъ Государственнаго Совѣта (ст. 68 п. 5 учр. Гос. Сов., св. зак. т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), такъ какъ по твердо установившейся практикѣ изложенныя въ означенной статьѣ правила подлежатъ примѣненію къ случаямъ измѣненія не только назначенія, но и способа употребленія пожертвованныхъ на общеполезную цѣль имуществъ. По точному же смыслу ст. 986 зак. гражд., испрошеніе ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на измѣненіе завѣщательныхъ распоряженій объ отказѣ имуществъ или капиталовъ на опредѣленную надобность, допускается исключительно только въ тѣхъ случаяхъ, когда точное исполненіе воли жертвователей по сему предмету сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ

фактически не осуществимъ. Между тѣмъ предположеніе Нижегородскаго Губернскаго Земства объ измѣненіи завѣщательныхъ распоряженій Генералъ-Маіора Григорьева въ вышеуказанномъ смыслѣ вызвано не невозможностью приведенія въ исполненіе предначертаній завѣщателя относительно учрежденій богадѣльни на отказанный имъ для сей цѣли землѣ, а исключительно стремленіемъ обезпечить мѣстныхъ крестьянъ земельною собственностью. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что указанное обстоятельство само по себѣ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для направленія настоящаго дѣла въ порядкѣ, установленномъ ст. 986 зак. гражд. и что по силѣ ст 1029 и 1084 зак. гражд. воля завѣщателя, если она не противорѣчитъ закону и представляется осуществимою, должна быть признаваема священною и исполняема по буквальному смыслу ея, и. д. начальника главнаго управленія, согласно съ заключеніемъ Министерства Юстиціи, нашелъ, что вышеизложенное ходатаїство крестьянъ села Обуховки о разрѣшеніи имъ пріобрѣсти въ собственность часть пожертвованной Григорьевымъ на дѣла благотворительности земли, а равно и предположеніе Земства объ удовлетвореніи сего домогательства—подлежатъ отклоненію".

Резюмируя вышеизложенное, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Обезпечить ей широкую возможность произвести основательное реформированіе школьнаго хозяйства на Обуховскомъ хуторѣ въ теченіе двухъ предстоящихъ лѣтъ и

2) поручить ей выработать текстъ ходатайства и обратиться съ нимъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ о разрѣшеніи продать 1500 десятинъ земли изъ общаго числа принадлежащей хутору, по слѣдующимъ основнымъ мотивамъ:

во первыхъ—устройство богадѣльни на территоріи Обуховскаго хутора, расположенной въ глубинѣ самаго далекаго уѣзда и слѣдовательно чрезвычайно отдаленной отъ центра, въ которомъ сосредоточено управленіе дѣлами Губернскаго Земства и его благотворительныя учрежденія, сдѣлалось при современномъ положеніи вещей фактически неосуществимымъ,

во вторыхъ—не представляется никакой необходимости устроить спеціальную богадѣльню въ указанномъ мѣстѣ, ибо Земство уже содержитъ 24 койки имени Генерала Григорьева въ общей богадѣльнѣ и количество призрѣваемыхъ инвалидовъ можетъ быть еще увеличено, въ зависимости отъ того неприкосновеннаго денежнаго фонда, который былъ бы полученъ путемъ реализаціи бездоходной нынѣ земли,

въ третьихъ—желая продать землю, Земство вовсе не руководится, какъ это сказано въ возраженіи на ходатайство, „стремленіемъ обезпечить мѣстныхъ крестьянъ земельной собственностью", а вынуждается къ этому совершенно понятнымъ стремленіемъ избавить себя отъ трудно выполнимой для земства задачи, быть заурляднымъ эксплоататоромъ большой земельной территоріи, а также желаніемъ обезпечить себѣ, хотя и незначительный, но опредѣленный доходъ съ капитала, заключеннаго нынѣ въ землѣ.

Докладъ № 8.

О возвращеніи г. Попечителю Григорьевской школы дефицита по содержанію ея въ 1908 году.

Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 30-го іюня настоящаго года было доложено:

„Ревизіонная комиссія въ докладѣ 43-му очередному Собранію рекомендуетъ, какъ актъ вполнѣ цѣлесообразный, „возвратить школѣ 1782 р. 51½ к. ея дефицита для того, чтобы дальнѣйшая отчетность велась на чистыхъ цифрахъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что дефицитъ этотъ въ части своей ничто иное, какъ уплата дефицита прежнихъ лѣтъ, а часть его—перерасходъ подотчетнаго года". Такое замѣчаніе Ревизіонной комиссіи было принято Собраніемъ въ засѣданіи 18 декабря 1908 г., но соотвѣтствующаго ассигнованія на 1908 г. внесено не было.

Представляя изложенное для сужденія настоящаго чрезвычайнаго Собранія, Управа проситъ дать ей руководящія указанія,—куда отнести этотъ непредвидѣнный смѣтой расходъ. Съ своей стороны Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что отнести этотъ расходъ въ счетъ смѣтныхъ ассигнованій настоящаго года, равно какъ и суммъ внѣ-смѣтныхъ, не представляется возможнымъ, такъ какъ надлежащихъ кредитовъ для сего по этой смѣтѣ ни имѣется. Кромѣ того въ 1782 р. 51½ к., по мнѣнію необходимо отмѣтить и то обстоятельство, что этотъ „дефицитъ" Управы, не представляетъ собой дефицита въ настоящемъ смыслѣ этого слова, а является перерасходомъ противъ смѣтныхъ назначеній, какъ это явствуетъ изъ анализа отчета

(сч. прибылей и убытковъ) и при установившейся практикѣ веденія хозяйства школы можетъ повторять ея изъ года въ годъ.

Докладъ этотъ подвергся обсужденію въ засѣданіи 2-го іюля и было постановлено: „отложить вопросъ до очередного Собранія, когда выяснится и источникъ, изъ котораго эту сумму взять".

Представляя снова тотъ-же вопросъ на сужденіе очередного Земскаго Собранія, Управа подтверждаетъ свое, изложенное выше мнѣніе что этотъ „дефицитъ" въ 1789 р. 51½ к. не представляетъ собою дефицита въ настоящемъ значеніи этого слова, а является перерасходомъ противъ смѣтныхъ назначеній, какъ это явствуетъ изъ анализа счета прибылей и убытковъ, что сдѣлать спеціальное ассигнованіе на покрытіе этого дефицита въ предстоящемъ 1909 году не представляется возможнымъ, что этотъ перерасходъ, въ сущности, есть выраженіе анормальности расчетовъ между хуторомъ и школой и что, въ крайнемъ случаѣ, означенную сумму дефицита можно списать въ дебетъ счета Обуховскаго хутора въ погашеніи его долга Губернскому земству на ту же сумму.

Докладъ № 9.

По поводу ходатайства Попечителя Григорьевской школы объ ассигнованіи средствъ на постройку новой прачешной и окончаніе строящейся оранжереи.

Г. Попечитель Григорьевской школы, при отношеніи своемъ отъ 4-го ноября 1908 г. за № 53, представилъ приходорасходную книгу по ремонту и вновь возведеннымъ постройкамъ для школы съ оправдательными документами, описью оставшихся строительныхъ матеріаловъ и объяснительной запиской по возведеннымъ постройкамъ, въ которой значится, что Губернскимъ Земскимъ очереднымъ Собраніемъ было ассигновано на постройки 8174 р. израсходованные такимъ образомъ:

1) на постройки затрачено . . . . 7198 р.

2) осталось на 1-е ноября строительнаго матеріала на . . . . 635 р.

3) осталось въ наличности . . . . 2 р. 30 к.

4) уплачено имъ десятнику Мосунову . . . . 130 р. „

5) Удержано Управой въ вознагражденіе за смѣту и поѣздки архитектору Малиновскому . 308 р. 70 к.

Въ заключеніе г. Попечитель говоритъ:

„Какъ видно изъ прилагаемой объяснительной записки, для окончанія постройки оранжереи и постройки вновь прачешной слѣдуетъ возвратить школѣ израсходованные сверхъ смѣты 408 р. 70 к.? и вновь ассигновать 600 р.“

По поводу означеннаго ходатайства г. Попечителя Григорьевской сельско-хозяйственной школы Управа имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія: устройство прачешной въ новомъ помѣщеніи, такъ какъ нынѣ занимаемое ей въ высокой степени антигигіенично, по тѣснотѣ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, а по ветхости угрожаетъ опасностью жизни обитателямъ, настолько необходимо и неотложно, что Управа, послѣ личнаго осмотра ея, сочла себя вправѣ отдать распоряженіе управляющему школой немедленно приспособить для нея свободное строеніе старой столовой, зданіе вполнѣ надежное; расходъ на эту статью до 200 р. предложено отнести на средства Обуховскаго хутора. Такимъ образомъ забота и расходъ по постройкѣ новаго зданія прачешной отпадаютъ.

Что-же касается окончанія постройки оранжереи, то Управа полагаетъ, на основаніи соображеній, подробно изложенныхъ въ докладахъ о преобразованіи школы и состояніи Обуховскаго хутора (доклады №№ 6 и 7), что не только при современномъ положеніи школы, но и при реорганизаціи ея въ низшее училище 1-го разряда безъ спеціальнаго садоводственнаго класса, оранжерея является совершенно излишней. Начатое постройкой зданіе, въ томъ видѣ, въ какомъ его наблюдала Управа при посѣщеніи своемъ школы 12 октября с. г., когда возведены только стѣны, легко можетъ быть закончено въ хорошее жилое помѣщеніе, нужда въ которомъ ощущается уже теперь, благодаря ветхости многихъ зданій, и станетъ настоятельно необходимой при увеличеніи служебнаго персонала по преобразованіи школы.

На основаніи изложеннаго, Управа предлагаетъ Собранію отклонить ходатайство Попечителя объ ассигнованіи средствъ на постройку прачешной и окончаніе постройки оранжереи, поручивъ Управѣ произвести сказанную достройку начатаго зданія въ жилое помѣщеніе, и утвердить внесенную ею для этой цѣли въ смѣту по статьѣ „ремонтъ Григорьевской школы“ сумму 750 р., которой, по разсчету Управы, будетъ вполнѣ достаточно, въ дополненіе къ оставшимся строительнымъ матеріаламъ, для производства работъ и покупку дополнительныхъ матеріаловъ.

Докладъ № 10

по поводу ходатайства мастера вѣялокъ кр. Княгининскаго уѣзда Алексѣя Широкова.

Крестьянинъ дер. Кетарши, Бутурлинской волости, Княгининскаго уѣзда Алексѣй Широковъ обратился въ Губернскую Управу съ просьбой довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія свое ходатайство суть котораго заключается въ слѣдующемъ—

Проситель, какъ кустарь, работаетъ деревянныя части къ вѣялкамъ типа Ауля по заказу Уваровскаго отдѣленія губернскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Получая лѣсной матеріалъ изъ запасовъ склада, онъ обычно, какъ и другіе поставщики вѣялокъ для склада, подготавливаетъ исподоволь деревянные элементы будущихъ вѣялокъ, а затѣмъ, получивъ опредѣленное количество металлическихъ комплектовъ и рѣшетъ изъ того же склада, собираетъ вѣялки, краситъ ихъ и въ готовомъ уже видѣ доставляетъ въ складъ, гдѣ и получаетъ плату по 15 руб. за представленную вѣялку. Металлическія комплекты и рѣшета получаются складомъ изъ соотвѣтствующихъ мастерскихъ періодически, подготовка же деревянныхъ частей производится постоянно и у поставщика склада всегда имѣется въ готовомъ видѣ нѣкоторое количество разныхъ деревянныхъ частей и лѣсной матеріалъ склада. Въ такомъ именно положеніи дѣло обстояло и съ просителемъ, когда въ маѣ 1906 г. произошелъ пожаръ въ д. Кетаршѣ. Этимъ пожаромъ было уничтожено все недвижимое и часть движимаго имущества кр. Широкова, въ томъ числѣ, какъ онъ утверждаетъ въ прошеніи, приготовленныя для трехъ вѣялокъ деревянныя части. Подчеркивая то обстоятельство, что приготовленныя части не были имъ использованы по винѣ склада, который отпускаетъ металлическія части не по мѣрѣ надобности, а періодически по нѣскольку комплектовъ, кустарь Широковъ проситъ Губернское Собраніе оплатить его потерянный трудъ въ размѣрѣ стоимости работы 3-хъ вѣялокъ, т. е. въ размѣрѣ 45 руб.

Принимая во вниманіе, что обстоятельства изложенныя въ просьбѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности, что пожаръ несомнѣнно принесъ разореніе многосемейному просителю, который потерялъ въ пожарѣ даже орудія труда, т. е. столярные инструменты, какъ то удостовѣряетъ завѣдывающій складомъ, Губернская Управа поддерживаетъ ходатайство Широкова, не смотря на его запозданіе, и предлагаетъ удовлетворить его, если не полностью, то хоть въ размѣрѣ

двухъ третей, т. е. ассигновать въ удовлетвореніе просьбы Широкова 30 рублей.

Докладъ № 11.

относительно субсидіи кустарю села Дуденева Сергѣю Тунину.

Кустарь кузнечнаго ремесла Сергѣй Тунинъ, живущій въ селѣ Дуденевѣ Горбатовскаго уѣзда, изобрѣлъ особый видъ оборотнаго плуга, который и вырабатывается имъ въ собственной кузницѣ въ с. Дуденевѣ съ 1904 года. Своевременно, т. е. въ 1905 г., Нижегородская Губернская Земская Управа обратила вниманіе на желательность увеличенія продукціи остроумнаго орудія, которое съ охотою пріобрѣталось крестьянами и, послѣ испытанія земскими агрономами, поручила, съ разрѣшенія изобрѣтателя, выдѣлку плуговъ частному заводу Кузнецова, пробуя въ то же время выдѣлывать такіе же плуги въ кустарной земской мастерской с. Павлова. Въ 1907 году заводъ Кузнецова сгорѣлъ, а производство въ земской мастерской прекратилось, въ силу несогласій между изобрѣтателемъ и администраціей мастерской Производство плуговъ такимъ образомъ перешло опять всецѣло къ С. Тунину.

Въ настоящемъ году С. Тунинъ подалъ прошеніе на Высочайшее Имя объ оказаніи ему матеріальной помощи, которая позволила бы ему поставить дѣло на надлежащую высоту и удешевить производство плуговъ. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, куда было препровождено ходатайство Тунина, отношеніемъ отъ 5-го іюля за № 3990 обратился въ Губернскую Управу съ просьбой сообщить все, что извѣстно Управѣ относительно трактуемаго орудія и дать заключеніе относительно желательности поддержки.

Въ отвѣтъ на это Губернская Управа 16-го сего іюля въ пространномъ отношеніи изложила все ей извѣстное по этому вопросу, охарактеризовала орудіе какъ интересное и полезное для сельскаго хозяйства, высказавшись за желательность правительственной поддержки въ дѣлѣ производства этого привиллегированнаго орудія. Въ дальнѣйшемъ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики увѣдомилъ Губернскую Управу отношеніемъ отъ 14-го августа за № 4774, что имъ постановлено выдать Тунину безпроцентную ссуду въ 500 р., срокомъ на 10 лѣтъ при посредствѣ Нижегородскаго Губернскаго Земства, съ условіемъ, что Губернское Земство возьметъ на себя обязательство полу-

Эта сумма, по удостовѣренію волостного правленія, значится за лицами давно умершими и

8) Азрапинское волостное правленіе, Лукояновскаго уѣзда, на сумму 3 р. 05 к.

Долгъ этотъ, по удостовѣренію волостного правленія, не можетъ быть взысканъ, такъ какъ должники умерли.

Докладывая объ изложенномъ очередному Земскому Собранію, Губернская Управа ходатайствуетъ о сложеніи всѣхъ перечисленныхъ долговъ на общую сумму 127 р. 01 к. со счетовъ агрономическаго отдѣленія въ виду фактической невозможности взысканія.

Докладъ № 16.

объ отчетахъ по агрономическимъ предпріятіямъ.

Одною изъ задачъ агрономическаго отдѣленія Губернской Земской Управы является составленіе обзора агрономическимъ мѣропріятіямъ Губернскаго Земства въ связи съ таковыми же Уѣздныхъ Земствъ въ цѣляхъ ознакомленія не только Земскихъ дѣятелей губерніи, но и всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій, интересующихся вопросомъ преуспѣянія агрономической помощи населенію Нижегородской губерніи.

Несомнѣнно, что эта задача можетъ быть выполнена съ желаемымъ успѣхомъ только при условіи полученія удовлетворительнаго матеріала отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, матеріала составленнаго уѣздными агрономами для очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Что же касается наивозможной полноты и содержательности упомянутаго обзора, то этого можно достигнуть только при условіи наличности такихъ уѣздныхъ, составленныхъ по опредѣленному плану, отчетовъ въ которыхъ специалисты не ограничивались бы изложеніемъ дѣловыхъ вопросовъ, судьбою ассигнованій, мотивировкой предстоящихъ расходовъ, но останавливались на отмѣченныхъ ими фактахъ въ общемъ ходѣ развитія агрономическихъ мѣропріятій, не взирая на относительную незначительность этихъ явленій. Вмѣстѣ съ этимъ отчеты должны характеризовать сельское хозяйство уѣзда, а также и тѣ измѣненія, которыя въ немъ совершаются подъ вліяніемъ разныхъ причинъ. На основаніи изложеннаго, принимая также во вниманіе, что съ предстоящаго года всѣ Уѣздныя Земства будутъ имѣть у себя на службѣ агрономовъ, Губернская Управа полагаетъ своевременнымъ приступить къ упорядоченію дѣла взаимнаго ознакомленія земскихъ въ губерніи учрежденій

хозяйственные курсы, обратился въ Губернскую Управу съ просьбой „доложить очередному Земскому Собранію—не найдетъ-ли оно возможнымъ назначить ему двухгодичную стипендію по 180 руб. въ годъ". Съ своей стороны Вильдемановъ предлагаетъ дать обязательство отслужить Нижегородскому Земству два года „за вознагражденіе какое будетъ указано".

Принимая во вниманіе отсутствіе источниковъ для выдачи безвозвратныхъ пособій для аналогичныхъ настоящему случаю цѣлей и практическую затруднительность возврата пособія на условіяхъ указанныхъ просителемъ, Управа полагаетъ просьбу Вильдеманова отклонить.

Докладъ № 13.

По поводу ходатайства служащихъ на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ старшаго конюха Даніила Маркелова и кучера Семена Федорова.

Крестьяне Лукояновскаго уѣзда Даніилъ Маркеловъ и Семенъ Федоровъ, служащіе на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ, совмѣстно просятъ Нижегородское Губернское Земское Собраніе во вниманіе ихъ долголѣтней—23, 25 лѣтъ, службы въ имѣніи принадлежащемъ Земству „ассигновать соотвѣтствующее вознагражденіе, которое окажетъ громадную помощь въ старости, на случай нашей нетрудоспособности", какъ значится это въ ихъ прошеніи.

Принимая во вниманіе вполнѣ удовлетворительное состояніе здоровья просителей, отсутствіе за ними права на пенсію, которая очевидно ими имѣется въ виду, а также неудовлетворительное финансовое положеніе Губернскаго Земства, Управа полагала-бы отклонить ходатайство Мартынова и Федорова, но въ виду хорошихъ отзывовъ администраціи хутора и желательности поощренія долголѣтней службы предлагаетъ Собранію высказаться за назначеніе единовременнаго пособія, какъ награды, въ размѣрѣ 50 руб. на каждаго.

Докладъ № 14.

По поводу ходатайства Попечителя Григорьевской школы А. А. Струговщикова о назначеніи ежегоднаго пособія крестьянину М. Мартынову.

Попечитель Григорьевской школы отношеніемъ за № 25 обратился въ Губернскую Управу съ просьбой доложить земскому Собранію „ о назначеніи крестьянину деревни В. Врагъ Михаилу Мартынову ежегоднаго пособія, вслѣдствіе лишенія его трудоспособности, хоть и не полной“ на работѣ при молотилкѣ на обуховскомъ земскомъ хуторѣ. Ходатайство это уже было доложено чрезвычайному земскому Собранію, каковое въ засѣданіи 30-го іюня постановило выдать Мартынову временное пособіе въ размѣрѣ 50 р., окончательное рѣшеніе о назначеніи ему ежегоднаго пособія отложить до очередного Собранія.

Докладывая снова, согласно вышеупомянутому постановленію, этотъ вопросъ очередному земскому Собранію, Управа полагаетъ, что кр. Мартыновъ, лишившійся лѣвой руки, хотя и по собственной неосторожности, тѣмъ не мѣнѣе все-же потерявшій 65% трудоспособности (согласно таблицѣ въ приложеніи къ правиламъ опредѣленія трудоспособности на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 іюня 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта), обремененный большою семьею, имѣетъ нравственное право расчитывать па матеріальную ежегодную помощь со стороны Губернскаго Земства, на хуторѣ котораго произошло несчастіе, а посему Губернская Управа полагаетъ справедливымъ назначить ему, получавшему на службѣ 100 руб. въ годъ, ежегодное пособіе въ размѣрѣ 65 руб.

Докладъ № 15.

О сложеніи долговъ и недоимокъ съ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій за мелкія сельско-хозяйственныя орудія.

Прошлому очередному Собранію было доложено о желательности сложенія со счетовъ недоимки за мелкія сельско-хозяйственныя орудія волостныхъ правленій:

въ дѣлѣ распространенія и въ отношеніи значенія минеральныхъ удобреній.

Животноводство.

Племенные разсадники и краткая характеристика замѣченныхъ съ этой точки зрѣнія хозяйствъ. Какія селенія проявляютъ заботу въ смыслѣ улучшенія своихъ стадъ, что сдѣлано ими самими, что сдѣлано Земствомъ, разными учрежденіями и лицами. Породы племенныхъ животныхъ, ихъ происхожденія и возрастъ, способы пользованія производителями, ихъ содержаніе. Отзывы населенія о результатахъ. Общія свѣдѣнія о выгонахъ для скота.

Различныя отрасли сельско-хозяйственной промышленности,

Маслодѣліе, откормъ телятъ и свиней, пчеловодство, льноводство и т. д.

Въ какихъ селеніяхъ занимаются, форма и размѣры производства, замѣченные недостатки, какія улучшенія желательны и возможны.

Сельско-хозяйственныя общества малаго района

Списокъ этихъ организацій съ обозначеніемъ времени ихъ существованія и условій возникновенія. Составъ, средства, дѣятельность ихъ.

Другіе виды наблюдаемыхъ коопераций.

Замѣченные вредители.

Неблагопріятные факторы метеорологическаго характера. Вредители растительнаго и животнаго происхожденія.

Кромѣ того:

Какія агрономическія мѣропріятія и въ какомъ размѣрѣ проводились земской организаціей въ отчетномъ году.

Общіе выводы о результатахъ и предположенія для предстоящаго года.

Примѣчаніе: Для полноты картины желательно было бы имѣть свѣдѣнія, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ и наиболѣе характерныхъ цифрахъ, о результатахъ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ складовъ за отчетный годъ.

Эта сумма, по удостовѣренію волостного правленія, значится за лицами давно умершими и

8) Азрапинское волостное правленіе, Лукояновскаго уѣзда, на сумму 3 р. 05 к.

Долгъ этотъ, по удостовѣренію волостного правленія, не можетъ быть взысканъ, такъ какъ должники умерли.

Докладывая объ изложенномъ очередному Земскому Собранію, Губернская Управа ходатайствуетъ о сложеніи всѣхъ перечисленныхъ долговъ на общую сумму 427 р. 01 к. со счетовъ агрономическаго отдѣленія въ виду фактической невозможности взысканія.

Докладъ № 16.

объ отчетахъ по агрономическимъ предпріятіямъ.

Одною изъ задачъ агрономическаго отдѣленія Губернской Земской Управы является составленіе обзора агрономическимъ мѣропріятіямъ Губернскаго Земства въ связи съ таковыми же Уѣздныхъ Земствъ въ цѣляхъ ознакомленія не только Земскихъ дѣятелей губерніи, но и всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій, интересующихся вопросомъ преуспѣянія агрономической помощи населенію Нижегородской губерніи.

Несомнѣнно, что эта задача можетъ быть выполнена съ желаемымъ успѣхомъ только при условіи полученія удовлетворительнаго матеріала отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, матеріала составленнаго уѣздными агрономами для очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Что же касается наивозможной полноты и содержательности упомянутаго обзора, то этого можно достигнуть только при условіи наличности такихъ уѣздныхъ, составленныхъ по опредѣленному плану, отчетовъ въ которыхъ специалисты не ограничивались бы изложеніемъ дѣловыхъ вопросовъ, судьбою ассигнованій, мотивировкой предстоящихъ расходовъ, но останавливались на отмѣченныхъ ими фактахъ въ общемъ ходѣ развитія агрономическихъ мѣропріятій, не взирая на относительную незначительность этихъ явленій. Вмѣстѣ съ этимъ отчеты должны характеризовать сельское хозяйство уѣзда, а также и тѣ измѣненія, которыя въ немъ совершаются подъ вліяніемъ разныхъ причинъ. На основаніи изложеннаго, принимая также во вниманіе, что съ предстоящаго года всѣ Уѣздныя Земства будутъ имѣть у себя на службѣ агрономовъ, Губернская Управа полагаетъ своевременнымъ приступить къ упорядоченію дѣла взаимнаго ознакомленія земскихъ въ губерніи учрежденій

съ ходомъ развитія уѣздныхъ агрономическихъ мѣропріятій, съ каковою цѣлью было поручено Губернскому агроному составить схему, въ соотвѣтствіи которой желательно имѣть въ дальнѣйшемъ отчеты и доклады уѣздныхъ агрономовъ. Означенная схема, одобренная Губернской Управой, при семъ прилагается.

Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) разсмотрѣть означенную схему,

2) въ случаѣ одобренія Собраніемъ рекомендовать ее къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Управъ и

3) поставить представленіе полныхъ отчетовъ условіемъ полученія ссудъ отъ Губернскаго Земства на агрономическія мѣропріятія.

Схема докладовъ по агрономической части.

1) Краткій сельскохозяйственный обзоръ года.

А) Цифровой матеріалъ къ матеорологической характиристикѣ сельско-хоз. года доставляется сельско-хозяйственнымъ музеемъ и обрабатывается губернскимъ агрономомъ для отчета Губернскому Земскому Собранію.

Б) Для уѣздовъ помѣщаются въ отчетахъ агрономовъ:

а) общія свѣдѣнія о погодѣ въ связи съ вліяніемъ ея на важнѣйшіе моменты сельскохозяйственной культуры (обработка, посѣвъ, созрѣваніе, уборка, молотьба).

б) краткія свѣдѣнія объ урожаѣ съ отмѣтками значенія почвы, обработки, удобреній и факторовъ неблагопріятствующихъ.

2) Измѣненія въ области землепользованія.

А) Количество и характеристика селеній, въ которыхъ произошли измѣненія въ смыслѣ землепользованія.

Тѣ условія, которыя побудили населеніе къ измѣненіямъ.

Обзоръ селеній, перешедшихъ къ многополью, угловому травосѣянію, введенію новыхъ культурныхъ растеній на особыхъ участкахъ и т. п. Очеркъ работъ по выработкѣ плана этихъ улучшеній.

Б) Количество хуторскихъ хозяйствъ и отрубныхъ участковъ.

Описаніе наиболѣе характерныхъ.

въ дѣлѣ распространенія и въ отношеніи значенія минеральныхъ удобреній.

Животноводство.

Племенные разсадники и краткая характеристика замѣченныхъ съ этой точки зрѣнія хозяйствъ. Какія селенія проявляютъ заботу въ смыслѣ улучшенія своихъ стадъ, что сдѣлано ими самими, что сдѣлано Земствомъ, разными учрежденіями и лицами. Породы племенныхъ животныхъ, ихъ происхожденія и возрастъ, способы пользованія производителями, ихъ содержаніе. Отзывы населенія о результатахъ. Общія свѣдѣнія о выгонахъ для скота.

Различныя отрасли сельско-хозяйственной промышленности,

Маслодѣліе, откормъ телятъ и свиней, пчеловодство, льноводство и т. д.

Въ какихъ селеніяхъ занимаются, форма и размѣры производства, замѣченные недостатки, какія улучшенія желательны и возможны.

Сельско-хозяйственныя общества малаго района

Списокъ этихъ организацій съ обозначеніемъ времени ихъ существованія и условій возникновенія. Составъ, средства, дѣятельность ихъ.

Другіе виды наблюдаемыхъ коопераций.

Замѣченные вредители.

Неблагопріятные факторы метеорологическаго характера. Вредители растительнаго и животнаго происхожденія.

Кромѣ того:

Какія агрономическія мѣропріятія и въ какомъ размѣрѣ проводились земской организаціей въ отчетномъ году.

Общіе выводы о результатахъ и предположенія для предстоящаго года.

Примѣчаніе: Для полноты картины желательно было бы имѣть свѣдѣнія, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ и наиболѣе характерныхъ цифрахъ, о результатахъ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ складовъ за отчетный годъ.

въ дѣлѣ распространенія и въ отношеніи значенія минеральныхъ удобреній.

Животноводство.

Племенные разсадники и краткая характеристика замѣченныхъ съ этой точки зрѣнія хозяйствъ. Какія селенія проявляютъ заботу въ смыслѣ улучшенія своихъ стадъ, что сдѣлано ими самими, что сдѣлано Земствомъ, разными учрежденіями и лицами. Породы племенныхъ животныхъ, ихъ происхожденія и возрастъ, способы пользованія производителями, ихъ содержаніе. Отзывы населенія о результатахъ. Общія свѣдѣнія о выгонахъ для скота.

Различныя отрасли сельско-хозяйственной промышленности,

Маслодѣліе, откормъ телятъ и свиней, пчеловодство, льноводство и т. д.

Въ какихъ селеніяхъ занимаются, форма и размѣры производства, замѣченные недостатки, какія улучшенія желательны и возможны.

Сельско-хозяйственныя общества малаго района

Списокъ этихъ организацій съ обозначеніемъ времени ихъ существованія и условій возникновенія. Составъ, средства, дѣятельность ихъ.

Другіе виды наблюдаемыхъ коопераций.

Замѣченные вредители.

Неблагопріятные факторы метеорологическаго характера. Вредители растительнаго и животнаго происхожденія.

Кромѣ того:

Какія агрономическія мѣропріятія и въ какомъ размѣрѣ проводились земской организаціей въ отчетномъ. году.

Общіе выводы о результатахъ и предположенія для предстоящаго года.

Примѣчаніе: Для полноты картины желательно было бы имѣть свѣдѣнія, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ и наиболѣе характерныхъ цифрахъ, о результатахъ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ складовъ за отчетный годъ.

Докладъ № 17.

о дѣятельности и состояніи сельско-хозяйственнаго музея въ 1908 году.

Въ общихъ чертахъ дѣятельность сельско-хозяйственнаго музея Нижегородскаго Губернскаго Земства за отчетный годъ выражалась въ продолженіи тѣхъ-же работъ, каковыя велись имъ и въ предыдущіе годы.

Производство анализа сѣмянъ, которое въ прошломъ году, благодаря правительственнымъ операціямъ по снабженію сѣменами населенія губерніи, занимало серьезное мѣсто въ работѣ его постояннаго персонала и требовало помощи спеціально приглашенныхъ сотрудниковъ, въ отчетномъ году значительно понизилось. Музей въ отчетномъ году производилъ анализы сѣмянъ только по порученію сельско-хозяйственныхъ складовъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ; такихъ анализовъ имъ сдѣлано 54.

Случаевъ обращенія со стороны частныхъ лицъ относительно опредѣленія горныхъ породъ, почвъ и полезныхъ ископаемыхъ зарегистрировано 12.

Метеорологическая сѣть.

Музей, какъ и въ прошлые годы, продолжаетъ выполнять всѣ работы, относящіяся къ метеорологической сѣти губерніи, равно какъ и по отношенію центральной станціи въ Нижнемъ-Новгородѣ. Эта станція второго разряда подверглась въ отчетномъ году ремонту и расширенію: будка исправлена, столбъ, поддерживающій флюгеръ, поднятъ и

основаніе его укрѣплено на рельсахъ; дворикъ станціи увеличенъ, поставлены почвенные термометры на глубину 0,2 метра, 0,4 метра, 0,8 метра и 1,6 метра.

Музей, по обыкновенію, входилъ въ сношеніе съ корреспондентами-наблюдателями, руководя ихъ работой и давая надлежащія, въ случаѣ надобности, разъясненія.

Получая отъ корреспондентовъ „дневники погоды“, персоналъ музея производилъ сводку этихъ матеріаловъ и печаталъ ихъ въ Нижегородской Земской Газетѣ въ видѣ ежемѣсячныхъ бюллетеней подъ заглавіемъ „погода Нижегородской губерніи“, здѣсь-же, въ краткой и популярной формѣ, приводилась характеристика главныхъ элементовъ погоды и выдающихся сельско-хозяйственныхъ моментовъ въ разныхъ пунктахъ губерніи. Всего было отпечано за истекшій годъ съ 1-го ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. 15 ежемѣсячныхъ бюллетеней (была отпечатана часть запоздавшихъ бюллетеней прошлаго отчетнаго года).

Свѣдѣніями и матеріалами метеорологическаго отдѣленія музея въ теченіе года пользовались многія лица и учрежденія:

Отдѣлъ земельныхъ улучшеній Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства для работъ по гидротехническимъ изысканіямъ при Нижегородской Землеустроительной Комиссіи.

Техническая Комиссія Московско-Казанской желѣзной дороги,

Санитарное отдѣленіе Губернскаго Земства,

Санитарное отдѣленіе Городское Управленія,

Ляховская колонія Губернскаго Земства.

Въ теченіе года число метеорологическихъ приборовъ увеличилось: получены были и подверглись исправленію приборы станціи бывшаго опытнаго поля: почвенные термометры, солнечные экваторіальные часы Флеше, геліографъ Величко, солнечное кольцо Глазенапа, выписано было 6 парныхъ дождемѣрныхъ приборовъ и нѣсколько разнаго вида термометровъ; всѣ эти приборы и инструменты размѣщены для надлежащаго употребленія.

Здѣсь снова приходится повторить то, что уже не разъ отмѣчалось въ докладахъ по музею за прошлые годы;

Метеорогическая сѣть Нижегородской губерніи, существующая 19 лѣтъ, очень далека отъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго состоянія; въ особенности это нужно сказать относительно наблюденій за выпаденіемъ осадковъ, что имѣетъ чрезвычайно серьезное значеніе для практики сельскаго хозяйства въ губерніи съ такими разнствующими климатическими условіями уѣздовъ.

Несомнѣнно, что регистрація выпадающей влаги должна производиться по крайней мѣрѣ въ каждой волости, т. е. въ 250 пунктахъ губерніи, а мы имѣемъ такихъ пунктовъ въ этомъ году всего 32. Быть можетъ для всѣхъ волостей сразу мы не нашли-бы достойныхъ довѣрія наблюдателей, но подойти къ этой нормѣ можно не въ одинъ годъ, а въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ.

Если предположить организацію только 100 дождемѣрныхъ станцій, въ дополненіе къ существующимъ, то оборудованіе ихъ приборами потребуетъ расхода въ 1200 руб. и распредѣленное на пять лѣтъ потребуетъ затраты по 240 руб. въ годъ. Если къ дождемѣрамъ прибавить хорошіе провѣренные термометры для наблюденія за температурой, то къ сказанной суммѣ нужно будетъ прибавить ежегодно еще около 60 рублей, т. е. всѣ затраты на оборудованіе сѣти не превысятъ 300 р. ежегоднаго ассигнованія.

Имѣя это въ виду, Управа вноситъ на предстоящій годъ въ смѣту 200 руб. по статьѣ „пріобрѣтеніе метеорологическихъ инструментовъ:“

Вопросъ о болѣе желательной и нормальной постановкѣ всего метеорологическаго дѣла въ Россіи, о реорганизаціи его въ смыслѣ развитія практической сельско-хозяйственной метеорологіи въ связи съ развитіемъ „ежедневнаго бюллетеня для нуждъ сельско-хозяйственныхъ предсказаній погоды“ былъ поднятъ еще въ прошломъ году Николаевской Главной Физической Обсерваторіей и въ предстоящемъ 1909 году будетъ несомнѣнно дебатироваться на созываемомъ въ началѣ года метеорологическомъ съѣздѣ, къ участію въ которомъ приглашается и хозяинъ Нижегородской метеорологической сѣти—Губернское Земство.

Въ отношеніи трактуемаго вопроса Управа склонна повторить высказанное прошлому Собранію пожеланіе, чтобы очередное Собраніе уполномочило ее возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи въ распоряженіе Главной Обсерваторіи изъ общегосударственныхъ средствъ достаточной суммы для намѣченной Обсерваторіей сѣти сельско-хозяйственнаго метеорологическаго дѣла въ Россіи подобнаго организаціи Weather Bureau Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Естественно-историческій отдѣлъ музея

По естественно-историческому отдѣлу музея работы производились главнымъ образомъ въ направленіи классификаціи собраннаго богатаго матеріала по зоологіи (особенно классъ насѣкомыхъ) и ботаникѣ. Въ теченіе года были посланы для опредѣленія коллекціи разнымъ лицамъ и учрежденіямъ:

въ зоологическій музей Академіи Наукъ посланы разныя насѣкомыя,

спеціалисту по грибнымъ болѣзнямъ растеній А. А. Ячевскому, послана коллекція паразитныхъ грибовъ.

А. А. Скорикову (шмели собранные сотрудникомъ Малиновскимъ),

П. Н. Ширяеву въ Ярославль посланы Histeridae;

Н. Н. Иванову въ Петербургъ посланы жуки семейства Elateridae;

Н. Ф. Кокуеву въ Ярославль—перепончато-крылыя,

А. А. Бруанеру посланы Odonata;

А. В. Казанскому во Владиміръ губернскій посланы жуки разныхъ семействъ и т. п.

Часть этого матеріала уже возвращена приведенною въ порядокъ, точно опредѣленная.

Музеемъ пріобрѣтены: гербарій изъ мастерской учебныхъ пособій Вятскаго Губернскаго Земства, гербаріи грибныхъ болѣзней Курскаго Губернскаго Земства, полученъ отъ учителя Козлова гербарій, собранный имъ въ окрестностяхъ с. Богородскаго и гербаріи постояннаго сотрудника музея студента Московскаго университета К. Е. Мурашкин-

скаго, который лѣтомъ отчетнаго года экскурсировалъ по губерніи, о чемъ имъ представленъ отчетъ печатаемый въ приложеніи къ настоящему докладу.

Среди объектовъ *зоологическаго* отдѣла, пріобрѣтенныхъ и полученныхъ въ даръ музеемъ, можно отмѣтить чучела группы сѣверныхъ оленей (самецъ и самка) убитыхъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ, и полученныя отъ учителя Соболева летягу и сыча воробьинаго. Сюда-же примыкаютъ и богатыя коллекціи насѣкомыхъ, собранныхъ постояннымъ сотрудникомъ музея учителемъ В. И. Малиновскимъ.

Музею доставленъ также обширный матеріалъ геологическаго характера, добытый изъ буровыхъ скважинъ гидротехнической экспедиціей Нижегородской Землеустроительной Комиссіи.

Въ отношеніи ближайшаго будущаго естественно-историческаго отдѣла музея Управа присоединяется къ предположенію г. Попечителя музея А. Л. Ященко, что принадлежащее Губернскому Земству учрежденіе должно: съ одной стороны—войти въ тѣсную связь съ центральнымъ научнымъ учрежденіемъ—Академій Наукъ и служить ей, доставленіемъ естественно-историческихъ объектовъ, въ цѣляхъ изученія средней Россій, а съ другой—создать въ музеѣ мѣстный небольшой научный пунктъ, обставленный настолько хорошо, чтобы привлечь къ работѣ возможно большее количество компетентныхъ, серьезно интересующихся мѣстнымъ краемъ, лицъ.

Весьма возможно, что для этого придется оборудовать небольшую лабораторію, приглашать временно платныхъ спеціалистовъ для разработки обширнаго, накопленнаго годами разнообразнаго матеріала и т. д. Для этой цѣли Управа по соглашенію съ Попечителемъ вноситъ въ смѣту 830 р., не указывая точно назначеніе этой суммы, дабы не стѣснять руководителя научнаго отдѣла.

Для сельско-хозяйственнаго отдѣла Управой проэктируется въ предстоящемъ году ограничиться организаціей собранія возможно большаго количества пособій и печатныхъ матеріаловъ для чтеній и популяризація с.-х. знаній, изданныхъ разными учрежденіями, обществами и лицами примѣнительно къ условіямъ средней Россіи.

Не оставлена безъ вниманія и учебно-воспитательная сторона задачи музея. Предполагается въ предстоящемъ году улучшить демонстративную часть путемъ популярно изложенныхъ плакатовъ и объяснительнаго текста къ каждой витринѣ, а также назначить опредѣленные дни недѣли, когда сотрудники музея будутъ давать подробныя поясненія

по разнымъ отдѣламъ, предполагается также допустить къ сотрудничеству подъ руководствомъ преподавателей воспитанниковъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, проявившихъ выраженный интересъ къ естествознанію.

Здѣсь умѣстно будетъ отмѣтить, что въ отчетномъ году на ассигнованную прошлымъ Собраніемъ сумму въ 300 р. пріобрѣтенъ въ качествѣ научноучебнаго пособія микроскопъ Лейтца (увеличеніе отъ 30 до 1300) и микротомъ.

Библіотека музея находится почти въ полномъ порядкѣ, имѣется карточный каталогъ. Часть новыхъ книгъ, главнымъ образомъ періодическихъ изданій выписывается, большая-же часть высылается безплатно различными учрежденіями и обществами. Списокъ поступившихъ въ отчетномъ году печатныхъ матеріаловъ прилагается ниже.

Среди посѣтителей музея преобладали, какъ и въ предыдущіе годы, учащіеся разныхъ учебныхъ заведеній г. Нижняго и губерніи. Обозрѣніе коллекцій въ случаѣ посѣщенія группами, велось подъ руководствомъ преподавателей, или завѣдующаго музеемъ. Число посѣтителей въ отчетномъ году достигло 3680; 1120 взрослыхъ и 2560 г. учащихся и дѣтей.

Считая своимъ долгомъ, въ заключеніе настоящаго доклада, выразить свою благодарность всѣмъ сотрудникамъ музея, постояннымъ наблюдателямъ погоды на пунктахъ метеорологической сѣти, разсѣянныхъ по всей губерніи и всѣмъ спеціалистамъ, берущимъ на себя трудъ по обработкѣ коллекцій музея, Губернская Управа вспоминаетъ съ признательностью и то лицо, которое положило массу идейно-научнаго труда на созданіе естественно историческаго музея Нижегородскаго Земства,—перваго завѣдующаго музеемъ профессора **Николая Михайловича Сибирцева** — нынѣ уже покойнаго.

Управа проситъ разрѣшенія очередного Собранія почтить память покойнаго помѣщеніемъ портрета его въ залѣ почвеннаго отдѣла Губернскаго Земскаго Музея.

Изложенные доклады представляются на разсмотрѣніе очередному собранію.

Предсѣдатель Нижегородской Губернской
Земской Управы *В. Калугинъ.*

Члены Управы: *П. Демидовъ.* *Д. Алексанъровъ.* *А. Звонцевъ.* *С. Менделѣевъ.*

Завѣдующій агрономическимъ отдѣленіемъ
Управы и с.-х. музеемъ Губернскаго Земства *Г. Блинниковъ.*

Прилож. I къ докл. № 17.

СПИСОКЪ

корреспондентовъ-наблюдателей погоды

за 1908 годъ.

УѢЗДЫ.	Мѣсто метеорологическаго пункта.	Фамиліи и званіе наблюдателей.	Какія наблюденія производятся.
Ардатовскій.	Село Кулебаки.	Учитель П. Д. Щегловъ.	Атмосферные осадки и снѣжный покровъ.
	С. Кужендеево, Кужендеевской волости.	Священникъ А. А. Вилковъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Верякуши, Ичалковской вол.	Учит. М. Куманинъ.	Тѣже наблюденія.
	С. Гари, Гаряской вол.	Свящ. К. М. Веселовскій.	Температура, садки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Арзамасскій.	С. Ивашкино, Ивашкинской вол.	Свящ. В. В. Цвѣтаевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Арзамасъ.	В. В. Добротинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Смирново, Смирновской вол.	Крест. П. С. Савиновъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
	С. Измайлово, Цановской вол.	Земская больница.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
Балахнинскій.	С. Курцево, Б.-Песошнинской волости.	Учитель П. В. Пахомовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
	С. Пурехъ, Пуреховской волости.	Крест. Е. А. Горевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.

Балахнинскій.	С. Городецъ,	Крест. А. К. Борисовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
	Дерев. Несытово, Кирюшинской вол.	Кр. А. Р. Галанинъ.	Тѣже наблюденія.
	Балахна.	Земскій врачъ Н. А. Ливановъ.	Температура, осадки, облачаость, вѣтра и снѣжный покровъ.
Василь-Сурскій.	Село Фокино, Фокинской вол.	Учит. Я. В. Виноградовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Сомовка, Фокинской волости.	Священ. А. Н. Терновскій.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Воротынецъ, Воротынской вол.	Земскій фельдшеръ Е. Я. Яковлевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Антоново, Антоновской вол.	В. В. Фигуровъ.	Тѣже наблюденія.
Горбатовскій.	Горбатовъ.	Свящ. П. Архангельскій.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Дерев. Салавиръ, Пустынской вол.	Лѣсничій графа Шереметева г. Губинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Княгининскій	Княгининъ.	Кр. И. Д. Рубцовъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Земскій плодовой питомникъ при селѣ Б.-Мурашкинѣ.	Садовникъ П. Ф. Шутовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Село Б.-Мурашкино.	Крест. А. Д. Моневъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Каменищи, Яковлевской вол.	Свящ. К. Ф. Высоковскій.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.

Княгининскій.	Дерев. Княжъ-Павлово, Б.-Якшенской вол.	Крест. А. Е. Столяровъ.	Осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ
	Курмышъ, Симбир. г.	Земская больница.	Температура, осадки, облачность и вѣтра.
Лукояновскій.	Лукояновъ.	Завѣдующій гор. учил. г. Пихиревъ.	Осадки.
	Елфимово, Б. Полянск. вол.	Священ. А. А. Харитоновъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Зашт. гор. Починки.	Провизоръ Ф. Ф. Гетлингъ.	Осадки и снѣжный покровъ.
	С. Шагаево, Темяшевской вол.	Крест. П. Г. Абаимовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ, въ связи съ сельско-хозяйственными наблюденіями на полевомъ участкѣ.
Макарьевскій.	С. Троицкое, Воздвиженской вол.	Учит. П. М. Россовъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
	С. Пестіары, Нестіарской вол.	Владѣлецъ стекловареннаго завода П. П. Плѣхановъ.	Температура, облачность вѣтра и снѣжный покровъ.
Нижегородскій.	Н.-Новгородъ.	Сельско-хозяйственный музей губернскаго земства.	Станція II разряда 1-го класса Главной Физической Обсерваторіи.
	С. Афанасьево, Каменской вол.	Псаломщикъ Е. И. Подольскій.	Осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Д.-Константиново, Тепелевской волости.	Персоналъ земской больницы.	
	С. Татарское, Тепелевской вол.	Крест. Ф. А. Ганенковъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.

	С. Таможниково той же волости.	Учитель А. П. Дуркинъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
Семеновскій.	Г. Семеновъ.	Земскій врачъ Е. П. Самосскій.	Температура, осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	Дерев. Шалдежъ, Шалдежской вол.	Учит. А. С. Сычевъ.	Температура, осадки, облачность, вѣтра.
Сергачскій.	Село Какино, Птмановской вол.	Священ. І. Ф. Добротворскій.	Осадки и снѣжный покровъ.
	С. Черновское, Черновской вол.	Землевладѣлецъ Н. П. Топорнинъ.	Температура, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ.
	С. Чукалы, Чукальской вол.	Волостной писарь Г. А. Орѣшкинъ.	Температура, облачность, вѣтра.

Метеорологическихъ пунктовъ, наблюдающихъ температуру, осадки, вѣтра, облачность и снѣжный покровъ: 25.

Наблюдающихъ тѣже элементы, за исключеніемъ осадковъ: 8.

Наблюдающихъ осадки, облачность, вѣтра и снѣжный покровъ: 4.

Наблюдающихъ осадки и снѣжный покровъ: 3.

Наблюдающихъ одни осадки; 1.

Къ 1 ноября 1907 г. состоитъ корреспондентовъ-наблюдателей по занатіямъ:

1) Крестьянъ 12
2) Лицъ духовнаго званія 9
3) Учителей 8
4) Медицинскаго персонала 7
5) Землевладѣльцевъ 2
6) Лѣсничихъ 1
7) Волостныхъ писарей 1
8) Завѣдующій земскимъ плодов. питомникомъ 1

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

получавшихся Музеемъ въ 1908 году отъ различныхъ учрежденій и обществъ.

Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Записки Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.

Труды Геологическаго Комитета.

Извѣстія Геологическаго Комитета.

Лѣтописи Николаевской Главной Физической Обсерваторіи.

Извѣстія С.-Петербургскаго Политехническаго Института.

Отчеты Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

„Растительность Россіи" изд. Импер. С.П.Б. Ботаническаго сада

Извѣстія Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, антропологіи и этнографіи.

Разныя изданія Комитета Московскаго Музея прикладныхъ знаній

Разныя изданія С.-Петербургскаго Подвижнаго музея наглядныхъ учебныхъ пособій.

Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ.

Изданія Кабинета Физическй Географіи Московск. университета

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.

Извѣстія С.Пб. Лѣсного института вып. XVII.

„Международный Каталогъ Точныхъ наукъ" отъ Императ. Академіи наукъ.

Разныя изданія Саратовскаго Общества Естествоиспытателей.

Изданія Метеорологическаго Бюро Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія.

„Ботаническій журналъ" Изд. Императ. С.Пб. Общества Естествоиспытателей.

Отчеты Естественно-Историческаго Музея Полтавскаго Губернскаго Земства.

Очеты Таврическаго Естественно-Историческаго Музея Губернскаго Земства.

Отчеты Минусинскаго мѣстнаго музея.

Отчеты Ферганскаго Областнаго музея.

Ежегодникъ Тобольскаго Губернскаго Музея.

Извѣстія Кіевскаго Политехническаго Института.

Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Пріамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Пріамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Записки Общества Изученія Амурскаго края.

Извѣстія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.

Отчетъ Шатиловской с.-х. Опытной станціи.

Ежемѣсячный Метеорологическій Бюллетень Главной Физической Обсерваторіи.

Ежедневный Метеоролгическій Бюллетень Главной Физической Обсерваторіи.

Выписывались за счетъ Музея:

„Метеорологическій Вѣстникъ“.

Изданіе „Болѣзни растеній“ отъ А. А. Ячевскаго.

„Нижегородскій Листокъ“.

„Труды Императорскаго Юрьевскаго Ботаническаго сада“.

„Русскій Ботаническій Журналъ“.

„Почвовѣдѣніе“.

„Труды совѣщанія почвовѣдовъ въ Москвѣ“.

„Полная Энциклопедія Сельскаго Хозяйства“ вып. 19 и 20, изд. Девріена.

„Жуки Россіи и Западной Европы“ Якобсона вып. V и VI въ продолженіе изданія (Девріена).

Приложенiе II къ докладу № 17.

Отчетъ постояннаго сотрудника Земскаго Музея К. Л. Мурашкинскаго объ экскурсiяхъ лѣтомъ 1908 г.

Въ апрѣлѣ 1908 года изъ суммъ „на разъѣзды“ Сельско-хозяйственнаго Музея мнѣ было выдано пособiе для изслѣдованiя флоры Нижегородской губернiи и собиранiя матерiаловъ для коллекцiй Музея. Это пособiе, а также открытый листъ на проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, дали мнѣ возможность совершить рядъ экскурсiй по губернiи, изъ которыхъ самая большая продолжалась около мѣсяца и была совершена по слѣдующему маршруту.

Въ первыхъ числахъ iюня я выѣхалъ въ село Лысково (Макарьевскаго у.), гдѣ нѣсколько дней посвятилъ осмотру мѣстныхъ садовъ и крайне интересной въ ботаническомъ отношенiи „Оленьей горы“ и ея окрестностей. Здѣсь находится крайнiй сѣверный въ Нижегор. губ. пунктъ нахожденiя ковыля, кизильника и нѣкоторыхъ другихъ южныхъ растенiй. Изъ Лыскова мною были совершены экскурсiи въ с. Юркино (Черемисской вол.), с. Просѣкъ и с. Кириково

Изъ Лыскова я направился въ гор. Княгининъ, причемъ по дорогѣ мною было сдѣлано нѣсколько остановокъ, съ цѣлью осмотра садовъ и интересныхъ въ ботанико-географическомъ отношенiи мѣстностей.

Въ Княгининѣ я посѣтилъ нѣсколько садовъ и совершилъ экскурсiю въ окр. Княгинина, гдѣ встрѣтилъ довольно большой участокъ степной растительности. Далѣе я направился въ село Б.-Мурашкино, затѣмъ въ Земскiй Питомникъ и къ сѣверу уѣзда, гдѣ въ районѣ Островской волости по р. Сундовику наблюдалъ рядъ участковъ, покрытыхъ степной растительностью. Затѣмъ я проѣхалъ въ с. Работки, откуда на пароходѣ вернулся въ Нижнiй. Изъ Нижняго я доѣхалъ по желѣзной дорогѣ до гор. Арзамаса, гдѣ совершилъ небольшую экскурсiю въ Высокогорскую Пустынь. Далѣе я проѣхалъ черезъ с. Вадъ, гдѣ осмотрѣлъ растительность известняковъ у озера „Вадъ“, въ Бакалдскую волость Княгининскаго уѣзда и зашт. гор. Княг. у. Пьянскiй Перевозъ.

У Пьянскаго Перевоза я экскурсировалъ по долинѣ р. Пьяны и затѣмъ проѣхалъ черезъ село Ичалки Княг. у. въ Смирновскую волость Арзамаскаго у., гдѣ, пользуясь любезнымъ гостепрiимствомъ Д. У. Александрова, нѣсколько дней посвятилъ экскурсiямъ съ цѣлью детальнаго осмотра флоры этого уголка Арзамасскаго уѣзда. Изъ Смирновской волости я проѣхалъ черзъ с. Ичалки Княг. у. въ с. Борнуково Княг. у. По дорогѣ мною были осмотрѣны боръ А. Б. Нейдгардта на известнякѣ и двѣ пещеры въ томъ же лѣсу, которыя непредставляя собою большого интереса въ ботанико-географическомъ отношенiи,

дали рядъ формъ лишайниковъ и мховъ на известнякѣ. Окрестности села Борнукова, давно привлекавшія вниманіе Нижегородскихъ ботаниковъ, были обслѣдованы мною особенно тщательно. Здѣсь на близкомъ другъ отъ друга разстояніи можно наблюдать какъ лугово-степную растительность и каменисто-степную, такъ и переходную между ними

На известнякахъ мною былъ найденъ рядъ рѣдкихъ растеній, изъ которыхъ нѣкоторыя являются новыми для флоры Нижегородской губерніи. Здѣсь же мною собирался матеріалъ по вопросу о заносѣ южныхъ растеній Пьяной и о растительности Пьянскихъ луговъ.

Далѣе мой путь былъ направленъ черезъ село Гагино Сергачскаго у. и с. Итманово въ гор. Лукояновъ. Начиная съ села Гагина по направленію къ Лукоянову растительность принимаетъ болѣе сѣверный характеръ, а южныя растенія встрѣчаются все рѣже и рѣже. У с. Итманова мною былъ встрѣченъ послѣдній участокъ, покрытый ковылемъ. Въ окрестностяхъ же Лукоянова южныхъ растеній не встрѣчено ни одного. Изъ Лукоянова по желѣзной дорогѣ я возвратился въ Нижній.

Кромѣ этой экскурсіи я совершилъ нѣсколько небольшихъ экскурсій въ окрестностяхъ Нижняго-Новгорода, по р. Окѣ въ Горбатовскомъ уѣздѣ (Дуденевская, Оленинская и Подъяблонская вол). въ Балахнинскомъ уѣздѣ (Чернорѣцкая вол). Не могу не указать, что крайне дождливая погода препятствовала моимъ экскурсіямъ: изъ 25 дней экскурсіи въ центральную часть губерніи 19 было съ дождемъ.

Во всѣхъ моихъ экскурсіяхъ мною выполнялись двѣ задачи, изъ которыхъ одну можно назвать научной, а другую прикладной. Къ первой принадлежитъ изслѣдованіе посѣщенныхъ мѣстностей въ ботанико-географическомъ отношеніи и составленіе описанія растительности этихъ мѣстъ, собираніе гербарія наиболѣе рѣдкихъ и интересныхъ растеній, грибовъ, мховъ и лишайниковъ и объектовъ по геологіи. Къ задачамъ прикладного характера можно отнести собираніе матеріаловъ по вопросу распространенія грибковъ—вредителей сельско-хозяйственныхъ растеній. Сюда же относится и собираніе въ большомъ количествѣ экземпляровъ наиболѣе распространенныхъ грибовъ, съ цѣлью изданія гербарія паразитическихъ грибовъ Нижегородской губерніи.

Результатомъ научной стороны моей работы является ботанико-географическое описаніе Княгининскаго уѣзда, какъ уѣзда наиболѣе изслѣдованнаго мною въ этомъ году. Это описаніе въ настоящее время мною заканчивается и въ скоромъ времени будетъ готово къ печати. Матеріалы для ботанической географіи другихъ посѣщенныхъ уѣздовъ собраны не достаточно полно, чтобы можно было составлять описанія флоры этихъ уѣздовъ и современемъ будутъ использованы при составленіи описанія флоры Нижегородской губ. Цвѣтковыя растенія мною

были собраны только наиболѣе рѣдкія, всего въ количествѣ около 25 видовъ въ 50 гербарныхъ экземплярахъ. Эти растенія въ настоящее время мною опредѣляются при любезномъ содѣйствіи Ѳ. С. Ненюкова и А. Н. Петунникова—лицъ уже неоднократно работавшихъ надъ опредѣленіемъ растеній гербарія Музея. Въ настоящее время я не могу еще привести здѣсь названій тѣхъ растеній, которыя являются новыми для флоры Нижегородской губерніи, такъ какъ опредѣленіе еще не закончено.

Грибовъ для основной коллекціи грибовъ Нижегородской губ собрано 134 вида въ 286 экземплярахъ, причемъ изъ нихъ 93 вида въ 178 экземплярахъ являются новыми для коллекцій Музея.

Нѣкоторая часть грибовъ уже опредѣлена, черезъ нѣкоторое время грибы будутъ посланы на опредѣленіе и провѣрку опредѣленій къ спеціалисту.

Мховъ собрано около 20 видовъ въ 30 гербарныхъ экземплярахъ. Лишайниковъ собрано 27 видовъ въ 40 герб. экз. Мхи и лишайники также приведены въ порядокъ и будутъ въ скоромъ времени отосланы спеціалистамъ для научной обработки.

Кромѣ того мною собирались растенія, измѣненныя подъ вліяніемъ какихъ либо причинъ (исключая паразитическіе грибы). Подобныхъ объектовъ мною собрано 14—въ 18 герб. экз., по большей части т. н. „галловъ".

По геологіи мною собрано около 40 объектовъ, которые могутъ пойти или на пополненіе коллекцій Музея или на составленіе школьныхъ коллекцій по геологіи.

. Матеріалы по вопросу о распространеніи грибовъ—вредителей культурныхъ растеній Нижегородской губерніи, собранные въ моихъ экскурсіяхъ напечатать не удается въ виду отсутствія въ Россіи спеціальнаго печатнаго органа, посвященнаго вышеуказанному вопросу. Въ виду этого краткія свѣдѣнія я помѣщаю здѣсь, а всѣ подробныя замѣтки послѣ нѣкоторой обработки будутъ переданы въ Музей.

На пшеницѣ кромѣ „линейной ржавчины" (puccinia graminis Pers) наблюдавшейся и въ прежніе годы, найдена „сухая пыльная головня" (ustilago tritici), болѣе распространенная, по собраннымъ свѣдѣніямъ, на сѣверѣ губерніи, т. е. въ мѣстахъ мало удобныхъ для культуры пшеницы. Особеннаго вреда грибокъ въ этомъ году, повидимому, нигдѣ не принесъ.

На ржи кромѣ встрѣчавшихся и въ прошломъ году „линейной ржавчины", „бурой ржавчины" и „спорыньи" новыхъ вредителей не

найдено. Не смотря на всѣ мои старанія, мнѣ не удалось найти т. н. пьянаго хлѣба (ржи, пораженной грибкомъ fusarium roseum link'), несомнѣнно встрѣчающагося въ Нижегородской губерніи, такъ какъ я встрѣчалъ крестьянъ, хорошо знавшихъ внѣшнія примѣты поврежденія, наносимаго грибкомъ.

На овсѣ кромѣ различныхъ ржавчинъ во многихъ мѣстахъ наблюдалось „головня" (ustilago Avenae Kostz) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Балахн., часть Семеновск. у.) чрезвычайно распространенная, чему способствовало крайне дождливое лѣто.

На ячменѣ мною найдена „головня" (ustilago Hordei) въ Балахнинскомъ у. (Чернорѣцкая вол.), довольно сильно распространенная.

На просѣ въ Серг. и южной части Лукоян. у. у. въ томъ году наблюдалась также „головня", собрать которую мнѣ не удалось.

На картофелѣ почти повсемѣстно, а особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, наблюдалась т. н. картофельная болѣзнь, причиняемая грибкомъ phytophtora infestans.

На капустѣ изрѣдка встрѣчалась т. н. капустная кила, болѣзнь причиняемая грибкомъ plasmodiophora Brassicae Wor.

На яблонѣ наблюдался цѣлый рядъ грибовъ-паразитовъ; „ржавчина" (gypnosporangium tremmelloides), повидимому большого вреда не приносящая; „парша" (fusicladium dendriticum), встрѣченная въ Макарьевскомъ уѣздѣ, гдѣ мѣстами приноситъ большой вредъ, и въ Горбатов. и Балахнин. у. у. (рѣже); „плодовая гниль" monilia fructigena)—встрѣчается повидимому повсюду, особенно часто въ сѣверныхъ уѣздахъ „пятнистость листьевъ" (phylosticta Briardi Sacc.) въ Макр. Лукоян. и Гор. у. у. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Макар. и Княгин. у. у.) мнѣ приходилось слышать о какомъ то грибѣ (по описанію Hydnum) сильно поражающемъ яблони и вишни. Плодовыхъ тѣлъ гриба къ сожалѣнію не удалось достать для точнаго опредѣленія.

На сливѣ мѣстами наблюдалась „ ржавчина сливъ" puccinia Pruni-spinosae), вызывавшая опаденіе листьевъ.

Переходя съ списку вредителей на ягодныхъ растеніяхъ, я долженъ нѣсколько болѣе остановиться на болѣзни крыжовника „американская мучнистая роса" (sphaerotheca Mors uvae), причиняющей большіе убытки въ Нижег. губ. Впервые въ Нижегородской губерніи, этотъ страшный вредитель наблюдался въ 1906 году, когда одновременно въ Земскій Музей поступили пораженныя ягоды крыжовника отъ меня изъ Васильсурскаго у. (и Ядринскаго у. Казанской губ.) и отъ Макарьевскаго уѣзднаго агронома А. К. Мальцева изъ с. Вартаны Макарьев. уѣз. Въ дѣйствительности, появленіи грибка въ Нижегородской губерерніи

совершилось нѣсколько раньше, вѣроятно, въ 1903 году. Путей, по которымъ грибокъ распространился въ Нижегород. губ. два: одинъ изъ Нижняго-Новгорода во всѣ стороны, а другой съ востока—изъ Казанской и Симбирской губерніи въ Васильскій, Макарьевскій и Сергаческій уѣзды. За эти 5 лѣтъ грибокъ успѣлъ распространится по всей губерніи, хотя возможны еще и другіе очаги заразы. Въ этомъ году нѣтъ, кажется, ни одного уголка Нижегор. губ. гдѣ бы грибокъ еще не появился. Всего позднѣе онъ попалъ въ Балахнинскій уѣздъ, гдѣ наблюдается мною всего третій годъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ грибокъ особенно распространенъ въ Иросѣцкой и Вѣнецкой волостяхъ Макарьевскаго уѣзда, т. е. въ мѣстахъ наибольшаго разведенія крыжовника. Особенной силы (въ сравненіи хотя бы съ лѣтомъ 1908 г.) вредъ отъ грибка достигъ въ 1907 году, что многими объясняется большою сухостью лѣта 1907 г. Справедливость подобнаго заявленія, неоднократно слышаннаго мною отъ крестьянъ, подлежитъ сомнѣнію, но связь количества осадковъ съ силой вреда наносимаго грибкомъ несомнѣнна Крупноплодные сорта крыжовника повсюду страдаютъ больше отъ грибка, чѣмъ мелкоплодные это не объясненное явленіе наблюдается повсюду и уже подмѣчено крестьянами. Болѣзнь крыжовника извѣстна у крестьянъ подъ названіемъ „чумы крыжовника“. Не зная мѣръ борьбы съ грибкомъ крестьяне подмѣтили зараженіе здоровыхъ кустовъ отъ зараженныхъ и, иногда, уничтожаютъ пораженные кусты. Нельзя не указать, что въ большинствѣ случаевъ уничтоженіе производится крайне нераціонально: вырубая и сжигая кусты, крестьяне не уничтожаютъ опавшей листвы и ягодъ и не перекатываютъ земли, оставляя заразу. Никакихъ мѣръ борьбы съ грибкомъ не производится, за исключеніемъ развѣ примѣненія въ рѣдкихъ случаяхъ безразультатно „керосиновой эмульсіи“. Долженъ, однако, оговорится, что это относится къ крестьянскимъ садамъ, такъ какъ помѣщичьихъ садовъ я не посѣщалъ. Не посѣтилъ я, къ сожалѣнію, и нѣкоторыхъ садовъ въ Бакалдской вол. Княгинин. у., славящихся у сосѣдей образцовымъ уходомъ.

На черной смородинѣ наблюдалась „пятнистость листьевъ“ (septoria Ribis). Особенно сильно грибокъ вредилъ дикорастущей смородинѣ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Княгинин. Арзамас. Макарьев. у. у.) наблюдался и на культурной. Въ большомъ количествѣ я встрѣтилъ грибокъ въ Земскомъ питомникѣ (у с. Большого Мурашкина). „Ржавчина смородины“ (puccinia Ribis) распространена, повидимому, по всей губерніи, но большого вреда нигдѣ не принесла.

На малинѣ довольно въ большомъ количествѣ была встрѣчена ржавчина“ phragmidium rubi idaei) вызывающая пожелтѣніе и опаденіе листьевъ.

За недостаткомъ мѣста я не указываю здѣсь вредителей гороха, клевера, клубники, подсолнечника, рябины и нѣк. др., какъ растеній не играющихъ большой роли вя хозяйствѣ Нижегород. губ.

К. Е, Мурашкинскій.

Счетъ Губернской Управы № 2.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Поступило въ возвратъ долга:				
Кассою	30831	29		
Зачетомъ ссуды, отпущено уѣзднымъ земствамъ на оборотныя средства:				
Арзамасскому . . . 2118 р. 65 к.				
Балахнинскому . . . 4193 р. 41 к.				
Горбатовскому . . . 3033 р. 71 к.				
Макарьевскому . . . 2619 р. 12 к.				
Нижегородскому . . . 1201 р. 26 к.				
Семеновскому . . . 1202 р. 48 к.				
Сергачскому . . . 128 р 80 к.	14497	43	45328	72
Состоитъ за агрономическимъ отдѣленіемъ	—	—	109587	46
Балансъ	—	—	154916	18

	руб.	коп.	руб.	коп.
Состоитъ въ долгу за агрономическимъ отдѣленіемъ	107861	59		
Вновь отпущено	47054	59	158916	18
Балансъ	—	—	154916	18

Счетъ центральнаго склада № 3.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Состояло въ наличности сельско-хозяйственныхъ предметовъ на	13932	93		
Поступленіе по заготов. цѣнѣ	16838	92		
Начислено прибыли	754	43	31526	28
Балансъ	—	—	31526	28

	руб.	коп.	руб.	коп.
Продано матеріаловъ	7602	52		
Передано Уѣзднымъ Земствамъ и складамъ	11318	64		
Скинуто при продажѣ	869	18	19790	64
Осталось по продажной цѣнѣ	—	—	11735	64
Балансъ	--	—	31526	28

Счетъ баланса входящаго № 1.

ПАССИВЪ.

Долги разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.		
По счету Губернской Управы	158936	15
„ „ разныхъ поставщиковъ	25011	15
„ „ кустарнаго отдѣла	1796	54
„ „ суммъ переходящихъ	654	72
Заборщики-довѣрители.		
„ „ Курочкина	3	—
„ „ Кузнецова	363	67
„ „ Обрядчикова	—	90
„ „ Меморской	7	23
„ „ Шайдурова	5	—
„ „ Булатова	7	—
„ „ Фіалковскаго	14	60
„ „ Плѣханова	3	30
„ „ Остафьева А. А.	5	85
„ „ Александрова Д. У.	17	50
„ „ Тархова О. А.	101	07
„ „ Лѣсаева	13	—
„ „ Середина и Чиликовой	28	—
„ „ Масленникова	5	—
„ „ Бляблина	15	—
„ „ Симонова	25	—
„ „ Бардина	10	—
„ „ Ракушина	10	—

АКТИВЪ.

Состояло имущества.		
По счету Центральнаго склада	13932	93
„ „ Уваровскаго „	6846	78
„ „ Семеновскаго „	7196	06
„ „ Балахнинскаго „	2893	34
„ „ Ворсменскаго „	1160	69
„ „ обязательствъ „	50626	39
„ „ Арзамасскаго „	5116	79
„ „ Волостныхъ Правленій	9896	04
„ „ Лысковскаго склада	3286	94
„ „ Сергачскаго „	987	32
„ „ Д. Константиновскаго	1617	84
„ „ результата	70	01
„ „ Гагинскаго склада	1068	80
„ „ Княгининскаго „	3698	68
„ „ Воскресенскаго „	4894	89
„ „ Покровскаго „	2462	38
„ „ Городецкаго „	297	15
„ „ Мурашкинскаго „	1736	72
„ „ Обуховскаго „	569	67
„ „ Григорьевской школы	1133	03
„ „ Агрономическихъ пунктовъ	5793	16
„ „ Павловскаго склада	61	65
„ „ Ардатовскаго „	4907	02

ПАССИВЪ. **Счетъ баланса входящаго № 1.** АКТИВЪ.

ПАССИВЪ	Руб.	Коп.
По счету Яргомскаго	12	—
" " Богатова	5	—
" " Соловьева	9	—
" " Дорофѣева	—	25
" " Егорова	61	—
" " Муравьева	11	—
" " Промтова	3	—
" " Суворова	12	50
" " склада желѣза	87	—

АКТИВЪ	Руб.	Коп.
По счету Балахнинскаго земства	5806	57
" " Макарьевскаго "	9171	48
" " Арзамасскаго "	7803	09
" " Семеновскаго "	8836	15
" " Ардатовскаго "	3482	29
" " Горбатовскаго "	1389	49
" " Сергачскаго "	9623	08
" " Нижегород. уѣзд. "	4962	41
" " Починковскаго склада	149	81
" " недочета	1275	71
Заборщики-Довѣрители.		
" " Зенепко	2	05
" " Келлеръ	54	75
" " Нижегород. Город. Упр.	31	35
" " Степанова	11	33
" " Воронова	—	90
" " Садовскаго	10	46
" " Успенскаго	3	75
" " Ткаченко	3	51
" " Вознесенскаго	6	50
" " Новинскаго с.-х. О-ва	64	65
" " Снегиревой	49	80
" " Троицкаго свящ.	27	—

Счетъ Лысковскаго склада № 7.

Оставалось: матеріалами	2342	12		
кассою	134	75		
въ долгу	810	07	3286	94
По счету матеріаловъ:				
Поступило: изъ центральнаго склада	876	20		
,, Лысковскаго склада уѣзднаго земства	29	34		
,, Воскресенскаго склада	14	21		
,, Дубенщинскаго вол. прав.	11	55		
,, Прудищинскаго вол. прав.	26	70		
,, Никольскаго вол. прав.	8	28		
Издержано складомъ и начислено	110	30	1076	58
По счету кассы:				
Получено отъ продажи за наличныя	824	29		
(получено Губ. Управою 57 руб.).				
,, въ уплату долга	510	84	1335	13
Балансъ	—	—	5698	65

По счету матеріаловъ:				
Продано за наличныя	881	29		
Продано: Уваровскому складу	369	36		
Княгининскому складу	294	—		
Макарьевскому земству	76	—		
На опыты съ минеральными удобреніями	22	62		
Пониженіе стоимости с.-хоз. предметовъ	102	09	1745	36
По счету кассы:				
Переслано въ Губернскую управу	181	25		
Передано въ Уѣздную Управу въ депозитъ Губернской Управы	915	91		
Поставщикомъ за с.-хоз. предметы	29	34		
За провозъ	14	03		
Почтово-телеграфные расходы	—	81		
За страхованіе	39	25		
Вознагражденіе завѣдующему	95	43		
Ремонтъ орудій	4	—	1280	02
Осталось: матеріалами	1673	34		
кассою	189	86		
въ долгу	810	07	2673	27
Балансъ	—	—	5698	65

Счетъ Губернской Управы № 2.

Поступило въ возвратъ долга:				
Кассою	30831	29		
Зачетомъ ссуды, отпущено уѣзднымъ земствамъ на оборотныя средства:				
Арзамасскому . . . 2118 р. 65 к.				
Балахнинскому . . . 4193 р. 41 к.				
Горбатовскому . . . 3033 р. 71 к.				
Макарьевскому . . . 2619 р. 12 к.				
Нижегородскому . . . 1201 р. 26 к.				
Семеновскому . . . 1202 р. 48 к.				
Сергачскому . . . 128 р. 80 к.	14497	43	45328	72
Состоитъ за агрономическимъ отдѣленіемъ	—	—	109587	46
Балансъ	—	—	154916	18

Состоитъ въ долгу за агрономическимъ отдѣленіемъ	107861	59		
Вновь отпущено	47054	59	158916	18
Балансъ	—	—	154916	18

Счетъ центральнаго склада № 3.

Состояло въ наличности сельско-хозяйственныхъ предметовъ на	13932	93		
Поступленіе по заготов. цѣнѣ	16838	92		
Начислено прибыли	754	43	31526	28
Балансъ	—	—	31526	28

Продано матеріаловъ	7602	52		
Передано Уѣзднымъ Земствамъ и складамъ	11318	64		
Скинуто при продажѣ	869	48	19790	64
Осталось по продажной цѣнѣ	—	—	11735	64
Балансъ	—	—	31526	28

Счетъ Семеновскаго склада № 4.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось: матеріалами	1829	80		
кассою	9	91		
въ дому	5356	35	7196	06
По счету матеріаловъ:				
Отъ Нижегородскаго Вол. прав. мелкихъ орудій	—	—	35	74
По счету кассы:				
Выручено отъ продажи: за наличный расчетъ . 28 р. 15 к.				
задатковъ . 30 р. — к.	58	15		
отъ Шалдежскаго Вол. прав. за кассы	1	44		
Поступило въ уплату капит. долга . 690 р. 30 к.				
%% . 2 р. 95 к.	693	25	752	84
Поступило обязательствъ	—	—	55	65
Балансъ	—	—	8040	29

	руб.	коп.	руб.	коп.
По счету матеріаловъ:				
Продано за наличные . 58 р. 15 к.				
отсрочено . 55 р. 65 к.	113	80		
Скинуто	14	43		
Переслано Арзамасскому складу	367	64	495	87
По счету кассы:				
Передано въ Уѣздную Управу въ депозитъ Губернскаго земства	625	—		
Уплочено за провозъ	9	28		
„ „ страхованіе	38	08		
„ вознагражденіе завѣдующему	22	60		
„ за ремонтъ	—	75		
„ приказчику Кузнецову суточныхъ при разъѣздахъ	28	—	723	71
Погашено обязательствъ	—	—	690	30
Осталось: матеріалами	1369	67		
„ кассою	39	04		
„ въ долгу	4721	70	6130	41
Балансъ	—	—	8040	29

Счетъ Лысковскаго склада № 7.

Оставалось: матеріалами	2342	12		
кассою	134	75		
въ долгу	810	07	3286	94
По счету матеріаловъ:				
Поступило: изъ центральнаго склада	876	20		
„ Лысковскаго склада уѣзднаго земства	29	34		
„ Воскресенскаго склада	14	21		
„ Дубенщинскаго вол. прав.	11	55		
„ Прудищинскаго вол. прав.	26	70		
„ Никольскаго вол. прав.	8	28		
Издержано складомъ и начислено	110	30	1076	58
По счету кассы:				
Получено отъ продажи за наличныя	824	29		
(получено Губ. Управою 57 руб.).				
„ въ уплату долга	510	84	1335	13
Балансъ	—	—	5698	65

По счету матеріаловъ:				
Продано за наличныя	881	29		
Продано: Уваровскому складу	369	36		
Княгининскому складу	294	—		
Макарьевскому земству	76	—		
На опыты съ минеральными удобреніями	22	62		
Пониженіе стоимости с.-хоз. предметовъ	102	09	1745	36
По счету кассы:				
Переслано въ Губернскую управу	181	25		
Передано въ Уѣздную Управу въ депозитъ Губернской Управы	915	91		
Поставщикомъ за с.-хоз. предметы	29	34		
За провозъ	14	03		
Почтово-телеграфные расходы	—	81		
За страхованіе	39	25		
Вознагражденіе завѣдующему	95	43		
Ремонтъ орудій	4	—	1280	02
Осталось: матеріалами	1673	34		
кассою	189	86		
въ долгу	810	07	2673	27
Балансъ	—	—	5698	65

Счетъ Ардатовскаго склада № 10.

Оставалось: матеріалами	4120	75	
кассою	430	67	
въ долгу	355	60	4907 02
По счетамъ матеріаловъ:			
Получено: изъ центральнаго склада	38	27	
,, Арзамасскаго склада	134	98	
отъ Пучинскаго вол. прав.	43	36	
,, Котовскаго вол. прав.	1	96	
,, Сакопскаго вол. прав.	189	76	408 33
Издержано складомъ и начислено	—	—	55 52
По счету кассы:			
Получено отъ продажи	494	89	
,, въ уплату долга по долгосрочному кредиту	468	55	
,, въ уплату долга по краткосрочному кредиту	27	75	
,, въ погашеніе капитальнаго долга по ссудѣ на оборотныя средства	200	—	
,, %% на этотъ капиталъ	131	28	1322 47
Балансъ	—	—	6693 34

По счету матеріаловъ:			
Продано за наличныя	494	89	
Передано Арзамасскому складу	631	34	
На травосѣяніе	114	42	
На удобреніе	13	46	
Пониженіе стоимости	203	15	1457 26
По счету кассы:			
Внесено въ Уѣздную Управу въ депозитъ губернскаго земства	967	76	
Уплачено: за провозъ	74	77	
за страхованіе	59	18	
въ вознагражденіе завѣдующему	40	—	
за ремонтъ орудій	26	75	
разныхъ мелкихъ расходовъ	6	70	
за с.-хоз. брошюры	15	47	
Списанъ задатокъ, полученный Губ. Управою съ Лѣсаева	13		
Списаны издержанныя уѣзднымъ земствомъ на агрономическія мѣропріятія	152	69	1356 32
Погашено краткосрочныхъ обязательствъ	-	—	27 75
Осталось: матеріалами	3127	34	
кассою	396	82	
въ долгу	327	85	3852 01
Балансъ	-	—	6693 34

Счетъ Ворсменска

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось: матеріалами	1120	30		
кассою	6	29		
въ долгу	31	10	1160	69
По счету матеріаловъ:				
Получено изъ Арзамаскаго склада	506	18		
отъ Хвощевскаго Вол. прав.	25	92		
„ Пашигоревскаго вол. прав.	26	40	558	50
По счетамъ кассы:				
Получено отъ продажи	7	38		
(10 руб. получено въ 1906 г.)				
„ въ уплату долга по долгосроч. кред.	190	73		
„ „ „ „ „ краткосроч. кред.	34	10	232	21
Балансъ.	—	—	1951	40

Счетъ Мурашкинска

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось: матеріалами	—	—	1736	72
Поступило отъ Мурашкинскаго волост. прав. мелкихъ орудій на	—	—	4	50
По счету кассы:				
Получено отъ продажи	1	80	—	—
За прокатъ	3	—	1	80
Балансъ.	—	—	1746	02

го склада № 11.

	руб.	коп.	руб.	коп.
По счету матеріаловъ:				
Продано за наличные	17	38		
Передано Горбатовскому Земству	59	75		
Пониженіе стоимости	11	05		
На травосѣяніе	115	09	503	27
По счету кассы:				
Переслано въ Губернскую Управу	180	—		
Почтово-Телеграфныя расходы	—	75		
За страхованіе	20	35	201	10
Погашено краткосрочныхъ обязательствъ	—		34	10
Осталось: матеріалами	1175	53		
кассою	37	40	1212	93
Балансъ.	—	—	1951	40

го склада № 12

	руб.	коп.	руб.	коп.
Продано матеріаловъ на	—	—	1	80
Передано опытному полю кассою	—	—	4	80
Осталось матеріалами	—	—	1739	42
Балансъ.	—	—	1746	02

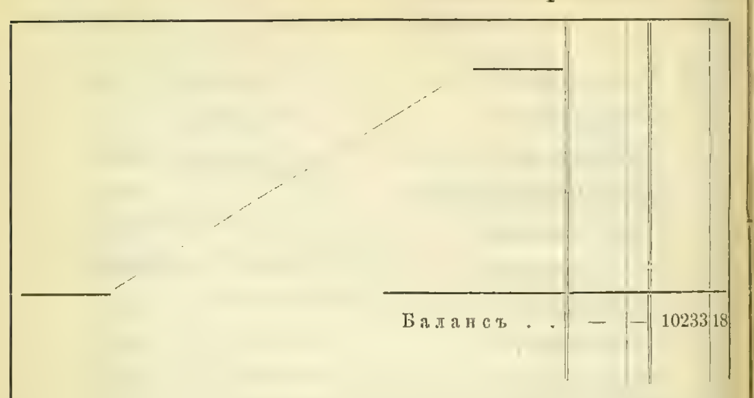
Счетъ Арзамасскаго склада № 13.

Оставалось: матеріалами	4480 78		
кассою	461 24		
въ долгу	174 77	5116 79	
По счету матеріаловъ:			
Поступило: изъ Семеновскаго склада	*) 263 —		
„ Константиновск. „	165 25		
„ Ардатовскаго „	558 34		
„ Уваровскаго „	134 05		
„ Арзамасскаго „	4 90		
„ Пятницкаго Волостн. Правленія	9 76		
отъ Куракина	7 50		
„ Д. У. Александрова	10 41		
„ Ардатовскаго Уѣзднаго Земства	73 —	1226 21	
По счету кассы:			
Получено: отъ продажи за наличныя	**) 1488 80		
въ уплату долга	1990 46		
въ окончательный разсчетъ	100 92		
отъ Собакинскаго Волостн. Правленія	10 —		
„ Губернской Управы	300 —	3890 18	

*) Заприходованіе за скидкой 104 р. 64 к.
**) 12 руб. получено въ 1906 г.

По счету матеріаловъ:			
Продано за наличныя . 1500 р. 80 к.			
отсрочено 1 р. 62 к.	1502 42		
Передано: Центральному складу	656 72		
„ Уваровскому „	779 84		
„ Ардатовскому „	5 98		
На право сѣянія	620 15		
„ хлѣбныя сѣмена	53 65		
Пониженіе стоимости	262 28		
Утрата сѣмянъ	9 77		
Списаны невсхожіе сѣмена	81 30	3972 11	
По счету кассы:			
Переслано въ Губернскую Управу	2201 37		
Поставщикамъ за с.-х. предметы	238 50		
За провозъ	132 50		
Почтово-телеграфные расходы	— 80		
За страхованіе	58 85		
Вознагражденіе завѣдующему	240 40		
Ремонтъ орудій	1 20		
Разныхъ мелкихъ расходовъ	3 25		
Списывается полученная Управою съ агронома Жоховскаго въ погашеніе недочета	100 —		
Возвращены Уѣздному Земству ошибочно уплаченные имъ Липгарту за счетъ Губернской Управы	11 —		

Счетъ Арзамасскаго склада № 13.



	руб.	коп.	руб.	коп.
Балансъ . .	—	—	10233	18

	руб.	коп.	руб.	коп.
Возвращенъ задатокъ	1	—		
Арзамасскому Земству въ ссуду на оборотныя средства	1046	08	4034	95
Скинуто по краткосроч. обязательствамъ	—	—	1	64
Оставалось: матеріалами	1734	88		
кассою	316	47		
въ долгу	173	13	2224	48
Балансъ . .	—	—	10233	18

Счетъ Обуховскаго склада № 14.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось: матеріалами	440	95		
кассою	127	67		
въ долгу	1	05	569	67
По счету матеріаловъ:				
Получено изъ центральнаго склада	49	60		
Издержано и начислено	6	40	56	—
По счету кассы:				
Получено отъ продажи	78	73		
,, въ уплату долга	7	—	85	73
Получено краткосрочныхъ обязательствъ	—	—	4	70
Балансъ . .	—	—	716	10

	руб.	коп.	руб.	коп.
По счету матеріаловъ:				
Продано за наличные . . . 78 р. 73 к.				
въ кредитъ . . . 4 р. 70 к.	83	43		
Передано Обуховскому хутору	16	17	99	60
По счету кассы:				
Уплочено за провозъ	—	—	3	38
Осталось: матеріалами	397	35		
кассою	210	02		
въ долгу	5	75	613	12
Балансъ . . .	—	—	716	10

Счетъ Воскресенскаго склада № 15.

Оставалось: матеріалами	1448	86		
кассою	65	63		
въ краткосрочномъ кредитѣ	3354	50		
за кустаремъ	25	90	4894	89
По счету матеріаловъ:				
Получено отъ Галибихинскаго вол. прав.	83	14		
„ „ Глуховскаго вол. прав.	89	30		
Издержано и начислено	55	61	228	05
По счету кассы:				
Получено отъ продажи	—	—	512	48
Балансъ	—	—	5635	42

По счету матеріаловъ:				
Продано на	512	48		
Понижепіе стоимости	102	77		
Передано Лысковскому складу	14	21		
„ Покровскому складу	32	25	661	71
По счету кассы:				
Переслано въ Губернскую Управу	350	—		
Уплачено за провозъ	51	80		
Почтово-телеграфнаго расхода	2	69		
Канцелярскаго	1	28		
Страховаго	69	59		
Вознагражденіе завѣдующему	46	07		
Мелкаго расхода	9	02		
Употреблено на разъѣзды приказчика	7	40	537	85
Списано въ инвентарь склада	—	—	25	90
Осталось: матеріалами	1015	20		
кассою	40	26		
въ долгу	3354	50	4409	96
Балансъ	—	—	5635	42

Счетъ Сергачскаго склада № 16.

Оставалось: матеріалами	728	03		
кассою	111	36		
въ долгу	147	93	987	32
По счету матеріаловъ:				
Получено отъ Уваровскаго склада	37	95		
„ „ Ключевскаго вол. прав.	4	60	42	55
По счету кассы:				
Получено отъ продажи	28	75		
„ въ уплату долга	767	12		
„ отъ волост. прав. за мелкія орудія	14	22	810	09
Балансъ	—	—	1839	96

По счету матеріаловъ:				
Продано на	28	75		
Передано Ачкинскому с.-хоз. обществу	13	72		
„ Центральному складу	76	60		
„ Гагинскому	165	07		
„ Уваровскому	138	50		
На травосѣяніе и улучшеніе хлѣб. сѣмянъ	40	87		
На пониженіе стоимости	4	94		
Списится разница благодаря путаницы въ счетоводствѣ Сергачскаго склада	9	64	478	09
По счету кассы:				
Передано въ Уѣздную Управу въ депозитъ губернскаго земства	883	57		
Уплочено за провозъ	4	60		
Вознагражденіе завѣдующему	20	—		
Разнаго мелкаго расхода	—	25	908	42
Долгъ по краткосрочному кредиту уменьшился	—	—	2	16
Осталось: матеріалами	292	48		
кассою	13	03		
въ долгу	145	77	451	29
Балансъ	—	—	1839	69

Счетъ смѣтныхъ суммъ № 17.

Издержано на агрономическія мѣропріятія за счетъ суммъ назначенныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1907 г.			1949	04
Балансъ.	—		1949	04

Отнесено на счетъ смѣтныхъ суммъ	1784	95		
„ „ „ убытка	114	56	1899	51
Осталось на счету	—	—	49	53
Балансъ.	—	—	1949	04

Счетъ Григорьевской школы и Обуховскаго хутора № 18.

Оставалось	—	—	1133	03
Отпущено товару Обуховскому хутору	—	—	16	17
Балансъ.	—	—	1149	20

Осталось	—	—	1149	20
Балансъ.	—	—	1149	20

Счетъ Балахнинскаго склада № 19.

Оставалось: матеріалами	833	48		
въ долгу	2059	86	2893	34
Балансъ.	—	—	2893	34

Поступило въ Балахнинскую Управу въ погашеніе долга	—	—	70	65
Осталось: матеріалами	833	48		
въ долгу	1989	10	2822	69
Балансъ.	—	—	2893	34

Счетъ Дальне-Константиновскаго склада № 20.

Оставалось: матеріалами	1199	23		
кассою	80	80		
въ долгу	337	81	1617	84
По счету кассы:				
Получено отъ продажи за наличныя	14	24		
„ въ уплату долга	202	62	216	86
Балансъ	—	—	1834	70

По счету матеріаловъ:				
Продано за наличныя	14	24		
Скинуто	10	08		
Списано въ провѣсъ и утерю	4	38		
На опыты съ минеральнымъ удобреніемъ	145	98		
Передано центральному складу	192	68		
,, Арзамасскому складу	165	25		
Сгорѣло	666	62	1199	23
По счету кассы:				
Внесено въ Губернскую Управу	135	80		
Уплачено за провозъ	3	98		
,, почтово-телеграфнаго расхода	1	35		
,, разныхъ мелкихъ	2	82	143	95
Относятся на съ бывшаго агронома А. А. Гусева неполученныя обязательства на	—	—	337	81
Осталось кассою	—	—	153	71
Балансъ	—	—	1834	70

Счетъ волостныхъ правленій по косной операціи № 21.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось	9896	04		
Излишне получено	1	49	9897	53
Балансъ	—	—	9897	53

	руб.	коп.	руб.	коп.
Получено наличными деньгами въ Губернской Управѣ . . . 831 р. 28 к.				
,, въ казначействахъ . . . 199 р. 37 к.				
,, уѣздными складами . . . 27 р. — к.	1067	65		
,, матеріалами	608	57		
,, приказчикомъ г. Введенскимъ	24	42		
Зачтено въ вознагражденіе волост. прав.	115	54		
Зачтено почтов. расхода по пересылкѣ денегъ	6	38		
Скинуто	2	20	1824	76
Осталось	—	—	8072	77
Балансъ	—	—	9897	53

Счетъ Городецкаго склада № 22.

	руб.	коп.	руб.	коп.
По счету матеріаловъ:				
Оставалось матеріалами	—	—	297	15
Поступило отъ Б. Песошнинскаго вол. прав.	—	—	2	—
По счету кассы:				
Получено отъ продажи	22	30		
,, въ уплату долга	279	10		
,, въ расчетъ	35	—	336	40
Балансъ	—	—	635	55

	руб.	коп.	руб.	коп.
По счету матеріаловъ:				
Продано на	22	30		
Скинуто	23	55		
Передано центральному складу	60	80		
Сносятся неправильно показанныя остаткомъ къ 1907 г. по объясненію агронома г. Богау	30	75	137	40
По счетамъ кассы:				
Передано въ Балахнинскую Управу	—	—	231	61
Осталось: матеріалами	161	75		
кассою	104	79	266	54
Балансъ	—	—	635	55

Счетъ уѣздныхъ земствъ по ссудѣ, отпущенной имъ на оборотныя средства с.-хоз. складовъ № 23.

Названіе земствъ.	Отпущено въ ссуду. Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	итого.
1) Ардатовское	3482 29	—	3482 29
2) Арзамасское	7803 09	2118 65	9921 74
3) Балахнинское	5806 57	4193 41	9999 98
4) Горбатовское	1389 49	3033 71	4423 20
5) Макарьевское	9171 48	2619 12	11790 60
6) Нижегородское	4962 41	1201 26	6163 67
7) Семеновское	8836 15	1202 48	10038 63
8) Сергачское	9623 08	128 80	9751 88
	51074 56	14497 43	65571 99
Балансъ	—	—	65571 99

Названіе земствъ.	Поступило въ погашеніе долга. За 1906 г.	За 1907 г.	итого.
1) Ардатовское	385 —	385 —	770 —
2) Арзамасское	385 —	385 —	770 —
3) Балахнинское	385 —	385 —	770 —
4) Горбатовское	192 50	385 —	577 50
5) Макарьевское	385 —	385 —	770 —
6) Нижегородское	385 —	385 —	770 —
7) Семеновское	385 —	385 —	770 —
8) Сергачское	400 —	385 —	785 —
	2902 50	3080 —	5982 50
Осталось	—	—	59589 49
Балансъ	—	—	65571 99

Счетъ недочета № 24.

Оставалось: по Семеновскому складу за Софоновымъ	899 76	
„ Арзамасскому складу за Жоховскимъ	124 83	
„ Д. Константиновскомому складу за Гусевымъ	375 95	1400 54
По счету г. Гусева не оказалось обязательствъ	337 81	
„ „ г. Введенскаго не заприходованы полученныя имъ отъ Куриновскаго волостного правленія косы и деньги за нихъ	24 52	362 23
Балансъ	—	1762 77

Осталось: за г. Гусевымъ	713 76	
„ г. Введенскимъ	24 42	
„ г. Софоновымъ	899 76	
„ г. Жоховскимъ	124 83	1762 77
Балансъ	—	1762 77

Счетъ Покровскаго склада № 25.

Оставалось: матеріалами	590	20		
кассою	81	98		
въ долгу	1790	20	2462	38
Изъ Воскресенскаго склада получено 5 плуговъ	32	25		
Уплочено за провозъ	1	—	33	25
Балансъ	—	—	2495	63

По счету матеріаловъ:				
Скинуто съ льняного сѣмя	98	95		
По счету кассы:				
Уплочено за провозъ плуговъ	1	—	99	95
Оставалось: матеріалами	524	50		
кассою	80	98		
долгомъ	1790	20	2395	68
Балансъ	—	—	2495	63

Счетъ агрономическихъ пунктовъ № 26.

Оставалось	—	—	5793	16
Балансъ	—	—	5793	16

Получено	—	—	10	41
Осталось	—	—	5782	75
Балансъ	—	—	5793	16

Счетъ переходящихъ суммъ № 27.

Записано по дебету	—	—	840	82
Балансъ	—	—	840	82

Оставалось	654	72		
Записано по кредиту	87	25	741	97
Разность	—	—	98	85
Балансъ	—	—	840	82

Счетъ поставщиковъ разныхъ № 28.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Уплачено	23882	49		
Возвращено орудій	210	07		
Скинуто	62	60	24155	16
На 1 января 1908 г. агрономич. отдѣленіе должно	—	—	4509	58
Балансъ	—	—	28664	74

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось отъ 1906 г. долгу	—		25011	15
Въ 1907 г. вновь начислено	—	—	3653	59
Балансъ	—	—	28664	74

Счетъ обязательствъ № 29

	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось	—	—	50626	39
Вновь получено обязательствъ	—	—	556	66
Балансъ	—	—	51183	05

	руб.	коп.	руб.	коп.
Поступило въ погашеніе долга	—	—	9799	25
Осталось	—	—	41383	80
Балансъ	—	—	51183	05

Счетъ заборщиковъ довѣрителей № 30.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Разныя лица по открытымъ счетамъ должны агрономическому отдѣленію	—	—	3602	75
Балансъ	—	—	3602	75

	руб.	коп.	руб.	коп.
Разныя лица по открытымъ счетамъ имѣютъ за агрономическимъ отдѣленіемъ	—	—	444	30
Сальдо въ пользу агрономическаго отдѣленія	—	—	3157	95
Балансъ	—	—	3602	75

Счетъ Починковскаго склада № 31.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Получено въ уплату долговъ	—	—	39	88
Балансъ	—	—	39	88

	руб.	коп.	руб.	коп.
Осталось	—		39	88
Балансъ	—	—	39	88

Счетъ результата (убытка-барыша) № 32.

Оставалось	—	—	70	01
Вознагражденіе завѣдующимъ:				
По центральному складу . . . 100 р. — к.				
„ Семеновскому складу . . . 22 р. 60 к.				
„ Сергачскому складу . . . 20 р. — к.				
„ Гагинскому складу . . . 66 р. 19 к.				
„ Ардатовскому складу . . . 40 р. — к.				
„ Арзамасскому складу . . . 240 р. 40 к.				
„ Уваровскому складу . . . 87 р. 67 р.				
„ Лысковскому складу . . . 95 р. 43 к.				
„ Воскресенскому складу . . . 46 р. 07 к.	718	36		
Списано: въ инвентарь . . . 26 р. 50 к.				
недополучено . . . — р. 30 к.				
безнадежныя къ полученію съ Воронина . . . — р. 90 к.				
Демидова . . . 9 р. — к.				
Шубина . . . 1 р. 60 к.	38	30		
За аренду помѣщеній	15	—		
Вознагражденіе волостнымъ правленіямъ по продажѣ мелкихъ орудій . . . 115 р. 60 к.				
Почтоваго расхода по пересылкѣ денегъ . 6 р. 23 к.				
Скинуто . . . 2 р. 20 к.	124	12		

Получено за доставку товара	16	32		
„ на почтово-телеграфный расходъ	5	30		
„ процентовъ	27	30		
„ излишне	3	49		
„ за прокатъ	3	—		
Скинуто со счета поставщиковъ	62	60		
Со счета столяра Суворова	12	50		
„ „ Плеханова	3	30		
Начислена прибыль: по центральному складу 754 р. 43 к.				
„ Обуховскому складу 3 р. 02 к.				
„ Гагинскому складу . — р. 94 к.				
„ Уваровскому складу 63 р. 26 к.				
„ Семеновскому складу 9 р. 34 к.				
„ Лысковскому складу 170 р. 33 к.				
„ Воскресенск. складу 3 р. 70 к.				
„ Городецкому складу 16 р. 15 к.				
„ Арзамасскому складу 57 р. 77 к.	1078	94	1212	75
Въ общемъ убытокъ	—	—	3806	04

Счетъ результата (убытка-барыша).

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Убытокъ по Ворсменскому складу	10 р. — к.				
„ „ Княгининскому складу	21 р. 24 к.				
„ „ Ардатовскому складу	19 р. 25 к.				
„ „ Сергачскому складу	11 р. 97 к.	62	46		
Ремонтъ орудій		50	90		
Сгорѣло въ Константиновскомъ складѣ		666	62		
Украдено въ Княгининскомъ складѣ		16	91		
Пониженіе стоимости с.-хоз. предметовъ		2188	01		
Отпущено безплатно огородныхъ сѣмянъ		6	57		
Страхованіе		586	78		
Провѣсъ, прочетъ и утрата		78	54		
Канцелярскаго и почтово-телегр. расхода		150	38		
Провозъ орудій		18	49		
Изготовленіе конторскихъ книгъ		154	—		
Разныхъ мелкихъ расходовъ		73	34	4948	78
Балансъ		—	—	5018	79

			Руб.	Коп.
Балансъ	—	—	5018	79

АКТИВЪ. **Счетъ баланса исходящаго № 33.** ПАССИВЪ.

Состоитъ имущества.

	Руб.	Коп.
По счету Центральнаго склада	11835	64
„ „ Д. Константинов. „	153	71
„ „ Волостныхъ Правленій	8072	77
„ „ Обязательствъ	41383	80
„ „ Уваровскаго склада	4038	09
„ „ Смѣтныхъ суммъ	49	53
„ „ Уѣздныхъ Земствъ по ссудѣ	59589	49 *)
„ „ результата	3806	04
„ „ Гагинскаго склада	1205	58
„ „ Княгининскаго „	2811	55
„ „ Арзамасскаго „	2224	48
„ „ Сергачскаго „	451	29
„ „ Обуховскаго „	613	12
„ „ Лысковскаго „	2673	27
„ „ Воскресенскаго „	4409	96
„ „ Ардатовскаго „	3852	01
„ „ Городецкаго „	265	54
„ „ Балахнинскаго „	2822	69
„ „ Починковскаго „	39	88
„ „ Семеновскаго „	6130	41
„ „ Мурашкинскаго „	1739	42
„ „ Ворсменскаго „	1212	93
„ „ Покровскаго „	2395	68
„ „ Григорьевской школы и Обуховскаго хутора	1149	20

*) За исключеніемъ 5982 р. 50 к. поступившихъ въ погашеніе долга.

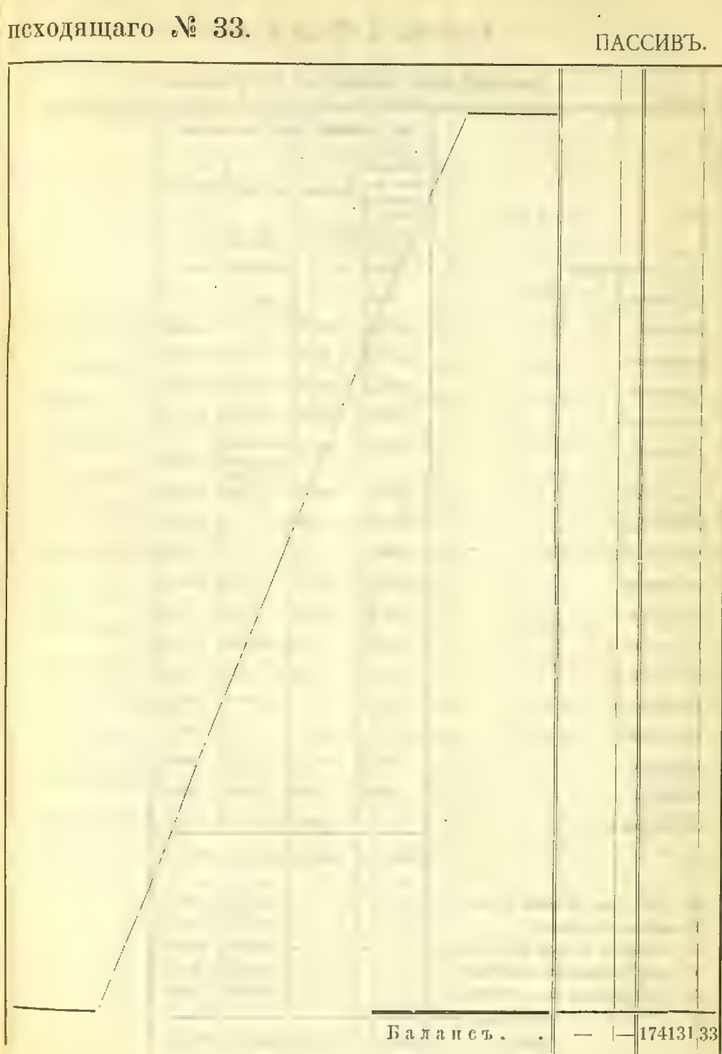
Долги разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По счету Губернской Управы:				
кассою . . . 109587 р. 46 к.				
долгомъ за уѣздами по ссудѣ . 59589 р. 49 к.*)	169176	95		
„ „ Разныхъ поставщиковъ	4509	58	173686	53
Заборщики—довѣрители.				
„ „ Шепелева	25	20		
„ „ Кустарнаго отдѣленія	92	50		
„ „ Нижегородской Городской Управы	151	75		
„ „ Лебедева	9	—		
„ „ Арзамасскаго ремесленнаго училища	56	—		
„ „ А. А. Остафьева	5	85		
„ „ Р. У. Александрова	17	50		
„ „ склада желѣза	87	—	444	80

*) За исключеніемъ 5982 р. 50 к. поступившихъ въ погашеніе долга.

АКТИВЪ. **Счетъ баланса исходящаго № 33.** ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По счету Павловскаго склада	61	65		
,, ,, Агрономическихъ пунктовъ	5782	75		
,, ,, Недочета	1762	77		
,, ,, Суммъ переходящихъ	94	33	170528	58
Заборщики—довѣрители.				
,, ,, А. В. Крылова	13	93		
,, ,, Чувикова	1	25		
,, ,, Ткаченко	4	37		
,, ,, Килевейна	375	33		
,, ,, Игумновскаго О-ва	19	60		
,, ,, Сергѣева	—	50		
,, ,, Садовскаго	6	56		
,, ,, Лукина	103	95		
,, ,, Чегодаева	3	90		
,, ,, П. Н. Званцева	72	48		
,, ,, Келлеръ	54	75		
,, ,, Степановой	11	33		
,, ,, Троицкаго священника	27	—		
,, ,, Панютина	72	80		
,, ,, Старостина	7	30		
,, ,, Фонъ-Брина	149	07		
,, ,, Арзамасской Земской Управы	2325	29		
,, ,, Бокарева	91	40		
,, ,, Вогау	10	94		
,, ,, Облаева	97	50		
,, ,, Власова	103	50		
,, ,, Львова	50	—	3602	75
Балансъ	—	—	174131	33



Балансъ	—	—	174131	33

Счетъ результата (убытка - барыша).

Убытокъ по Ворсменскому складу . . . 10 р. — к.					
„ „ Княгининскому складу 21 р. 24 к.					
„ „ Ардатовскому складу . . . 19 р. 25 к.					
„ „ Сергачскому складу . . . 11 р. 97 к.	62	46			
Ремонтъ орудій	50	90			
Сгорѣло въ Константиновскомъ складѣ . . .	666	62			
Украдено въ Княгининскомъ складѣ	16	91			
Пониженіе стоимости с.-хоз. предметовъ	2188	01			
Отпущено безплатно огородныхъ сѣмянъ . . .	6	57			
Страхованіе	586	78			
Провѣсъ, прочётъ и утрата	78	54			
Канцелярскаго и почтово-телегр. расхода . . .	150	38			
Провозъ орудій	18	49			
Изготовленіе конторскихъ книгъ	154	—			
Разныхъ мелкихъ расходовъ	73	34	4948	78	
Балансъ . . .	—	—	5018	79	

Балансъ . .	—	—	5018	79

АКТИВЪ. **Счетъ баланса исходящаго № 33.** ПАССИВЪ.

Состоитъ имущества.

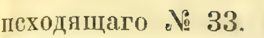
	руб.	к.
По счету Центральнаго склада	11835	64
„ „ Д. Константинов. „	153	71
„ „ Волостныхъ Правленій	8072	77
„ „ Обязательствъ	41383	80
„ „ Уваровскаго склада	4038	09
„ „ Смѣтныхъ суммъ	49	53
„ „ Уѣздныхъ Земствъ по ссудѣ	59589	49*)
„ „ результата	3806	04
„ „ Гагинскаго склада	1205	58
„ „ Княгининскаго „	2811	55
„ „ Арзамасскаго „	2224	48
„ „ Сергачскаго „	451	29
„ „ Обуховскаго „	613	12
„ „ Лысковскаго „	2673	27
„ „ Воскресенскаго „	4409	96
„ „ Ардатовскаго „	3852	01
„ „ Городецкаго „	265	54
„ „ Балахнинскаго „	2822	69
„ „ Починковскаго „	39	88
„ „ Семеновскаго „	6130	41
„ „ Мурашкинскаго „	1739	42
„ „ Ворсменскаго „	1212	93
„ „ Покровскаго „	2395	68
„ „ Григорьевской школы и Обуховскаго хутора	1149	20

*) За исключеніемъ 5982 р. 50 к. поступившихъ въ погашеніе долга.

Долги разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

	руб.	к.	руб.	к.
По счету Губернской Управы:				
кассою . . . 109587 р. 46 к.				
долгомъ за уѣздами по ссудѣ . 59589 р. 49 к.*)	169176	95		
„ „ Разныхъ поставщиковъ	4509	58	173686	53
Заборщики—довѣрители.				
„ „ Шепелева	25	20		
„ „ Кустарнаго отдѣленія	92	50		
„ „ Нижегородской Городской Управы	151	75		
„ „ Лебедева	9	—		
„ „ Арзамасскаго ремесленнаго училища	56	—		
„ „ А. А. Остафьева	5	85		
„ „ Р. У. Александрова	17	50		
„ „ склада желѣза	87	—	444	80

*) За исключеніемъ 5982 р. 50 к. поступившихъ въ погашеніе долга.

АКТИВЪ. **Счетъ баланса**  **исходящаго № 33.** ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По счету Павловскаго склада	61	65		
„ „ Агрономическихъ пунктовъ	5782	75		
„ „ Недочета	1762	77		
„ „ Суммъ переходящихъ	94	33	170528	58
Заборщики—довѣрители.				
„ „ А. В. Крылова	13	93		
„ „ Чувикова	1	25		
„ „ Ткаченко	4	37		
„ „ Килевейна	375	33		
„ „ Игумновскаго О-ва	19	60		
„ „ Сергѣева	—	50		
„ „ Садовскаго	6	56		
„ „ Лукина	103	95		
„ „ Чегодаева	3	90		
„ „ П. Н. Званцева	72	48		
„ „ Келлеръ	54	75		
„ „ Степановой	11	33		
„ „ Троицкаго священника	27	—		
„ „ Панютина	72	80		
„ „ Старостина	7	30		
„ „ Фонъ-Брина	149	07		
„ „ Арзамасской Земской Управы	2325	29		
„ „ Бокарева	91	40		
„ „ Вогау	10	94		
„ „ Облаева	97	50		
„ „ Власова	103	50		
„ „ Львова	50	—	3602	75
Балансъ	—	—	174131	33

ПАССИВЪ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Балансъ	—	—	174131	33

АКТИВЪ. **Счетъ баланса исходящаго № 33.** ПАССИВЪ.

	руб.	коп.	руб.	коп.
По счету Павловскаго склада	61	65		
,, ,, Агрономическихъ пунктовъ	5782	75		
,, ,, Недочета	1762	77		
,, ,, Суммъ переходящихъ	94	33	170528	58
Заборщики—довѣрители.				
,, ,, А. В. Крылова	13	93		
,, ,, Чувикова	1	25		
,, ,, Ткаченко	4	37		
,, ,, Килевейна	375	33		
,, ,, Игумновскаго О-ва	19	60		
,, ,, Сергѣева	—	50		
,, ,, Садовскаго	6	56		
,, ,, Лукина	103	95		
,, ,, Чегодаева	3	90		
,, ,, П. Н. Звапцева	72	48		
,, ,, Келлеръ	54	75		
,, ,, Степановой	11	33		
,, ,, Троицкаго священника	27	—		
,, ,, Папютина	72	80		
,, ,, Старостина	7	30		
,, ,, Фонъ-Брина	149	07		
,, ,, Арзамасской Земской Управы	2325	29		
,, ,, Бокарева	91	40		
,, ,, Вогау	10	94		
,, ,, Облаева	97	50		
,, ,, Власова	103	50		
,, ,, Львова	50	—	3602	75
Балансъ	—	—	174131	33

ПАССИВЪ:

	руб.	коп.	руб.	коп.
Балансъ	—	—	174131	33

Статьи.	Состояло на 1-е января 1907 г. Руб.	К.	Въ 1907 году. Въ приходѣ. Руб.	К.	Въ 1907 году. Въ расходѣ. Руб.	К.	Осталось на 1-е января 1908 года. Руб.	К.	Долженъ. Руб.	К.	Имѣетъ. Руб.	К.
РАСХОДЪ.												
Жалованье садовнику . . . 660 р. — к.												
За поденныя работы въ питомникѣ . . . . 337 р. 07 к.												
За упаковку матеріаловъ и проч. . . . . 42 р. 01 к.												
За ремонтъ инвентаря . 77 р. 06 к.												
За черенки . . . . 34 р. 50 к.												
Прививальщикамъ . . 77 р — к.												
Жалованье рабочимъ . . 283 р. 26 к.												
Продовольствіе рабочихъ . 259 р. 56 к.												
Освѣщеніе . . . . 27 р. 45 к.												
Почтово-телеграфные и канцелярскіе расходы . . 20 р. 59 к.												
Содержаніе скота . . . 278 р. 60 к.												
Содержаніе казенныхъ жеребцовъ . . . . 187 р. 33 к.												
Страхованіе построекъ . 82 р. 89 к.												
Содержаніе сада и огорода 47 р. 44 к.												
Ремонтъ построекъ . . 37 р. 64 к.												
Полеводство . . . . 7 р. 18 к.												
Отопленіе . . . . 110 р. — к.												
Выписка журнала . . 3 р. 15 к.	—	—	—	—	2572	68	—	—	—	—	—	—
Переслано въ Губернскую Управу .	—	—	—	—	138	01	—	—	—		138	01
Издержано Губернской Управой:												
За объявленія . . . 19 р. 20 к.												
Земскаго сбора . . . 60 р. 12 к.												
За страхованіе инвентаря . 109 р. 94 к.	—				189	26	—			—	—	—

Оборотъ сельско-хозяйственныхъ складовъ по продажѣ за 1907 годъ.

Названіе складовъ.	Сумма.			Сумма.	
	руб.	к.		руб.	к.
			Въ 1890 г. . .	4225	98
			„ 1891 г. . .	2008	08
			„ 1892 г. . .	5869	62
Центральный складъ	7602	52	„ 1893 г. . .	8040	15
Сергачскій „	28	75	„ 1894 г. . .	17156	67
Гагинскій „	192	22	„ 1895 г. . .	15135	29
Воскресенскій „	512	48	„ 1896 г. . .	40479	57
Семеновскій „	113	80	„ 1897 г. . .	43892	75
Лысковскій „	881	29	„ 1898 г. .	52691	92
Княгининскій „	1551	84	„ 1899 г. . .	77112	24
Уваровскій „	6805	65	„ 1900 г. . .	74930	31
Ворсменскій „	17	38	„ 1901 г. . .	80443	80
Обуховскій „	83	43	„ 1902 г. . .	82526	—
Д. Константин. „	14	24	„ 1903 г. . .	70295	—
Ардатовскій „	494	89	„ 1904 г. . .	95540	—
Мурашкинскій „	1	80	„ 1905 г. . .	99262	—
Арзамасскій „	1502	42	„ 1906 г. . .	16178	43
Городецкій „	22	30	„ 1907 г. . .	19825	—
ИТОГО. . . .	19825	01			

Статьи.	Состояло на 1-е января 1907 г.		Въ 1907 году. Въ приходѣ.		Въ 1907 году. Въ расходѣ.		Осталось на 1-е января 1908 года.		Долженъ.		Имѣетъ.	
	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Осталось:												
Хлѣбными продуктами	—	—	—	—	—	—	123	05	—	—	—	—
Посадочными матеріалами	—	—	—	—	—	—	4889	92	—	—		—
Инвентаря	—	—	11	30	—	—	2582	39	—	—	—	—
	5844	25	6333	65	4582	54	7595	36	1743	36	193	76
									Долженъ болѣе на		1549	60

Осталось имущества на 1-е января 1908 года на . 7595 р. 36 к.

Вычитается остатокъ имущества отъ 1907 года . 5844 р. 25 к.

1751 р. 11 к.

Принимая во вниманіе долгъ въ . . . . 1549 р. 60 к.

получится прибыль . . 201 р. 51 к.

Статьи.	Состояло на 1-е января 1907 г.		Въ 1907 году.				Осталось на 1-е января 1908 года.		Долженъ.		Имѣетъ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.												
Жалованье садовнику . . . 660 р. — к.												
За поденныя работы въ питомникѣ . . . . 337 р. 07 к.												
За упаковку матеріаловъ и проч. . . . . 42 р. 01 к.												
За ремонтъ инвентаря . 77 р. 06 к.												
За черенки . . . . 34 р. 50 к.												
Прививальщикамъ . . 77 р — к.												
Жалованье рабочимъ . . 283 р. 26 к.												
Продовольствіе рабочихъ . 259 р. 56 к.												
Освѣщеніе . . . . 27 р. 45 к.												
Почтово-телеграфные и канцелярскіе расходы . . 20 р. 59 к.												
Содержаніе скота . . . 278 р. 60 к.												
Содержаніе казенныхъ жеребцовъ . . . . 187 р. 33 к.												
Страхованіе построекъ . 82 р. 89 к.												
Содержаніе сада и огорода 47 р. 44 к.												
Ремонтъ построекъ . . 37 р. 64 к.												
Полеводство . . . . 7 р. 18 к.												
Отопленіе . . . . 110 р. — к.												
Выписка журнала . . 3 р. 15 к.	—	—	—	—	2572	68	—	—	—	—	—	—
Переслано въ Губернскую Управу .	—	—	—	—	138	01	—	—	—		138	01
Идержано Губернской Управой:												
За объявленія . . . . 19 р. 20 к.												
Земскаго сбора . . . . 60 р. 12 к.												
За страхованіе инвентаря . 109 р. 94 к.	—				189	26	—			—	—	—

Статьи.	Состояло на 1-е января 1907 г.		Въ 1907 году.				Осталось на 1-е января 1908 года.		Долженъ.		Имѣетъ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.												
Жалованье садовнику . . 660 р. — к.												
За поденныя работы въ питомникѣ . . . . 337 р. 07 к.												
За упаковку матеріаловъ и проч. . . . . 42 р. 01 к.												
За ремонтъ инвентаря . 77 р. 06 к.												
За черенки . . . . 34 р. 50 к.												
Прививальщикамъ . . 77 р — к.												
Жалованье рабочимъ . . 283 р. 26 к.												
Продовольствіе рабочихъ . 259 р. 56 к.												
Освѣщеніе . . . . 27 р. 45 к.												
Почтово-телеграфные и канцелярскіе расходы . . 20 р. 59 к.												
Содержаніе скота . . . 278 р. 60 к.												
Содержаніе казенныхъ жеребцовъ . . . . 187 р. 33 к.												
Страхованіе построекъ . 82 р. 89 к.												
Содержаніе сада и огорода 47 р. 44 к.												
Ремонтъ построекъ . . 37 р. 64 к.												
Полеводство . . . . 7 р. 18 к.												
Отопленіе . . . . 110 р. — к.												
Выписка журнала . . 3 р. 15 к.	—	—	—	—	2572	68	—	—	—	—	—	—
Переслано въ Губернскую Управу .	—	—	—	—	138	01	—	—	—	—	138	01
Удержано Губернской Управой:												
За объявленія . . . 19 р. 20 к.												
Земскаго сбора . . . 60 р. 12 к.												
За страхованіе инвентаря . 109 р. 94 к.	—	—	—	—	189	26	—	—	—	—	—	—

Статьи.	Состояло на 1-е января 1907 г.		Въ 1907 году.				Осталось на 1-е января 1908 года.		Долженъ.		Имѣетъ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.							
	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Осталось:												
Хлѣбными продуктами	—	—	—	—	—	—	123	05		—	—	—
Посадочными матеріалами	—	—	—	—	—	—	4889	92	—	—	—	—
Инвентаря	—	—	11	30	—	—	2582	39	—	—	—	—
	5844	25	6333	65	4582	54	7595	36	1743	36	193	76
									Долженъ болѣе на		1549	60

Осталось имущества на 1-е января 1908 года на . 7595 р. 36 к.

Вычитается остатокъ имущества отъ 1907 года . 5844 р. 25 к.

1751 р. 11 к.

Принимая во вниманіе долгъ въ . . . . 1549 р. 60 к.

получится прибыль . . 201 р. 51 к.

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1907 г. (руб. к.)	Выписано въ расходъ. В 1907 г. (руб. к.)	Выписано въ расходъ. В 1908 г. (руб. к.)	Выписано въ расходъ. Итого. (руб. к.)	Получено. Отъ кого.	Получено. Сумма. (руб. к.)	Дѣйствительно израсходовано (за исключеніемъ поступленій). (руб. к.)	Противъ назначенія по смѣтѣ. Больше. (руб. к.)	Противъ назначенія по смѣтѣ. Меньше. (руб. к.)
1) Общіе расходы по агрономическому отдѣленію.									
Жалованье письмоводителю	660 —	660 —	— —	660 —	—	— —	660 —	— —	— —
„ писцу	420 —	420 —	— —	420 —	—	— —	420 —	— —	— —
„ приказчику	480 —	480 —	— —	480 —	—	— —	480 —	— —	— —
Разъѣзды губернскаго агронома, покупка книгъ для агрономовъ, печатаніе трудовъ, канцелярскіе и другіе расходы	500 —	250 —	— —	250 —	—	— —	250 —	— —	250 —
	2060 —	1810 —	— —	1810 —		— —	1810 —	— —	250 —
2) Содержаніе Мурашкинскаго плодового и древеснаго питомника и полевого хозяйства при его хуторѣ .	2025 —	2544 69	12 60	2857 29	Получено отъ продажи продуктовъ и арендной платы	1120 71	1736 58	— —	288 42
3) Содержаніе Григорьевской сельскохозяйственной школы	9540 —	9840 41	— —	9840 41	Отъ Макарьевской Земской Управы на стипендію . .	300 —	9540 41	— 41	— —
4) Ремонтъ этой школы	3674 —	3674 —	— —	3674 —	—	— —	3674 —	— —	— —
5) Содержаніе Вершуевской школы . .	340 —	516 15	— —	516 15	—	— —	516 15	176 15	— —
6) Ремонтъ этой школы	143 —	261 40	— —	161 40	—	—	161 40	18 40	—

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1907 г.	Выписано въ расходъ. Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Итого.	Получено. Отъ кого	Сумма	Дѣйствительно израсходовано за исключеніемъ полученныхъ	Противъ назначенія по смѣтѣ. Болѣе.	Менѣе.
	Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.		Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.
7) Содержаніе сельско-хозяйств. музея въ Нижнемъ-Новгородѣ	3030	571 62	21 —	[illegible] 63	Отъ Губернскаго Присутствія	145 —	[illegible] 66	8 [illegible]	—
8) Стипендія имени Н. И. Русинова въ Григорьевской с.-х. школѣ	100 —	100 —	—	100 —	—		100 —	—	— —
9) Содержаніе плодоваго питомника при Вершкушской школѣ	300 —	339 75	— —	339 75	Поступило отъ продажи продуктовъ . .	215 [illegible]	124 20	— —	175 80
10) Содержаніе складовъ въ Княгининскомъ уѣздѣ	760 —	735 —	25	760 —	—	— —	760 —	—	— —
11) Распространеніе травосѣянія, культуры кормовыхъ растеній и улучшеніе луговыхъ угодій	1000 —	1454 99	—	1454 99	Отъ Горбатовской Земской Управы	150 —	1304 [illegible]	304 99	— —
12) Организація чтеній по сельскому хозяйству и пріобрѣтеніе брошюръ для населенія	400 —	229 12	20 —	249 12	—	—	249 12	—	150 88
13) Расходы на показательные участки по испытанію минеральныхъ удобреній	50 —	4[illegible] 09		40 [illegible]	—	—	40 [illegible]	— —	[illegible] 91
14) Пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ	800 —	317 37		317 37	—	— —	317 37	— —	482 63

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1907 г.	Выписано въ расходъ. Въ 1907 г.	Въ 1906 г.	Итого.	Получено. Отъ кого.	Сумма.	Дѣйствительно израсходовано (за исключеніемъ случаевъ).	Противъ назначенія по смѣтѣ. Болѣе.	Менѣе.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
15) Содержаніе агрономовъ:									
Жалованье губернскому агроному .	2400	2400 —	— —	2400 —	—	— —	2400	— —	— —
„ помощнику его	600 —	600 —	—	600 —	—	— —	600	— —	— —
„ уѣзднымъ агрономамъ .	6300 —	5505 —	— —	5505 —	Отъ Макарьевской Управы .	583 34			
					„ Балахнинской „ .	700 —			
					„ Семеновской „ .	291 65			
					„ Ардатовской „ .	408 33			
						1983 32	3521 68	—	2778 32
16) Разъѣзды уѣздныхъ агрономовъ .	1400 —	1064 74	100 —	1164 74	—	— —	1164 74	— —	235 26
ИТОГО	35372 —	35738 34	406 60	36144 94		3914 58	32230 36	1310 58	4458 22
									*) 3147 64

*) По отчету главной бухгалтеріи значится, что перерасходовано менѣе противъ назначенныхъ по смѣтѣ ... Мурашкинскаго и Вер... источниковъ и показанный по ... отчету ... на 1806 руб. 38 коп. такъ какъ ... не принять во вниманіе ... въ ... руб. 20 коп. ... § 14 ст. 6 лит. а)

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1907 г. руб. к.	Выписано въ расходъ. Въ 1907 г. руб. к.	Въ 1908 г. руб. к.	Итого. руб. к.	Получено. Отъ кого.	Сумма. руб. к.	Дѣйствительно израсходовано (за исключеніемъ полученныхъ). руб. к.	Противъ назначен. по смѣтѣ. Болѣе. руб. к.	Менѣе. руб. к.
1) Общіе расходы по агрономическому отдѣленію.									
Жалованье письмоводителю	660 —	660 —	— —	660 —	—	— —	660 —	— —	— —
„ писцу	420 —	420 —	—	420 —	—	— —	420 —	— —	— —
„ приказчику	480 —	480 —	— —	480 —	—	— —	480 —	— —	— —
Разъѣзды губернскаго агронома, покупка книгъ для агрономовъ, печатаніе трудовъ, канцелярскіе и другіе расходы	500 —	250 —	— —	25[illegible] —	—	— —	250 —	— —	250 —
	2060 —	1810 —	— —	1810 —		— —	1810 —	— —	250 —
2) Содержаніе Мурашкинскаго плодового и древеснаго питомника и полевого хозяйства при его хуторѣ .	2025 —	2544 69	12 60	[illegible] 29	Получено отъ продажи продуктовъ и арендной платы	1120 71	173[illegible]	— —	2[illegible]8 42
3) Содержаніе Григорьевской сельскохозяйственной школы	9540 —	9840 41	— —	98[illegible]	Отъ Макарьевской Земской Управы на стипендію . .	300 —	9540 41	— 4[illegible]	— —
4) Ремонтъ этой школы	3674 —	3674 —	— —	3674 —	—	— —	3674 —	— —	— —
5) Содержаніе Верхъушской школы . .	340 —	516 15	— —	516 15	—	— —	516 15	176 15	— —
6) Ремонтъ этой школы	143 —	261 40	— —	161 40	—		161 40	18 40	—

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1907 г.		Выписано въ расходъ. Въ 1906 г.		Въ 1907 г.		Итого.		Получено. Отъ кого	Сумма		Дѣйствительно израсходовано за вычетомъ полученныхъ		Противъ назначенія по [illegible] Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
7) Содержаніе сельско-хозяйств. музея въ Нижнемъ-Новгородѣ	3030		5712	62	24[illegible]	—	59[illegible]1	63	Отъ Губ[illegible]скаго Попеч[illegible]ства	145	—	5[illegible]66	[illegible]	8	[illegible]	—	
8) Стипендія имени Н. Н. Русинова въ Григорьевской с.-х. школѣ	100	—	100	—	—		100	—	—			100	—	—		—	—
9) Содержаніе плодоваго питомника при Верякушской школѣ	300	—	339	75	—	—	339	75	Поступило отъ продажи продуктовъ . .	217	55	124	20	—	—	175	80
10) Содержаніе [illegible] въ [illegible] уѣздѣ	760	—	735	—	25		760	—	—	—	—	760	—	—		—	—
11) Распространеніе травосѣянія, культуры корнеплодныхъ растеній и улучшеніе луговыхъ угодій	1000	—	1454	99		—	1454	99	Отъ Горбатовской Земской Управы	150	—	1304	[illegible]	304	99	—	—
12) Организація чтеній по сельскому хозяйству и пріобрѣтеніе брошюръ для населенія	400	—	229	12	20	—	249	12	—		—	249	12		—	150	88
13) Расходы на показательные участки по испытанію минеральныхъ удобреній	50	—	40	[illegible]			40	[illegible]	—	—		[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]
14) Пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ	800	—	317	37			317	37	—	—	—	317	37	—	—	482	63

Статьи расхода.	Назначено по смете на 1907 г. руб. к.	Выписано в расход. В 1907 г. руб. к.	В 1906 г. руб. к.	Итого. руб. к.
15) Содержание агрономов:				
Жалованье губернскому агроному .	2400	2400 —	— —	2400 —
„ помощнику его	600 —	600 —	—	600 —
„ уездным агрономам .	6300 —	5505 —	— —	5505 —
16) Разъезды уездных агрономов .	1400 —	1064 74	100 —	1164 [illegible]
ИТОГО .	35372 —	35738 34	406 60	36144 94

*) По [illegible] главной бухгалтерии [illegible], что перерасходовано [illegible] против назначенных [illegible] [illegible] Мурашкинского и Верхнеломовского [illegible] и показанный по доходной смете

Получено. От кого.	Сумма. руб. к.	Действительно израсходовано (за исключением полученных). руб. к.	Против назначения по смете. Более. руб. к.	Менее. руб. к.
—	— —	2400	— —	— —
—	— —	600	— —	— —
От Макарьевской Управы .	583 34			
„ Балахнинской „ .	700 —			
„ Семеновской „ .	291 65			
„ Ардатовской „ .	408 33			
	1983 32	3521 68	—	2778 32
—	— —	1 64 74	— —	235 26
	3914 58	32230 36	131 [illegible]	4458 22
				*) 3141 64

[illegible] на 1806 руб. 38 коп. так как [illegible] не принят во [illegible] в 1906 г. [illegible] руб. 20 коп. [illegible] § 11 ст. 6 [illegible]

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1907 г.		Выписано въ расходъ. Въ 1907 г.		Въ 1907 г.		Итого.		Получено. Отъ кого.	Сумма.		Дѣйствительно израсходовано (за исключеніемъ полученныхъ).		Противъ назначенія по смѣтѣ. Болѣе.		Менѣе.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
15) Содержаніе агрономовъ:																	
Жалованье губернскому агроному . .	2400	—	2400	—	—	—	2400	—	—	—	—	2400		—	—	—	—
„ помощнику его	600	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	600		—	—	—	—
„ уѣзднымъ агрономамъ .	6300	—	5505	—	—	—	5505	—									
									Отъ Макарьевской Управы .	583	34						
									„ Балахнинской „ .	700	—						
									„ Семеновской „ .	291	65						
									„ Ардатовской „ .	408	33						
										1983	32	3521	68	—	—	2778	32
16) Разъѣзды уѣздныхъ агрономовъ . .	1400	—	1064	74	100	—	1164	74	—	—	—	1164	74	—	—	235	26
ИТОГО . .	35372	—	35738	34	406	60	36144	94		3914	58	32230	36	1316	58	4458	22
																*) 3141	64

*) По отчету главной бухгалтеріи значится, что израсходовано менѣе противъ назначенныхъ по смѣтѣ на 1805 руб. 38 коп. такъ какъ сю не принятъ во вниманіе доходъ въ 1336 руб. 26 коп. поступившій съ Мурашкинскаго и Верякушскаго питомниковъ и показанный по доходной смѣтѣ (§ III ст. 6 лит. л.)

СВѢДѢНІЕ

о затратахъ Губернскаго Земства по сельскому хозяйству.

СТАТЬИ.	Прибыло (доходъ)		Убыло. (расходъ)	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отдѣлъ I. (закрыты дѣйствительныя).				
По вѣдомости о расходахъ по смѣтѣ 1907 года	—	—	32230	36
Содержаніе Мурашкинскаго плодового питомника	201	51	—	—
Содержаніе Верякушскаго плодоваго питомника	245	89	—	—
Содержаніе сельско-хозяйственныхъ складовъ	—	—	3806	04
	447	40	36036	40
Отдѣлъ II. (затраты приблизительныя)				
Проценты (3,8) на капиталъ въ 109587 руб. 46 к., данный для оборота складовъ	—	—	4163	96
Проценты (3,8) на капиталъ вложенный на постройку сараевъ для складовъ:				
въ Уваровѣ . . . 645 р.				
„ Гагинѣ . . 442 р.				
„ Сергачѣ . . . 500 р.				
„ Семеновѣ . . . 550 р.				
2137 р.	—	—	82	21
Помѣщеніе Центральнаго склада . .	—	—	100	—
Помѣщеніе сельско-хозяйственнаго музея	—	—	600	—
Проценты (3,8) со стоимости земли опытнаго поля (3600 р.)	—	—	136	80

СТАТЬИ.	Прибыло (доходъ.)		Убыло (расходъ)	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Проценты (3,8) со стоимости построекъ его (5700 р.)	—	—	216	60
Проценты (3,8) со стоимости капитала (7430 р.) вложеннаго для нуждъ Григорьевской школы (по балансу на 1-е Января 1907 г.)	—	—	282	34
Проценты (3,8) съ капитала (72838 р.) Обуховскаго хутора (по балансу на 1-е Января 1907 г.)	—	—	2767	74
	—	—	8349	45
Всего . .	447	40	44386	05
			43938	65

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Агрономическое Совѣщаніе

ПРИ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВѢ

27, 28 и 29 октября 1908 года.

Вопросы, предложенные совѣщанію Губернской Управой.

1. Какъ связать агрономическую организацію губерніи въ стройное цѣлое въ видахъ пользы самого дѣла и ознакомленія земскихъ дѣятелей и населенія съ продуктивною и планомѣрною работою земской въ губерніи агрономіи.

2. Опытное дѣло и демонстраціи въ области сельско-хозяйственной техники. Организація массовыхъ простѣйшихъ опытовъ съ улучшенными сѣменами, по травосѣянію и съ минеральными удобреніями.

3. Организація изданія брошюръ, плакатовъ и т. п., организація чтеній и концентрація пособій для сельско-хозяйственныхъ чтеній при губернскомъ земскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ.

4. Сельско-хозяйственныя общества малаго района дѣйствій въ связи съ коопераціями въ деревнѣ.

5. Мелкій сельско-хозяйственный кредитъ.

6. Поднятіе спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства: маслодѣлія, огородничества, садоводства и т. п.

7. Изслѣдованіе скотоводства губерніи.

8. Какія мѣропріятія по поднятію сельско-хозяйственной техники у крестьянъ могутъ быть осуществлены на средства общегосударственныя и какія на средства земства.

Засѣданіе агрономическаго совѣщанія при Губернской Земской Управѣ 27 Октября 1908 года.

Присутствуютъ: Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Д. Калугинъ, Члены Управы: П. А. Демидовъ, Д. У. Александровъ, С. П, Менделѣевъ, А. Н. Звапцевъ, губернскій агрономъ Г. В. Блинниковъ, уѣздные агрономы: арзамасскій П. В. Жилинскій, балахнинскій В. Н. Вогау, сергачскій Н. Н. Соловьевъ, нижегородскій Н. Ф. Тарховъ, макарьевскій А. К. Мальцевъ, представитель григорьевской школы Н. Н. Даниленекій, завѣдующій Мореновской школой г. Шелепинъ, губернскій ветеринаръ Н. А. Шадринъ, завѣдующій статистическимъ бюро О. Э. Шмидтъ, секретарь земской газеты В. Е. Чешихинъ, секретарь Губернской Управы С. А. Жевайкинъ, попечитель с.-х. музея А. Л. Ященко.

Засѣданіе открывается Предсѣдателемъ Управы въ 7½ ч. вечера.

Обязанности секретаря исполняетъ Г. В. Блинниковъ.

Предсѣдатель: Агрономическая организація губерніи съ предстоящаго года вступаетъ, повидимому, въ новую фазу развитія. Минувшія Земскія собранія прошли ознаменованныя особымъ вниманіемъ къ агрономіи въ уѣздахъ; гдѣ до сихъ поръ не было агрономовъ—рѣшено ихъ пригласить; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ очень расширены ассигнованія на агрономическую помощь. Необходимо воспользоваться благопріятнымъ моментомъ для укрѣпленія и развитія наростающихъ симпатій населенія къ агрономическому дѣлу. Губернское Земское собраніе, можно надѣяться, охотно пойдетъ на встрѣчу всему жизненному. Передъ Управою стоитъ вопросъ объ улучшеніи организаціи постановки дѣла и согласованности мѣропріятій. Къ сожалѣнію практика прежнихъ лѣтъ дала слишкомъ мало указаній о направленіи этого пути, такъ какъ въ Управѣ имѣется мало данныхъ по с.-хоз. изученію губерніи.

Отчеты агрономовъ малочисленны и недостаточны, страдаютъ отсутствіемъ объединяющаго плана и нѣтъ возможности воспользоваться ими, равно какъ и всѣми другими аналогичными матеріалами для пользы дѣла особенно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ впервые являются агрономы. Въ силу этого Управа наиболѣе полезнымъ считаетъ обратиться за помощью къ самимъ гг. агрономамъ, предлагая имъ, въ связи съ присутствующими, выработать планъ согласованія мѣропріятій, имѣя въ виду концентрацію ихъ въ агрономическомъ отдѣленіи Управы, а потому предлагаю присутствующимъ высказаться по этому вопросу (первому въ программѣ).

Жилинскій.—Я нахожу трудно выполнимымъ задачу поставленную Управою. Какъ мы будемъ говорить о связи и планомѣрности работы, если не знаемъ частныхъ задачъ ближайшаго будущаго. По моему означенный вопросъ нужно было бы поставить послѣ обсужденія вопроса, что будетъ предпринято въ области агрономической организаціи. Что же касается докладовъ всегда представляемыхъ при дѣлахъ уѣздныхъ земскихъ собраній въ Губернскую Управу, то я не могу согласиться съ мнѣніемъ объ ихъ незначительности; они обычно, по крайней мѣрѣ у меня, представляли изъ себя основательный трудъ, въ которомъ по мѣрѣ силъ я старался изобразить полную картину положенія дѣла агрономіи въ уѣздѣ и если изслѣдовать эти доклады, то изъ нихъ станетъ очевиднымъ, что я не замалчивалъ, между прочимъ, и безотраднаго положенія уѣзднаго агронома среди некультурнаго населенія, которому приходилось буквально навязывать то или другое изъ арсенала агрономическихъ средствъ: одному плугъ, другому клеверъ, третьему улучшенныя сѣмена для посѣва и т. п. Цѣлый рядъ лѣтъ прошелъ у меня въ этой борьбѣ, связанной съ постоянными разъѣздами и только послѣднее время начинаетъ ощущаться оживленіе, интересъ къ дѣлу; я съ радостью констатирую фактъ продажи свыше 500 плуговъ въ этомъ году, но вѣдь эта цифра, говоря безотносительно, совершенно ничтожна. И мнѣ думается, что всякій агрономъ, явившійся впервые въ уѣздъ, напримѣръ, Сергачскій, Лукояновскій, Васильскій очутится въ такомъ же положеніи и претерпитъ ту же эволюцію.

Шмидтъ. Я нахожу нѣсколько пессимистическимъ такое заключеніе. У насъ въ статистическомъ отдѣленіи Управы имѣется значительный матеріалъ о перемѣнахъ въ способахъ веденія крестьянскаго хозяйства, основанный на свѣдѣніяхъ доставляемыхъ нашими корреспондентами и, если позволите, я познакомлю совѣщаніе съ нѣкоторыми данными изъ этого обрабатываемаго въ настоящее время матеріала.

Вотъ что даетъ намъ разсмотрѣніе тѣхъ мѣропріятій, которыя характеризуютъ теченіе въ измѣненіи техники крестьянскаго хозяйства.

	Общее число селеній съ указаніями о перемѣнахъ.	О пріобрѣтеніи.			Объ опытахъ и введеніи.			Объ измѣненіи числа и времени вспашекъ подъ яровое и озим.	О примѣненіи вспашки подъ яровое съ осени.	О вытѣсненіи однихъ полевыхъ растеній другими.
		Плуговъ.	Вѣялокъ, сортировокъ, молотилокъ и др. с.-х. машинъ и оруд.	Улучшеніе сортовъ сѣмянъ.	Травосѣяніе.	Искусственныя удобренія.	О замѣнѣ жнитва ярового и озимого косьбой.			
По губерніи общее число	665	542	493	139	119	127	365	20	115	10
Тоже въ %%.	100.	74,1	81,5	20,9	17,9.	19,1	54.9	3,0	17,3	1,5

Какъ видите статистика даетъ уже нѣкоторыя указанія па направленіе работы многихъ крестьянъ въ области агрономическихъ улучшеній: плуги, травосѣяніе, улучшенные сѣмена очевидно начинаютъ серьезно ихъ интересовать, а цифровыя данныя даютъ возможность судить о порядкѣ слѣдованія этихъ факторовъ въ ихъ общемъ рядѣ.

Тарховъ говоритъ о своемъ согласіи съ мнѣніемъ только что высказаннымъ Жилинскимъ.

Вогау. Мнѣ кажется, что высказаться по вопросу поднятому Управой очень затруднительно. Другое дѣло, если бы мы имѣли для сужденія какой-нибудь докладъ посвященый этому вопросу, обсуждая его и дополняя можно было бы придти къ приблизительному разрѣшенію задачи.

Предсѣдатель. У насъ нѣтъ никакого основанія критиковать дѣйствія агрономовъ и мы всѣ отлично понимаемъ неблагодарную роль этихъ спеціалистовъ, обрисованную г. Жилинскимъ. Я только говорилъ о недостаточной согласованности ихъ дѣйствій, о желаніи Управы имѣть возможно точныя и подробныя свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности, о томъ, что бы ихъ тяжелый опытъ сконцентрированный въ агрономическомъ отдѣленіи, въ видѣ ихъ отзывовъ, описаній и заключеній, не пропадалъ даромъ для вновь поступающихъ на службу. А это мнѣ кажется возможнымъ и при настоящемъ положеніи вещей въ предѣлахъ настоящаго совѣщанія.

Блинниковъ. Я думаю намъ нѣтъ необходимости идти путемъ, указаннымъ П. В. Жилинскимъ, т. е. сначала поставить вопросы о томъ, что будетъ предпринято, а потомъ обсуждать планъ согласованныхъ дѣйствій, ибо вопросъ о томъ, какъ согласовать дѣйствія агрономической организаціи, въ какія отношенія агрономы должны стать другъ къ другу и къ агрономическому отдѣленію Управы, имѣя въ виду планомѣрность работы для пользы общаго дѣла, является самостоятельнымъ, а вопросы, что предпринять и въ какомъ порядкѣ проводить тѣ или другія мѣропріятія, являются слѣдующими по очереди. Не могу также согласиться съ мнѣніемъ Вогау, что необходимо имѣть докладъ, трактующій объ этомъ предметѣ. Этотъ, въ нѣкоторомъ родѣ, дедуктивный методъ не имѣетъ по моему никакихъ преимуществъ передъ методомъ индукціи, когда изъ высказанныхъ мнѣній отдѣльныхъ лицъ можетъ быть создана опредѣленная программа связи агрономической организаціи.

Соловьевъ. При вступленіи въ отправленіе обязанностей агронома Сергачскаго уѣзда я постарался прежде всего ознакомиться съ докладами и отчетами моихъ предшественниковъ и, къ сожалѣнію, въ этой пестрой вереницѣ нашелъ слишкомъ мало удовлетворительнаго для себя, что, конечно, объясняется недолговременностью пребыванія агрономовъ въ

уѣздѣ и ихъ разными взглядами на дѣло и задачи. Очень желательно было бы ознакомиться со сводкой работъ агрономовъ въ уѣздахъ, или имѣть основательную сводку всѣхъ работъ агрономической помощи населенію въ губерніи.

Шмидтъ. Я лично полагаю, что все же раціональнѣе было бы имѣть для доклада совѣщанію планъ составленный однимъ лицомъ, или соотвѣствующимъ отдѣленіемъ Управы, для руководства при детальной, разработкѣ вопроса, поставленнаго Управой.

Тарховъ. Нахожу послѣднее замѣчаніе вполнѣ основательнымъ и присоединяюсь къ нему, такъ какъ только такимъ путемъ можно подойти къ разрѣшенію вопроса.

Демидовъ. Я не могу вполнѣ согласиться съ высказаннымъ мнѣніемъ. Просматривая настоящую программу, предусматривающую до нѣкоторой степени тѣ вопросы, которые, по мнѣнію нѣкоторыхъ, должны быть разрѣшены прежде чѣмъ отвѣтить на первый вопросъ Управы, думаю, что эти вопросы потребуютъ нѣсколькихъ дней обсужденія даже безъ излишней детальности ихъ разсмотрѣнія Тѣмъ не менѣе, оставивъ ихъ на вторую очередь, можно сдѣлать многое для рѣшенія перваго вопроса, даже безъ руководящаго доклада. Вопросъ можно расчленить: а) желательно ли связать агрономическую организацію? полагаю, что на это можно отвѣтить и врядъ ли кто будетъ возражать противъ утвердительнаго отвѣта, б) была ли эта связь раньше? на это отвѣтить можно и утвердительно и отрицательно; с) въ какую форму она должна вылиться? на этотъ вопросъ Управа скажетъ свое мнѣніе, такое же мнѣніе выскажетъ каждый, а сводка ихъ дастъ требуемый отвѣтъ на вопросъ первый, поставленный Управой.

Блинниковъ. Если Павелъ Аркадьевичъ подходитъ къ разрѣшенію вопроса этимъ путемъ, съ которымъ я вполнѣ соглашаюсь, то прошу позволенія изложить краткій набросокъ схемы своего предположенія, который конечно не можетъ претендовать на значеніе доклада въ томъ смыслѣ, какъ объ этомъ здѣсь было неоднократно упоминаемо.

При современномъ положеніи дѣла мнѣ казалось бы вполнѣ удовлетворительной такая организація:

Въ агрономическомъ отдѣленіи должны быть сосредоточены всѣ свѣдѣнія о положеніи сельскаго хозяйства въ губерніи и о ходѣ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій На немъ лежитъ веденіе текущей сельскохозяйственной статистики и составленіе отчета по агрономическимъ мѣропріятіямъ въ губерніи. На обязанности отдѣленія лежитъ разработка вопросовъ и собраніе матеріаловъ для доклада Управы Экономическому совѣту и окончательная обработка тѣхъ же

матеріаловъ для докладовъ земскому собранію. Отдѣленіе сосредоточиваетъ свѣдѣнія о лицахъ, желающихъ занять должности уѣздныхъ агрономовъ и ихъ предшествующей дѣятельности.

Агрономическое отдѣленіе, по распоряженію Губернской Управы, дважды въ годъ (весною и осенью), созываетъ совѣщанія по агрономическимъ мѣропріятіямъ, задача которыхъ состоитъ въ объединеніи программы дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ, контролѣ надъ дѣятельностью уѣздныхъ и губернскаго агрономовъ, разсмотрѣніи докладовъ членовъ совѣщанія, выработки программы дѣятельности и отчетовъ, разсмотрѣніи сводки матеріаловъ предшествующихъ отчетовъ уѣздныхъ агрономовъ, составленной губернскимъ агрономомъ.

Доклады членовъ совѣщанія полностью или въ конспективномъ изложеніи, равно какъ и журналы совѣщанія представляются Губернской Управой въ Экономическій Совѣтъ и разсылаются членамъ совѣщанія. Предсѣдателемъ агрономическаго совѣщанія является Предсѣдатель Управы или Членъ Управы вѣдающій агрономическое отдѣленіе, секретаремъ губернскій агрономъ. Членами совѣщанія являются: всѣ земскіе агрономы, Губернская Управа, представители Уѣздныхъ Управъ по одному отъ уѣзда и представители уѣздныхъ Земскихъ собраній также по одному отъ уѣзда, управляющіе сельскохозяйственными школами, представители сельскохозяйственныхъ обществъ. Кромѣ этихъ категорій лицъ въ составъ совѣщанія Губернская Земская Управа можетъ приглашать земскихъ и правительственныхъ спеціалистовъ, присутствіе которыхъ находитъ полезнымъ для дѣла.

Жилинскій. Я нахожу, что въ этой схемѣ недостаточно широко обрисована роль и сфера дѣйствій аграномическаго отдѣленія. При современномъ положеніи агрономическихъ организацій по губерніямъ, когда намѣчаются областныя дѣленія и устраиваются соотвѣтствующіе съѣзды, представитель агрономическаго отдѣленія долженъ войти въ непосредственную связь съ ними, бывать на съѣздахъ и затѣмъ ознакомить насъ съ трудами и заключеніями ихъ. Помимо того въ агрономическомъ отдѣленіи должны слѣдить за новостями въ области науки и техники, губернскій агрономъ долженъ бывать на всевозможныхъ научныхъ съѣздахъ, какъ представитель губернской организаціи и т. п.

Тарховъ. Я бы включилъ въ число задачъ агрономическаго отдѣленія инціативу и участіе въ выставкахъ мѣстныхъ и областныхъ.

Соловьевъ Мнѣ кажется собираніе текущей сельскохозяйственной статистики будетъ не по силамъ агрономическому отдѣленію въ современномъ его составѣ.

Шмидтъ. И я съ точки зрѣнія статистика не могу не остановиться на этомъ. Не смотря на чрезвычайную симпатію къ дѣлу едине-

нія между агрономіей и статистикой, каковое у насъ нѣкогда и наблюдалось при совмѣстныхъ работахъ въ сельскохозяйственномъ музеѣ, долженъ сказать, что работы по текущей статистикѣ, очень сложныя, требующія много людей и спеціальныхъ знаній метода, чрезвычайно усложнили бы задачу агрономическаго отдѣленія въ ущербъ его прямому дѣлу.

Блинниковъ. Напоминаю, что этотъ проектъ —только набросокъ, страдающій прежде всего съ редакціонной стороны дѣла, а въ частности, по отношенію къ только что сказаннымъ замѣчаніямъ, долженъ пояснить, что я и не мыслилъ о вторженіи въ сферу существующаго статистическаго отдѣленія, объ узурпаціи нѣкоторой части его правъ и работъ.

Я имѣлъ въ виду, именно, пользованіе полученнымъ тамъ матеріаломъ и, подъ понятіемъ веденія текущей статистики, разумѣлъ регистрацію готоваго матеріала для пользованія всѣхъ соприкасающихся съ агрономическимъ отдѣленіемъ.

Г.г. Жилинскій и Вогау находятъ слишкомъ громоздкимъ и многолюднымъ составъ намѣченнаго совѣщанія, говорятъ о необходимости приданія агрономическимъ совѣщаніямъ вида спеціально техническаго и выражаютъ опасеніе за постановленія спеціалистовъ при равноправномъ голосованіи.

Блинниковъ. Въ предлагаемой схемѣ я старался обезпечить наибольшую полноту личнаго состава агрономическаго совѣщанія въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія земцевъ съ обсужденіемъ агрономическихъ вопросовъ, которые затѣмъ при обсужденіи ихъ въ экономическомъ совѣтѣ будутъ имѣть за, или противъ, себя болѣе или менѣе компетентныхъ выразителей. Что же касается „провала" какого-нибудь постановленія техниковъ-агрономовъ, то таковой можетъ угрожать постановленіямъ въ экономическомъ совѣтѣ все равно и даже—вѣроятнѣе, именно въ случаѣ замкнутости техническаго совѣщанія, такъ какъ губернскій агрономъ, опирающійся только на постановленія техниковъ дѣла, безъ поддержки хорошо освѣдомленныхъ лицъ изъ состава экономическаго совѣта, будетъ постановленъ въ худшія условія.

Ященко. Я не могу возражать противъ чисто техническихъ совѣщаній, гдѣ могутъ обсуждаться вопросы узко спеціальные и неинтересные другимъ присутствующимъ, но считаю очень необходимыми и болѣе широкія совѣщанія съ участіемъ земскихъ дѣятелей. Интересно было бы совмѣстить оба эти теченія.

Шадринъ напоминаетъ про существующія въ Земствѣ организаціи медицинскую и ветеринарную, которыя могли бы удовлетворить требованіямъ и агрономической, съ точки зрѣнія соотношенія отдѣльныхъ частей организаціи.

А. И. Званцевъ возражаетъ противъ высказанной мысли о корпоративной организаціи, имѣющей рѣшающій голосъ.

После слѣдующаго затѣмъ бѣглаго обмѣна мнѣній участниковъ совѣщанія. Предсѣдатель предлагаетъ обсудить поднятый вопросъ въ комиссіи, составленной изъ агрономовъ вмѣстѣ съ завѣдующими отдѣленіями ветеринарнымъ, медицинскимъ, статистическимъ подъ предсѣдательствомъ Члена Управы Д. У. Александрова и заключенія представить наличному составу совѣщанія 29-го сего Октября.

Утреннее засѣданіе агрономическаго совѣщанія 28 октября 1908 г.

Присутствовали: Предсѣдатель совѣщанія Членъ Губернской Управы Д. У. Александровъ, агрономы: Тарховъ, Жилинскій, Блинниковъ, Вогау, Соловьевъ, Мальцевъ, представитель Григорьевской школы г. Даниловскій, завѣдующій Мороновскимъ хуторомъ Шелепинъ, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣломъ Шадринъ и секретарь земской газеты г. Чешихинъ.

Обязанность секретаря исполняетъ П. В. Жилинскій.

На обсужденіе поставленъ 1-й пунктъ програмы, предложенной Губернской Земской Управой, относительно объединенія агрономической дѣятельности въ губерніи.

Разсматриваются и единогласно принимаются, какъ основанія для выработки инструкціи уѣздныхъ агрономовъ, положенія, взысканныя [на предыдущемъ засѣданіи г. Ященко.

Предложеніе г. А. Л. Ященко.

Я полагаю, что для планомѣрности и стройности въ губерніи и уѣздахъ агрономическаго дѣла необходимо:

1. Свободная дѣятельность агронома на мѣстѣ не стѣсненная бумажнымъ дѣломъ.

Агрономъ долженъ хорошо знать свой районъ, земледѣльцевъ, особенно крестьянскихъ обществъ, знать, напримѣръ, гдѣ крестьяне идутъ на улучшенія, гдѣ противятся имъ и проч. Статистическія данныя должны всей тяжестью лежать на статистическомъ бюро. Агрономы должны къ срокамъ, установленнымъ Управой, или Земскимъ Собраніемъ, доставлять отчетъ о своей дѣятельности и если отчетъ дѣловитый, то его слѣдуетъ отпечатать.

2. Агрономы должны появляться въ губернскомъ городѣ и привозить какъ свои письменные отчеты, такъ и свои изустныя соображенія.

3. Агрономы должны совѣщаться по агрономическимъ техническимъ вопросамъ между собою подъ предсѣтельствомъ, быть можетъ, одного изъ членовъ Губернской Управы. Совѣщанія эти имѣютъ значеніе весьма полезнаго обмѣна практическими мыслями.

4. Въ дальнѣйшемъ всѣ собравшіеся купно агрономы участвуютъ въ совѣщаніяхъ общаго характера при Управѣ, какъ спеціалисты, освѣщающіе вопросы съ технической точки зрѣнія.

5. Агрономамъ слѣдуетъ ѣздить на съѣзды и даже въ болѣе серьезныя командировки (напримѣръ за границу), но вопросъ этотъ долженъ быть еще детальнѣе разсмотрѣнъ.

Далѣе разсматривается записка „объ основахъ организаціи земской ветеринаріи" составленная г. Шадринымъ и совѣщаніе, послѣ обмѣна мнѣній, принимаетъ подобный же проэктъ агрономической организаціи, который по обсужденіи его на общемъ собраніи совѣщанія 29 октября въ составѣ, лицъ, перечисленныхъ въ протоколѣ перваго засѣданія, принимается въ измѣненной редакціи.

Редакція, принятая совѣщаніемъ спеціалистовъ на утреннемъ засѣданіи 28-го Октября.	Окончательная редакція, принятая общимъ собраніемъ на заключительномъ засѣданіи (вечернее) 29 октября.
1. Агрономическая организація, такъ же какъ и раньше, должна быть **губернско-уѣздной**, т. е. расходы какъ на агрономическія мѣропріятія, такъ и на приглашеніе агрономическаго персонала должны ложиться на Губернское и Уѣздныя Земства	1. Т о ж е.
2. При Губернской Земской Управѣ, въ качествѣ консультативнаго и спеціально исполнительнаго ея органа по агрономической части, состоитъ агрономическое отдѣленіе, подъ общимъ руководствомъ одного изъ членовъ управы и подъ спеціальнымъ руководствомъ особаго агронома, именуемаго губернскимъ.	2. Т о ж е.
Въ агрономическомъ отдѣленіи сосредоточивается все агрономическое дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, касающіяся агрономическаго дѣла, На обязанности отдѣленія лежитъ кромѣ исполненія текущаго дѣлопроизводства:	
а) Собираніе и научно статистическая разработка всѣхъ матеріаловъ и свѣдѣній по агрономіи.	а) Т о ж е.
б) Составленіе и печатаніе періодическихъ обзоровъ, годовыхъ отчетовъ и докладовъ по агрономическимъ вопросамъ для Губернскихъ Земскихъ Собраній.	б) Т о ж е.

в) Подготовленіе вопросовъ и необходимыхъ матеріаловъ для разрѣшенія таковыхъ на агрономическихъ совѣщаніяхъ и въ сельскохозяйственной секціи Экономическаго совѣта.	в) Подготовленіе, по порученію Управы, вопросовъ и необходимыхъ матеріаловъ для разрѣшенія таковыхъ на агрономическихъ совѣщаніяхъ и въ сельскохозяйственной секціи Экономическаго совѣта.
г) Исполненіе вступившихъ въ законную силу постановленій по агрономической части Губернскихъ Земскихъ Собраній, сельско-хозяйственной секціи Экономическаго совѣта и агрономическихъ совѣщаній и наблюденіе за исполненіемъ таковыхъ	г) Исполненіе вступившихъ въ законную силу постановленій по агрономической части.
и д) Наблюденіе и спеціальное руководство агрономической дѣятельностью въ губерніи.	д) Т о ж е.
3. Для предварительной разработки и разрѣшенія всѣхъ основныхъ и организаціонныхъ вопросовъ изъ области земской агрономіи, имѣющихъ общегубернское значеніе, при Губернской Земской Управѣ, по мѣрѣ надобности, созывается экономической совѣтъ, въ которомъ учреждается спеціальная секція, именуемая: сельскохозяйственной секціей экономическаго совѣта.	3. Разработка и разрѣшеніе основныхъ и организаціонныхъ вопросовъ изъ области земской агрономіи, имѣющихъ общегубернское значеніе, происходитъ, по выбору и предложенію Управы, въ совѣщательномъ органѣ Губернской Земской Управы Экономическомъ совѣтѣ, созываемомъ Губернской Земской Управой по мѣрѣ надобности; при Экономическомъ совѣтѣ для таковой цѣли учреждается спеціальная секція, именуемая: сельскохозяйственной секціей Экономическаго совѣта.
Въ сельскохозяйственной секціи экономическаго совѣта обязательно участвуютъ на правахъ полноправныхъ членовъ: весь составъ Губернской Земской Управы, всѣ предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Губернскіе Земскіе Гласные по числу уѣздовъ, по выбору Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній на три года, губернскій агрономъ, уѣздные агрономы по одному отъ уѣзда, мѣстный городской агрономъ, правительственные агрономы и завѣдующіе: ветеринарнымъ, статистическимъ, санитарнымъ и кустарнымъ отдѣленіями Губернской Управы.	Т о ж е.
Примѣчаніе: Къ участію въ трудахъ секціи могутъ быть приглашены агрономы другихъ вѣдомствъ	

и сосѣднихъ губерній, а равно специалисты по разнымъ отраслямъ наукъ и вообще лица, могущія своими указаніями и опытомъ содѣйствовать правильному разрѣшенію обсуждаемыхъ въ секціи вопросовъ, по съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Сельскохозяйственная секція Экономическаго совѣта вырабатываетъ а) проэкты измѣненій и дополненій агрономической организаціи б) Проэкты инструкцій для агрономическаго персонала и исполнительныхъ органовъ в) Разрабатываетъ всѣ мѣропріятія по изслѣдованію и улучшенію сельскаго хозяйства и мѣры его воспособленію. г) Обсуждаетъ всѣ вновь возникающіе вопросы по различнымъ отраслямъ земской агрономіи.

Тоже.

Примѣчаніе: Программы и вопросы предстоящаго съѣзда разсылаются заблаговременно въ Уѣздныя Земскія Управы, агрономическому персоналу и вообще всѣмъ участвующимъ въ секціи лицамъ.

Тоже.

4. Для предварительнаго обсужденія всѣхъ текущихъ агрономическихъ вопросовъ по управленію и завѣдыванію Земской агрономической организаціей въ губерніи при Губернской Земской Управѣ состоитъ, въ качествѣ (консультативнаго) совѣщательнаго ея органа по агрономической части,—агрономическое совѣщаніе, дѣйствующее по утвержденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и прилагаемому при семъ особому положенію.

4. Для предварительнаго обсужденія всѣхъ текущихъ агрономическихъ вопросовъ земской агрономической организаціи въ губерніи при Губернской Земской Управѣ состоитъ въ качествѣ (консультативнаго) совѣщательнаго ея органа по агрономической части—агрономическое совѣщаніе, дѣйствующее по утвержденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и прилагаемому при семъ особому положенію.

Проэктъ положенія объ агрономическомъ совѣщаніи.

Проэктъ положенія объ агрономическомъ совѣщаніи.

1. При Губернской Земской Управѣ для управленія и завѣдыванія агрономической частью и для предварительной разработки всѣхъ текущихъ вопросовъ изъ области земской агрономіи въ губерніи и ея организаціи состоитъ въ качествѣ коллегіальнаго совѣщательнаго органа—агрономическое совѣщаніе.

1. При Губернской Земской Управѣ для предварительной разработки вопросовъ изъ области земской агрономіи въ губерніи и ея организаціи, созывается въ качествѣ коллегіальнаго совѣщательнаго органа агрономическое совѣщаніе.

2. Въ составъ агрономическаго совѣщанія на правахъ полноправныхъ и непремѣнныхъ членовъ входятъ: Губернская Управа въ полномъ составѣ, всѣ земскіе агрономы губерніи, управляющіе сельскохозяйственными школами губерніи, правительственные агрономы и мѣстный городской агрономъ. Кромѣ того въ совѣщаніе приглашаются лица, могущія своимъ опытомъ и указаніями содѣйствовать правильному разрѣшенію обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ правомъ совѣщательнаго голоса.	2. Тоже.
3. Предсѣдателемъ агрономическаго совѣщанія состоитъ предсѣдатель Губернской Земской Управы, или членъ Губернской Управы, завѣдующій агрономическимъ отдѣленіемъ секретаремъ—губернскій агрономъ, въ помощь которому на каждое засѣданіе выбирается помощникъ.	3. Тоже съ добавленіемъ въ концѣ—„спеціально для веденія протоколовъ и журналовъ".
4. Засѣданія агрономическаго совѣщанія бываютъ очередныя и экстренныя. Первыя собираются не менѣе 2-хъ разъ въ году, изъ которыхъ одно назначаетѣся непремѣнно передъ Очередными Уѣздными Земскими Собраніями во второй половинѣ августа, второе въ концѣ января мѣсяца послѣ вступленія въ силу постановленій Губернскаго Земскаго Собранія по агрономической части. Экстренныя совѣщанія созываются по мѣрѣ надобности.	4. Тоже.
5. О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію въ сессію совѣщанія, всѣ члены совѣщанія извѣщаются заранѣе повѣстками съ изложеніемъ въ нихъ программы предстоящей сессіи совѣщанія.	5. Тоже
7. Всѣ вопросы, обсуждаемые въ совѣщаніи разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.	7. Тоже.
8. Засѣданіямъ Совѣта ведутся протоколы, печатаемые въ ближайшемъ номерѣ земской газеты и другихъ спеціальныхъ изданіяхъ земства.	8. Засѣданіямъ Совѣта ведутся протоколы, которые печатаются въ приложеніи къ матеріаламъ агрономическаго отдѣленія.

9. На обязанности агрономическаго совѣщанія возлагается:	9. На обязанности агрономическаго совѣщанія возлагается:
а) Предварительная разработка и обсужденіе всѣхъ текущихъ вопросовъ по организаціи, завѣдыванію и управленію агрономической частью въ губерніи.	а) Предварительная разработка и обсужденіе всѣхъ вопросовъ по организаціи агрономической части въ губерніи.
б) Обсужденіе вопросовъ, вносимыхъ на разрѣшеніе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, а равно и смѣтъ на содержаніе агрономической части.	б) Т о ж е.
в) Обсужденіе обвиненій на дѣйствія агрономическаго персонала — какъ со стороны Земскихъ Управъ, такъ и администраціи и частныхъ лицъ, а равно и служебныя недоразумѣнія между лицами земскаго агрономическаго персонала.	в) Выясненіе обвиненій предъявляемыхъ спеціалистамъ агрономамъ и дача заключеній Управѣ по всѣмъ этимъ поводамъ, равно какъ служебныя недоразумѣнія между лицами земскаго агрономическаго персонала.
г) Избраніе на постоянную службу лицъ агрономическаго персонала, а равно и дача заключеній Губернской Управѣ объ увольненіи и перемѣщеніи этихъ лицъ.	г) Рекомендація лицъ на свободныя мѣста агрономовъ по предложенію Управы.
д) Избраніе агрономовъ при командировкахъ на всероссійскіе и областные агрономическіе съѣзды и совѣщанія, а равно и на съѣзды спеціалистовъ и общественныхъ дѣятелей, имѣющіе отношеніе къ общественной агрономіи.	д) Въ случаяхъ предложеній Управы, совѣщаніе рѣшаетъ вопросъ о лицѣ, подлежащемъ командировкѣ на съѣзды и совѣщанія спеціалистовъ.
10. О всѣхъ постановленіяхъ и дѣятельности агрономическаго совѣщанія Губернская Земская Управа со своимъ заключеніемъ докладываетъ ближайшему очередному, а въ случаѣ надобности и экстренному Губернскому Собранію.	10. Въ случаѣ надобности Губернская Земская Управа докладываетъ Губернскому Собранію о постановленіяхъ и дѣятельности агрономическаго совѣщанія.
11. Всѣ постановленія агрономическаго совѣщанія, не требующія предварительнаго разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, не противорѣчащія основнымъ постановленіямъ Губернскаго Собранія по агрономической части и не опротестованныя представителями Губернской Уп-	11. Всѣ постановленія агрономическаго совѣщанія не требующія предварительнаго разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, не противорѣчащія основнымъ постановленіямъ Губернскаго Собранія по агроно-

равы, немедленно приводятся въ исполненіе агрономическимъ отдѣленіемъ.

мической части, по заключенію Губернской Управы, немедленно приводятся въ исполненіе агрономическимъ отдѣленіемъ.

12. Если Губернская Управа не согласится съ какимъ либо постановленіемъ агрономическаго совѣщанія, таковое не приводится въ исполненіе и весь вопросъ передается на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

12) Исключается.

Совѣщаніе выражаетъ благодарность г. Шадрину за участіе въ обсужденіи проэкта агрономической организаціи.

По вопросу 2-му программы — **о постановкѣ правильныхъ опытовъ** съ минеральными туками, совѣщаніе хотя и признало пользу и необходимость такихъ опытовъ, но не находитъ возможности ихъ осуществить въ ближайшемъ будущемъ вслѣдствіе дороговизны этого дѣла.

Совѣщаніе постановило просить Губернское Собраніе поддержать уѣздныя Земства ассигнованіями на агрономическія мѣропріятія, проводимыя уѣздными земствами, а также разрѣшить принципіальный вопросъ о приглашеніи въ уѣзды вторыхъ агрономовъ съ высшимъ образованіемъ и завѣдующихъ сельскохозяйственными складами со среднимъ образованіемъ на половинныхъ расходахъ съ уѣздными земствами.

По 3-му вопросу программы совѣщанія—изданіе сельско-хозяйственныхъ брошюръ, плакатовъ и т. п., отвѣчающихъ мѣстнымъ условіямъ, совѣщаніе признало весьма важнымъ и постановило: просить Губернское Земство присоединиться къ изданію с.-х. календаря, проэктируемаго Балахнинскимъ Земствомъ, а также ассигновать на указанныя выше изданія (брошюры, плакаты и т. п.) въ распоряженіе Уѣздныхъ Земствъ необходимыя на это средства.

Признано необходимымъ, чтобы агрономическое отдѣленіе имѣло достаточный запасъ клише нужныхъ для иллюстраціи этихъ изданій.

Кромѣ того признано необходимымъ выработать программу сельскохозяйственнаго отдѣла для Земской газеты и возможно широко пользоваться имъ въ цѣляхъ ознакомленія читателей Земской газеты съ техникой сельскаго хозяйства.

Вечернее засѣданіе агрономическаго совѣщанія 28 Октября.

Предсѣдательствуетъ Членъ Губернской Земской Управы Д. У. Александровъ, присутствуютъ агрономы Блинниковъ, Соловьевъ, Мальцевъ, Жилинскій, Тарховъ, Вогау, преподаватель Григорьевской школы Данилевскій, завѣдующій Мореновскимъ хуторомъ Шелепинъ, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ Шадринъ и редакторъ „Земской газеты“ Чешихинъ.

Секретарь засѣданія Н. Ф. Тарховъ.

П. А. Шадринымъ внесенъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству свинарень.

Совѣщаніе нашло, что изданіе обязательныхъ постановленій не дастъ никакихъ положительныхъ результатовъ и лишь поведетъ къ паденію свиноводства.

По 5-му —вопросу **о мелкомъ кредитѣ** Совѣщаніе, признавая пользу этого дѣла и находя развитіе учрежденій мелкаго кредита весьма желательнымъ, тѣмъ не менѣе не нашло возможнымъ поручить его вѣдѣнію земскихъ агрономовъ за недостаткомъ у нихъ времени и оставило его открытымъ, предоставивъ каждому агроному рѣшать его самостоятельно.

В. Е. Чешихинъ читаетъ докладъ о кооперацiяхъ, общія положенія котораго сводятся къ слѣдующему:

1) Вопросъ о необходимости содѣйствія развитію кооперативныхъ учрежденій назрѣлъ во всѣхъ Земствахъ и въ Нижегородской губерніи.

2) Существующіе виды коопераціи—кредитныя товарищества производительныя артели, потребительныя общества функціонируютъ весьма слабо.

3) Нижегородское Земство оказываетъ нѣкоторую помощь производительнымъ артелямъ, но совершенно не оказываетъ содѣйствія развитію потребительной коопераціи, особо важной въ Нижегородской губерніи, такъ какъ этотъ видъ коопераціи доступенъ для самыхъ послѣднихъ бѣдняковъ, а также вслѣдствіе развитія въ губерніи крайней эксплоатаціи со стороны скупщиковъ, расплачивающихся съ крестьянами продуктами, которые они ставятъ по дорогой цѣнѣ.

4) Дѣло кооперацій не можетъ быть поручено агрономамъ или другимъ земскимъ спеціалистамъ, а должно быть изучаемо и ведено особыми лицами.

5) Инструктированіе руководителей кооперацій на мѣстѣ признано нѣкоторыми земствами одною изъ первыхъ задачъ въ содѣйствіи развитію самопомощи. Для чего въ Нижегородскомъ Земствѣ возможно при содѣйствіи Московскаго союза потребителей —устройство кооперативныхъ курсовъ.

6) Съѣзды представителей кооперативныхъ организацій, созываемые Губернскимъ Земствомъ по примѣру Саратовскаго и Черниговскаго Губернскихъ Земствъ является лучшей формой для выясненія наиболѣе подходящихъ для данной губерніи формъ кооперацій, или сочетанія этихъ формъ.

По мнѣнію г. Чешихина на обсужденіе Экономическаго Совѣта слѣдуетъ внести слѣдующія предложенія:

1) Признать, что забота о развитіи всѣхъ видовъ кооперацій составляетъ прямую обязанность земства.

2) Обязательно представленіе ежегодныхъ свѣдѣній о состояніи кооперацій въ губерніи.

3) Существующія формы кооперацій въ отдѣльности не удовлетворяютъ своему назначенію—желателенъ выборъ ихъ и сочетаніе для веденія сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Это можетъ быть опредѣлено послѣ обсужденія всѣхъ вопросовъ на общемъ съѣздѣ представителей кооперативныхъ учрежденій, періодически созываемомъ при Губернскомъ Земствѣ.

4) Продолжая посильное содѣйствіе существующимъ видамъ кооперацій, необходимо разработать всѣ эти вопросы къ Очередному Губернскому Земскому Собранію 1909 года.

Совѣщаніемъ докладъ г. Чешихина принятъ къ свѣдѣнію

По вопросу 4-му программы **о сельско-хозяйственныхъ обществахъ малаго района** совѣщаніемъ постановлено:

Во всѣхъ случаяхъ, когда это представляется возможнымъ, содѣйствовать и стремиться къ образованію сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района; чтобы въ случаѣ возникновенія такихъ обществъ не остаться безъ средствъ, совѣщаніе признаетъ необходимымъ просить Губернское Земство, ассигновать на 1909 годъ сумму превышающую прежнія ассигнованія. Средства на помощь обществамъ должны расходоваться съ возможной осторожностью.

По вопросу 7-му **о развитіи скотоводства** агрономическимъ совѣщаніемъ постановлено:

Въ виду того, что развитіе скотоводства, во всей почти Нижегородской губерніи является въ настоящее время кардинальнымъ пунктомъ въ развитіи сельскаго хозяйства вообще, что послѣднее должно

всецѣло базироваться на скотоводствѣ, развитіе маслодѣлія является задачей момента. Земству необходимо приступить къ организаціи общественныхъ и даже земскихъ маслодѣленъ. Это тѣмъ болѣе своевременно, что правительствомъ ассигнованы громадныя средства на развитіе скотоводства и маслодѣлія и средства эти широко отпускаются на развитіе земскихъ и общественныхъ маслодѣленъ.

По предложенію г. Шадрина признано желательнымъ просить Губернское Земство организовать при ветеринарномъ отдѣленіи собираніе и разработку статистическихъ свѣдѣній о развитіи и состояніи скотоводства въ губерніи. Для выработки программы собранія свѣдѣній о развитіи и состояніи скотоводства въ губерніи, о качественномъ и количественномъ составѣ скота созвать совмѣстное совѣщаніе агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и представителей статистики.

По вопросу 8-му программы совѣщанія постановлено: просить Губернское Земство возбудить передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы въ настоящее время оно приняло участіе въ расходахъ земства на развитіе агрономической помощи населенію Нижегородской губерніи, подобно тому, какъ принимаетъ участіе при выполненіи плана всеобщаго обученія, ибо роль Земской агрономіи такая же культурно-просвѣтительная, какъ и народнаго образованія.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Экономическаго Совѣта при Нижегороеской Губернской Земской Управѣ 1-го ноября 1908 года.

(Утреннее собраніе).

Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Д. Калугинъ. Члены Управы: П. А. Демидовъ, Д. У. Александровъ, А. Н. Званцевъ. Члены Экономическаго Совѣта: А. А. Остафьевъ. Ф. А Тарховъ, А А. Малышевъ, С. П. Зененко, В. Д. Саламыковъ, А. А Струговщиковъ, А. Л. Ященко, Н. А. Бологовской, М. С. Фонъ-Бринъ представитель Министерства Земледѣлія Ф. Ф. Мейеръ, инспекторъ сельскаго хозяйства С. Л. Тейтель, Губернскій агрономъ Г. В. Блинниковъ, завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ В. В. Хржановскій и секретарь „Земской газеты“ В. Е. Чешихинъ.

Предсѣдатель. Объявляю засѣданіе открытымъ. Предлагаю установить порядокъ дня. Цѣлью нашего сегодняшняго засѣданія является обсужденіе доклада по агрономическимъ мѣропріятіямъ прошлаго 1907 года, который минувшимъ очереднымъ собраніемъ былъ принятъ къ свѣдѣнію, но на собраніи рѣшено было всѣ спеціальные вопросы передать въ комиссію, которая дала бы заключеніе, какіе вопросы она передаетъ Управѣ на разработку и какими займется сама въ теченіе года, въ сотрудничествѣ съ Управой. За комиссію, какъ вы изволите знать, признанъ экономическій совѣтъ, усиленный новыми членами. Управа, конечно, въ теченіе года не осталась безучастной къ этимъ заключеніямъ собранія, и, не имѣя возможности собрать Экономическій Совѣтъ, сама стремилась изыскать направленіе планомѣрной агрономической работѣ. Губернская Управа не располагаетъ достаточными свѣдѣніями объ экономическомъ состояніи, экономическихъ нуждахъ губерніи, а, слѣдовательно, затрудняется выработать исчерпывающія мѣры къ ихъ устраненію. Въ настоящее время интересъ къ сельско-хозяйственному просвѣщенію повышается среди населенія, повышаются и требованія на матеріальную и научную помощь населенію при проведеніи с.-хоз. мѣропріятій и улуч-

шеній. Организація агрономической дѣятельности, въ вышеупомянутомъ смыслѣ крайне необходима и для планомѣрнаго проведенія въ жизнь закона 9 ноября 1906 года. Агрономы могли бы быть привлечены къ участію въ работѣ по улучшенному проведенію въ жизнь возможно лучшей сельско-хозяйственной обстановки для поселковъ, хуторовъ, отрубныхъ участковъ, вообще всей новой организаціи крестьянскаго быта, создаваемой закономъ 9-го ноября. Почти всѣ уѣздныя земства увеличиваютъ ассигнованія на сельско-хозяйственныя мѣропріятія, приглашаютъ агрономовъ-спеціалистовъ и Губернская Земская Управа желаетъ придти на помощь возникающимъ стремленіямъ населенію къ улучшенію хозяйствъ. Очевидно наступилъ благопріятнѣйшій моментъ для гг. агрономовъ въ смыслѣ поддержки развивающихся въ населеніи симпатій къ ихъ дѣлу. Губернскою Управою было созвано агрономическое совѣщаніе изъ наличнаго состава агрономовъ, которому предложено было намѣтить общія черты дѣятельности, въ видѣ слѣдующихъ вопросовъ.—(Читаетъ вопросы, предложенные Агрономическому Совѣщанію 27 октября).

Г. В. Блинниковъ. (секретарь Экономич. Совѣта), читаетъ по предложенію Предсѣдателя заключеніе агрономическаго совѣщанія относительно плана агрономической организаціи въ 2-хъ редакціяхъ а) принятое совѣщаніемъ спеціалистовъ и б) окончательную редакцію, принятую общимъ собраніемъ съ участіемъ Губернской Управы и приглашенныхъ лицъ. [1])

А. А. Струговщиковъ. Мнѣ казалось бы, что весь этотъ матеріалъ не имѣетъ мѣста для обсужденія въ настоящемъ засѣданіи Экономическаго Совѣта, прежде чѣмъ не будетъ разсмотрѣнъ Уѣздными собраніями, а потому я предложилъ бы передать его на предварительное обсужденіе очереднымъ и даже экстреннымъ Уѣзднымъ собраніямъ, тѣмъ болѣе, что разобраться сразу въ прочитанномъ матеріалѣ весьма затруднительно.

Г. В. Блинниковъ. Позволю себѣ въ нѣсколькихъ словахъ охарактеризовать суть того, что было прочитано. Спеціалисты агрономы сознаютъ дефекты современной организаціи, которые будутъ еще замѣтнѣе съ развитіемъ организаціи и съ увеличеніемъ числа спеціалистовъ. Идя на встрѣчу предложенію Управы, агрономы старались намѣтить такой планъ, который бы удовлетворилъ и пожеланіямъ, выраженнымъ въ 1-мъ вопросѣ Управы и, тѣмъ, съ ихъ точки зрѣнія законнымъ, тенденціямъ, которыя обезпечили бы значительность ихъ работы. До настоящаго времени, какъ вамъ извѣстно, губернская дѣятельность въ области агрономическихъ мѣропріятій, сосредоточивалась въ агрономическомъ отдѣленіи, руководимомъ Управою, иногда собирались агрономическія совѣщанія, для разсмотрѣнія вопросовъ узко-спеціальныхъ; въ дальнѣйшемъ, при развитіи дѣла губернской агрономіи, она уже не въ состояніи будетъ удовлетворяться этими рамками. Въ работѣ агрономической

[1]) См. страницу 84 и слѣдующія.

организаціи, какъ и прежде, будутъ заинтересованы широкіе земскіе круги. Желательно было бы, поэтому, привлеченіе земскихъ дѣятелей непосредственно къ участію въ организаціи. Съ этою цѣлью агрономы и расширяютъ программу организаціи до изложенной схемы, которая, собственно, заключается въ слѣдующемъ: Агрономическое отдѣленіе, какъ органъ исполнительный, остается въ прежнемъ видѣ, агрономическое совѣщаніе, обсуждающее вопросы чисто спеціальнаго характера, остается почти неизмѣннымъ по сравненію съ выработаннымъ уже ранѣе типомъ, являясь органомъ совѣщательнымъ для Управы и агрономическаго отдѣленія, но въ дальнѣйшемъ вводится новый элементъ— **сельско-хозяйственная секція** Экономическаго Совѣта. Этотъ новый органъ долженъ восполнить тотъ пробѣлъ, о которомъ было упомянуто выше, т. е. заставить агрономическія организаціи войти въ тѣснѣйшее единеніе съ выборными земскими дѣятелями, входящими въ составъ совѣщательнаго органа Управы, такъ называемаго, Экономическаго Совѣта. При посредствѣ с.-хоз. секціи агрономы могутъ довести свои сужденія до свѣдѣнія Земскаго Собранія и въ лицѣ земскихъ дѣятелей, участниковъ сельско-хозяйственной секціи, имѣть убѣжденныхъ, компетентныхъ, или, во всякомъ случаѣ, освѣдомленныхъ защитниковъ, или же противниковъ своихъ мнѣній. Эта идея въ первоначальномъ ея видѣ, одобренномъ Управой, изложенная мною на совѣщаніи агрономовъ, находила себѣ выраженіе въ томъ, что агрономическое совѣщаніе было расширено въ сферѣ своего личнаго состава, включеніемъ въ него Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, членовъ Уѣздныхъ Земскихъ собраній, представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ и т. п., какъ это вы можете видѣть при чтеніи протокола агрономическаго совѣщанія. Агрономы, въ большинствѣ, нашли это неудобнымъ въ смыслѣ спеціальномъ, и недостаточно вѣскимъ въ смыслѣ организаціи, тогда явилась мысль о возникновеніи с.-хоз. секціи Экономическаго Совѣта, куда переносится центръ тяжести общенія съ выборными земскими людьми. Итакъ, резюмируя все изложенное, организація въ проэктированномъ видѣ такова: а) **агрономическое отдѣленіе—органъ исполнительный**, **б) агрономическое совѣщаніе—коллегіально-совѣщательный органъ, в) сельско-хозяйственная секція Экономическаго Совѣта—органъ совѣщательно-законодательный,** если можно такъ выразиться.

С. И. Зенепко. Меня интересуетъ вопросъ будетъ ли с.-хоз. секція Экономическаго Совѣта частью Экономическаго Совѣта выдѣленною для обсужденія агрономическихъ вопросовъ совмѣстно съ агрономами, или это будетъ самъ Экономическій Совѣтъ?

Г. В. Блинниковъ. Собственно говоря, этотъ вопросъ не интересовалъ агрономическаго совѣщанія, для него важно было установить общеніе съ Экономическимъ Совѣтомъ и только.

С. И. Зенепко. А между тѣмъ это очень важно, потому что, если Экономическій Совѣтъ будетъ выдѣлять изъ своего состава лицъ

въ сельско-хозяйственную секцію для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ вмѣстѣ съ агрономами, но Экономическій Совѣтъ, какъ таковой, будетъ засѣдать безъ участія агрономовъ, то я ничего не имѣлъ бы противъ этого. Если же говорить о допущеніи агрономовъ, равно какъ всякихъ другихъ спеціалистовъ, въ составъ Экономическаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса, то я безусловно противъ этого.

М. С. Фонъ-Бриnъ. Я нахожу это важнымъ и требующимъ выясненія. Секцію, какъ часть экономическаго Совѣта, еще можно допустить но съ тѣмъ, что бы Экономическій Совѣтъ, обсуждающій помимо агрономическихъ мѣропріятій еще и другія Экономическія задачи Земства, собирался бы отдѣльно въ своемъ выборномъ составѣ для окончательныхъ постановленій; въ сущности агрономы, какъ докладчики могутъ быть допускаемы съ разрѣшенія Предсѣдателя и въ Экономическій Совѣтъ и, слѣдовательно, с.-хоз. секція ничего новаго въ организацію не внесетъ.

А. А. Малышевъ. Я съ этимъ не согласенъ. По моему участіе агрономовъ въ Экономическомъ Совѣтѣ, или въ с.-хоз. секціи этого Совѣта, желательно.

В. Д. Саламыковъ. Я не вижу надобности въ с.-хоз. секціи ввиду существованія агрономическихъ совѣщаній, такъ какъ новаго агрономы въ совѣщаніе не внесутъ.

В. Г. Блинников ъ. Позвольте напомнить, что существованіе сельско-хозяйственной секціи признано необходимымъ для обсужденія вопросовъ по существу, ибо агрономическія совѣщанія дадутъ только постановленія, а защитникомъ ихъ явится губернскій агрономъ, который рискуетъ справиться со своей задачей менѣе удовлетворительно,, чѣмъ участникъ агрономическаго совѣщанія—уѣздный агрономъ, инициаторъ какого нибудь предложенія.

С. И. Зененко. Экономическій совѣтъ, выбранный Земскимъ Собраніемъ, обсуждаетъ какъ уже говорилось, дѣла всѣхъ экономическихъ мѣропріятій. Сюда входятъ главнымъ образомъ агрономическія мѣропріятія и кустарное дѣло, поэтому трудно возразить противъ желательности обсужденія въ особыхъ коллегіальныхъ совѣщаніяхъ вопросовъ, касающихся и того, и другого. Но Экономическій Совѣтъ, въ цѣломъ своемъ видѣ, долженъ быть фильтромъ, чрезъ который проходятъ заключенія по агрономическому и кустарному дѣлу. Если же ввести эти секціи со спеціалистами въ самый Совѣтъ, то онѣ поглотятъ послѣдній. Борьба между спеціалистами, агентами земства и людьми, имѣющими извѣстныя права, выбранными отъ хозяина земскаго дѣла—Земскаго собранія, къ сожалѣнію, ведется давно. Необходимо не сражаться, а объединяться, чего и можно было бы достигнуть при помощи этихъ сельско-хозяйственныхъ секцій. Выражаясь фигурально Экономическій

Совѣтъ—это туловище, а сельско-хозяйственная секція и, скажемъ, кустарная секція—это двѣ ноги общаго тѣла.

С. Л. Тейтель. Мнѣ, кажется, господа, что вопросъ этотъ достаточно выясненъ. Совѣтъ относится несочувственно къ допущенію агрономовъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Это стремленіе агрономовъ естественное, и, быть можетъ, справедливое, имѣетъ, конечно, опредѣленную цѣль—расширить ихъ права. Что же касается сельско-хозяйственной секціи, къ мысли о которой склонны нѣкоторые члены настоящаго собранія, то она, въ сущности говоря, является излишней, ибо, не давая права голоса агроному, усложняетъ своимъ существованіемъ все дѣло. Съ большимъ успѣхомъ для этого дѣла, функціи этой сельско-хозяйственной секціи, могутъ исполнять агрономическія совѣщанія, расширенныя приглашеніемъ, интересующихся и полезныхъ для дѣла агрономіи лицъ. А это, въ свою очередь, легко достижимо, благодаря установившейся практикѣ, которая позволяетъ предсѣдателю совѣщанія приглашать всѣхъ, кого найдетъ нужнымъ и кого намѣтитъ совѣщаніе, если онъ на это согласится.

С. Н. Зененко. Я не могу согласиться съ такой постановкой дѣла. Есть вопросы, интересные какъ для агрономовъ, такъ и ведущихъ кустарное дѣло, установить-же взаимоотношеніе, связь, между этими спеціалистами было бы очень желательно, ввиду пользы общаго дѣла.

А. А. Остафьевъ. На мой взглядъ весь планъ организаціи, который мы обсуждаемъ, страдаетъ громоздкостью, излишней регламентаціей инструкціи. Чѣмъ проще дѣло, тѣмъ лучше. Важно только мнѣніе Совѣта, его одобреніе или порицаніе. Людей знакомыхъ, интересныхъ для освѣщенія вопроса, предсѣдатель всегда можетъ пригласить на этотъ совѣтъ.

А. А. Струговщиковъ. А по моему существованіе секцій представляется важнымъ для освѣщенія финансовой стороны вопроса, которая можетъ найти свое выраженіе на засѣданіяхъ отдѣльныхъ секцій сельско-хозяйственной и кустарной, напримѣръ въ дѣлѣ распредѣленія средствъ по уѣздамъ.

Предсѣдатель. Я все же обращаю вниманіе на то обстоятельство, что дѣло агрономической организаціи расширяется, что намъ необходимо изученіе отдѣльныхъ мѣстностей, ихъ сельско-хозяйственнаго уклада, что осуществленіе закона 9 ноября 1906 г. налагаетъ на земства новыя обязанности, къ выполненію этихъ задачъ будутъ привлечены и наличныя агрономическія силы, нужно, слѣдовательно, для планомѣрности дѣйствій выработать нѣчто связующее, какую нибудь инструкцію для представленія полной картины того, что дѣлается въ уѣздахъ. Этотъ пробѣлъ замѣчается въ работахъ агрономическаго совѣщанія, которое не упоминаетъ о подобной организаціи, мнѣ казалось бы,

что такая инструкція. могла быть выработана Губернской Управой, представлена на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія, а затѣмъ, по заключеніи Собранія, могла бы быть предложена Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ и Управамъ. Что же касается совѣщанія спеціалистовъ съ земскими дѣятелями, то, мнѣ кажется, Экономическій Совѣтъ всегда можетъ выдѣлить сельско-хозяйственную секцію.

Н. А. Демидовъ. Очевидно, с.-хоз. секція Экономическаго Совѣта въ томъ видѣ, какъ она здѣсь выясняется, сводится въ сущности къ агрономическому совѣщанію. Стремленіе агрономовъ къ участію въ экономическомъ совѣтѣ совершенно понятно, такъ какъ ихъ мысли, пожеланія, и работа часто, не находя выраженія на собраніяхъ экономическаго совѣта и еще болѣе на Земскомъ Собраніи, пропадаютъ, не имѣя силы и вѣса. На участіе ихъ въ экономическомъ Совѣтѣ большинствомъ признается неудобнымъ и это является conditio sine qua non, остается согласиться съ наличностью одного агрономическаго совѣщанія, постановленія котораго должно быть въ возможной подробности доведены до свѣдѣнія экономическаго совѣта.

А. Л. Ященко. Мнѣ кажется, что этого можно было бы достигнуть печатаніемъ подробныхъ протоколовъ агрономическаго совѣщанія, которыя должны быть доставлены членамъ экономическаго совѣта и введеніемъ одного делегата отъ совѣщанія спеціалистовъ съ правомъ голоса.

Предсѣдатель. Позвольте предложить вниманію совѣта резюме, которое съ одобренія присутствующихъ, могло бы явиться постановленіемъ совѣта. Относительно инструкціи сказано уже раньше, она составляется Управой и подвергнется разбору и утвержденію Губернскаго Собранія. Что же касается организаціи, то, оставляя въ прежнемъ видѣ, агрономическое отдѣленіе и агрономическое совѣщаніе, желательно было бы, чтобы экономическому совѣту предшествовали отдѣльныя совѣщанія спеціалистовъ по агрономіи и кустарному дѣлу.

Въ вопросахъ общихъ по агрономіи и кустарному дѣлу эти совѣщанія соединяются

Совѣщанія могутъ вносить предложенія и экономическому совѣту Угодно ли собранію согласиться съ такимъ постановленіемъ?

Единогласно принимается.

С. Л. Тейтель. Я думаю, что все нужно почеркнуть мысль, о необходимости съ уваженіемъ относиться не только къ постановленіямъ и пожеланіямъ, но даже, мнѣніямъ отдѣльныхъ спеціалистовъ. Для этого необходимо, что бы журналы ихъ совѣщаній непремѣнно доходили бы до свѣдѣнія Совѣта и вообще земскихъ дѣятелей.

Предсѣдатель Угодно ли собранію выслушать общее постановленіе агрономическаго Совѣщанія по остальнымъ вопросамъ программы.

Собраніе проситъ ознакомить съ означенными постановленіями.

Секретарь Г. В. Блинниковъ по предложенію Предсѣдателя читаетъ постановленія Агрономическаго Совѣщанія.

С. М. Зененко. Я хочу говорить не по отдѣльнымъ постановленіямъ, ихъ слишкомъ много и они слишкомъ неопредѣленны. Хочу сказать вообще объ агрономіи и постановкѣ этого дѣла у насъ, которое, по моему мнѣнію, является зданіемъ, выстроеннымъ на „пескѣ". До тѣхъ поръ, пока у насъ не будетъ дѣло поставлено, какъ въ Германіи или Америкѣ, ничего серьезнаго изъ нашихъ стараній не произойдетъ. Въ Германіи, напримѣръ, все сосредоточено въ рукахъ правительства. Имѣются спеціальныя учрежденія, которыя разрабатываютъ всѣ агрономическія вопросы, основательно и научно. Вся Германія въ смыслѣ изученія раздѣлена на области и тамъ всякій въ какой бы области онъ не существовалъ, можетъ получить категорическія указанія по поводу своего хозяйства. Пока не будетъ чего либо подобнаго у насъ, мы будемъ ходить вокругъ да около и получится непроизводительная трата денегъ. У насъ часто берутъ въ примѣръ Московскую Губернію, въ которой, говорятъ поставлено хорошо агрономическое дѣло. Но Москва не указъ, тамъ есть научныя силы, которыхъ у насъ нѣтъ и быть не можетъ, я этимъ не хочу сказать, что наши агрономы невѣжды, но мы не имѣемъ научныхъ силъ, системы и тѣхъ многолѣтнихъ опытовъ. Опытъ, впрочемъ, у насъ есть и даже многолѣтній, чуть ли не 45 лѣтъ мы дѣлаемъ опыты, но безъ всякой системы и агроному, пріѣзжающему впервые, не на что опереться. У насъ въ Васильскомъ уѣздѣ агрономы совѣтуютъ сѣять клеверъ. А клеверъ у насъ не родится, какъ говорятъ люди, пробовавшіе это растеніе чуть ли не 30 лѣтъ. Совѣтуютъ сѣять тимофѣевку, а между тѣмъ на тимофѣевкѣ, какъ говорятъ врачи, развиваются туберкулезныя бациллы. Какъ же хозяева будутъ разводить дорого стоющій скотъ для молочнаго хозяйства, что такъ же усиленно пропагандируется той-же агрономіей, когда рекомендуемая тимофѣевка его можетъ погубить. Однимъ словомъ, отдѣльныя мѣропріятія и опыты, которыми мы занимались, занимаемся и будемъ заниматься, пользы не принесутъ, пока Министерство Земледѣлія не возьметъ все въ свои руки и не поведетъ дѣло такъ же энергично, какъ въ Германіи, пусть это будетъ не скоро, пусть пройдетъ 20—25 лѣтъ въ ожиданіи настоящихъ серьезныхъ результатовъ. Но тогда мы получимъ что либо. Въ этомъ смыслѣ надо возбудить ходатайство,—подать петицію объ энергическомъ расширеніи дѣятельности Министерства Земледѣлія въ указанномъ направленіи.

С. Л. Тейтель. Не могу не привѣтствовать мысли, высказанныя сейчасъ Семеномъ Николаевичемъ, относительно концентраціи опытнаго дѣла, около центральныхъ учрежденій, зависящихъ отъ правительства. Очевидно, Семенъ Николаевичъ, имѣлъ ввиду институтъ экспериментальной агрономіи, который былъ бы въ состояніи отвѣчать на всѣ важнѣйшіе техническіе вопросы с.-хоз. и объединять нынѣ разрозненную дѣятельность опытныхъ учрежденій. Мысль эта уже близка къ осуществленію и въ недалекомъ будущемъ Русская агрономическая наука будетъ имѣть этотъ, институтъ, а также и областныя учрежденія подобнаго же характера, раздѣляющія работу этого института. Но я совершенно не могу согласиться съ тѣмъ безотраднымъ мнѣніемъ Семена Николаевича, которое онъ высказываетъ въ отношеніи земской агрономіи. Министерство Земледѣлія чрезвычайно озабочено дѣломъ интенсивированія земледѣлія, но достигнуть этого посылкою инструкторовъ чиновниковъ въ разныя мѣста Россіи нѣтъ никакой возможности. Необходима работа на мѣстахъ спеціалистовъ, земскихъ агрономовъ, поддерживаемыхъ мѣстными дѣятелями.

А. А. Струговщиковъ. Конечно, необходимо ходатайствовать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ выполненіи того предположенія о которомъ только что говорилъ представитель Министерства Земледѣлія. Безъ этого пособія всѣ современныя земледѣльческія мѣропріятія —являются палліативами.

Г. В. Блинниковъ. Считаю не безъинтереснымъ добавить къ сказанному С. Л. Тейтель, что упомянутый имъ институтъ агрономіи, который, кстати сказать, будетъ не единственнымъ для огромной территоріи Россіи, предположенъ къ осуществленію въ московскомъ с.-хоз. институтѣ, гдѣ при каждой кафедрѣ будетъ организовано спеціально опытное отдѣленіе. Кромѣ того Министерство Земледѣлія предполагаетъ учредить цѣлый рядъ областныхъ опытныхъ станцій въ разныхъ губерніяхъ Россіи и въ частности въ 1910 году, при условіяхъ на личности извѣстныхъ ассигнованій, имѣетъ возникнуть 13 такихъ станцій. Въ числѣ ихъ намѣчена и станція въ Нижегородской губерніи. Губернская Управа, освѣдомленная объ этомъ обстоятельствѣ, имѣетъ ввиду представить докладъ очередному собранію съ предложеніемъ передать въ вѣдѣніе М. Земледѣлія территорію, постройки и инвентарь бывшаго земскаго опытнаго поля для названной цѣли. Опытное дѣло несомнѣнно должно быть въ рукахъ правительства, тогда оно можетъ разсчитывать на извѣстную планомѣрность и постоянство веденія его чего не можетъ быть при условіи земскаго веденія этого дѣла, въ силу совершенно понятныхъ причинъ: колебанія кредитовъ, смѣны земскихъ дѣятелей, измѣненіе взглядовъ на задачи и т. п. Считаю умѣстнымъ напомнить все же, что результаты опытнаго дѣла въ томъ смыслѣ, какъ объ этомъ говорилъ Семенъ Николаевичъ Зененко, отдаленны. Самъ Семенъ Николаевичъ упоминаетъ о срокѣ 25 лѣтъ, но вѣдь надо же

дѣлать что нибудь въ это время и помогать населенію, которое настойчиво проситъ, даже требуетъ, этой помощи. Отсюда является необходимость существованія земской агрономіи внѣ зависимости и внѣ ожиданія результатовъ опыта. И въ Нижегородской губерніи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. въ Балахнинскомъ, Нижегородскомъ и Арзамасскомъ агрономическая работа настолько серьезна, что говоритъ сама за себя и за необходимость подобной работы въ другихъ уѣздахъ.

Предсѣдатель. Повидимому Собраніе склонно высказаться за постановленіе о ходатайствѣ предъ правительствомъ за скорѣйшую правильную постановку опытнаго дѣла, что впрочемъ Управа уже имѣла ввиду въ связи съ предполагаемымъ докладомъ о судьбѣ бывшаго земскаго опытнаго поля.

Быть можетъ Собраніе выскажется по поводу другихъ намѣченныхъ агрономическимъ совѣщаніемъ постановленій или приметъ ихъ къ свѣдѣнію, какъ пожеланія.

Собраніе соглашается съ предсѣдателемъ.

Г. В. Блинниковъ. Быть можетъ Собранію будетъ угодно дать нѣкоторыя руководящія указанія въ отношеніи составленія инструкціи г. г. агрономамъ и указанія въ какомъ видѣ желательно было бы представлять Земскому Собранію отчетъ агрономическаго отдѣленія дабы избѣжать тѣхъ упрековъ, которые были получены отъ прошлаго Земскаго Собранія.

А. А. Малышевъ. Развѣ предполагаются инструкціи для уѣздныхъ агрономовъ въ цѣляхъ указанія какъ и что дѣлать на мѣстахъ для агрономической помощи населенію?

Г. В. Блинниковъ. Нѣтъ, я говорю только объ отчетахъ, которые желательно сдѣлать болѣе удобными для сравнительнаго обозрѣнія и сводки заключающихся въ нихъ матеріаловъ.

С. А. Тейтель. Мнѣ кажется, я не пойду въ разрѣзъ съ мнѣніемъ большинства, если я скажу, что агрономическія отчеты, не должны страдать излишней академичностью, а въ нихъ должна быть очерчена дѣятельность огрономовъ на мѣстахъ и указаны по возможности, реальные результаты ея.

Предсѣдатель. Быть можетъ Собранію угодно будетъ сдѣлать заключеніе по поводу прошлогодняго доклада агрономическаго отдѣленія. Я позволю себѣ остановиться па отдѣльныхъ частяхъ доклада, въ цѣляхъ выясненія общаго характера этихъ отдѣльныхъ мѣропріятій.

Предсѣдатель характеризуетъ мѣропріятія по травосѣянію и искусственнымъ удобреніямъ, предполагая расширеніе кредита въ пре-

дѣлахъ возможности, для постановки этого дѣла въ уѣздахъ, въ которыхъ предполагаются вновь агрономы.

Собраніе соглашается съ Предсѣдателемъ.

По отношенію къ с.-хоз. складу Губернскаго Земства, приводятся цифры задолженности,—возбужденнымъ дѣламъ по взысканію и полученію въ уплату долговыхъ обязательствъ. Происходитъ обмѣнъ мнѣній, въ которомъ принимаютъ участія г. г. Струговщиковъ, Зенепко, Остафьевъ и Тейтель, и Собраніе выражаетъ желаніе, что бы былъ возбужденъ на земскомъ Собраніи вопросъ объ ассигнованіи спеціальной суммы на расширеніе оборотныхъ средствъ для уѣздныхъ с.-хозяйств. складовъ.

По отношенію къ бывшему Мурашкинскому опытному полю Собраніе одобряетъ предположеніе Управы внести докладъ въ Земское Собраніе о передачѣ территоріи бывшаго опытнаго поля правительству для устройства тамъ агрикультурнаго учрежденія.

По поводу Верякушскаго питомника Собраніе выслушиваетъ объясненіе губернскаго агронома и высказывается за оставленіе его въ прежнемъ видѣ и удовлетвореніе ходатайства завѣдующаго питомникомъ относительно покупки лошади.

П р е д с ѣ д а т е л ь доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что мѣстное общество пчеловодства проситъ Управу возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ему 200 руб. единовременно и 100 руб. ежегодно на устройство и веденіе демонстративной пасѣки въ Н.-Новгородѣ.

Собраніе высказывается за желательность удовлетворенія этого ходатайства.

Вопросъ о сельско-хоз. обществахъ вызываетъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

П р е д с ѣ д а т е л ь. Сельско-хоз. общество, судя по имѣющимся у насъ матеріаламъ, въ Нижегородской губерн. мало. Между тѣмъ увеличеніе числа ихъ и нормальный ростъ очень желательны, если только они будутъ заниматься дѣломъ. Мнѣ кажется, что здѣсь агрономы могли бы быть очень полезны, между прочимъ, знакомя земство съ степенью жизненности этихъ обществъ.

Нѣкоторыя общества задаются, повидимому, широкими задачами, испрашивая у земства субсидій, иногда непосильныхъ. Напримѣръ Богородсковское общество проситъ 1000 рублей на устройство склада, Ардатовское общество 400 рублей на устройство опытнаго поля, какъ это видно изъ прошлогодняго доклада. Такія большія средства Губернское Земство едва ли въ состояніи отпустить, тѣмъ болѣе, что у насъ

нѣтъ основательныхъ данныхъ для сужденія о дѣятельности этихъ обществъ.

А. А. Струговщиковъ. Здѣсь дѣло просто. Если дѣятельность общества продуктивна, то нужно поддержать, какъ всякое благое начинаніе.

С. А. Тейтель. По отношенію къ Богородсковскому обществу могу сообщить, что оно хлопотало предъ Министер. Землед. объ отпускѣ 500 руб. на агрикультурныя мѣропріятія. Мнѣ было поручено ознакомиться и представить проэктъ организаціи оп. поля проектируемаго обществомъ, но, къ сожалѣнію, нужныхъ свѣдѣній я не получилъ. Могу сообщить, что нѣкоторыя общества, напримѣръ, Владимирское, Воздвиженское при моемъ посредствѣ получили субсидію Министерства Земледѣлія.

Г. В. Блинниковъ. По моему мнѣнію, особымъ вниманіемъ со стороны земства должны пользоваться с.-хозяйст. общества малаго района, т. е. такія, которыя объединяютъ въ цѣляхъ культурно сельско-хоз. дѣятельности населеніе одной, 2-хъ деревень, въ крайнемъ случаѣ, небольшого села. Эти общества могутъ явиться опорными пунктами для дѣятельности мѣстныхъ агрономовъ, которымъ представится возможность говорить о с.-хоз улучшеніяхъ уже цѣлой группѣ лицъ а не отдѣльнымъ единицамъ. Мысль, брошенная въ эту группу, найдетъ почву удобную и благодарную и есть основаніе надѣяться, что въ такомъ с.-хоз. обществѣ эта мысль будетъ обсуждаться энергично, а всякое улучшеніе основательно будетъ изслѣдовано и скорѣе привьется. Вотъ такія то с.-хоз. общества малаго района должны составлять особую заботу агрономовъ, должны поддерживаться земствомъ. Агрономическое совѣщаніе дебатировало этотъ вопросъ и постановило: просить Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ въ помощь такимъ обществамъ, при чемъ признано цѣлесообразнымъ, оказывать эту помощь натурою т. е. выдачею сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ, орудій, хотя, конечно, могутъ быть случаи оказанія денежной помощи.

Собраніе постановило: о желательности ассигнованія не менѣе 1000 руб. въ распоряженіе Управы на воспособленіе с.-хоз. обществамъ.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ и проситъ г. членовъ Экономическаго Совѣта собраться въ 8 час. вечера.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія экономическаго совѣта отъ 1-го ноября 1908 г.

(*Вечернее собраніе*).

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Д. Калугинъ, члены Управы: П. А. Демидовъ, Д. У. Александровъ, А. Н. Званцевъ и С. Н. Менделѣевъ, члены совѣта: А. А. Остафьевъ, Ф. А. Тарховъ, А. А. Малышевъ, В. Д. Саламыковъ. А. А. Струговщиковъ, А. Л. Ященко, Н. Л. Бологовской, М. С. Фонъ-Бринъ и М. В. Лобисъ. Представители Министерства Земледѣлія С. Л. Тейтель и Ф. Ф. Мейеръ, губернскій агрономъ Г. В. Блинниковъ, завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ В. В. Хржановскій, секретарь Губернской Управы С. А. Жевайкинъ и секретарь „Земской газеты" В. В. Чешихинъ.

Послѣ открытія засѣданія, предсѣдателемъ Губернской Управы В. Д. Калугинымъ былъ представленъ совѣту отъ имени Губернской Управы докладъ объ учрежденіи при Губернской Земской Управѣ губернской кассы мелкаго кредита. Докладъ былъ въ общихъ чертахъ доложенъ совѣту завѣдующимъ кустарнымъ отдѣленіемъ В. В. Хржановскимъ.

Сперва въ общихъ чертахъ было изложено положеніе мелкаго кредита въ Нижегородской губерніи, а затѣмъ былъ изложенъ уставъ губернской кассы мелкаго кредита: образованіе оборотнаго и основного капиталовъ, формы ссудныхъ операцій: 1) ссуды беззалоговыя кооперативнымъ единицамъ, 2) ссуды подъ залогъ издѣлій и продуктовъ кооперативнымъ единицамъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Губернской Управой предположено ограничить размѣръ ссудъ при беззалоговыхъ операціяхъ до 50 рублей на одно лицо, входящее въ составъ кооперативнаго учрежденія, а при залоговыхъ операціяхъ, ограничить размѣръ ссудъ на одну коллективную единицу, подъ залогъ хлѣба и орудій производства сельскаго хозяйства суммой 600 рублей, а подъ закладъ инвентаря не болѣе 150 рублей. Предѣльный размѣръ ссудъ подъ залогъ отдѣльнымъ лицамъ не долженъ превышать 100 рублей на одно лицо.

Затѣмъ было доложено о томъ, что основной капиталъ кассы образуется изъ ссуды въ суммѣ 30000 руб., выдаваемой управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита при Министерствѣ Финансовъ изъ 6% годовыхъ, а также 50000 р. краткосрочнаго кредита, который касса можетъ положить изъ Государственнаго Банка и о томъ,, что касса, въ свою очередь, за ссуды беззалоговыя будетъ взимать 9% годовыхъ, и подъ залогъ за ссуду 9%, за храненіе 1½%, за страхованіе 1½%, всего 12% годовыхъ.

Затѣмъ было доложено о вкладахъ, которые раздѣляются на срочные, безсрочные и условные.

Процентъ по вкладамъ безсрочнымъ и срочнымъ касса должна плаилктить слыдующій:

на 1 годъ . . . . . . 5% годовыхъ

свыше 1 года и до 3 лѣтъ . . . 5½%

свыше 3 лѣтъ 6%

и по вкладамъ безсрочнымъ по первому требованію—4% годовыхъ, съ предупрежденіемъ 4½% годовыхъ.

Кромѣ того, кассѣ предоставляется право открывать вкладчикамъ текущіе счета, причемъ сумма вклада, принятаго на текущій счетъ отъ одного лица или учрежденія, не должна быть менѣе 100 р., и болѣе 1000 р., а размѣръ платимыхъ кассой процентовъ болѣе 4% годовыхъ.

Кромѣ указанныхъ операцій на Земскую Губернскую кассу слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, возложить посредническія операціи по покупкѣ и продажѣ по порученіямъ и посредничество по продажѣ товаровъ, передаваемыхъ кассѣ на комиссію, причемъ въ основаніе этихъ операцій должны лежать правила, утвержденныя по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 года. Опредѣленіе подробностей образа дѣйствій правленія по посреднической покупкѣ и продажѣ товаровъ и по пріему товаровъ на комиссію, а также установленія комиссіонной платы и установленіе всѣхъ прочихъ условій, съ соблюденіемъ указанныхъ правилъ, должно быть, по мнѣнію Управы, возложено Земскимъ Собраніемъ на правленіе кассы, вмѣстѣ съ совѣтомъ.

Чистая прибыль должна распредѣляться Земскимъ Собраніемъ слѣдующимъ образомъ: не менѣе 20% отчисляется въ запасный капиталъ, остальную прибыль собраніе можетъ, по своему усмотрѣнію, обращать на увеличеніе основного капитала и на образованіе спеціальныхъ капиталовъ, на общеполезныя надобности, на вознагражденіе членовъ совѣта и правленія и служащихъ въ кассѣ.

Расходы по учрежденію кассы и ея операціямъ, имѣя въ виду, что она будетъ находиться при Губернской Земской Управѣ, опредѣляются на 1900 г. слѣдующей смѣтой:

Почтовые расходы	20 руб.
Разъѣзды	100 „
Книги, бланки, канцелярскія принадлежности	60 „
Вывѣска	10 „
Денежный сундукъ	120 „
Вознагражденіе счетоводу кассы	400 „
Мебель (шкафы и пр.)	100 „
Наемъ склада	250 „
	1060 руб.

Правленіе кассы должно состоять по уставу не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ на 3 года, закрытой баллотировкой, какъ изъ своего состава такъ и постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются, для замѣщенія означенныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія или болѣзни не менѣе двухъ кандидатовъ. Кромѣ того Земскому Собранію надлежитъ избрать повѣрочный совѣтъ, если функціи его не будутъ возложены на Губернскую Управу, состоящій также изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на 3 года закрытой баллотировкой изъ своего состава или постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избирается не менѣе двухъ кандидатовъ. Такимъ образомъ Губернская Управа полагала бы:

1) Учредить земскую Кассу, на основаніи представленаго собранію отдѣла образцоваго устава, распубликовашаго въ „Собраній Узаконеній и распоряженій Правительства“ 19 сент. 1906 г, за № 499, наименовавъ ее **„Нижегородской губернской земской кассой“.**

2) Управленіе Кассой должно находится въ Нижнемъ-Новгородѣ.

3) Основной капиталъ Кассы опредѣляется въ 30000 р.

4) Уполномочить Губернскую Управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основаной капиталъ Кассы изъ средствъ Управленія въ размѣрѣ **тридцати тысячъ рублей**, на условіяхъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ 11 октября 1905 г. а также и получить эту ссуду.

5) Уполномочить Губернскую Управу просить Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи Кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 50000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ Кассы.

6) Обязанности Кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы.

7) Дѣйствіе Кассы распространяется на всю Нижегородскую губернію.

8) На Кассу возлагается содѣйствіе учрежденіямъ мелкаго кредита, а также артелямъ, обществамъ и другимъ коллективнымъ единицамъ путемъ выдачи беззалоговыхъ ссудъ и ссудъ подъ залогъ отдѣльнымъ лицамъ.

9) Размѣръ ссудъ каждой изъ коллективныхъ единицъ опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долгъ каждаго изъ участниковъ въ займѣ приходилось не болѣе 50 рублей.

10) Кассѣ разрѣшается выдавать ссуды, принимать вклады, производить посредническія операціи на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

11) Смѣту расходовъ по Кассѣ на 1909 г. одобрить.

12) Принять и утвердить всѣ остальныя предположенія Управы, изложенныя въ настоящемъ докладѣ.

А. А. Струговщиковъ. Что же можно возразить противъ проэкта по существу. Кредитъ вещь прекрасная и нужная. Только практика намъ говоритъ, какъ трудно осуществить такія мѣропріятія на дѣлѣ. Въ Лукояновскомъ уѣздѣ есть уже такая касса, малаго размѣра конечно, ну, и что же? денегъ никогда нѣтъ и новому человѣку взять нельзя. Все старыя обязательства переписываются. Потомъ, одно мнѣ нѣсколько непонятно: въ докладѣ говорится о долгосрочномъ кредитѣ до 3-хъ лѣтъ и краткосрочномъ до 1-го года, Государственный же Банкъ даетъ кассѣ ссуду на 1 мѣсяцъ?

В. В. Хржановскій. Читаетъ § 40 условій по вкладамъ. Что же касается долгосрочныхъ ссудъ, можно замѣтить, что онѣ вѣдь будутъ выдаваться подъ залгъ продуктовъ и такихъ предметовъ. какъ напримѣръ, мѣха, которые въ извѣстный моментъ имѣетъ сбытъ, но опредѣленно, точно этотъ моментъ, нѣтъ возможности указать, быть можетъ пройдетъ три, четыре мѣсяца, такъ что, для удобства, такого рода кредитъ приравненъ къ долгосрочному. Впрочемъ, это частности внутренняго распорядка кассы, которыя легко установятся.

С. Л. Тейтель. Дѣло сведется къ пересрочкѣ долга. Противъ идеи и доклада возратить нечего. Мелкій кредитъ для населенія, будутъ ли то кустари или земледѣльцы, совершенно необходимъ, такъ же необходимъ, какъ и техническая помощь населенію. Нужно привѣтствовать рѣшеніе Земства, взять это дѣло въ свои руки. Дѣло мелкаго

кредита, конечно, находится въ большой зависимости отъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ стоять непосредственно у самаго дѣла, но съ этой точки зрѣнія опасаться за судьбу Губернской Земской кассы нѣтъ основаній.

С. А. Жевайкинъ. Кромѣ ссудъ подъ залогъ кустарныхъ издѣлій, кустари крайне нуждаются въ посредничествѣ по покупкѣ матеріаловъ для производства и въ сбытѣ кустарныхъ издѣлій. Желательно, чтобы Губернская касса мелкаго кредита использовала и этотъ видъ помощи. Что касается и кредита вообще, то онъ долженъ быть только краткосрочный, такъ какъ касса можетъ располагать, въ особенности въ началѣ дѣла, только относительно небольшими оборотными средствами, исключающими возможность прибѣгать къ операціямъ по кредиту на долгій срокъ.

Г. В. Блинниковъ. Позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ относительно исторіи мелкаго кредита, какъ онъ развился въ Германіи ибо развитіе его въ Россіи идетъ до нѣкоторой степени аналогичнымъ путемъ. Въ Германіи, какъ вамъ извѣстно, среди многихъ формъ мелкаго кредита, подобныхъ нашимъ волостнымъ кассамъ, ссудосберегательнымъ товариществамъ, кредитнымъ товариществамъ и. т. п. и т. п. наиболѣе жизненными оказались ссудосберегательныя кассы Раффайзена, который чрезвычайно удачно приспособилъ ремесленную форму ассоціацій и кредита типа Шульце фонъ Деличе къ сельской средѣ. Эти кассы, получившія громадное распространеніе давно уже начали объединяться въ областные союзы съ областными же кассами мелкаго кредита, которыя обслуживали отдѣльныя кассы союза. Въ 1896 году эта организація мелкаго кредита завершилась основаніемъ прусской центральной кассы товариществъ, задачей которой явилось посредничество въ денежныхъ расчетахъ главнымъ образомъ областныхъ кассъ, установленіе связи между ними и введеніе ихъ въ фарватеръ общаго денежнаго рынка.

Предполагаемыя губернскія и уѣздныя кассы мелкаго кредита, по моему, должны быть извѣстной аналогіей упомянутымъ выше областнымъ провинціальнымъ кассамъ въ Германіи, т. е. онѣ должны концентрировать у себя средства исключительно съ цѣлію приходить на помощь только мелкимъ кассамъ, совершенно игнорируя самостоятельныя операціи съ отдѣльными личностями. Только въ такомъ случаѣ Губернская и уѣздная кассы могутъ взимать минимальной процентъ въ свою пользу. Если же допустить самостоятельность операцій съ отдѣльными заемщиками, да еще ломбарднаго характера, стоимость веденія кассы станетъ чрезмѣрно велика, что отразится на процентѣ взимаемомъ, при кредитныхъ операціяхъ съ ниже стоящихъ кассъ мелкаго кредита. Получится несообразность. Кредитныя товарищества, занимающія извѣстную, сумму, должны будутъ платить почти тотъ же %, какъ и частное лицо закладывающее свои продукты, требующіе храненія и заботъ о сбытѣ. При условіи же сношенія Губернской кассы исключительно съ кредит-

ными учрежденіями, главнымъ образомъ съ уѣздными кассами мелкаго кредита, все дѣло можетъ вестись однимъ лицомъ, при счетоводномъ отдѣленіи Управы; расходъ на веденіе кассы будетъ ничтожный, ничтоженъ, слѣдовательно, будетъ и тотъ процентъ, который будетъ взиматься въ пользу губернской кассы.

В. Е. Чешихинъ. Вопросъ о кооперацін, т. е. о формѣ и видахъ взаимопомощи и самодѣятельности населенія, въ настоящее время назрѣлъ повсемѣстно. Въ частности, и въ Нижегородской губерніи—какъ о томъ можно судить по разнообразнымъ письмамъ и сообщеніямъ въ редакцію „Нижегородской Земской Газеты“ —весьма замѣтно стремленіе среди населенія въ различной кооперативной формѣ найти способы для подъема экономическаго своего благосостоянія. Рядъ Земствъ Россіи уже обратилъ вниманіе на это движеніе, стремится использовать его въ цѣляхъ, лежащихъ предъ Земствами, и Нижегородскому Земству точно такъ же предстоитъ подойти ближе къ этому самородному движенію. Губернская касса мелкаго кредита по своимъ задачамъ стремится прійти на помощь мелкимъ кооперативнымъ ячейкамъ въ ихъ борьбѣ за благосостояніе населенія, будетъ, предполагается, помогать кредитнымъ товариществамъ, а такъ же и производительнымъ артелямъ, потребительнымъ обществамъ и т. д. Въ настоящее время однако эти формы взаимопомощи дѣйствуютъ весьма слабо и нуждаются въ поддержкѣ. Губернское земство наше въ настоящее время приходитъ на помощь только нѣкоторымъ производительнымъ артелямъ, виду кооперацін наиболѣе трудному -такъ какъ во всей Россіи сильныя артели единичны; къ числу ихъ принадлежитъ кредитная артель с. Павлова, развившаяся технически и экономически, только благодаря исключительной энергіи ея организатора. Кредитныя товарищества, дѣйствующія на средства, получаемыя отъ Государственнаго Банка—быстро растутъ въ числѣ, ибо нужда въ мелкомъ кредитѣ громадная, но въ большинствѣ случаевъ дѣло ограничивается тѣмъ, что члены товарищества расхватываютъ ссуды, возвращаютъ ихъ плохо и товарищество замираетъ: посредническія же при нихъ операціи за недостаткомъ средствъ, торговаго умѣнія и опыта и поддержки со стороны въ дѣлѣ сбыта, развиваются слабо. Губернское Земство содѣйствуетъ еще возникновенію сельско-хозяйственныхъ обществъ: кооперативныя предпріятія при нихъ, однако, составляютъ лишь часть ихъ функцій, главное въ которыхъ—распространеніе с.-хоз. знаній, чисто культурныхъ улучшеній. Къ сожалѣнію совершенно не касается наше земство того вида кооперацін, который въ теоріи и практикѣ разработанъ до возможнаго совершенства и широкое развитіе которой въ нашей губерніи особенно желательно. Это—потребительскія общества, возникающія уже въ разныхъ концахъ губерніи, не только въ крупныхъ центрахъ, но и по почину самихъ крестьянъ. Это понятно: кустарь и земледѣлецъ равно находится въ тяжелой зависимости отъ лавочниковъ, посредниковъ и скупщиковъ кустарныхъ издѣлій; расплата

съ кустаремъ и производителемъ с.-хоз. продуктовъ не деньгами, а предметами первой необходимости—при томъ по дорогой цѣнѣ и дурного качества —составляетъ вопіющее зло всѣхъ уѣздовъ нашей губерніи Единственный выходъ въ организаціи потребительскаго дѣла. Но и здѣсь, какъ вездѣ въ русской кооперацін, наталкиваемся на временную неподготовленность лицъ, соединяющихся въ кооперативы, къ практическому веденію дѣла. Теорія и практика кооперацін настолько сложны и развились, что требуютъ серьезнаго изученія и невозможно вести ни одного кооперативнаго предпріятія съ успѣхомъ безъ нѣкоторой подготовки. Распространеніе свѣдѣній на мѣстахъ о разныхъ видахъ кооперацін и въ особенности инструктированіе руководителей кооперативовъ, должно бы составить одну изъ задачъ экономической дѣятельности земствъ, потомучто трудно ожидать этого отъ другихъ органовъ общественной жизни. Это дѣло возможно было бы организовать при проэктируемой кассѣ мелкаго кредита; дѣлами ея должно завѣдовать лицо, хорошо изучившее теорію и практику кооперацін и могущее въ случаѣ надобности исполнять роль инструктора мелкихъ кооперативовъ, которые въ будущемъ покроютъ губернію. Придется рѣшать не только то, какой кооперативъ кредитоспособенъ, когда посыпятся прошенія о ссудахъ изъ губернской кассы, но можетъ быть и отвѣчать да, можно дать ссуду, но если кооперативъ исполнитъ то-то и то-то. Здѣсь надо указать, что въ отдѣльности виды кооперацін вырабатывались у насъ сверху внизъ, дѣйствуютъ по нормальнымъ уставамъ, общимъ на всю Россію. Вслѣдствіе этого, мы встрѣчаемся съ крайне любопытнымъ явленіемъ: какъ только возникающій у насъ въ губерніи кооперативъ начинаетъ развиваться, немедленно возникаетъ вопросъ о необходимости присоединить къ нему и тотъ или другой видъ взаимопомощи. Напр. Игумновское с.-хоз. общество хлопочетъ о хлѣбномъ общественномъ ломбардѣ, Каркалейское пыталось организовать общественный сбытъ льна, Ачкинское —выдвинуло вопросъ о созданіи кассы взаимопомощи на случай падежа скота, кредитныя товарищества стремятся создавать рядомъ съ собою потребительное товарищество, артелямъ нужны кредитныя товарищества и т. п. Это показываетъ, что наиболѣе подходящія формы кооперативовъ еще далеко не осознаны населеніемъ и въ настоящее время—за исключеніемъ потребительной кооперацін, наиболѣе оправдавшей себя повсемѣстно—и не возможно, за новизною возникшаго движенія, съ успѣхомъ рекомендовать въ каждомъ данномъ случаѣ тотъ или иной видъ кооперацін, гдѣ стремленіе къ ней, однако, уже на лицо. Быть можетъ, въ будущемъ сама жизнь дастъ необходимыя указанія, выработается цѣльное и законченное сочетаніе кооперативныхъ формъ, наиболѣе подходящихъ къ условіямъ нашей губерніи и ея отдѣльныхъ частей. Нижегородское Губернское Земство, по примѣру Саратовскаго уѣзда въ 1904 году и Черниговскаго въ 1907 году, могло бы взять на себя благодарную и благодѣтельную задачу помочь этому исканію наиболѣе жизненныхъ новыхъ формъ кооперацін, сочетанію готовыхъ формъ и

усовершенствованію ихъ, путемъ созыва съѣзда представителей коопераций и земства. Конечно, это отвѣтственное дѣло требуетъ предварительнаго собранія свѣдѣній о состояніи коопераций въ губерніи, изученія предмета, и все, что въ настоящее время можетъ сдѣлать Экономическій Совѣтъ и земство—принять къ руководству тѣ положенія и пожеланія, по настоящему вопросу, которыя были одобрены агрономическимъ совѣщаніемъ. (Эти положенія и пожеланія изложены въ журналѣ вечерняго засѣданія агрономическаго совѣщанія 28 октября с. г).

Предсѣдатель. Повидимому, противъ губернской земской кассы принципіальныхъ возраженій нѣтъ, что же касается того, какой она видъ приметъ въ дальнѣйшемъ, въ какую форму выльется, то это вопросъ частный, вопросъ будущаго. Напомню присутствующимъ тѣ замѣчанія, которыя слышали здѣсь, а также раздавались и на Казанскомъ съѣздѣ представителей губернскихъ управъ. Они сводятся къ двумъ главнѣйшимъ: трудности найти подходящихъ людей и чрезвычайно высокому %, взимаемому правительствомъ. Мнѣ казалось бы вполнѣ умѣстнымъ и своевременнымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о пониженіи % при ссудѣ земскихъ кассъ оборотными средствами.

С. Л. Тейтель. Безъ сомнѣнія %, взимаемый Государственнымъ Банкомъ высокъ, но возможно возбудить ходатайство о пониженіи, и если Губернское Земское Собраніе возбудитъ ходатайство, то оно будетъ имѣть силу.

Члены Саламыковъ, Звапцевъ, Ященко и Фонъ-Бринъ, выражаютъ пожеланіе организаціи губернской кассы, но не иначе, какъ по устройствѣ таковыхъ въ уѣздахъ, при Уѣздныхъ Управахъ.

Губернская касса должна служить, по ихъ мнѣнію, воспособленіемъ Уѣздныхъ Земскихъ кассъ и кооперативныхъ единицъ, а не отдѣльныхъ лицъ, при условіи кредитоспособности и продуктивной дѣятельности первыхъ.

Собраніе, соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ членовъ, а такъ же мнѣніемъ г. Предсѣдателя постановило:

Возбудить ходатайство о пониженіи процента и, по благопріятномъ разрѣшеніи этого вопроса, открыть кассу съ тѣмъ, что-бы Губернская касса служила воспособленіемъ Уѣздныхъ Земскихъ кассъ и кооперативныхъ единицъ.

Предсѣдатель читаетъ соображенія Управы касательно участія Нижегородскаго Губернскаго Земства на предстоящей Областной выставкѣ мелкой промышленности, низшаго профессіональнаго образованія и сельскаго хозяйства въ г. Казани.

ДОКЛАДЪ

Нижегородской Губернской Земской Управы.

Участіе Нижегородскаго Губернскаго Земства на предстоящей Областной Казанской выставкѣ, по мнѣнію Управы, является желательнымъ и необходимымъ въ смыслѣ слѣдующихъ соображеній:

Нижегородская губернія, по разнообразію промысловъ, занимаетъ едва-ли не первое мѣсто среди другихъ губерній Россіи. Экономическое развитіе промысловъ для населенія губерніи, несомнѣнно, громадно, между тѣмъ экономика промысловъ находится въ весьма не отрадномъ положеніи: закабаленность кустарей вслѣдствіе полнаго отсутствія дешеваго кредита, недостатокъ доброкачественныхъ матеріаловъ производства, тяжелыя условія сбыта и несовершенства техники производства препятствуютъ широкому развитію промысловъ. Нужно думать, что предстоящая выставка можетъ оказать немаловажныя услуги кустарямъ. Все, конечно, будетъ зависѣть отъ того, насколько полно будетъ представлена въ выставкѣ кустарная промышленность, и насколько рельефно будутъ выражены ея нужды, которыя, какъ извѣстно, могутъ относиться ко всѣмъ тремъ главнымъ моментамъ производства, а именно: заготовкѣ матеріала, выработкѣ издѣлій и сбыту издѣлій.

По мнѣнію Губернской Управы, на выставку слѣдуетъ послать слѣдующія коллекціи:

1) Полную коллекцію характерныхъ образцовъ сырыхъ матеріаловъ, употребляемыхъ нижегородскими кустарями для изготовленія разнаго рода издѣлій. Коллекцію эту слѣдуетъ снабдить описаніями и таблицами, выясняющими условія пріобрѣтенія, цѣны, качества и проч.

2) Коллекцію орудій производства, которыя употребляются кустарями при изготовленіи разнаго рода издѣлій.—Тѣ изъ орудій производства, которыя, по своей громоздкости, было бы трудно отправить на выставку, возможно будетъ замѣнить фотографіями или моделями.

3) Коллекцію фотографій, иллюстрирующихъ кустарей въ работѣ и обстановку ихъ мастерскихъ, а также знакомящихъ, до нѣкоторой степени съ домашнимъ бытомъ кустаря.

4) Коллекцію издѣлій, вырабатываемыхъ кустарями Нижегородской губерніи, снабдивъ ее, по возможности, картограммами и діаграммами, иллюстрирующими районъ распространенія тѣхъ или другихъ промысловъ, экономику промысловъ, число лицъ, занятыхъ промыслами, условія сбыта, колебаніе цѣнъ, степень самостоятельности кустарей въ сбытѣ и проч.

На расходы по участію на выставкѣ, со стороны Губернскаго Земства потребуются слѣдующія ассигнованія:

1) На собираніе коллекцій матеріаловъ производства, орудій производства и кустарныхъ издѣлій	1500 руб.
2) На упаковку и перевозку экспонатовъ въ Казань и обратно	300 „
3) На составленіе картограммъ, діаграммъ, а также на поѣздки въ нѣкоторые кустарные районы для пополненія свѣдѣній о положеніи промысла	500 „
4) На поѣздки служащихъ въ Казань . .	600 „
5) За мѣсто на выставкѣ 100 саж.	500 „
ИТОГО . .	3400 руб.

Необходимо добавить, что на собираніе коллекцій Управа надѣется обойтись суммою въ 1500 рублей, такъ какъ полагаетъ, что большинство образцовъ издѣлій будетъ представлено кустарями безплатно, какъ это было въ 1896 и 1902 г. г. Расходъ по этой статьѣ предвидится, главнымъ образомъ, на пріобрѣтеніе отъ кустарей орудій производства, за которыя надо будетъ платить.

Для сравненія предполагаемыхъ расходовъ, Губернская Управа приводитъ данныя о расходахъ, произведенныхъ ею во время участія ея на Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ.

1) Печатаніе очерка, каталоговъ и фотографій .	567 руб.	48 к.
2) Мѣстныя изслѣдованія и описаніе промысловъ	1575 „	74 „
3) Составленіе и печатаніе картограммъ и діаграммъ	555 „	— „
4) Доставка экспонатовъ въ С.-Петербургъ и обратно	994 „	30 „

5) Содержаніе служащихъ на выставкѣ и проѣзды ихъ	1567	„ 01	„
6) Организація отдѣла на выставкѣ, устройство витринъ, содержаніе и караулъ ихъ	238	„ 85	„
7) Пожертвованія вещами	51	„ 91	„

ИТОГО . 5548 руб. 29 к.

В. В. Хржановскій докладываетъ краткій перечень коллекцій кустарныхъ промысловъ, имѣющихъ быть доставленными Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ на Казанскую выставку.

I. По выработкѣ дерева.

1) **Смолокуреніе и сухая перегонка дерева** Макарьевскаго и Семеновскаго уѣздовъ:

Смола, спиртъ, скипидаръ, уксусная известь, деготь, уголь и сырые матеріалы производства.

2) **Издѣлія изъ мочала** Макарьевскаго, Лукояновскаго Сергачскаго и Ардатовскаго уѣздовъ:

Разныхъ сортовъ рогожа и кулье.

3) **Издѣлія изъ лыка и луба** Нижегородскаго, Семеновскаго, Горбатовскаго и Васильскаго уѣзд.:

Лапти, туфли, пещуры, портфели, портсигары, разныхъ сортовъ короба.

4) **Производство плетеныхъ издѣлій** Горбатовскаго и Семеновскаго уѣзд.:

Мебель, корзины, короба и плетюхи разныхъ сортовъ.

5) **Ложкарный промыселъ** Семеновскаго и Балахнинскаго уѣзд.:

Различные сорта ложекъ.

6) **Токарный и посудный промыселъ** Семеновскаго уѣзда:

Разныя лаковыя чашки, блюда, выточка, карнизы для оконъ, шахматы, шашки и проч.

7) **Оконно-рамный промыселъ** Макарьевскаго уѣзда:

Разные сорта оконныхъ рамъ.

8) **Бондарный промыселъ** Арзамасскаго, Ардатовскаго, Семеновскаго и Нижегородскаго уѣзда:

Боченки, кадки и проч.

9) **Столярный промыселъ** Семеновскаго, Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣзд.:

Разные столы, стулья, шкафы и мебель лаковая въ русскомъ стилѣ.

10) **Тележный, санный и колесный промыселъ** Нижегородскаго, Ардатовскаго, Лукояновскаго, Васильскаго, Макарьевскаго и Сергачскаго у.:

Телеги, разныя сани, колеса и дуги.

11) **Выдѣлка бердъ** Макарьевскаго, Нижегородскаго, Арзамасскаго и Лукояновскаго уѣзд.

12) **Мозаика изъ дерева** Васильскаго уѣзда:

Различныя фанеры и доски для столовъ.

13) **Производство сундуковъ и ящиковъ** Нижегородскаго, Макарьевскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

Различные сундуки и ящики.

II. По обработкѣ металловъ.

14) **Производство Павловскаго слесарнаго района** Горбатовскаго уѣзда:

Замки: шведскіе, плоскіе, коробкой, съ винтовымъ ключемъ, съ секретами и другіе.

Ножи: хлѣбные, мясные, кухонные, сапожные, столовые, десертные съ вилками, закусочные, со штопорами, перочинные, карманные, садовые и разные другіе.

Щипцы: сахарные, давки, орѣховые, различные подпилки и бритвы.

Ножницы: портновскія, конторскія, ноготныя, докторскія, парикмахерскія, карманныя, для стрижки овецъ и разныя другія.

15) **Производство топоровъ и другихъ кузнечныхъ издѣлій** Нижегородскаго, Арзамасскаго, Горбатовскаго и Макарьевскаго уѣзд.:

Разныя топоры, мотыги, лопаты, палицы, сошники, вилы, втулки, подлоски и проч.

16) **Промыслы с. Безводнаго** Нижегородскаго уѣзда:

Разныя мѣдныя и желѣзныя тканныя полотна, цѣпи корабельныя, удочки и друг.

1) **Гвоздарный промыселъ** Семеновскаго и другихъ уѣздовъ:

Разные гвозди, подковы, скобы и проч.

18) **Выдѣлка желѣзныхъ кроватей** Семеновскаго уѣзда:

Разныя кровати.

19) **Производство вѣсовыхъ коромысловъ и якорей** Семеновскаго и Горбатовскаго уѣзд.:

Разныя коромысла и якоря.

20) **Промыслы с. Лыскова,** Макарьевскаго уѣзда:

Разныя желѣзныя шкатулки, наперстки, бляхи, кольца и накрестники для сбруй и другія издѣлія.

21) **Производство колокольчиковъ и бубенчиковъ** Балахнинскаго уѣзда:

Разные колокольчики и бубенчики и другія издѣлія.

III. По обработкѣ кожи и издѣлія изъ кожи.

22) **Кожевенный промыселъ** Горбатовскаго, Васильскаго, Балахнинскаго уѣздовъ:

Выработанныя различныя кожи.

23) **Шорныя издѣлія** Горбатовскаго уѣзда:

Хомутины, шлея, узда, сѣделки и другія издѣлія.

24) **Рукавичный промыселъ** Горбатовскаго и Васильскаго уѣздовъ:

Разныя рукавицы.

25) **Скорняжный промыселъ** Княгининскаго и Арзамасскаго уѣздовъ:

Выдѣланныя различныя овчины и мѣха.

26) **Сапожный промыселъ** Арзамасскаго, Балахнинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ.

Разные сапоги, полусапожки и туфли.

IV. По обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

27) **Валяный промыселъ,** Семеновскаго, Балахнинскаго, Арзамасскаго и Горбатовскаго уѣздовъ:

Разные сапоги, калоши, туфли, кошма, стельки, войлокъ.

28) Пенько-прядильный промыселъ Горбатовскаго, Арзамасскаго и др. уѣздовъ:

Сѣточникъ, поводецъ, возжанка, коряжникъ, бичева, веревка и пр.

29) Сученіе пряжи Балахнинскаго и Княгининскаго уѣздовъ:

Разная пряжа.

30) Сѣтко-вязальный промыселъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

Дѣли и разныя сѣтки.

31) Кружевный и строчевенный промыслы Балахнинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ:

Платки, простыни, полотенца, кружева, прошвы и др. издѣлія.

32) Вязанье носковъ и варегъ Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

Разные варьги и носки.

33) Вязанье обуви г. Арзамасъ:

Разные сапоги, башмаки, туфли и проч.

34) Производство тесьмы и поясовъ Семеновскаго уѣзда:

Различные пояса и тесьма.

35) Ткацкій промыселъ Сергачскаго, Лукояновскаго, Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

Холстинка различныхъ цвѣтовъ и рисунковъ, шерстяная матерія, пестрядь, холстъ, салфетки и проч.

V. По обработкѣ глины и гипса.

36) Гончарный промыселъ Горбатовскаго, Арзамасскаго, Балахнинскаго и другихъ уѣздовъ.

Глиняная посуда и другія издѣлія.

37) Издѣлія изъ гипса Княгининскаго уѣзда:

Доски для столовъ, вазы, фигуры.

VI. Смѣшанныя промыслы.

38) Производство сельско-хозяйственныхъ орудій Арзамасскаго и Семеновскаго уѣздовъ:

Молотилки, вѣялки, плуги, бороны.

39) Производство шапокъ и картузовъ г. Княгининъ:

Шапки, фуражки.

40) Поташный промыселъ Нижегородскаго, Васильскаго, Сергачскаго, Лукояновскаго и другихъ уѣздовъ:

Поташъ.

41) Производство кранцевъ, матовъ, спасательныхъ круговъ Семеновскаго уѣзда:

Разные кранцы, половики, маты, круги.

42) Стеганіе одѣялъ Семеновскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

Разныя одѣяла.

43) Издѣлія изъ пуха Нижегородскаго уѣзда:

Пуховое полотно, сѣрое и бѣлое.

Здѣсь же по возможности будутъ представлены орудія и сырые матеріалы кустарныхъ произведеній.

Вмѣстѣ съ вышепоименованными коллекціями издѣлій, Губернская Управа предполагаетъ отправить на выставку слѣдующіе продукты и издѣлія,а именно: 1) Корзины, вырабатываемыя въ учебной мастерской въ с. Черновскомъ, 2) Замочныя части, замочныя крышки, плуги, бороны и вѣялки, вырабатываемыя въ Павловской Земской мастерской, 3) Мѣха и мѣховыя издѣлія вырабатываемыя въ учебно-красильной и скорняжной мастерской въ с. Б.-Мурашкинѣ, 4) Желѣзные сундуки, шкафы, почтовые ящики, желѣзныя шкатулки, замки. вырабатываемыя Лысковской кустарной артелью, 5) Цѣпи вырабатываемыя кустарями Семеновскаго и Нижегородскаго уѣзд., испытанныя на прессѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности, 6) Продукты Земскаго Химическаго завода: безводный 100% метиловый алкоголь, древесный спиртъ разныхъ крѣпостей 90, 95 и 99,8 градусовъ, древесный спиртъ для денатураціи, аллиловый алкоголь, ацетонъ химически-чистый, уксусно-известковыя соли 60 и 80%, 7) Издѣлія личильщиковъ, работающихъ въ Тумботинской Земской личильнѣ, 8) Рогожу, выработки кустарей Лукояновскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, 9) Веревочныя издѣлія Горбатовскаго района и 10) Главнѣйшіе типы желѣза и стали, находящіеся въ продажѣ въ Павловскомъ Земскомъ складѣ.

Кромѣ того будутъ представлены фотографическіе снимки, картограммы и діаграммы, иллюстрирующія экономическія, техническія и бытовыя условія производства, а также мѣропріятія Губернскаго Земства, имѣющія цѣлью улучшеніе и развитіе кустарныхъ промысловъ.

Собраніе единогласно принимаетъ соображенія управы по вопросу участія Нижегородскаго Земства въ Казанской выставкѣ и постановило: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на означенный предметъ 5000 рублей.

Предсѣдатель *В. Калугинъ.*

Члены Экономическаго Совѣта:

А. Остафьевъ.
Д. Александровъ.
П. Демидовъ.
И. Бологовской.
А. Званцевъ.
С. Мендѣлѣевъ.
С. Тейтель.
В. Мейеръ.
Саламыковъ.
В. Е. Чешихинъ.
С. Н. Зененко.
Хрыжановскій.
А. Л. Ященко.

Секретарь Экон. Совѣта
Губернскій агрономъ *Григ. Блинниковъ.*

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по кустарному отдѣленію.

Представляя отчетъ о дѣятельности учрежденій, имѣющихъ цѣлью содѣйствіе кустарной промышленности, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что въ 1908 году кустарнымъ отдѣленіемъ, помимо улучшенія техники промысловъ, было обращено главное вниманіе на развитіе сбыта кустарныхъ издѣлій Нижегородской губерніи. Съ этой цѣлью кустарнымъ отдѣленіемъ велась обширная переписка съ правительственными и общественными учрежденіями, съ частными фирмами и заводами, составлялись и разсылались прейсъ-куранты; благодаря такимъ сношеніямъ, кустарное отдѣленіе получало заказы и поставки кустарныхъ произведеній, которые выполнялись земскими мастерскими, кустарными артелями и отдѣльными кустарями, подъ наблюденіемъ кустарнаго отдѣленія.

Кромѣ поставокъ рогожъ и веревокъ военному вѣдомству, наиболѣе значительными являются заказы на кожаныя туфли, желѣзныя кровати, цѣпи, кули и почтовые предметы, какъ-то: желѣзные ящики, шкатулки, сундуки и шкафы. Эти издѣлія изготовлялись кустарными артелями и отдѣльными кустарями; при передачѣ заказовъ они снабжались сырыми матеріалами производства.

Заказы на туфли и желѣзныя кровати поступали, въ большинствѣ случаевъ, отъ земствъ разныхъ губерній, а на почтовые предметы —исключительно отъ почтово-телеграфныхъ округовъ.

Кромѣ того заказы исполнялись на издѣлія и продукты, вырабатываемые земскими мастерскими и земскимъ химическимъ заводомъ, какъ-то: на плуги, дорожныя корзины, замки, древесный спиртъ, скипидаръ и уксусно-кислый порошокъ.

Въ настоящее время имѣются запросы главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и отъ воинскихъ частей на поставку полушубковъ, валянокъ, кожаныхъ сапогъ, деревянныхъ ящиковъ и войлочныхъ киверовъ для войскъ, а также на офицерскія и солдатскія туфли. По этимъ запросамъ кустарное отдѣленіе выясняетъ цѣны и возможность принятія заказовъ

Къ сожалѣнію, каждый разъ приходится констатировать тотъ фактъ, что развитіе сбыта кустарныхъ издѣлій задерживается, благодаря недостаткамъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что. согласно постановленій прошлогодняго очередного и чрезвычайнаго губернскихъ земскихъ собраній. ею были возбуждены передъ правительствомъ слѣдующія ходатайства:

1) объ отсрочкѣ на одинъ годъ платежа 100 тыс. руб., отпущенныхъ на рогожное дѣло;

2) объ отсрочкѣ ссуды въ 950 руб., выданныхъ на оборудованіе Павловской земской мастерской;

3) объ утвержденіи постановленія собранія о полученіи задаточныхъ денегъ, до суммы 150 тыс. руб.. въ счетъ поставокъ обвязочныхъ матеріаловъ интендантству;

4) объ отпускѣ изъ казенныхъ горныхъ заводовъ желѣза на 50 тыс. руб. въ кредитъ на 1½ года;

5) о продленіи срока пользованія частью помѣщенія Павловскаго ремесленнаго училища подъ замочной мастерской, срокомъ на 10 лѣтъ;

6) о представленіи къ наградѣ г. завѣдующаго Мурашкинской скорняжно-красильной мастерской И. С. Серебренникова.

Первыя три ходатайства удовлетворены, а на остальныя ходатайства отвѣтовъ еще не послѣдовало.

Прошлогоднее губернское земское собраніе постановило вновь пересмотрѣть вопросъ объ устройствѣ школы ткачества совмѣстно съ Балахнинской уѣздной земской управой. Вопросъ объ устройствѣ школы ткачества окончательно еще съ Балахнинской уѣздной управой не разработанъ и губернская управа предполагаетъ внести его на обсужденіе будущаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.

Для свѣдѣнія собранія губернская управа приводитъ слѣдующія таблицы, показывающія постепенный ростъ дѣятельности кустарнаго отдѣленія и его отдѣльныхъ учрежденій:

Таблица № I. На какую сумму продано и отправлено кустарныхъ товаровъ за предѣлы губерніи и продано въ Нижнемъ-Новгородѣ черезъ посредство кустарнаго отдѣленія и его склады съ 1899 г. по 1908 г.

за 1899 годъ	125443 р.	— к.
„ 1900 „	146081 „	67 „
„ 1901 „	204633 „	64 „
„ 1902 „	197394 „	56 „
„ 1903 „	215801 „	41 „
„ 1904 „	350396 „	20 „
„ 1905 „	314433 „	87 „
„ 1906 „	451165 „	28 „
„ 1907 „	587754 „	72 „
Всего за 9 лѣтъ продано товаровъ на сумму	2593104 р.	35 к.

Таблица № II. Продажа товаровъ изъ отдѣльныхъ учрежденій кустарнаго отдѣленія за 1907 годъ.

Наименованіе складовъ и мастерскихъ.	Руб.	Коп.
1. Торгово-промышленный складъ-музей	26154	94
2. Павловскій складъ	120573	13
3. Павловская мастерская	27465	03
4. Тумботинская личильня (плата за мѣста)	5619	37
5. Химическій заводъ	168468	30
6. Рогожная операція	165824	20
7. Мурашкинская мастерская	3883	65
8. Черновская мастерская	2329	07
9. Лысковскій складъ	17493	36
10. Сергачскій складъ	135	19
11. Полушубочная операція	536	99
12. Веревочная операція	49271	49
Всего	587754	72

Постепенное уменьшеніе расходовъ изъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ на кустарное отдѣленіе видно изъ слѣдующей таблицы:

	Ассигновано по смѣтѣ изъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ.	Израсходовано въ дѣйствительности изъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ.
Въ 1902 г.	19555 р.	25796 р. 72 к.
„ 1903 г.	13935 р.	19494 р. 86 к.
„ 1904 г.	15826 р.	18426 р. 88 к.
„ 1905 г.	15436 р.	10012 р. 50 к.
„ 1906 г.	15103 р.	10060 р. 26 к.
„ 1907 г.	11107 р.	Всѣ расходы покрыты *)

*) Кромѣ того полученъ остатокъ 551 р. 81 к.

Складъ-музей. Операціи склада-музея, главнымъ образомъ, выразились въ торговыхъ сношеніяхъ по продажѣ продуктовъ и кустарныхъ издѣлій; складъ разсылалъ образцы товара, производилъ пріемку и осмотръ поступаемыхъ кустарныхъ издѣлій и отправку ихъ по заказамъ разныхъ фирмъ и учрежденій.

За время съ 1-го января по 1-е ноября 1908 г. торговыя операціи склада-музея выразились въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе товаровъ.	Оставалось на 1 января 1908 г.		Поступило съ 1 января по 1 ноября 1908 г.		Продано съ 1 января по 1 ноября 1908 г.		Осталось на 1 ноября 1908 г.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Спирта древеснаго	457	21	6798	30	6960	29	295	22
Скипидару	4	36	317	01	279	12	42	25
Дегтя и смолы	—	—	213	30	56	30	157	—
Древ. порошка	—	-	56845	32	56698	22	147	10
Всего	462	17	64175	13	63995 *)	13	642	17
					*) На сумму 123319 р. 80 к.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Обуви кожан. и лыков.	2995	36	5613	22	8335	38	1078	51
Почтовыхъ предметовъ	3459	74	6034	20	8356	25	1142	60
Цѣпей и якорей	1835	06	8426	32	11116	63	861	79
Кроватей желѣзн.	959	60	901	—	1106	79	807	05
Корзинъ дорожн.	965	62	1297	64	1473	46	1175	24
Мѣхов. товара	143	25	119	40	190	50	71	50
Павловскихъ издѣлій:								
Ножей, замковъ, плуговъ и т. п.	383	15	1528	02	440	57	1342	10
Разныхъ товаровъ	372	86	383	49	364	48	447	83
	11114	64	24303	29	31384	06	6926	62
Кромѣ того:							Отправлено интендантству.	
Рогожъ	35848	шт.	114882	шт.	150727	шт.	3	шт.
Веревки	9 п.	07ф.	102 п.	26ф.	100 п.	26 ф.	11 п.	07 ф.
Кулей	2371	шт.	3380	шт.	5627	шт.	124	шт.

Въ эту таблицу не вошли товары, отправляемые по нѣкоторымъ заказамъ и поставкамъ непосредственно изъ отдѣленій склада-музея. напримѣръ изъ Лысковскаго кустарнаго склада было отправлено почтовыхъ предметовъ на 6282 руб.; изъ Макарьевскаго рогожнаго склада кулей 10000 шт.; рогожа и веревка, по заключеннымъ контрактамъ, главнымъ образомъ, отправлялись со станціи Ужовка, Моск.-Каз. ж. д. и изъ г. Горбатова, гдѣ находятся земскіе склады. Цифровыя свѣдѣнія объ отправкахъ этихъ товаровъ помѣщены въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ настоящаго доклада.

Поставка рогожъ и веревокъ интендантству.

Въ 1908 году, какъ и въ прошлые годы, губернской управой была принята поставка рогожъ и веревокъ военному вѣдомству въ слѣдующемъ количествѣ:

Для Московскаго вещевого склада:

Рогожъ 1 с.—527000 шт. по 18 р. за сотню на . . . . 94860 р. — к.

Веревокъ толстыхъ—805000 саж. по $4^3/_4$ коп. за саж. на . . . . 38237 р. 50 к.

Веревокъ тонкихъ (ушивка)—897300 саж. по $^1/_2$ коп. за саж. на . . . . 4486 р. 50 к.

Для Петербургскаго вещевого склада:

Рогожъ 1 с.—50000 шт. по 17 р. 82 к. за сотню на . . . . 8910 р. — к.

Веревокъ толстыхъ—120000 с. по $4^3/_4$ к. за саж. на . . . . 5700 р. — к.

Веревокъ тонкихъ (ушивка)—151000 саж. по $^1/_2$ к. на . . . . 755 р. — к.

Такимъ образомъ, вся поставка выразилась въ суммѣ 152949 руб.; въ счетъ поставки было получено задаточныхъ денегъ 50000 р.

Означенная поставка кустарнымъ отдѣленіемъ выполнена полностью.

Заготовка рогожъ, какъ и раньше, производилась въ селеніяхъ Лукояновскаго, Сергачскаго и Макарьевскаго уѣздовъ; причемъ земскіе склады, находящіеся въ этихъ районахъ, производили покупку мочала, раздачу его кустарямъ и пріемку отъ нихъ готовыхъ рогожъ, кромѣ того, производили покупку у кустарей рогожъ, вырабатываемыхъ изъ собственнаго ихъ мочала. Въ томъ и другомъ случаѣ рогожи принимались удовлетворяющія интендантскимъ нормамъ, вѣсомъ не менѣе 7 п. 20 ф. въ сотнѣ. Земство платило кустарямъ за сотню рогожъ, вытканныхъ изъ ихъ мочала, отъ 12 р. до 13 р., а за выработку сотни рогожъ изъ земскаго мочала отъ 5 до 6 р. 50 к. Частные скупщики должны

были придерживаться этихъ же цѣнъ и, такимъ образомъ, земство регулировало цѣны на мѣстномъ рынкѣ.

По установленному обычаю кустарямъ въ началѣ рабочаго сезона выдавались задатки отъ 3 руб. до 10 руб. на станъ, всего было выдано задаточныхъ денегъ 2707 р.

За время съ 1-го января по 1-е октября 1908 г. было куплено мочала:

въ Лукояновскомъ районѣ	5216 пуд.		по цѣнамъ безъ доставки 77—98 к. за пудъ.
„ Сергачскомъ „	14422 „		
„ Макарьевскомъ „	5980 „		
Всего	25618 пуд.		

За это же время было куплено рогожъ у кустарей:

въ Лукояновскомъ районѣ	218905 шт.
„ Сергачскомъ „	3399 „
„ Макарьевскомъ „	— „
Всего	222304 шт.

Выработано изъ земскаго мочала:

въ Лукояновскомъ районѣ	82461 шт.
„ Сергачскомъ „	161557 „
„ Макарьевскомъ „	98867 „
Всего	342885 шт.

Всего же поставлено было 577000 шт.; остатокъ рогожъ — 138952 шт. пойдетъ въ счетъ сдачи слѣдующей поставки.

Въ виду предстоящей новой поставки, въ настоящее время въ указанныхъ районахъ продолжается заготовка рогожъ.

Заготовка веревокъ, какъ и въ прежніе годы, производилась въ селеніяхъ Горбатовскаго уѣзда; земскій веревочный складъ, находящійся въ Горбатовѣ, пріобрѣталъ пеньку, раздавалъ ее кустарямъ на выработку веревокъ и принималъ отъ нихъ готовыя веревки; пенька покупалась въ районѣ Горбатовскаго уѣзда и въ Нижнемъ—привозная изъ разныхъ уѣздовъ губерніи. Всего работало на земство до 15 колесъ, за работу веревки кустари получали отъ земства до 70 к. съ пуда—плату болѣе повышенную, чѣмъ у частныхъ предпринимателей копѣекъ на 15 въ пудѣ. Точно также, какъ и рогожникамъ, кустарямъ-веревочникамъ выдавались въ началѣ рабочаго сезона задатки отъ 5 р. до 15 р. на колесо.

За время съ 1-го января по 1-е октября 1908 г. было куплено пеньки 11602 п. по цѣнѣ, въ средн. 2 р. 58 к. за пудъ. За это же время было выработано веревокъ 632485 саж. Благодаря дождливому времени, стоявшему нынѣшнимъ лѣтомъ, выработка веревокъ шла медленнѣе, чѣмъ въ прошлые годы, поэтому пришлось прикупить часть веревки, чтобы выполнить контрактный срокъ поставки ея.

Въ настоящее время заготовка веревокъ продолжается для предстоящей новой поставки.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что поставка рогожъ и веревокъ въ 1908 году протекла при не совсѣмъ благопріятныхъ условіяхъ. Весною этого года, вслѣдствіе небывалаго разлива р. Москвы, московскій интендантскій вещевой складъ, находящійся въ Садовникахъ, вблизи рѣки, былъ затопленъ, и благодаря этому пострадали отъ подмочки матеріалы, находящіеся въ складѣ. Пострадали также отъ подмочки земскія рогожи и веревки. Земству пришлось организовать сушку этого товара, израсходовавъ на это до 1400 р.; сдача этого товара весьма затруднялась, и только благодаря тому, что подмочка произошла по чисто стихійнымъ обстоятельствамъ, интендантство допустило нѣкоторыя уклоненія отъ нормальнаго пріема, принявъ всю просушенную рогожу и веревку.

Однако, несмотря на эти непредвидѣнныя обстоятельства, вызвавшія неожиданные расходы, губернская управа полагаетъ, что рогожная и веревочная операціи текущаго года все же не дадутъ убытка.

Въ августѣ 1908 года главное интендантское управленіе обратилось въ губернскую управу съ просьбой принять на себя поставку рогожъ и веревокъ на 1909 годъ. Губернская управа, идя навстрѣчу этому, въ высшей степени полезному мѣропріятію, рѣшила его нѣсколько расширить, принявъ на себя, кромѣ обычныхъ поставокъ рогожъ и веревокъ для петербургскаго, двинскаго и московскаго вещевыхъ складовъ, еще новую поставку въ варшавскій вещевой складъ. Поставка рогожъ и веревокъ на 1909 годъ принята губернской управой въ слѣдующемъ количествѣ.

Въ петербургскій вещевой складъ:

Рогожъ I с.—32000 шт. по 17 р. 82 к. за сот. на	5702 р. 40 к.
Веревокъ толстыхъ—110000 с. по 5 к. саж. на	5500 р. — к.
„ тонкихъ (ушивка)—145000 с. по 1/2 к. с. на	725 р. — к.
	11927 р. 40 к.

Въ двинскій вещевой складъ:

Рогожъ I с.—43293 шт. по 19 коп. за шт. на	8225 р. 67 к.
Веревокъ толстыхъ 93054 с. по 5 к. за саж. на	4652 р. 70 к.
„ тонкихъ (ушивка)—237601 с. по 1/2 к. за саж. на	1188 р. — к.
	14066 р. 37 к.

Въ московскій вещевой складъ:

Рогожъ I с.—699199 шт. по 18 к. за шт. на	125855 р. 82 к.
„ II с.— 50589 шт. по 16 1/4 к. за шт. на	8220 р. 71 к.

Веревокъ толстыхъ— 1035742 с. по 5 к. за с. на 51787 р. 10 к.
„ тонкихъ (ушивка)—1281002 с. по $^1/_2$ к.
за саж. на . . . . 6405 р. 01 к.
192268 р. 64 к

Въ варшавскій вещевой складъ:

Рогожъ I с.—100000 шт. по 18 к. за шт. на 18000 р. — к.
Веревокъ толстыхъ—180000 с. по 5 к. за с. на 9000 р. — к.
„ тонкихъ (ушивка)—250000 с. по $^1/_2$ к.
за саж. на . . . . 1250 р. — к.
28250 р — к.

Итого рогожъ I и II сорта 925081 шт. на 166004 р. 60 к.
„ веревки толстой 1418796 с. на . . 70939 р. 80 к.
„ „ тонкой (ушивки) 1913603 с. на 9568 р. 01 к.
Всего на 246512 р. 41 к.

Минувшему чрезвычайному губернскому земскому собранію было представлено ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земства объ оказаніи помощи кустарямъ-веревочникамъ Саконской и и Мечасовской волостей. Обсужденіе этого доклада было отложено до выясненія качества веревокъ, вырабатываемыхъ въ этихъ волостяхъ. Съ этою цѣлью кустарнымъ отдѣленіемъ былъ переданъ кустарямъ пробный заказъ на веревку, въ количествѣ 1000 пудовъ. Половина этого пробнаго заказа была получена и сдана интендантству; при сдачѣ были обнаружены нѣкоторые недостатки въ этой веревкѣ, но они могутъ быть легко устранимы. Если при дальнѣйшей сдачѣ интендантству эта пробная веревка окажется вполнѣ подходящей, губернская управа полагала бы, въ виду предстоящаго значительнаго заказа на веревку, удѣлить часть заказа для кустарей Саконской и Мечасовской волостей.

Учебная красильная и скорняжная мастерская.

За время съ 1-го ноября 1907 года по 1-е ноября 1908 года въ учебной мастерской обучалось учениковъ 19 человѣкъ. Изъ нихъ получали стипендію по 10 рублей въ мѣсяцъ 13 человѣкъ. Изъ этого числа окончили полный курсъ и выдержали установленный экзаменъ 6 человѣкъ. Число учениковъ, постоянно находившихся въ мастерской, было всегда около 10 человѣкъ, такъ какъ нѣкоторые изъ учениковъ выбывали на нѣкоторое время, а на мѣсто выбывшихъ нельзя было принимать другихъ, такъ какъ мѣста считались за отсутствующими. Въ числѣ учениковъ четверо не получали стипендіи и пребывали въ мастерской только нѣкоторое время, изучая практически тотъ способъ окраски, который имъ желательно было изучить.

Общее число мѣховыхъ товаровъ, окрашенныхъ и выдѣланныхъ въ учебной мастерской и служившихъ матеріаломъ для изученія учениками практическаго способа окраски за время съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г., видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе товаровъ.	Выкрашено.	Окрашено. Давальцамъ.	Окрашено. Принадлежащія мастерской.	Окрашено. Итого.	Получено съ давальцевъ. Руб.	Получено съ давальцевъ. Коп.	Окрашено учениками безплатно.	Приблизительная стоимость товара. Руб.	Приблизительная стоимость товара. Коп.
	шт.	шт.	шт.	шт.			шт.		
Овчинъ; русскихъ черн. дубки . . .	—	—	138	138	—	—	—	400	—
„ ордынскихъ съ черн. мяздр.	—	1991	15	2006	1000	05	1	6000	—
„ русскихъ съ черн. мяздр.	—	—	—	—	—	—	26	100	—
„ финляндск. съ черн. мяздр.	—	900	—	900	370	40	—	3000	—
„ рижскихъ съ черн. мяздр.	—	435	3	438	227	50	20	1400	—
„ молодяку съ черн. мяздр. .	—	281		281	96	20	7	850	—
„ романовск. съ черн. мяздр.	—	24	—	24	12	—	–	50	—
Выростковъ русскихъ съ черн. мяздр.	—	6	3	9	2	10	1	20	–
„ царицынск. съ черн. мяздр.	–	20	—	20	8	—		50	—
Мерлушекъ русскихъ съ черн. мяздр.	—	552	—	552	52	39	54	250	—
„ персидск. съ черн. мяздр.	—	484	—	484	10	15	2	1000	—
„ каракулев. „ „	—	44	—	44	22	—	—	400	—
Околышей каракулевыхъ	—	107	9	116	10	26	10	350	—
Мѣховъ кроликовыхъ	—	—	1	1	—	—	—	10	—
„ персидскихъ	—	3	—	3	3	50	—	30	—
„ ордынскихъ	—	16	—	16	20	—	—	150	—
„ кошачьихъ подъ лиру .	—	5	6	11	5	—	—	100	—
„ заячьихъ	—	1	—	1	1	—	–	5	—
„ сусликовыхъ	—	—	$^1/_4$	$^1/_4$	—	—	—	—	—
Зайчинъ: коричн. цвѣтъ	—	118	50	168	25	05	7	100	—
„ черный цвѣтъ	—	—	50	50	—	—	—	35	—
„ разными узорами бѣл. . .	—	—	11	11	—	—	—	5	—
Кенгуры: черный цвѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ коричн. „	—	—	—	—	—	—	—	–	—
Кашачьихъ шкур. черн. цвѣтъ . .	—	45	48	93	9	—	3	40	—
Кроликовъ	—	17	30	47	8	50	—	20	—
Выхухолей	–	—	—	—	—	—	—	—	—
Сусликовъ	—	—	—	—	—	—	27	25	—
Хорьковъ	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Сурковъ	—	—	41	41	–	—	6	20	—
Куницъ	—	6	—	6	—		—	—	—
Лисьихъ	—	—	—	—	1	40	—	10	—
Норокъ	—	—	—	—	2	70		40	
Горностаевыхъ	—	—	—	—	4	60		100	—
Горжетокъ горностаевыхъ	—	1	—	1	—	—	—	10	—
„ куничьихъ	—	1	—	1	—	—	—	5	—
Ковриковъ разныхъ	—	2	2	4	—		сшито.	10	—
Шапокъ мерлушчат.	—	2	—	2	—	12	—	—	—
Полукашгарскихъ	—	—	4	4	—	—	—	5	—
Козлинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	–
Жеребковъ	—	84	3	87	42	—	—	300	—
Собачьихъ шкурокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волчьихъ шкурокъ	—	1	—	1	—		—	—	—
Телячьихъ шкурокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лосиныхъ шкуръ	–	—	—	—	—	—	—	5	—
Воротникъ выхухолевый	—	—	—	—		—	1	—	—
Разныхъ мѣховыхъ товаровъ . .	269	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. .	269	5146	415	5561	1933	96	167	14895	—

Всего 5997 штукъ.

За окраску мѣховыхъ товаровъ, указанныхъ въ таблицѣ, съ давальцевъ слѣдуетъ получить сумму 1933 р. 93 коп., получено было съ 1-го ноября 1907 г. по 1-е января 1908 г. 173 р. 55 к. и съ 1-го января къ 1-му ноября 1908 г. 1479 р. 76 коп. Остальные 280 руб. 61 коп. будутъ получаться при сдачѣ товара по текущимъ счетамъ.

Какъ видно изъ этой таблицы, ученики имѣли достаточную практику по окраскѣ овчинно-мерлушчатыхъ товаровъ, которыхъ окрашено въ мастерской 5012 штукъ.

Изъ этой же таблицы видно, что ученики въ отчетномъ году не имѣли возможности практически изучить окраску разныхъ звѣрковыхъ шкурокъ, за неимѣніемъ въ мастерской этихъ шкурокъ, вслѣдствіе значительной ихъ цѣнности. На покупку этого товара потребовалось бы затратить слишкомъ значительныя средства, а давальцевъ въ ближайшемъ къ Мурашкину районѣ не имѣется. Завѣдующій скорняжной мастерской для развитія этого дѣла обратился въ другой значительный районъ мѣхового дѣла въ губерніи—г. Арзамасъ.

Въ мурашкинской мастерской съ самаго начала ея существованія обучалось изъ Арзамаса много учениковъ, которые по окончаніи ученья возвратились къ своему дѣлу назадъ въ Арзамасъ. По сообщенію мѣстнаго арзамасскаго жителя, Николая Михайловича Щеголькова, ученики, окончившіе курсъ учебной мастерской, всѣ нашли работу и въ матеріальномъ положеніи обезпечили себя.

Главнымъ занятіемъ означенныхъ учениковъ въ арзамасскомъ районѣ была окраска заячьихъ шкурокъ въ разные цвѣта. За это время, по сообщенію г. Щеголькова, было окрашено такихъ шкурокъ въ этомъ районѣ до 150 тысячъ штукъ.

Въ послѣднее, однако, время замѣчается уже нѣкоторое перепроизводство этого товара, а потому, чтобы арзамасская скорняжная промышленность могла развиваться, необходимо арзамасскимъ кустарямъ перейти на другіе новые сорта звѣрковыхъ шкурокъ. По отношенію къ этому району, въ этомъ случаѣ, на первомъ планѣ должны стоять кошачьи шкурки, окрашенныя въ черный цвѣтъ, какъ шкурками, такъ и цѣлыми мѣхами. Послѣдній товаръ уже имѣетъ значительный сбытъ, но въ то время, какъ зайчины, окрашенныя въ арзамасскомъ районѣ, по окраскѣ не уступаютъ заграничнымъ,—окраска кошачьихъ мѣховъ заставляетъ желать еще многаго, а потому мѣха, окрашенные арзамасскимъ способомъ, выходятъ изъ краски, то слишкомъ синими, то съ фантастически краснымъ оттѣнкомъ и притомъ пачкаютъ, а по-

тому, для устраненія этихъ недостатковъ, является необходимымъ обратить вниманіе въ мастерской на обученіе учениковъ въ партіонныхъ количествахъ окраскѣ кошачьихъ шкурокъ. Въ своемъ сообщеніи г. Щегольковъ указываетъ на желательность обученія учениковъ также окраскѣ кошачьихъ мѣховъ въ краску, называемую въ торговлѣ „подъ лиру", въ виду того, что теперь этотъ сортъ пользуется спросомъ на рынкѣ.

Кромѣ того, желательно обученіе окраскѣ бѣличьихъ и хорьковыхъ мѣховъ подъ чернаго хоря; этихъ мѣховъ въ Арзамасѣ ежегодно выдѣлывается большое количество, не менѣе 2500 мѣховъ, между тѣмъ въ Арзамасѣ нѣтъ мастеровъ для этой окраски, тогда какъ спросъ на нихъ въ Нижегородской ярмаркѣ очень большой.

Вообще дѣло окраски кошки и хорька въ черный и другіе цвѣта, весьма желательно, такъ какъ это дѣло могло бы стать очень прочнымъ.

До сихъ поръ учебно-красильная и скорняжная мастерская занималась, главнымъ образомъ, изученіемъ и усовершенствованіемъ способовъ окраски овчинно-мерлушечныхъ товаровъ, а также окраски зайчинъ и кенгуры. Что касается способовъ окраски и выдѣлки кошки, хорька, бѣлки, то, хотя основаніе окраски этихъ шкурокъ въ мастерской извѣстны, но все-таки требуется еще много практики, свѣдѣній и пріемовъ окраски для того, чтобы можно было взяться за окраску этихъ товаровъ въ учебной мастерской въ значительныхъ партіяхъ.

Для изученія способовъ окраски вышеозначенныхъ звѣрковыхъ шкурокъ, нужно было бы производить опыты въ самой мастерской, пробуя получить хорошіе результаты. Но при этихъ опытахъ придется испортить много шкурокъ, а также потратить массу времени, а поэтому губернская управа полагаетъ, что, по ходу дѣлъ, вѣроятно, будетъ цѣлесообразнымъ пригласить хотя бы на время изъ-заграницы свѣдующаго мастера, или же изучить это дѣло въ мѣстахъ развитія этой промышленности, т. е. около Лейпцига.

Нефтяной двигатель, о постановкѣ котораго въ учебной мастерской губернская управа докладывала прошлогоднему губернскому земскому собранію, работалъ все время съ 3 ноября 1907 года по настоящее время безпрерывно, а нѣкоторое время днемъ и ночью.

Что касается результатовъ дѣйствія этого двигателя и приводимыхъ имъ въ движеніе барабановъ, то они видны изъ приводимой ниже таблицы:

Названіе товаровъ.	Выбѣлено. Количество штукъ.	Выбѣлено. Сумма. Руб.	Выбѣлено. Сумма. К.	Обезжирено. Количество штукъ.	Обезжирено. Сумма. Руб.	Обезжирено. Сумма. К.	Очищено. Количество штукъ.	Очищено. Сумма. Руб.	Очищено. Сумма. К.	Протряхнуто. Количество штукъ.	Протряхнуто. Сумма. Руб.	Протряхнуто. Сумма. К.	ВСЕГО. Количество штукъ.	ВСЕГО. Руб.	ВСЕГО. К.	Приблизительная стоимость товара въ рубляхъ.
Овчинъ: ордынскихъ щипан. . .	36394	556	09	21847	878	08	18073	719	16	5069	34	19	81383	2187	52	250000
„ русск. межен.	—	—	—	1432	60	38	254	9	01	—	—	—	1686	69	39	3500
„ персидскихъ .	—	—	—	3442	149	22	—	—		—	—	—	3442	149	22	5000
„ рижскихъ .	—	—	—	4631	185	24	6028	241	12	1860	14	20	12519	440	56	37500
„ черкасскихъ .	—	—	—	160	6	40	—	—	—	—	—	—	160	6	40	500
„ финляндскихъ	—	—	—	190	7	60	—	—	—	—	—	—	190	7	60	500
„ кавказкихъ	335	3	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	335	3	08	500
Выростковъ русскихъ	—	—	—	1354	37	14	505	13	15	—	—	—	1859	50	29	3000
„ персидскихъ	—	—	—	3017	113	11	—	—	—		—	—	3017	113	11	5000
„ царицынск.	—	—	—	977	40	28	251	10	04	—	—	—	1228	50	32	2400
„ хурасанскихъ	—	—	—	1487	59	48	—	—	—	—	—	—	1487	59	48	2500
„ пятигорскихъ	—	—	—	177	7	04	—	—	—	—	—	—	177	7	04	350
Козлинъ	—	—	—	284	5	79	213	4	26	—	—	—	497	10	05	700
Жеребковъ	—	—	—	49	1	96	9	—	36	—	—	—	58	2	32	200
Собачьихъ шкурокъ .	—	—	—	—	—	—	146	6	64	—	—	—	146	6	64	150
Сайги	—	—	—	—	—	—	35	1	40	—	—	—	35	1	40	100
Мѣховъ разныхъ .	4740	106	24	121	16	52	214	26	30	101	2	02	5176	151	08	42000
Околышей каракулев.	—		—	—	—	—	318	3	18	6	—	02	324	3	20	1000
Мерлушекъ русскихъ	2082	6	13	10677	107	31	12049	120	49	2931	7	33	27739	241	26	14000
„ персидскихъ	—	—	—	—		—	537	7	03	—	—	—	537	7	03	1000
Зайчинъ	-	—	—	—	—	—	24		24	—	—		24	—	24	10
Итого . .	43551	671	54	49845	1675	55	38656	1162	38	9967	57	76	142019	3567	23	369410

Обработано всего 142019 штукъ на сумму 3567 руб. 23 коп.

Изъ этой таблицы видно, что, благодаря двигателю въ мастерской, выбѣлено, обезжирено, очищено, протряхнуто всего 142,019 штукъ мѣховыхъ товаровъ, стоимостью около 370 тысячъ рублей. За вышеуказанную обработку этихъ товаровъ слѣдуетъ получить 3567 р. 23 к., изъ нихъ уже поступило 3388 р. 76 к., а остальные 178 р. 47 к. будутъ получены при сдачѣ товара по текущимъ счетамъ. Кромѣ того обработано въ барабанахъ для собственной окраски въ мастерской 5561 штукъ мѣховыхъ товаровъ и за эту обработку слѣдуетъ считать не меньше 500 рублей.

Изъ изложеннаго видно, что общій заработокъ двигателя въ теченіе одного года составляетъ около 4000 рублей.

Что касается расходовъ по дѣйствію двигателя, то они указываютъ на тѣ преимущества, которые представляетъ нефтяной двигатель, по сравненію съ паровой силой. Губернская управа приводитъ ниже списокъ стоимости всѣхъ матеріаловъ, израсходованныхъ для дѣйствія двигателя, а также списокъ расходовъ на содержаніе служащихъ при двигателѣ и обработкѣ мѣховъ за время съ 13 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г.

	Рубли.	Коп.
Нефти 240 пудовъ по 80 к. за пудъ на	184	—
Бензину 7 п. 18 ф. по 3 р. 60 к. за пудъ на	26	82
Керосину около 10 п. по 1 р. 40 к. за п. на	14	—
Масла цилиндроваго 11 п. 17 ф. по 4 р. 92 к. за пудъ	56	56
Вальволина 4 пуда по 5 р. за пудъ .	20	—
Масла машиннаго № 1 21 п. 09 ф. по 2 р. 20 к. за пудъ	46	70
Спирту денатурир. 12 бут.	1	48
Спирту древеснаго 1 п. 10 ф. по 8 р. 43 к. за пудъ	10	53
Свѣчи стеариновыя, тряпки и т. п. мелкіе расходы	40	—
Лошадь, вывозка отбросовъ отъ барабановъ	20	—
Поденной работы при барабанахъ . .	470	—
Жалованье слесарю	420	—
Сверхъурочная работа машинист. при двигат.	130	—
Разные убытки при обработкѣ	40	—
Разные расходы	100	—
Общій расходъ равняется	1580	09

Такимъ образомъ, исключая страхованіе, двигатель заработалъ чистой прибыли около 2000 рублей.

Губернская управа считаетъ своимъ долгомъ подчеркнуть здѣсь то обстоятельство, что нефтяной двигатель, оказавшійся столь полезнымъ для дѣла, отпущенъ въ пользованіе мастерской изъ отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, благодаря настойчивымъ представленіямъ управѣ и просьбамъ предъ представителями отдѣла сельской экономіи профессоромъ А. М. Соколовымъ и членомъ кустарнаго комитета И. П. Ямпольскимъ со стороны завѣдующаго мастерской И. С. Серебренникова, который самъ единолично установилъ и пустилъ въ ходъ двигатель, затѣмъ приспособилъ его къ приведенію въ движеніе барабановъ для очистки и обезжириванія мѣховыхъ товаровъ и также привлекъ давальцевъ, которые стали доставлять въ мастерскую для обезжириванія и очистки мѣховые товары.

Главными давальцами мѣховыхъ товаровъ въ обработку для барабановъ были бывшіе ученики-мастера, затѣмъ кустари, а потомъ уже самая меньшая часть — это заводчики.

Необходимо отмѣтить, что въ настоящее время по типу учебной мастерской устраиваются въ Мурашкинѣ двигатели и барабаны у нѣкоторыхъ другихъ лицъ, которыя тоже принимаютъ за извѣстную плату мѣховые товары для обезжириванія и очистки въ барабанахъ, но пока не замѣчается недостатка въ работѣ для всѣхъ двигателей и барабановъ. Изъ этого видно, насколько развилась въ Мурашкинѣ окраска мѣховыхъ товаровъ по новому способу.

Само собой разумѣется, что въ дѣлѣ улучшенія техники мурашкинскаго промысла, предстоитъ сдѣлать еще многое и на первой очереди слѣдуетъ поставить вопросъ о пріобрѣтеніи промывного барабана, необходимаго для механической промывки овчинъ послѣ окраски.

Въ настоящее время промывка производится ручнымъ способомъ на рѣкѣ, что, съ одной стороны, является довольно трудной и продолжительной работой, съ другой является способомъ далеко не совершеннымъ, такъ какъ промытая такимъ образомъ овчина, все-таки нѣсколько пачкаетъ. Установкой промывного барабана можно было бы устранить недостатки промывки.

Изготовленіе такого промывного барабана обойдется въ 500 рублей. Что касается приведенія въ движеніе этого барабана, то для этого на первое время можно будетъ воспользоваться электоромъ-моторомъ и динамо-машиной, предоставленной безвозмездно во временное распоряженіе скорняжной мастерской г. московскимъ инженеромъ Перельманомъ, благодаря настойчивой прось-

бѣ и личнымъ сношеніямъ г. Серебренникова съ г. Перельманомъ. Расходъ на оборудованіе промывного барабана губернская управа предполагаетъ покрыть изъ прибылей по работѣ двигателя.

Вышеуказанный электро-моторъ предполагается также использовать для опытовъ по введенію въ мастерской электрическаго способа окисленія красильнаго раствора.

Что касается порученія ревизіонной комиссіи о разработкѣ особаго способа дубленія овчинъ для приданія имъ устойчивости отъ сырости, то по этому вопросу въ мастерской производились опыты и въ настоящее время въ губернскую управу представленъ первый пробный полушубокъ.

Въ теченіе 1908 года производился капитальный ремонтъ жилого дома, находящагося при мастерской. Въ этомъ домѣ помѣщается квартира завѣдующаго, контора, химическая лабораторія, комната учениковъ и сторожа

Ремонтъ этотъ оконченъ вчернѣ: возведены вновь двѣ новыя боковыя стѣны, сдѣланы новые полы, потолки, положены новыя балки, сдѣлана новая желѣзная крыша. Осталось еще оштукатурить помѣщеніе внутри, поставить новыя печи и окрасить полы. Для покрытія этихъ расходовъ губернская управа полагала бы воспользоваться остатками доходовъ отъ двигателя.

Неотложною необходимостью для мастерской является постройка позади помѣщенія мастерской сарая для огнеопасныхъ матеріаловъ, а именно: древесныхъ опилковъ, употребляемыхъ для очистки мѣховыхъ товаровъ, разной деревянной красильной посуды, ящиковъ и дровъ.

На постройку этого сарая пойдутъ отчасти старыя доски и балки, оставшіяся отъ ремонта дома, а на устройство желѣзной крыши, стропилъ и работу потребуется, согласно особой смѣты, сумма въ 500 руб., которую губернская управа проситъ разрѣшить собраніе отпустить изъ земскихъ средствъ.

Въ заключеніе губернская управа приводитъ письмо полученное отъ кустарей и заводчиковъ изъ села Б. Мурашкина.

„Мы, нижеподписавшіеся, считаемъ долгомъ сообщить Нижегородскому губернскому земскому собранію слѣдующее: вотъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ нашемъ селѣ учебная скорняжная красильная мастерская, которая съ каждымъ годомъ успѣшнѣе продолжаетъ свою дѣятельность; за время существованія ея, мы почерпнули нѣкоторыя знанія по окраскѣ овчинъ и мерлушекъ, которыхъ мы до появленія у насъ мастерской не имѣли, и въ то же время вводитъ улучшенія въ существовавшій у насъ до мастерской способъ окраски и бѣленія овчинъ, а съ постановкой двигателя въ мастерской, мы имѣемъ возможность успѣшнѣе вырабатывать товаръ, обезжиривая, отбѣливая

и очищая его въ мастерской. Обработку такимъ образомъ товара, мы находимъ обработкой хорошаго качества, доказательствомъ чему служитъ то, что у насъ появилось собственныхъ нѣсколько двигателей и конныхъ приводовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, долгомъ считаемъ принести глубокую и искреннюю благодарность Нижегородскому губернскому земству и министерству земледѣлія за устройство у насъ сказанной мастерской.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ о неусыпномъ стараніи и дѣятельности завѣдующаго мастерской, уважаемаго Ивана Семеновича Серебренникова; этотъ неутомимый труженикъ, отдавшійся всей душой дѣлу процвѣтанія мастерской, улучшенію нашего производства, никогда не отказываетъ намъ своими совѣтами и указаніями, за что мы ему остаемся глубоко признательны.

Въ заключеніе, мы считаемъ цѣлесообразнымъ выяснить собранію одну недостаточность въ нашемъ производствѣ, а именно: у насъ промывка овчинъ производится ручнымъ способомъ, вслѣдствіе чего товаръ выходитъ недостаточно промытымъ, въ волосѣ нѣтъ достаточнаго глянца, и онъ нѣсколько мараетъ. Во избѣжаніе этого недостатка, намъ весьма желательно бы имѣть при мастерской промывной барабанъ и мы были бы глубоко благодарны, если бы земство нашло возможнымъ пріобрѣсти его". *Слѣдуетъ 55 подписей.*

Объ устройствѣ въ селѣ Б.-Мурашкинѣ полушубочной мастерской.

Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ поступило въ губернскую земскую управу нѣсколько предложеній отъ военнаго вѣдомства поставлять ему полушубки. Изъ этихъ предложеній самое выдающееся—это предложеніе главнаго интендантскаго управленія поставить 33 тысячи полушубковъ для казанскаго военнаго округа; затѣмъ омское окружное интендантское управленіе точно также предлагаетъ управѣ поставлять значительную партію полушубковъ. Къ сожалѣнію, губернская земская управа не рѣшается принять на себя означенныя поставки, не имѣя постоянной для этого мастерской.

Въ теченіе прошлыхъ лѣтъ, а въ особенности въ минувшую военную кампанію, губернская управа занималась поставками полушубковъ для военнаго вѣдомства. Поставки эти были закончены удачно. Кромѣ значительнаго заработка для кустарей, въ результатѣ отъ поставки осталось около 8000 руб.

Принимая во вниманіе, что предложенія военнаго вѣдомства на поставку полушубковъ поступаютъ періодически, а также имѣя въ виду, что военное вѣдомство, въ лицѣ окружныхъ интендантскихъ управленій, а также отдѣльныхъ войсковыхъ частей—

полки, казачьи сотни и др. военныя единицы, имѣютъ постоянную потребность въ полушубкахъ хорошаго качества, то, поэтому, въ виду крайней нужды въ заработкѣ у портныхъ-кустарей, составляющихъ почти сплошное населеніе нѣкоторыхъ деревень въ окрестностяхъ Мурашкина, губернская управа полагаетъ, что было бы весьма желательнымъ устроить постоянную земскую полушубочную мастерскую въ с. Б. Мурашкинѣ Такая мастерская могла бы заблаговременно изучить форму полушубковъ, установленныхъ въ разныхъ частяхъ арміи, выяснить количество овчинъ, потребное для шитья означенныхъ полушубковъ, опредѣлить точно стоимость работы и затѣмъ, имѣя уже эти свѣдѣнія, не трудно было бы принимать постоянныя поставки полушубковъ для военнаго вѣдомства.

Не имѣя такой мастерской, въ случаѣ, если бы управа пожелала принять поставку полушубковъ, то пришлось бы работать съ нѣкоторымъ рискомъ, вслѣдствіе незнакомства съ требованіями военнаго вѣдомства, а также съ стоимостью работы и стоимостью потребнаго овчиннаго матеріала. Какъ уже было указано выше, главная цѣль новой мастерской состояла бы въ удовлетвореніи въ работѣ мѣстныхъ портныхъ, которые, по единогласному отзыву мѣстныхъ жителей, въ ней весьма нуждаются.

Расходъ, потребный для открытія и содержанія мастерской въ первомъ 1909 году, выразится въ суммѣ около 1000 рублей, потребныхъ: на наемъ помѣщенія—300 р. въ годъ, приглашеніе приказчика—500 руб., отопленіе, освѣщеніе и мелкіе расходы—200 рублей.

Ссылаясь на практику прежнихъ поставокъ, губернская управа полагаетъ, что вышеуказанные расходы по устройству и содержанію мастерской будутъ покрыты отъ первой, принятой земствомъ поставки, которую можно будетъ начать, въ случаѣ открытія мастерской, съ достаточной подготовкой. Что касается оборотныхъ средствъ, потребныхъ для поставки полушубковъ, то, въ данномъ случаѣ, для покупки овчины можно будетъ воспользоваться задаткомъ въ размѣрѣ 50% поставочной суммы, выдаваемой военнымъ вѣдомствомъ, согласно правилъ о предоставленіи кустарямъ поставокъ для военнаго вѣдомства. Кромѣ того, овчину можно всегда получить въ кредитъ на нѣсколько мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ, можно бы, съ сравнительно незначительной затратой земскихъ средствъ, дать работу кустарямъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) ассигновать изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія 1000 рублей на устройство и содержаніе въ 1909 году постоянной полушубочной мастерской въ с. Б. Мурашкинѣ;

2) разрѣшить управѣ возбудить ходатайство предъ надлежащими властями о выдачѣ задатка въ размѣрѣ половинной стоимости, въ случаѣ, если земству будетъ предоставлена поставка полушубковъ, причемъ на первый годъ опредѣлить эту сумму въ размѣрѣ, не превышающемъ 25000 руб.

Складъ желѣза и стали въ с. Павловѣ

За 9 мѣсяцевъ 1908 года въ складѣ продано разныхъ металловъ 37881 п. 37 ф. и ключей литыхъ и паяныхъ для замковъ, а также головокъ, личинокъ и проч. 1.081460 шт., всего на сумму 85407 р. 37 к.

За то же время въ 1907 году было продано металловъ 41603 п. 09 ф. и ключей, головокъ, личинокъ и проч. 850443 шт., всего на сумму 84216 р. 23 к.

Такимъ образомъ общій 9-ти-мѣсячный итогъ проданнаго въ 1908 году по суммѣ превышаетъ таковой же итогъ 1907 г. на 1191 р. 14 к., или немного болѣе чѣмъ на 1%. По вѣсу продано металловъ на 3721 п. 12 ф. менѣе, а штучныхъ предметовъ: ключей, головокъ, личинокъ и проч. на 231017 шт. болѣе, чѣмъ въ 1907 году.

Продажа по мѣсяцамъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Мѣсяцы.	1907 года.					1908 года.				
	Штуки.	Вѣсъ.		Сумма.		Штуки.	Вѣсъ.		Сумма.	
		пуд.	фун.	руб.	к.		пуд.	фун.	руб.	к.
Январь	114.951	4026	15 1/2	8.705	77	146.015	5063	35 1/8	10.790	16
Февраль	102.090	5671	13 1/8	11.501	71	142.579	4788	36 5/8	10.794	04
Мартъ	123.998	6979	11 3/4	13.553	19	191.556	6709	18 5/8	14.596	20
Апрѣль	100.566	3718	12 3/8	7.514	81	104.386	3195	32 3/8	6 938	12
Май	86.988	5332	11	10.644	15	106.608	4101	13	9.651	36
Іюнь	79.027	6204	23 7/8	11.773	46	113.119	4166	27 1/8	9.382	47
Іюль	63.198	2861	07 3/4	6.065	57	80.947	2880	17 3/4	7.478	54
Августъ	79.151	3359	11	7.007	33	76.855	3134	27 5/8	6.664	04
Сентябрь	100.474	3450	22	7.450	24	119.395	3840	28 3/4	9.112	45
Итого	850.443	41603	09	84.216	23	1.081.460	37881	37 5/8	85.407	37
Октябрь	119.077	4120	02 1/2	9.870	79					
Ноябрь	97.208	4238	39 1/8	8.963	84					
Декабрь	88.554	3702	10 1/8	8.232	96					
Итого	1.155.282	53664	21	111.283	63					

Въ частности—желѣза и стали въ 1908 году было продано 33254 пуда па сумму 63016 руб.; по сравненію съ предыдущимъ годомъ болѣе на 2243 руб.

Въ 1908 году было продано также значительно болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, нѣкоторыхъ дорогихъ металловъ, напримѣръ мѣди красной листовой, омѣдненнаго цинка и проч. До 1908 года красная мѣдь листовая, которая идетъ на спайку частей замка, пріобрѣталась складомъ небольшими количествами,—часто изъ вторыхъ рукъ, была въ цѣнѣ, почему и проходило ея сравнительно небольшое количество, а именно около 100—180 пуд. въ годъ. Въ настоящее время складъ пріобрѣтаетъ мѣдь непосредственно на заводѣ, по недорогой цѣнѣ и имѣетъ возможность продавать ее дешевле другихъ торговцевъ. Благодаря этому, за 9 мѣсяцевъ 1908 года мѣди продано 455 пуд.—на сумму 7425 руб.; такимъ образомъ, продажа красной мѣди увеличилась въ 3 раза.

Крышекъ, замочныхъ частей, плашекъ для ножей и прочей прессовки продано за 9 мѣсяцевъ 1908 года 3407 п. 37 ф., а головокъ и личинокъ 837383 шт., всего на сумму 13780 руб. 39 коп., болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году за тоже время на 1758 р. 11 к. Изъ заготовокъ склада продано: ухватовъ для водосточныхъ трубъ 629 шт.; ключей паяныхъ 28431 шт. и замковъ висячихъ 3379 шт.

Весной 1908 года, за израсходованіемъ бывшаго запаса ухватовъ, произведена была новая заготовка ихъ, а именно— заготовлено 8500 шт. на сумму 298 руб. Кромѣ ухватовъ заготовляются постоянно еще ключи паяные, которые тотчасъ же и идутъ въ продажу.

Въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1908 года была произведена провѣрка наличности склада. Для этой цѣли кустарнымъ отдѣленіемъ былъ командированъ въ Павлово служащій кустарнаго отдѣленія А. Н. Плехановъ. Въ результатѣ провѣрки наличность металловъ въ складѣ на 1-е августа 1908 года опредѣлилась слѣдующими цифрами:

	Вѣсъ.	Штуки.	Сумма.
	31953 п. 16 ф.	682485	61429 р. 73 к.
На это-же число значилось по книгамъ склада	32030 п. $21^1/_8$ ф.	733958	61151 р. 81 к.
Получилась разница . . . . (т. е. не хватило)	77 п. $05^1/_8$ ф.	51473	271 р. 91 к.

Полученный результатъ относится ко времени съ 13-го октября 1904 года по 1-е августа 1908 года, т. е. обнимаетъ

собою періодъ времени почти въ 4 года. За это время изъ склада продано металловъ 179137 пуд. 07 ф.+3902902 шт. на сумму 367657 руб. 90 коп. Въ процентномъ отношеніи къ такому итогу оборотовъ недостача на 271 руб. 91 коп. составляетъ менѣе 1/10%.

Принимая во вниманіе, что въ прежнее время нормальнымъ процентомъ утери при дробной продажѣ обычно являлось 1/2% (а иногда и болѣе), настоящій недочетъ въ 1/10% слѣдуетъ считать весьма незначительнымъ.

Такой благопріятный результатъ провѣрки, а также значительнаго увеличенія оборотовъ склада за послѣднее время, слѣдуетъ приписать внимательной дѣятельности завѣдующаго павловскимъ складомъ желѣза В. И. Матюшина и его помощниковъ.

Послѣ того, какъ была произведена провѣрка склада, губернской управой было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы при продажѣ металловъ строго соблюдалось распредѣленіе ихъ въ складѣ по сортамъ и размѣрамъ, что дастъ возможность во всякое время производить на выдержку провѣрку склада.

Павловская замочная мастерская.

Въ 1908 году главное вниманіе мастерской было обращено на возможно полное удовлетвореніе кустарей павловскаго района пресованными замочнымъ частями и на снабженіе сельско-хозяйственныхъ складовъ уѣздныхъ земствъ простѣйшими сельско-хозяйственными орудіями.

Всего было изготовлено и продано кустарямъ прессованныхъ замочныхъ частей въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ 1908 года на сумму 13208 р. 73 к.; болѣе предыдущаго года за тотъ же періодъ времени на 818 руб. 89 коп.

Продажа по мѣсяцамъ распредѣлялась такъ:

	1906 г.		1907 г.		1908 г.				
	На сумму.		На сумму.		Количество.	Вѣсъ.		На сумму.	
	руб.	к.	руб.	к.		пуд.	ф.	руб.	к.
Январь	1551	21	1897	05	117.935	558	38 1/4	2114	62
Февраль	1284	69	1462	20	97.716	337	31 3/4	1362	11
Мартъ	2201	52	2299	58	109.434	557	8 1/2	2133	91
Апрѣль	1403	25	1835	70	38.560	225	32 1/4	860	72
Май	1766	06	1108	70	100.273	649	20 1/4	2365	13
Іюнь	1763	16	1782	42	95.033	361	16	1413	06
Іюль	1877	40	1081	88	35.611	242	16	883	50
Августъ	1967	72	922	31	184.895	473	31 1/4	2075	68
Итого	—	—	12389	84	779.457	3406	34 1/4	13208	73
Сентябрь	1746	83							
Октябрь	1854	71							
Ноябрь	2206	80							
Декабрь	2033	18							
Итого	21656	52							

Выработка и продажа простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ орудій въ 1908 году увеличилась вдвое противъ прошлаго 1907 года; въ 1908 году, помимо продажи плуговъ крестьянамъ окрестныхъ селеній с. Павлова, мастерская снабжала сельско-хозяйственными орудіями слѣдующіе склады уѣздныхъ земствъ: Ворсменскій и Богородсковскій—Горбатовскаго уѣзда; Константиновскій и Нижегородскій—Нижегородскаго уѣзда и Арзамасскій складъ въ г. Арзамасѣ.

Продажа сельско-хозяйственныхъ орудій выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	За 1904 г.		За 1905 г.		За 1906 г.		За 1907 г.			За 1908 г.		
	На сумму.		На сумму.		На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Плуговъ одноконныхъ:												
Марки *ПСПЬ*	-	—	765	10	1058	50	454	3711	87	1004	7932	—
По типу Лингарта . . .	—	—	285	50	785	10	—	—	—	66	398	90
„ воткинск. зав. . .	1394	05	768	60	1018	10	124	681		—	—	—
„ Сухени	155	70	240	05	38	60	25	154	70	59	364	56
„ рязанск. завода .	47	25	11	50	77	—	36	183	—	54	276	95
Бороны	102	50	16	50	—	—	1	4	50	20	82	—
Плужныя части	114	—	32	35	36	30	—	127	50	—	—	—
Вѣялки	103	60	—		25	—	1	25	—	—	—	—
Ремонтъ плуговъ	—	-	96	77	150	64	—	80	82	120	99	33
2-хъ-корпусные плуги . .	—	—	—	—	—	—	1	20	—	40	748	—
Оборотные „ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	324	70
Всего . .	1917	10	2216	37	3789	24	—	4988	39	—	10226	44

Изъ одноконныхъ плуговъ наибольшимъ спросомъ пользовались плуги марки *ПСПЪ*.

Главную часть работы, при выработкѣ этого плуга, составляетъ кузнечная работа: отковка грядиля, лемеха, регулятора, поводка и т. д.; работа эта сейчасъ производится ручнымъ способомъ при участіи кузнецовъ и молотобойцевъ; такой способъ выработки, помимо того, что онъ довольно дорогъ, не даетъ возможности имѣть строго одинаковыхъ по формѣ и размѣру лемеховъ и другихъ частей плуга; г.г. агрономы этотъ недостатокъ считаютъ очень важнымъ.

Устранить этотъ недостатокъ возможно только постановкою въ кузницѣ молота, который бы работалъ отъ привода, что дало бы возможность отковывать всѣ части плуга вполнѣ точно по одному шаблону.

Расходы по устройству приводнаго молота (до 650 руб.) окупятся въ теченіе года, такъ какъ устранится необходимость имѣть молотобойцевъ и будетъ менѣе сжигаться угля при ковкѣ, такъ какъ ковка молотомъ отъ привода будетъ значительно интенсивнѣе ручной ковки.

Имѣя въ виду вышеизложенное, а также принимая во вниманіе значительное увеличеніе спроса на плуги выработки павловской мастерской, губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей пріобрѣсти приводной молотъ изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія, ассигновавъ на это сумму въ 650 рублей.

Необходимо отмѣтить, что съ установкой этого молота павловская мастерская будетъ имѣть возможность выработать въ теченіе одного года до 4000 штукъ плуговъ марки *ПСПЪ*.

Мастерская, пользуясь цѣнными указаніями г.г. агрономовъ— арзамасскаго—П. В. Жилинскаго и нижегородскаго—Н. Ф. Тархова, стремится къ достиженію того, чтобы плуги не уступали заграничнымъ. Какъ весьма интересное нововведеніе, необходимо указать на изготовленіе въ павловской мастерской плуговъ марки *ПСПЪ* съ бронированными отвалами изъ желѣза, бронированнаго сталью.

Согласно испытанію, сдѣланному г.г. агрономами, означенные отвалы не уступаютъ по твердости настоящимъ заграничнымъ сакковскимъ отваламъ. Къ веснѣ 1909 года павловская мастерская предполагаетъ приготовить до 2000 штукъ плуговъ марки *ПСПЪ* съ примѣненіемъ всѣхъ усовершенствованій.

Въ 1909 году истекаетъ срокъ пользованія подъ земской мастерской части помѣщенія павловскаго ремесленнаго училища. Согласно постановленія прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, губернская управа возбудила ходатайство о продленіи срока пользованія помѣщеніемъ еще на 10 лѣтъ.

Въ виду того, что до сихъ поръ не получено отвѣта на это ходатайство, губернская управа проситъ собраніе разрѣшить

ей вторично ходатайствовать о продленіи срока пользованія помѣщеніемъ, мотивируя это ходатайство особеннымъ значеніемъ павловской мастерской для мѣстнаго кустарнаго населенія, выработкой для кустарей по недорогой цѣнѣ замочныхъ частей и крышекъ, а также все усиливающимся спросомъ со стороны крестьянскаго населенія Нижегородской губерніи на плуги, вырабатываемые земской мастерской.

Въ заключеніе губернская управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія губернскаго собранія, что Сергѣй Дмитріевичъ Кондратовъ предоставилъ губернскому земству безвозмездно значительную коллекцію образцовъ новѣйшихъ заграничныхъ замковъ для выработки по этимъ образцамъ въ Павловской мастерской новыхъ типовъ замковъ.

Губернская управа со своей стороны выражаетъ С. Д. Кондратову свою признательность.

Кузнечно-слесарная мастерская лысковской кустарной артели.

Въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ губернской управѣ предоставляются заказы отъ многихъ почтово-телеграфныхъ округовъ на желѣзные почтовые ящики, сундуки и шкатулки. Заказы эти вначалѣ поступали въ незначительныхъ количествахъ и передавались устроенной въ с. Лысковѣ кустарно-слесарной артели.

Благодаря хорошему изготовленію вышесказанныхъ почтовыхъ предметовъ, заказы стали поступать все въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Въ виду того, что артель не имѣла никакихъ оборотныхъ средствъ, губернской управѣ пришлось снабжать артель желѣзомъ, заклепками, красками и др. матеріалами по выработкѣ почтовыхъ предметовъ. Къ іюню 1908 года въ этомъ дѣлѣ находилась до 4000 р. земскихъ средствъ. Значительная часть этой суммы состояла изъ желѣза, находящагося на храненіи отчасти въ лысковскомъ земскомъ складѣ и отчасти въ артели; остальная часть этой суммы находилась въ видѣ изготовленныхъ, а также полуизготовленныхъ почтовыхъ предметовъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1908-го года производство артели значительно уменьшилось, вслѣдствіе недоразумѣній между членами артели, а также неодинаковой трудоспособности отдѣльныхъ членовъ и можно было ожидать полнаго ея распаденія. Не желая потерять затраченныя средства, губернская управа рѣшила предложить артельщикамъ передать это дѣло управѣ до тѣхъ поръ, пока артелью не будетъ погашенъ состоящій за нею долгъ.

Члены артели на это предложеніе охотно согласились и мастерская перешла въ полное вѣдѣніе губернской управы. Первымъ дѣломъ губернскою управою были введены въ артели правила внутренняго распорядка, которыя обязались исполнять всѣ члены артели. Затѣмъ управою для завѣдыванія мастерской былъ приглашенъ изъ Москвы мастеръ А. Н. Егоровъ. Этотъ мастеръ слу-

жилъ до сихъ поръ въ Москвѣ на большихъ фабрикахъ, вырабатывающихъ желѣзные огнеупорные шкафы и уже въ первое время своей службы имъ были сдѣланы нѣкоторыя хорошія нововведенія по производству почтовыхъ предметовъ.

Наблюденіе за мастерской на мѣстѣ въ Лысковѣ согласился принять на себя макарьевскій агрономъ А. К. Мальцевъ, который посвящаетъ этому дѣлу много времени. Благодаря все болѣе значительнымъ заказамъ на почтовые предметы отъ почтово-телеграфныхъ округовъ, работа въ артельной мастерской становится все болѣе успѣшной, члены артели стали аккуратно выходить на работу, недоразумѣнія между ними прекратились, а производство артели достигло небывалыхъ размѣровъ—до 2000 р. за октябрь мѣсяцъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей внести въ смѣту 1909 года ассигнованіе по 70 руб. въ мѣсяцъ на содержаніе мастера, завѣдующаго мастерской, съ тѣмъ условіемъ, чтобы этотъ расходъ былъ покрытъ отъ продажи почтовыхъ предметовъ. Губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей имѣть въ своемъ вѣдѣніи артельную мастерскую до тѣхъ поръ, пока ею не будетъ погашенъ долгъ губернской управѣ, необходимый артели въ видѣ оборотныхъ средствъ.

Производство корзинъ въ Сергачскомъ уѣздѣ.

Въ 1908 году, какъ и въ 1907 году, земскій корзиночный складъ, находящійся въ с. Черновскомъ, принималъ корзины, вырабатываемыя кустарями въ своихъ мастерскихъ, и производилъ раздачу кустарямъ потребныхъ для плетенія корзинъ матеріаловъ; все это лежало на обязанности мастера Андреева, который, кромѣ того, учинялъ разсчеты съ кустарями и занимался окончательной отдѣлкой корзинъ—отбѣливалъ, лакировалъ и придѣлывалъ петли.

На 1 января 1908 г. было кустарныхъ мастерскихъ 19, при 28 работающихъ. На 20-е октября 1908 г. работало 23 человѣка въ 17 мастерскихъ. Въ с. Черновскомъ работало 6 мастерскихъ, остальныя мастерскія находились въ ближайшихъ селеніяхъ с. Черновскаго, какъ-то: въ д.д. Усадѣ—4, Заистѣ—5 и Лукьяновкѣ—2.

Съ 1-го января по 20-е октября 1908 г. было доставлено кустарями въ складъ дорожныхъ корзинъ 1489 шт. на сумму 1536 руб. 18 коп.; отправлено кустарному отдѣленію 1033 шт. на 1106 руб. 35 коп., сергачскому и ужовскому складамъ—97 шт. на 106 р. 25 к., продано на мѣстѣ 208 шт. на 196 р. 70 коп.

Въ 1908 г. было куплено матеріаловъ и корзиночныхъ принадлежностей на 831 руб.; кустарямъ было выдано разныхъ матеріаловъ на 414 р. 10 коп.

Заготовка прута производилась въ 6 верстахъ отъ Черновскаго въ д. Дубровкахъ, гдѣ былъ арендованъ у крестьянъ за 50 рублей берегъ; прутъ обошелся по 28 коп. за тысячу штукъ и оказался хорошаго качества. Въ самомъ Черновскомъ было куплено прута только до 50,000 штукъ.

Запаса прута хватитъ до апрѣля и, на сезонъ 1909 г. придется заготовить его въ количествѣ до 2.000.000 штукъ, приблизительно на сумму 600 рублей и палокъ 20.000 шт. на 50 рублей. Такъ какъ вблизи Черновскаго прута не имѣется, а въ Дубровкахъ заготовлять нынѣшнимъ лѣтомъ не придется, вслѣдствіе того, что молодые побѣги потравлены скотомъ, то является необходимымъ для заготовки прута арендовать участокъ у г.г. Пашковыхъ въ с. Талызинѣ въ 35 вер. отъ с. Черновскаго.

На 1-е января 1908 г. оставалось въ нижегородскомъ кустарномъ складѣ корзинъ на 965 р. 62 к.; поступило по 1-е ноября 1908 г. на 1297 р. 64 к.; продано по 1-е ноября на 1473 р. 46 к.; осталось корзинъ на 1 ноября на 1175 р. 24 к.

Корзины продавались главнымъ образомъ во время Нижегородской ярмарки. Въ 1908 году, какъ и въ 1907 г., спросъ на корзины былъ не великъ; это наблюдалось и въ Москвѣ, гдѣ, благодаря большому запасу корзинъ, приходилось прекращать выработку ихъ. Во всякомъ случаѣ кустарное отдѣленіе приметъ тѣ или иныя мѣры къ сбыту корзинъ. За последнее время кустарное отдѣленіе приступило къ выработкѣ корзинъ съ желѣзной отдѣлкой и купило для этой цѣли до 500 штукъ желѣзныхъ приборовъ; въ дальнѣйшемъ кустарное отдѣленіе предполагаетъ желѣзные приборы къ корзинамъ изготовлять въ Павловской или Лысковской слесарной мастерской.

Прошлогоднему губернскому земскому собранію губернская управа докладывала о слабомъ развитіи корзиночнаго промысла въ этой мѣстности. Причинами слабаго развитія промысла служатъ отсутствіе на мѣстѣ хорошаго качества прута и отдаленность этой мѣстности отъ Нижняго; благодаря этимъ причинамъ, во-первыхъ, приходится покупать прутъ въ другихъ мѣстахъ, переплачивая на его стоимости и, во-вторыхъ, производить значительные расходы по провозу корзинъ; но, чтобы не поднимать цѣны на корзины, приходится платить кустарямъ весьма умѣренную плату за работу, вслѣдствіе чего менѣе опытные мастера уходятъ на отхожіе промыслы, надѣясь на большій заработокъ.

Губернская управа, вслѣдствіе усиленныхъ просьбъ кустарей, работающихъ корзины, полагала бы оставить складъ въ с. Черновскомъ для раздачи матеріала и пріемки корзинъ, а въ виду

многихъ заявленій со стороны крестьянъ другихъ мѣстностей о желаніи обучаться плетенію корзинъ, губернская управа полагала бы, не устраивая особыхъ мастерскихъ, командировать на нѣкоторое время мастера для обученія желающихъ плетенію корзинъ въ мѣста, болѣе подходящія для этого промысла.

Сергачская уѣздная земская управа обратилась просьбою въ губернскую управу внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія слѣдующее ходатайство: „Корзиночная мастерская губернскаго земства существуетъ въ с. Черновскомъ нѣсколько лѣтъ. Въ ней обучалось корзиночному мастерству ежегодно нѣсколько лицъ и ея результатами Черновскій край уже достаточно воспользовался.

Населеніе д. Шерстиной издавна занимается выработкой такъ называемыхъ „зобней“. Но желательно, чтобы какъ жители этой деревни, такъ и окрестныхъ селеній, изучили плетеніе и корзинъ, понятіе о выработкѣ которыхъ могла бы дать названная мастерская. Такъ какъ матеріалъ для плетенія имѣется въ достаточномъ количествѣ около д. Шерстиной, села Гагина и с. Александрова, то безусловно цѣлесообразно было бы устроить корзиночныя мастерскія какъ въ Гагинѣ, такъ и Александровѣ.

По обсужденіи этого вопроса, XLIV очередное уѣздное собраніе постановило просить губернское земство объ открытіи корзиночныхъ мастерскихъ въ упомянутыхъ двухъ селеніяхъ, причемъ для организаціи мастерской собраніе намѣтило на первый планъ с. Александрово“.

Представляя вышеизложенное ходатайство Сергачской уѣздной земской управы и идя ей навстрѣчу, губернская управа полагала бы, въ виду того, что мастеръ Андреевъ имѣетъ много свободнаго времени, командировать его для обученія плетенію корзинъ на нѣкоторое время по очереди во всѣ указанныя уѣздною управою мѣстности, а именно: въ с.с Гагино, Александрово и д. Шерстино, а затѣмъ, согласно желанію ардатовской уѣздной земской управы, въ нѣкоторыя селенія этого уѣзда. Мастеръ можетъ прожить нѣсколько мѣсяцевъ въ каждомъ изъ этихъ селеній и на домахъ обучать кустарей выработкѣ дорожныхъ корзинъ, а также и другихъ болѣе сложныхъ корзинъ. Можно предполагать, что такое пребываніе мастера можетъ оказать пользу, такъ какъ корзиночный промыселъ въ особенности благопріятно развивается въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже существуетъ промыселъ выработки корзинъ изъ неочищеннаго прута.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею получались запросы на корзины для фруктовъ. Эти корзины требуются главнымъ образомъ на югъ ежегодно въ весьма значительныхъ количествахъ. Губернская управа предполагаетъ съ весны заняться выработкой этихъ корзинъ.

Химическій заводъ.

По примѣру прошлаго года земскій заводъ въ теченіе рабочаго періода 1907—1908 года занимался исключительно переработкой сырого древеснаго спирта, вырабатываемаго кустарями.

Оставалось въ производствѣ спирта на 1 октября 1907 года . . . . 101464 пудоград.

Поступило въ очистку съ 1 окт. 1907 г. по 1 окт. 1908 г. древеснаго спирта, крѣпостью 40—55° по Тр. . . . . . 998190 пудоград.

Итого было въ производствѣ 1099654 пудоград.

Изъ этого сырого спирта поступило отъ переочистки:

1) спирта 92° Траллеса для денатураціи виннаго спирта . . . . . . 4719 пуд. 27 фун.

2) спирта 90° Траллеса для техническихъ надобностей . . . . . . 234 пуд. 01 фун.

3) спирта 95° Траллеса для техническихъ надобностей . . . . . . 233 пуд. 21 фун.

4) спирта 99—100° Траллеса химически чистаго безъ запаха и ацетона . . 3601 пуд. — фун.

Итого . . 8788 пуд. 09 фун.

Осталось на заводѣ на 1 октября 1908 г. непереработаннаго спирта 34708 пудоградусовъ спирта, спеціально предназначеннаго для цѣлей денатураціи.

Прибыль отъ продажи спирта за 1908 годъ, т. е. съ 1 января по 1-е октября вычислена изъ слѣдующихъ цифръ:

Продано спирта съ 1-го января по 1-е октября 1908 г. на . . . . 64698 р. 81 к.

Осталось на заводѣ на 1-е октября въ производствѣ на . . . . . . 4675 р. 36 к.

И осталось въ Нижнемъ въ кустарномъ складѣ на . . . . 1068 р. 03 к.

Итого на 70442 р. 20 к.

Уплачено за доставленный спиртъ кустарямъ и произведено расходовъ по очисткѣ и продажѣ спирта . . . . . . 60672 р. 27 к.

А потому валовая прибыль завода . . 9769 р. 93 к.

Израсходовано на постройки и аппаратъ въ 1908 г. 4909 р. 19 к.

Считая на амортизацію этой суммы 10%, т. е. . . . . 490 р. 91 к.

Затѣмъ принимая во вниманіе амортизацію отъ всего заводскаго имущества и зданій . 2355 р. 74 к.

И, наконецъ, предполагая, что въ дѣлѣ очистки спирта находится все время капиталъ 25000 руб., то считая 4% на этотъ капиталъ, всего . . . . 1000 р. — к.

Итого 3846 р. 65 к.

Получилось, что чистая прибыль по заводу равняется 5923 руб. 28 коп.

Расходы на постановку аппарата и зданій были въ 1908 году необходимы, т. к., благодаря новому аппарату, возможно было ускорить работу по производству спирта и уменьшить, такимъ образомъ, общіе расходы по очисткѣ.

Что касается отчетнаго 1907 г., то изъ бухгалтерскаго отчета кустарнаго отдѣленія, представляемаго собранію, губернская управа можетъ указать на слѣдующія цифры:

Въ теченіе всего прошлаго 1907 г. переработано сырого спирта 1181407 пудоградусовъ и получено чистаго спирта крѣпостью:

90° . . .	256 пуд. 15 фун.
95° . . .	186 пуд. 10 фун.
92° . . .	5020 пуд. 20 фун.
90,7° . . .	3840 пуд. — фун.
Итого .	9303 пуд. 05 фун.

Весь этотъ спиртъ проданъ черезъ кустарное отдѣленіе на сумму 81803 руб. 54 коп.

Изъ вышеуказанныхъ цифръ видно, что въ 1907 г. выработано самаго цѣннаго спирта, химически чистаго, крѣпостью 99—100°—3840 п., а въ 1908 году въ теченіе 8 мѣсяцевъ выработано этого же спирта 2398 пудовъ, пропорціонально нѣсколько меньше, чѣмъ за тоже самое время въ 1907 г. Произошло это потому, что въ 1907 году имѣлся отъ 1906 г. большой остатокъ спирта.

Что касается прибыли по заводу за прошлый 1907 годъ, то подсчетъ ея сдѣланъ согласно желанію прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, независимо отъ прибыли, полученной отъ продажи порошка.

Продано спирта за отчетный 1907 годъ на сумму . . . . 82152 р. 40 к.

Осталось на 1-е января 1908 г. на заводѣ въ производствѣ, а также на складѣ въ Нижнемъ на сумму . . . . 17399 р. 92 к.

Итого на 99552 р. 32 к.

Уплачено кустарямъ за доставленный спиртъ и произведено расходовъ по продажѣ спирта, а также осталось спирта въ производствѣ на 1-е января 1907 г. всего на . . . 78129 р. 36 к.

Валовая прибыль по заводу 21422 р. 96 к.

Исключивъ изъ этой суммы:

Расходы по очисткѣ спирта и содержанію завода въ 1907 г. . 14852 р. 33 к.

4% на оборотный капиталъ (25000 р.) . . . . . 1000 р. — к.

% на амортизацію движимаго и недвижимаго имуществъ 2391 р. 60 к. 18243 р. 93 к.

Получимъ, что чистая прибыль по заводу за 1907-й годъ равна . . . . . . 3179 р. 03 к.

Израсходовано было въ 1907 г. на постройку зданій и постановку аппарата 6486 руб. 14 коп. и эта сумма присоединена къ общей стоимости завода и его инвентаря, а эта общая стоимость равна 21417 руб. 99 коп.

Въ теченіе 1908 года поставленъ на заводѣ второй паровой котелъ корнваллійской системы. Хотя на покупку новаго котла была ассигнована губернскимъ собраніемъ сумма 2700 рублей, тѣмъ не менѣе, губернскою управою новый котелъ пріобрѣтенъ не былъ, такъ какъ былъ найденъ членомъ управы — Д. У. Александровымъ старый котелъ, находящійся во дворѣ губернской земской больницы безъ примѣненія. Этотъ котелъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ для больницы оказался малъ, а для земскаго завода въ помощь первому котлу оказался вполнѣ пригоденъ. Въ настоящее время этотъ котелъ уже обмурованъ и работаетъ на заводѣ вполнѣ исправно.

Въ настоящемъ году губернская управа проситъ губернское собраніе разрѣшить поставить на заводѣ еще одинъ ректификаціонный аппаратъ, предназначенный спеціально для выработки метиловаго спирта. Аппаратъ этотъ предполагается выписать изъ за-границы. Аппаратъ этотъ обойдется въ 2000 руб. и пошлина 800 рублей, всего 2800 рублей.

Затѣмъ въ текущемъ году будетъ производиться непрерывно выработка ацетона и губернская управа считаетъ желательнымъ и проситъ собраніе разрѣшить ей поставить, по образцу работающаго на заводѣ ацетоннаго апарата, еще второй аппаратъ, стоимостью около 500 рублей.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что кустарнымъ отдѣленіемъ выработана новая система обмуровки кустарныхъ казановъ и полагая, что количество получаемыхъ кустарями продуктовъ изъ 1 куб. саж. бер. дровъ не достоточно, губернская управа полагала бы уже въ февралѣ т. г. обмуровать по новому способу одинъ кустарный казанъ. Если результаты окажутся благопріятными, то тогда всѣ кустари могутъ приступить съ весны къ обмуровкѣ казановъ по новой системѣ.

Губернская управа, считая вопросъ объ улучшеніи системы обмуровки кустарныхъ казановъ весьма существеннымъ, проситъ собраніе разрѣшить ей изъ прибылей по заводу произвести расходъ на изготовленіе казана, его обмуровку, установку — сумму въ 200 рублей.

Древесно-уксусный известковый порошокъ и березовая смола.

Что касается операціи по продажѣ порошка уксусно-кислой извести, то эта операція дала за 1907-й годъ чистой прибыли за покрытіемъ всѣхъ расходовъ 20661 руб. 31 коп.

Эта операція уже съ 1906 года по бухгалтерской отчетности кустарнаго отдѣленія совершенно отдѣлена отъ заводской операціи по очисткѣ спирта.

Всего принято отъ кустарей въ 1907 году порошка 58680 пуд. 28 ф. на сумму 26433 р. 88 к. Оставалось на 1 января 1907 г. и куплено кустарнымъ складомъ всего на 722 р. 20 к., израсходовано на укупорку, доставку въ Нижній, произведено разныхъ расходовъ по продажѣ порошка 12536 руб. 67 к. и весь порошокъ проданъ за сумму 60356 руб. 12 коп., а потому эта операція, какъ было выше указано, дала чистой прибыли 20666 руб. 31 коп. Часть этой прибыли, не менѣе 10%, слѣдуетъ отнести за счетъ и въ пользу завода, т. к. на обязанности служащихъ завода находилась пріемка, перевѣска, отправка порошка, а также всѣ разсчеты съ кустарями. Затѣмъ весною

прошлаго года губернская управа вынуждена была оказать кустарямъ помощь по сбыту березовой смолы, которой они сами не могли продать. Куплено было управою отъ кустарей 20000 п. смолы. Вся эта смола въ настоящее время уже запродана. Въ настоящее время замѣчается на рынкѣ перепроизводство порошка. Имѣя это въ виду, губернская управа изыскиваетъ способы для болѣе выгоднаго использованія порошка и на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить выработку изъ уксуснаго порошка ацетона. Это производство за-границей уже давно поставлено въ широкихъ размѣрахъ, но тамъ оно производится съ помощью движущихся механизмовъ, приводимыхъ въ движеніе паровой силой. Кромѣ того, за-границей на ацетонъ перерабатывается только порошокъ бѣлый 80%. На земскомъ заводѣ, при постановкѣ весною 1908 года перваго ацетоннаго аппарата, пришлось считаться, во-1-хъ, съ отсутствіемъ двигателя и затѣмъ пришлось имѣть дѣло съ чернымъ, загрязненнымъ смолою, 60% уксуснымъ порошкомъ. Послѣ цѣлаго ряда опытовъ и усовершенствованій, оказалось возможнымъ вырабатывать ацетонъ безъ присутствія двигателя; второй, однако, вопросъ—низкое качество порошка при выработкѣ ацетона играетъ весьма существенную роль въ смыслѣ уменьшенія выхода ацетона; имѣя это въ виду, губернская управа считаетъ необходимымъ въ теченіе нынѣшняго года обратить на этотъ вопросъ особенное вниманіе и предполагаетъ предпринять цѣлый рядъ опытовъ для полученія на кустарныхъ заводахъ древесно-уксуснаго порошка, если не 80-процентнаго, то хотя бы съ большимъ чѣмъ до сихъ поръ процентнымъ содержаніемъ чистой уксусно-кислой извести. Въ настоящее время на нѣкоторыхъ кустарныхъ заводахъ получается порошокъ съ содержаніемъ до 68% чистой уксусно-кислой извести, тѣмъ не менѣе такой порошокъ все-таки для выработки ацетона менѣе пригоденъ чѣмъ 80-процентный. Затѣмъ такой порошокъ не можетъ найти себѣ въ широкихъ размѣрахъ сбыта главнымъ образомъ за-границу. Имѣя въ виду, что на Ветлугѣ постоянно увеличивается количество вырабатываемаго древесно-уксуснаго порошка и что такимъ образомъ въ скоромъ будущемъ цѣна его понизится, вопросъ о выработкѣ на кустарныхъ заводахъ порошка съ такимъ процентнымъ содержаніемъ, какое требуется за-границей, является для кустарныхъ заводовъ вопросомъ первостепенной важности. Если бы это оказалось возможнымъ, то сухой перегонкѣ дерева данъ былъ бы сильный толчекъ, такъ какъ сбытъ порошка такого высокаго качества вполнѣ обезпеченъ.

Цѣны на черный порошокъ, какъ уже было упомянуто выше, падаютъ, между тѣмъ цѣны на высокіе спеціальные сорта спирта и ацетона стоятъ высокія и, вѣроятно, въ близкомъ будущемъ, при паденіи цѣнъ на порошокъ, можно будетъ замѣтить,

что однимъ порошкомъ трудно окупить производство кустарнаго завода и что необходимо вырабатывать еще спиртъ. Это, конечно, относится больше къ ветлужскимъ кустарнымъ заводамъ, которые, кромѣ порошка и спирта, получаютъ весьма незначительную плату за другіе продукты сухой перегонки, каковы уголь и смола. Въ другихъ мѣстахъ, поближе къ промышленнымъ центрамъ на Волгѣ, возможно заводамъ обойтись безъ производства спирта и при существованіи высокой цѣны на порошокъ, можно ограничиться производствомъ одного порошка безъ спирта. Но тамъ возможно это потому, что у такихъ заводовъ большимъ подспорьемъ является уголь березовый, который при близости завода отъ сплавной рѣки можно сбывать по 60—до 65 копѣекъ за куль, между тѣмъ ветлужскіе кустари сбываютъ свой березовый уголь по цѣнѣ 25—до 30 коп. за куль на берегу. Вотъ, по мнѣнію губернской управы, одна изъ причинъ, почему на нѣкоторыхъ заводахъ можно ограничиться исключительно производствомъ порошка угля и смолы, между тѣмъ какъ на ветлужскихъ кустарныхъ заводахъ, благодаря низкой цѣнѣ на уголь и смолу, желательно еще, кромѣ выработки порошка, угля и смолы, вырабатывать и спиртъ, пользуясь для этого дешевымъ подтурочнымъ топливомъ. Относительно того, какую прибыль даетъ кустарямъ выработка спирта, губернская управа имѣла честь подробно представить въ своемъ докладѣ XLIII очередному губернскому земскому собранію.

Что касается того, чтобы получить большую прибыль отъ дѣятельности земскаго завода, то возможно это, какъ и во всякомъ другомъ промышленномъ дѣлѣ, лишь при увеличеніи производства, только тогда явится возможность съ большимъ избыткомъ покрывать расходы по содержанію завода. Можно бы еще указать и на то обстоятельство, что расходы возможно было бы ограничить соразмѣрно съ производствомъ, но дѣло въ томъ, что характеръ земскаго дѣла и его постановка вызываютъ лишніе расходы, въ смыслѣ приглашенія счетовода, опытнаго завѣдующаго, мастера и другіе расходы, эти расходы возможно покрыть только при болѣе или менѣе значительномъ оборотѣ.

Что касается вопроса, предложеннаго прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возможности сдачи завода въ аренду частному лицу, то по этому вопросу губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по ея мнѣнію, въ случаѣ сдачи завода въ аренду или въ случаѣ его продажи, интересы кустарей не будутъ въ достаточной степени обезпечены, т. к.

предприниматель будетъ имѣть возможность сильно понижать цѣны на продукты и можетъ случиться то же самое, что происходитъ въ промыслѣ рогожномъ и въ павловской желѣзной торговлѣ, гдѣ земство вынуждено было явиться въ качествѣ необходимаго регулятора цѣнъ на рынкѣ. Что касается сдачи завода въ аренду подъ контролемъ земства, то едва-ли кто-либо изъ частныхъ предпринимателей согласится на то, чтобы цѣны, платимыя имъ за продукты, опредѣлялись съ разрѣшенія земства. Кромѣ неподготовленности ветлужскихъ кустарей для совмѣстнаго веденія такого сложнаго дѣла, нѣкоторымъ тормазомъ еще является то обстоятельство, что для веденія завода нуженъ значительный оборотный капиталъ, котораго кустари дать не имѣютъ возможности, а выдача имъ со стороны земства значительной суммы въ видѣ субсидіи сопряжена съ нѣкоторымъ рискомъ. Затѣмъ нуженъ еще для веденія дѣла спеціальный техническій надзоръ и необходимость слѣдить за рынкомъ, чтобы можно было на заводѣ, соотвѣтственно спросу на рынкѣ, вырабатывать тѣ или другіе продукты, основаніемъ для которыхъ является сырой древесный спиртъ. Относительно, наконецъ, возможности передачи завода на кооперативныхъ началахъ кустарямъ, то по этому поводу управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею уже дѣлались попытки организовать среди ветлужскихъ кустарей на паевыхъ началахъ сбытъ нѣкоторыхъ кустарныхъ продуктовъ: въ прошломъ году предполагали кустари сами сплавлять березовый уголь на низъ по Волгѣ, затѣмъ были попытки организовать на паевыхъ началахъ устройство кустарнаго завода. Въ первомъ случаѣ кустари, не дождавшись весны, продали по одиночкѣ уголь частнымъ предпринимателямъ и во второмъ случаѣ дѣло распалось и за кустарями до сихъ поръ состоитъ долгъ земству за выданный имъ впередъ задатокъ подъ имѣющіе быть доставленными земству продукты. Имѣя въ виду изложенное, губернская управа полагала бы, что заводъ долженъ находиться непосредственно въ рукахъ земства до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ самъ себя окупать и не будетъ требовать, кромѣ оборотнаго капитала, уже ассигнованнаго главнымъ управленіемъ земледѣлія, никакихъ безвозвратныхъ затратъ. Съ другой стороны необходимо отмѣтить, что за послѣдніе годы, если не считать амортизаціи и %% на капиталъ, то, даже за покрытіемъ всѣхъ расходовъ на постройки и постановки аппаратовъ, прибыль по заводу выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1906 году 525 руб. 43 коп.
„ 1907 „ 84 „ 49 „
„ 1908 „ 4860 „ 70 „

Такой результатъ получился при возмѣщеніи за эти годы расходовъ земства на постройки и установку аппаратовъ. Такихъ расходовъ покрыто прибылью отъ завода:

въ 1906 году на сумму 2624 руб. 19 коп.
„ 1907 „ „ „ 6486 „ 14 „
„ 1908 „ „ „ 4909 „ 16 „

Итого 14019 руб. 49 коп.

Въ случаѣ, если допустить амортизацію этихъ расходовъ и возмѣщеніе % на капиталъ, то и при этомъ результаты дѣятельности завода не убыточны для земства. Эти цифры указаны въ началѣ нынѣшняго доклада.

Результаты дѣятельности завода и покупки порошка за первые годы его существованія, безъ амортизаціи и % на оборотный капиталъ, видны изъ слѣдующей таблицы:

ГОДА.	Содержаніе завода.		Валовые.				Чистые.			
			Прибыль.		Убытокъ.		Прибыль.		Убытокъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
За 1902 годъ .	3069	73	1213	03	—	—	—	—	1856	70
„ 1903 „ .	4761	19	6064	15	—	—	1302	96	—	—
„ 1904 „ .	4535	78	9812	96	—	—	5277	18	—	—
„ 1905 „ .	5178	86	9671	05	—	—	4492	19	—	—

Что касается результатовъ по покупкѣ порошка за послѣдніе три года, то они выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1906 году 6441 руб. 82 коп.
„ 1907 „ 20666 „ 31 „
„ 1908 „ 23260 „ 67 „

Итого 50368 руб. 80 коп.

Губернская управа полагаетъ, что полученная за три года прибыль 50368 руб. 80 коп. имѣетъ очень серьезное значеніе въ земскомъ бюджетѣ. Изъ вышеуказанныхъ цифръ видно, что по мѣрѣ своего развитія это дѣло не только можетъ принести пользу кустарямъ, но и можетъ также приносить прибыль земству, а также покрывать расходы по содержанію такихъ учрежденій, какъ учебныя мастерскія, которыя сами по своему учебному характеру не могутъ давать никакой прибыли. Губернская управа полагаетъ, что въ ближайшемъ будущемъ, возможно будетъ устраивать въ глухой ветлужской мѣстности учебные заводики и учебныя мастерскія для поднятія экономическаго благосостоянія кустарей. Продуктовъ и сырыхъ матеріаловъ для выработки новыхъ цѣнныхъ товаровъ на Ветлугѣ много и губернская управа полагаетъ, что слѣдуетъ принимать всѣ мѣры для поднятія этой богатой, но глухой мѣстности. Само собою понятно, что губернская управа не можетъ ни сама принять на себя, ни перерабатывать на земскомъ заводѣ многихъ сырыхъ матеріаловъ, пригодныхъ для переработки въ Ветлужской мѣстности, но она полагаетъ, что, открывая учебные заводики и учебныя мастерскія для переработки этихъ продуктовъ, она можетъ оказать значительное содѣйствіе къ оживленію мѣстности, а съ другой—дать заработокъ населенію, весьма въ немъ нуждающемуся. Въ числѣ продуктовъ, ожидающихъ своей очереди для переработки, губернская управа можетъ указать на березовую смолу, которой вырабатывается на Ветлугѣ около 100,000 пудовъ и которая сбывается кустарями по очень низкой цѣнѣ. Изъ этой смолы можно вырабатывать варъ, карболинеумъ, жидкій перегонъ (теерройль), идущій за-границей для пропитки шпалъ и др. Затѣмъ изъ сосновыхъ вѣтвей и иголъ можно вырабатывать сосновое масло. Изъ можжевельника можно бы вырабатывать можжевеловый спиртъ и можжевеловое масло,—производство это развивается въ настоящее время сильно въ Вятской губерніи. Въ ближайшемъ будущемъ губернская управа предполагала бы заняться вновь дѣломъ, не требующимъ никакихъ большихъ затратъ, а именно: опытами по подсочкѣ сосны. Этотъ промыселъ даетъ хорошій заработокъ населенію въ Вельскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи. Этимъ дѣломъ губернская управа занималась лѣтъ 10 тому назадъ, результаты были неудачны вслѣдствіе того, что дѣлянка лѣса, гдѣ производились опыты, была выбрана неудачно: она состояла изъ слишкомъ старыхъ деревьевъ. Губернская управа проситъ собраніе разрѣшить возбудить ей ходатайство передъ Управленіемъ Земледѣлія объ отпускѣ ей дѣлянки лѣса, подходящаго для подсочки. Кромѣ этого, губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей выпи-

сать изъ Вельскаго уѣзда кустаря, знакомаго практически съ дѣломъ подсочки. На это потребуется 360 рублей, которые губернская управа предполагаетъ покрыть изъ прибылей по заводу.

Въ заключеніе губернская управа проситъ собраніе разрѣшить ей возбудить еще одно ходатайство: дѣло въ томъ, что на заводѣ необходимо построить отдѣльную химическую лабораторію, сарай для храненія порошка, сарай для выработки ацетона. Имѣя это въ виду, губернская управа проситъ собраніе, въ виду той пользы, которую заводъ косвенно приноситъ лѣсному вѣдомству, содѣйствуя, путемъ развитія сухой перегонки, сбыту лѣсныхъ матеріаловъ, принадлежащихъ лѣсному вѣдомству, возбудить ходатайство передъ лѣснымъ департаментомъ объ отпускѣ губернскому земству для постройки новыхъ зданій на заводѣ 800 деревъ изъ сырорастущаго лѣса изъ сосѣдней казенной лѣсной дачи.

Личильня въ с. Тумботинѣ.

Въ 1908 году, съ 1-го января по 1-е октября, въ личильнѣ было занято 18595 мѣстъ при 197 рабочихъ дняхъ. За тотъ же періодъ времени въ 1907 году, при 198 дняхъ, было занято 18517 мѣстъ, т. е. въ 1908 году число занятыхъ мѣстъ сравнительно съ 1907 годомъ было болѣе на 78 мѣстъ.

Число занятыхъ мѣстъ по мѣсяцамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	1905 годъ.			1906 годъ.			1907 годъ.			1908 годъ.		
	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Среднее число рабоч. въ день.
Январь	1984	23	78,7	1957	24	81,3	2431	25	93,5	2425	25	97—
Февраль	1721	19	90,5	1700	19	89,5	2106	22	91,1	2026	21	96,5
Мартъ	2280	25	91,2	2447	26	94,1	2207	23	97,5	2372	24	99—
Апрѣль	1602	17	94,2	1477	16	92,3	1685	17	93,5	1668	17	98—
Май	2013	22	91,5	2017	22	91,7	2148	23	93,3	2246	23	97,5
Іюнь	1890	21	90,0	2230	23	97,0	2265	23	98,4	2049	21	97,5
Іюль	1719	23	74,7	1989	23	86,5	1801	24	75—	1930	25	77—
Августъ	1864	22	84,7	2222	23	96—	2029	22	92,2	1909	20	95,5
Сентябрь	1713	19	90,1	1876	19	97,6	1845	19	97—	1970	21	94—
Итого	16770	191	87,5	17909	195	91,8	18517	198	93,5	18595	197	94,4
Октябрь	1881	24	78,3	2359	26	90,7	2163	25	86,5			
Ноябрь	2154	24	89,7	2261	24	94,2	2226	24	92,7			
Декабрь	1975	23	85,7	2050	21	90,7	2069	22	94—			
Итого	20780	262	86,9	24579	266	92,4	24975	269	93—			

Въ 1908 году средній мѣсячный расходъ на топливо выразился въ суммѣ 178 руб. 90 коп., въ среднемъ на каждый рабочій станокъ около $8^1/_2$ коп.; въ 1907 году на одинъ станокъ падало 9 копѣекъ. Не смотря на то, что въ 1908 году торфъ былъ купленъ на 50 коп. въ кубѣ дороже сравнительно съ 1907 годомъ, все-же топливо обошлось дешевле на $^1/_2$ копѣйки на каждый станокъ; это объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что торфъ былъ очень сухой, а во-вторыхъ, въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ, благодаря вновь поставленному насосу для питанія котла, торфа жгли менѣе процентовъ на 7—10%.

Отчетъ за 1907 г. по личильнѣ законченъ съ остаткомъ по содержанію въ 423 руб. 45 коп.

По поводу положенія дѣлъ въ личильнѣ поступило въ губернскую управу слѣдующее письмо г. попечителя павловскаго кустарнаго района А. Е. Фаворскаго:

„1908 года, октября 7-го дня, с. Тумботино. Попечитель павловскаго кустарнаго района Андрей Евграфовичъ Фаворскій, прибывши въ Тумботинскую личильню, осмотрѣвши книги по записи прихода и расхода, помѣщеніе личильной, опрашивалъ завѣдующаго Ивана Андреевича Мурзаева о возможности перемѣны машины на новую большой силы, въ виду скопившагося большого числа рабочихъ и для одновременнаго дѣйствія вентиляціи, которой теперь работаетъ только часть по недостатку силы; при этомъ выяснилось: въ личильнѣ имѣется 102 мѣста чарочныхъ и въ томъ числѣ 7 точилъ; это число имѣется въ настоящее время, когда сталъ работать одинъ вентиляторъ; въ концѣ прошлаго года увеличилось число рабочихъ до полнаго числа 102 человѣкъ. Если же на всѣхъ 102 мѣстахъ работаютъ на чаркахъ, то машина везетъ еще два вентилятора,— при двѣнадцати точилахъ, работающихъ одновременно, можно пустить только 83 чарка; такимъ образомъ предѣлъ числа рабочихъ колеблется отъ 95 до 102 человѣкъ,—но вентиляторъ можетъ работать только при 102 чарочникахъ безъ точилъ, или же при 12 точилахъ съ 83 чарками. Слѣдовательно, общее число пассажировъ можетъ быть не больше 95 человѣкъ. Перегрузка машины и пріостановка вентилятора получилась отъ того, что приходилось принимать рабочихъ по недостатку для нихъ мѣстъ въ частныхъ личильняхъ. Если бы удовлетворить увеличившемуся спросу мѣстъ для точильныхъ камней, то для этого пришлось бы ставить новую машину съ большимъ количествомъ силъ и затратить на это отъ 4 до 5 тыс. руб., оставаясь при томъ числѣ мѣстъ 102 и при томъ же валовомъ доходѣ личильни, т. к. постоянно точильщикъ пользуется двой-

нымъ мѣстомъ—одно для точила, другое для чарка, а платитъ за одно. При наибольшемъ числѣ точильщиковъ, они занимали 12 точильныхъ мѣстъ и 12 чарковыхъ. Поэтому установка новой машины только увеличила бы убытки личильни, но она работала-бы съ большей пользой при увеличеніи числа мѣстъ.

Личильня въ 1906 году, при 20 коп. платы, дала убытка болѣе 300 рублей, при платѣ по 22½ коп. въ 1907 г. былъ остатокъ до 200 рублей,—при платѣ 25 коп., установленной въ 1908 году, возможно ожидать остатка около 1000 руб. по счету самой личильни, но расходы губернской управы на книги и амортизацію капитала, проѣзды служащихъ, все-таки не будутъ покрыты и повышенной платой. Поэтому постановка новой машины не окупалась бы сборомъ за мѣста безъ увеличенія числа мѣстъ и вызвала бы новые убытки для земства. Остается единственное средство возстановить дѣйствіе вентиляціи—это постепенно уменьшать числа точильщиковъ до 6, оставивши чарочниковъ 90 человѣкъ или на освобожденныя точильщиками мѣста принимать только чарочниковъ. Тогда, при наибольшемъ числѣ чарочниковъ—102 мѣста, будутъ работать оба вентилятора. Въ настоящее время работали 7 точилъ и 95 чарковъ и работаетъ одинъ вентиляторъ; желательно было бы совершенно освободиться отъ точильщиковъ,—часть ихъ уйдетъ по набору, часть перейдетъ на частныя личильни по соглашенію съ хозяевами,—а мѣста ихъ могутъ быть замѣнены сполна чарочниками того-же района, часть перейдетъ на ножницы и часть,—работающими только на чаркахъ безъ точилъ. Это единственный исходъ безъ новыхъ крупныхъ затратъ со стороны земства возстановить дѣйствія вентилятора, при которомъ существованіе образцовой земской личильни можетъ имѣть оправданіе.

Поэтому слѣдуетъ придти къ такому заключенію: 1) вентиляторъ можно и должно возстановить, 2) при пріемѣ новыхъ рабочихъ предпочитать чарочниковъ и 3) мѣста, занятыя въ настоящее время точильщиками, по мѣрѣ возможности, занимать чарочниками".

По поводу вышеизложеннаго письма губернская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Весною 1905 г., вслѣдствіе недостатка мѣстъ на сосѣднихъ личильняхъ, было принято въ земскую личильню въ качествѣ пассажировъ до 12 точильщиковъ. Какъ впослѣдствіи оказалось, принятіе этихъ точильщиковъ настолько обременило и безъ того слабую въ личильнѣ паровую машину, что она не въ состояніи была приводить въ движеніе оба вентилятора, а только

одинъ. Имѣя это въ виду, губернская управа, считая, что главная цѣль личильни состоитъ въ томъ, чтобы дать личильщикамъ помѣщеніе свободное отъ вредной металлической и наждачной пыли, поручила завѣдующему личильней увѣдомить точильщиковъ о томъ, что за недостаткомъ паровой силы имъ слѣдуетъ найти для себя мѣста въ другой личильнѣ, такъ какъ губернской управѣ необходимо пустить въ ходъ второй вентиляторъ. Согласно этому порученію, часть точильщиковъ оставила земскую личильню и въ настоящее время осталось еще 5 точилъ. Благодаря этому возможно было съ осени 1908 г. удовлетворить желаніе г. попечителя А. Е. Фаворскаго о приведеніи въ движеніе второго вентилятора. Остальнымъ личильщикамъ разрѣшено остаться въ личильнѣ до весны. Такимъ образомъ съ этого времени можно будетъ имѣть въ ходу оба вентилятора и вполнѣ использовать всѣ мѣста. Личильня за 1907 годъ принесла въ остаткѣ за покрытіемъ всѣхъ расходовъ 423 руб. 45 коп., при платѣ 22½ коп. за мѣсто. Этотъ остатокъ не покрываетъ амортизаціи и процентовъ на затраченный капиталъ. Хотя первоначально предполагалось только обезпечить личильщиковъ хорошо вентилированнымъ помѣщеніемъ, тѣмъ не менѣе, однако, въ будущемъ можно бы это дѣло поставить такимъ образомъ, чтобы оно удовлетворяло своему назначенію и въ то же самое время окупало свои расходы, амортизацію и проценты на затраченный капиталъ. Для того, чтобы этого достичь, необходимо:

1) Уменьшить расходъ на топливо.

2) Увеличить число мѣстъ въ личильнѣ.

Первое возможно лишь въ томъ случаѣ, если на мѣсто парового котла и паровой машины поставить нефтяной или газо-генераторный двигатель. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время среднiй мѣсячный расходъ па отопленіе торфомъ въ личильнѣ равняется 178 руб. 90 коп., при 22½ рабочихъ дняхъ въ среднемъ въ мѣсяцъ, т. е. на каждый день падаетъ 8 руб. 13 коп., при 13-ти-часовомъ рабочемъ днѣ и 20-ти-сильной паровой машинѣ. Расходъ на нефть для нефтяного двигателя, считая съ осторожностью расходъ 1 ф. нефти на силу въ часъ, при 20-ти-сильномъ нефтяномъ двигателѣ, будетъ равняться, при 13-ти-часовомъ рабочемъ днѣ 6½ пудамъ нефти въ день. Принимая расходъ равнымъ 7 пудамъ въ день, по цѣнѣ 50 коп. съ доставкой въ личильню, нефть обойдется въ 3 руб. 50 коп. въ день. Такимъ образомъ, въ годъ при 269 рабочихъ дняхъ расходъ на топливо будетъ стоить 941 руб. 50 коп., а теперь стоитъ отопленіе въ годъ 2146 руб. 80 коп.

Изъ этого видно, что при постановкѣ нефтяного двигателя, считая, кромѣ топлива, всѣ остальные расходы одинаковыми, какъ у парового котла, можно имѣть экономіи около 1205 рублей въ годъ. Однако, кромѣ этой экономіи, можно бы еще получить нѣкоторую прибыль, если увеличить число мѣстъ въ личильнѣ. Тогда при одинаковыхъ общихъ расходахъ на служащихъ и при пропорціональномъ числу личильщиковъ увеличеніи расхода нефти, можно бы получить большій доходъ отъ платы за мѣста. Желающіе поступить въ личильню въ настоящее время имѣются, и надо полагать, что расходы по увеличенію размѣровъ личильни въ скоромъ времени бы окупились.

Дѣло въ томъ, если сдѣлать пристройку на 48 личильщиковъ, то, предполагая, что изъ 48 мѣстъ будетъ ежедневно занято 40 мѣстъ, съ платою по 25 коп. за мѣсто въ день, то такимъ образомъ получился бы ежедневный доходъ 10 рублей въ день, т. е. при 269 рабочихъ дняхъ—2690 руб., предполагая, что расходъ нефти для приведенія въ движеніе этихъ 40 мѣстъ равнялся бы половинѣ стоимости общаго расхода нефти, т. е. 470 руб. 75 коп. Такимъ образомъ получимъ еще остатокъ отъ платы за мѣста въ 2219 руб. и, прибавляя къ нему еще остатокъ въ случаѣ перехода отъ торфа на нефть, получимъ общее увеличеніе доходности личильни на 3424 рубля въ годъ. Для того, чтобы этого достичь, необходимо произвести слѣдующіе расходы: пристройка, станки, валы, шкива, ремни будутъ стоить, согласно особой смѣты, 5553 рубля; нефтяной двигатель на 30 силъ будетъ стоить съ установкой около 5500 руб. Въ виду того, что двигатель можетъ быть пріобрѣтенъ съ разсрочкой платежа на 2 года, то поэтому въ настоящее время расходъ былъ бы слѣдующій: 5553 рубля и 2750 руб., всего 8303 рубля. Принимая, однако, во вниманіе, что уже во второмъ полугодіи 1909 г. получилась бы экономія отъ перехода съ торфа на нефть въ 600 рублей, а потому на 1909-й годъ потребовался бы единовременный расходъ изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія въ 7703 рубля.

Что касается уплаты второй половины стоимости двигателя, то ее можно будетъ уплатить изъ чистой прибыли по личильнѣ въ концѣ 1910 года. Насколько экономны двигатели по сравненію съ паровой силой, показываетъ отчетъ о расходахъ на эксплоатацію двигателя по учебной красильной и скорняжной мастерской въ с. Б.-Мурашкинѣ.

Губернская управа, поддерживая вышеозначенный разсчетъ, проситъ губернское земское собраніе разрѣшить ей произвести въ 1909 г. на пріобрѣтеніе нефтяного двигателя, возведеніе при-

стройки и др. расходы, сопряженные съ постановкой двигателя, изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія общій расходъ 7703 рубля.

Въ заключеніе губернская управа проситъ собраніе ассигновать въ ея распоряженіе изъ оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія 1400 рублей на вознагражденіе служащихъ кустарнаго отдѣленія за усиленные труды, давшіе въ общемъ благопріятные результаты.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. Д. Калугинъ.*

Члены управы:
П. А. Демидовъ.
С. П. Менделѣевъ.
Д. У. Александровъ.
А. Н. Званцовъ.

Завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ *В. В. Хржановскій.*

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

по статистическому отдѣленію

ДОКЛАДЪ

объ экономическомъ положеніи населенія Нижегородской губ.

Подробныя свѣдѣнія о сельско-хозяйственной жизни и положеніи населенія за истекшій годъ изложены въ прилагаемомъ „сельско-хозяйственномъ обзорѣ за 1907—8 г.“.

Главные выводы этого „обзора“ заключаются въ слѣдующемъ:

Урожай хлѣбовъ въ 1907 году оказался близкимъ къ среднему, но весьма пестрымъ, въ особенности для яровыхъ хлѣбовъ. Промысловыя занятія населенія въ общемъ прошли при условіяхъ мало благопріятныхъ. Положеніе населенія и скота въ зиму 1907—8 г. было значительно лучше, чѣмъ въ предыдущую. Тѣмъ не менѣе, частью благодаря недостаточному урожаю, частью вслѣдствіе плохихъ заработковъ, а, главнымъ образомъ,—по причинѣ значительныхъ расходовъ на уплату долговъ и недоимокъ,—было много случаевъ продажи необходимыхъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ запасовъ, почему къ веснѣ обнаружился во многихъ мѣстахъ недостатокъ своего хлѣба и яровыхъ сѣмянъ.

Урожай 1908 г. для ржи оказался по всѣмъ уѣздамъ выше средняго. Для яровыхъ—близкимъ къ среднему, при большихъ колебаніяхъ въ размѣрахъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, такъ что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. для овса, сборъ почти не превысилъ сѣмянъ. Сборъ сѣна можно считать близкимъ къ среднему. Тоже самое можно сказать и относительно урожая огородныхъ растеній. что же касается садовыхъ растеній, то они дали въ истекшемъ году крайне низкій сборъ.

Озими посѣва 1908 г. взошли удовлетворительно. Въ такомъ же состояніи ушли подъ зиму, за исключеніемъ мѣстъ, поврежденныхъ озимымъ червемъ.

О всемъ вышеизложенномъ управа доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ОБЗОРЪ

Нижегородской губерніи

за 1907 8 годъ.

Текстъ.

Приложеніе къ докладу управы XLIV очередному губернскому земскому собранію объ экономическомъ положеніи населенія.

Н.-НОВГОРОДЪ.
ТИПОГРАФІЯ Г. С. ИСКОЛЬДСКАГО.
1909.

Глава I.

Результаты урожая хлѣбовъ въ 1907 году.

Размѣры урожая хлѣбовъ служатъ самымъ вѣрнымъ признакомъ для сужденія о результатахъ сельско-хозяйственной дѣятельности населенія за данный періодъ. Урожай хлѣбовъ опредѣляетъ тѣ или иныя условія, въ которыя бываетъ поставлено населеніе, особенно крестьянство, зимой.

Матеріаломъ для характеристики урожая 1907 г. служатъ сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ и многочисленныя свѣдѣнія объ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Данныя эти сгруппированны въ таблицѣ, помѣщенной въ концѣ настоящей главы.

Просматривая итоги по губерніи, выдѣленные въ особою табличку мы видимъ, что урожай полевыхъ растеній, исключая ячменя, не только

	Валовой сборъ въ пудахъ съ десятины въ 1907 г.:		Отношенія сбора 1907 г. къ среднему принимаемому за 9 лѣтъ:	
	Крест.	Владѣл.	Крест.	Владѣл.
Озимая рожь	50	59	111	102
Овесъ	34	48	103	120
Яровая пшеница	41	45	114	107
Просо	57	89	139	217
Ячмень	30	27	75	87
Гречиха	36	49	164	169
Чечевица	49	58	163	149
Горохъ	51	71	134	158
Картофель	467	462	130	113
Льняное сѣмя	32	31	139	124

на частно-владѣльческихъ, но и на крестьянскихъ земляхъ, былъ выше средняго. А по отдѣльнымъ уѣздамъ, беря во вниманіе озимую рожь и овесъ—главные хлѣба по всей губерніи, урожай въ балахнинскомъ, семеновскомъ и васильскомъ уѣздахъ былъ ниже средняго, но зато урожай этихъ хлѣбовъ въ лукояновскомъ и ржи въ арзамасскомъ уѣздахъ вполнѣ можно признать хорошимъ.

Изъ другихъ хлѣбовъ, занимающихъ по урожаю благопріятное положеніе, слѣдуетъ указать на чечевицу и гречиху. Послѣдній хлѣбъ только по балахнинскому у. не достигъ нормы средняго года, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ онъ ее значительно переросъ.

Таковы выводы объ урожаѣ озимой ржи и главныхъ яровыхъ растеній, если ихъ строить исключительно на уѣздныхъ итогахъ.—Но, если разсматривать данныя объ урожаѣ хлѣбовъ по показаніямъ, идущимъ изъ отдѣльныхъ волостей, картина урожая принимаетъ тогда иной характеръ и благопріятное впечатлѣніе отъ него значительно уменьшается.

Изъ приведенной ниже таблицы, въ которой сгруппированы волостные итоги, мы видимъ, что урожай озимой ржи въ 91 случаѣ изъ 249 стоитъ ниже нормы средняго урожая. А по отдѣльнымъ показаніямъ корреспондентовъ можно отмѣтить случаи крайне низкаго сбора ржи. Такъ напр. въ шалдежской волости, семеновскаго у., шилокшанской в., ардатовскаго у. и котовской в. сергачскаго уѣзда.

Что же касается урожая овса, то 50% показаній по волостямъ характеризуютъ его стоящимъ ниже средняго. Выписывая отдѣльныя сообщенія корреспондентовъ, мы увидимъ, что сборъ овса въ отдѣльныхъ случаяхъ является весьма низкимъ, наприм., въ

балахнинскомъ уѣздѣ,	митрофановской вол.	 7	пудовъ.
,, ,,	кирюшенской ,,	 7	,,
макарьевскомъ ,,	дубенищинской ,,	 6	,,
,, ,,	воздвиженской ,,	 9	,,
нижегородскомъ ,,	семетской ,,	 5	,,
семеновскомъ ,,	шалдежской ,,	 8	,,

Сборъ яровой пшеницы по среднимъ волостнымъ показаніямъ въ 2 случаяхъ не превышаетъ 10 пудовъ съ 1 десятины, а въ 7 волостяхъ—20 пудовъ. По отдѣльнымъ показаніямъ корреспондентовъ, сборъ яровой пшеницы еще ниже. Такъ напр.,

въ макарьевскомъ уѣздѣ	ивановской вол.	 9	пудовъ.
,, ,, ,,	богородской	 7	,,
,, сергачскомъ ,,	покровской	 4	,,
,, лукояновскомъ ,,	б.-болдинской	 7	,,

Урожай проса, основываясь на отдѣльныхъ показаніяхъ корреспондентовъ, можно характеризовать чрезвычайно пестрымъ. Такъ, напр., по ардатовскому у. онъ колеблется отъ 10 до 166 пудовъ съ 1 десятины, по елизаровской вол., горбатовскаго уѣзд. въ отдѣльныхъ случаяхъ сборъ проса не далъ сѣмянъ. Тоже самое можно сказать и про нѣкоторыя волости макарьевскаго у. (воскресенская и покровская) и арзамаскаго у. (мотовиловская в.).

При разсмотрѣніи остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ мы наблюдаемъ также значительныя колебанія сбора.

Такимъ образомъ, урожай хлѣбовъ, особенно яровыхъ, въ 1907 году можно назвать пестрымъ.

УѢЗДЫ.	Число волост. въ уѣздѣ.	ОЗИМ. РОЖЬ.				ОВЕСЪ.				ЯР. ПШЕНИЦА.				ГРЕЧИХА.			
		Число волостей, гдѣ сборъ съ 1-й десятины оказался:															
		Ниже 10 пудовъ.	Ниже 20 пудовъ.	Ниже средн. прин.	Выше средняго.	Ниже 10 пудовъ.	Ниже 20 пудовъ.	Ниже средн. прин.	Выше средняго.	Ниже 10 пудовъ.	Ниже 20 пудовъ.	Ниже средн. прин.	Выше средняго.	Ниже 10 пудовъ.	Ниже 20 пудовъ.	Ниже средн. прин.	Выше средняго.
Балахнинскій . . .	20	—	—	13	7	—	1	16	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	14	—	—	4	10	—	3	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . . .	20	—	—	6	14	1	3	8	8	1	5	5	9	—	—	—	—
Горбатовскій . . .	23	—	—	13	10	—	1	11	11	—	—	—	—	—	2	—	21
Ардатовскій	29	—	1	9	19	—	—	5	24	—	—	—	—	—	2	—	27
Нижегородскій . .	28	—	—	14	14	—	4	8	16	—	1	15	12	—	—	—	—
Арзамасскій	21	—	—	2	19	—	—	8	13	—	—	—	—	—	—	—	21
Княгининскій . . .	18	—	—	7	11	—	1	13	4	—	—	12	6	—	—	—	—
Васильскій	24	—	—	14	10	1	—	16	7	1	1	11	11	—	—	—	—
Сергачскій	29	—	—	6	23	—	1	13	15	—	—	—	—	—	1	—	28
Лукояновскій . . .	23	—	—	2	21	—	—	2	21	—	—	—	—	—	—	—	23
ПО ГУБЕРНІИ .	249	—	1	90	158	2	14	107	126	2	7	43	38	—	5	—	120

У Ѣ З Д Ы.	ОЗИМАЯ РОЖЬ.						О В Е С Ъ.						ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА						П Р О С О.						Я Ч М Е Н Ь.					
	У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		
	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему принимаемому	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1807 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.
Балахнинскій	49	53	92	46	53	86	32	37	86	39	40	97	38	40	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	47	41	114	48	48	100	27	32	84	37	—	—	35	28	125	—	—	—	80	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—
Макарьевскій	50	49	102	43	59	72	34	33	103	32	35	91	30	39	76	31	36	86	36	40	90	—	—	—	58	41	141	—	—	—
Горбатовскій	39	41	95	39	52	75	33	35	94	46	37	124	40	37	108	—	—	—	9	32	28	—	—	—	24	33	72	—	—	—
Ардатовскій	47	38	123	55	57	96	34	27	125	46	32	143	56	26	215	—	—	—	61	37	164	73	39	187	24	39	61	—	—	—
Нижегородскій	46	43	107	44	54	81	30	29	103	44	34	120	40	39	102	34	42	81	48	41	117	—	—	—	34	36	91	17	20	85
Арзамаскій	53	40	132	70	62	112	33	29	113	50	37	135	52	39	133	72	49	146	71	44	161	68	48	141	12	44	27	—	—	—
Княгининскій	54	49	110	88	59	149	33	37	89	55	44	125	45	44	102	43	47	91	74	47	157	93	54	172	30	43	69	21	43	48
Васильскій	53	54	98	74	71	104	34	37	91	63	47	134	36	39	92	—	—	—	60	45	133	150	—	—	31	38	81	43	32	134
Сергачскій	58	48	120	70	67	104	43	41	104	60	58	103	40	33	121	44	46	95	72	42	171	70	48	145	29	40	72	—	—	—
Лукояновскій	58	39	148	72	58	124	44	30	116	60	40	150	44	27	163	44	36	122	62	37	167	81	44	184	34	—	—	—	—	—
ПО ГУБЕРНІИ	50	45	111	59	58	101	34	33	103	48	40	120	41	36	113	45	42	107	57	41	139	89	41	217	30	40	75	27	31	87

УѢЗДЫ.	ГРЕЧИХА.						ЧЕЧЕВИЦА.					
	У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		
	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему принимаемому	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.
Балахнинскій	27	28	96	35	34	102	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	23	25	92	53	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	34	27	125	—	—	—	90	39	230	—	—	—
Горбатовскій	32	19	168	—	—	—	36	32	112	57	48	118
Ардатовскій	38	18	211	31	22	140	38	24	158	41	29	141
Нижегородскій	24	24	100	—	—	—	40	26	153	—	—	—
Арзамасскій	38	18	211	60	25	240	45	24	187	65	31	209
Княгининскій	44	21	209	64	33	193	39	30	130	89	36	247
Васильскій	48	24	200	—	—	—	59	33	178	55	48	114
Сергачскій	45	22	204	49	30	163	49	31	158	41	39	105
Лукояновскій	40	19	210	50	26	192	45	29	155	57	38	150
ПО ГУБЕРНІИ	36	22	163	49	29	169	49	30	163	58	39	148

УѢЗДЫ.	ГОРОХЪ.						КАРТОФЕЛЬ.						ЛЕНЪ (сѣмя).					
	У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ			У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.			Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		
	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.	Въ 1907 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1907 года къ среднему приним.
Балахнинскій	49	37	132	—	—	—	460	430	107	365	424	86	28	20	140	23	21	109
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	408	292	139	300	267	112	19	15	126	46	24	191
Макарьевскій	48	40	120	—	—	—	326	276	118	358	396	90	30	23	130	15	25	60
Горбатовскій	34	39	87	—	—	—	410	341	120	259	431	60	29	23	126	—	—	—
Ардатовскій	48	33	145	96	34	282	520	412	126	723	436	165	32	23	139	23	23	100
Нижегородскій	42	41	102	—	—	—	448	327	137	368	349	105	41	26	157	48	27	177
Арзамасскій	41	30	136	—	—	—	501	384	130	823	438	187	32	20	160	—		—
Княгининскій	56	39	143	104	50	208	513	383	133	549	433	126	46	29	158	—		—
Васильскій	71	46	154	43	56	76	522	377	138	537	477	112	31	21	147	—	—	—
Сергачскій	58	40	145	46	51	90	555	369	150	441	437	100	35	29	120	27	32	84
Лукояновскій	60	36	166	64	52	123	474	350	135	360	427	84	32	23	139	34	25	136
ПО ГУБЕРНІИ	51	38	134	71	45	157	467	358	130	462	410	112	32	23	139	31	25	124

Глава II.

Заработки сельскаго населенія въ зиму 1907—8 г.

Въ хозяйственной жизни населенія не малое значеніе имѣютъ внѣземледѣльческія занятія его;—его покупательная и платежная способность зависитъ не только отъ той или иной высоты урожая хлѣбовъ и травъ, а для нѣкоторыхъ мѣстностей губерніи также и продуктовъ садоводства и огородничества, но и отъ положенія тѣхъ заработковъ, къ которымъ населеніе прибѣгаетъ для пополненія своего скуднаго бюджета.

Послѣднія могутъ быть мѣстными и отхожими. По отношенію собственно къ зимнимъ заработкамъ сѣверная и сѣверо-западная части губерніи (уѣзды: макарьевскій, семеновскій, балахнинскій и горбатовскій) характеризуются громаднымъ преобладаніемъ заработковъ мѣстныхъ, на которые приходится около 80 % сообщеній о промысловыхъ занятіяхъ. Что касается восточной части губерніи (уѣзды: сергачскій и особенно—васильскій и княгининскій), то въ ней не малое значеніе имѣютъ и промыслы отхожіе, на которые приходится около 45 % сообщеній (см. таблицу, помѣщенную на стр. 10—13).

Названіе отхожихъ промысловъ.	Число сообщеній по губерніи.	Ушло въ зиму 1907—1908 года.		
		Больше.	Одинаково.	Меньше.
Фабрично-заводскій (кр. и мелк.)	77	17	12	12
Плотничный	46	7	5	2
Извозный	35	1	5	6
Торговый	16	3	1	1
Служба въ качествѣ прислуги	16	1	4	—
Пильный	15	2	—	1
Портняжный	13	—	2	-
Чернорабочій и поденный	13	3	—	1
Кошмо-сапожно-валяльный	12	5	3	1
Овчинный	6	—	2	—
Лѣсной	3	1	—	—
Сталеслесарный и кузнечный	3	—	—	1
Кожевенный, шорный и сапожный	3	—	1	—
Прочіе	15	2	2	6

Какъ видно изъ помѣщенной здѣсь таблички наибольшимъ распространеніемъ пользуется отходъ на крупныя и мелкія фабрики и заводы—изъ 273 сообщеній по губерніи на его долю приходится 77, что составляетъ 28 %. Отходъ совершается преимущественно изъ ардатовскаго, васильскаго, княгининскаго и арзамасскаго уѣздовъ и направленъ преимущественно въ Н.-Новгородъ на мукомольныя мельницы и Сормовской заводъ, въ Иваново-Вознесенскъ и Шую Владимірской губ. на бумагопрядильныя и ткацкія фабрики, на сибирскіе и уральскіе горные заводы и золотые пріиски. Общій кризисъ, который переживаетъ наша фабрично-заводская промышленность отразился также и на деревнѣ, на размѣрѣ отхода на фабрики и заводы; не смотря на увеличеніе его, вызываемое главнымъ образомъ оскудѣніемъ деревни (малоземелье, задолженность населенія, недостатокъ хлѣба) и являющееся вслѣдствіе этого неизбѣжнымъ, мы имѣли довольно внушительную цифру сообщеній о сокращеніи отхода въ частности-же по отношенію отхода на Сормовской заводъ изъ 18 сообщеній въ трехъ указывается на увеличеніе, въ шести—на равновѣсіе и въ семи—на сокращеніе его вслѣдствіе того, что заводъ „прикрылся", „нѣтъ работы на заводѣ". Сокращеніе мѣстной заводской дѣятельности (с. Сормово балахнинскаго у.) или полное прекращеніе ея (д. Елизарово вертьяновской в. ардатовскаго у., гдѣ съ 20 ноября 1907 года были прекращены разработки Дивеевскаго и Череватовскаго рудниковъ), вызвало среди мѣстнаго населенія въ свою очередь движеніе на сторонніе заработки—въ Баку и на сибирскіе чугунно-плавильные заводы.

О занятіяхъ на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ у насъ имѣются слѣдующія сообщенія. Такъ часть населенія (мужчины, женщины и подростки) д.д. Борзовки, Княжихи (гордѣевской в.) с. Кубенцева (кубенцевской в.) и с. Б. Козина (козинской в.) балахнинскаго у. находятъ себѣ заработокъ на молитовской льнопрядильной фабрикѣ, на лѣсопильныхъ заводахъ, с. Нестіаръ макарьевскаго у., с. Нарышкина ардатовскаго у., на лѣсопильныхъ и стеклянныхъ заводахъ, д.д. Карамзинки, Екатериновки и Николаевки николаевской в. ардатовскаго-же уѣзда на мѣстномъ чугунно-плавильномъ заводѣ, занимаясь копкой руды.

О городскомъ отходѣ въ качествѣ прислуги (кухарки, горничныя, няньки, дворники, сторожа и др.) сообщаютъ изъ д. Кусаковки (бѣшенцевской в.) с. Берсеменова (таможниковской в.) с. Алистѣева (алистѣевской в.) нижегородскаго у.; д. Горки (б.-якшенской в.) с. Кеньшева, (кочуновской в.), с. Яковлевскаго, с. Бутурлина, д. Чернухи (уваровской в.)—княгининскаго у.; с. Арапово (чмутовской в.)—горбатовскаго у. (уходятъ въ с. Павлово „по кучерской части"); с. Выѣздновской слободы арзамасскаго у. (отходъ въ качествѣ дворниковъ, сторожей возникъ, по сообщенію корреспондента, недавно и вызванъ паденіемъ мѣстнаго сапожнаго промысла); д. Грязновки, Козыевки (егорьевской в.), д. Каменки (низовской в.), с. Прудищъ и д. Ст.-Дружко-

Распредѣленіе числа сообщеній о заработкахъ населенія въ зиму 1907—1908 года по уѣздамъ и промысламъ.

УѢЗДЫ.	Извозный			Торговый			Лѣсной			Пильный			Плотничн.			Лапотный		
	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій
Балахнинскій	19	8	—	—	4	—	12	—	—	2	2	—	2	4	4	—	—	—
Семеновскій	8	—	—	1	4	—	2	—	—	1	-	3	—	—	4	4		—
Макарьевскій	4	5	6	3	—	2	21	4	3	2	—	1	—	2	1	2	—	—
Горбатовскій	9	4	1	—	—	—	4	—	—	—	2	1	—	1	2	—	—	—
Ардатовскій	19	4	—	3	4	1	13	1	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—
Нижегородскій	4	—	21	2	1	2	4	1	—	—	—	4	—	3	7	4	—	—
Арзамасскій	8	2	1	—	2	—	9	—	—	3	3	—	—	2	6	9	—	—
Княгининскій	6	2	2	3	1	1		—	—	—	2	—	—	2	4	—	—	—
Васильскій	1	4	—	2	—	4	5	—	—	2	3	1	—	2	5	1	—	—
Сергачскій	—	1	2	1		6	1	—	—	2	2	1	—	2	1	4	—	—
Лукояновскій	4	—	—	—	—	—	4	3	—	2	3	—	—	1	4	2	—	—
ПО ГУБЕРНІИ	82	30	33	15	16	16	75	9	3	14	18	11	2	19	41	26	—	—

УѢЗДЫ.	Рогожный			Смолокур. и углеобжиг.			Мелкоподе-ревный			Ложкарн. и посудоток.			Пенькопр. и веревочн.			Сѣтковя-зальный			Кошемный и сапожнова-ляльный			Кожевенн., сапожный и шорный		
	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій
Балахнинскій	—	—		2	—	—	11	1	—	2	-	—	—	—		1			8		—	1	—	—
Семеновскій	4	—	—	3	—	-	11	—		39	—	—	2	—	—		-	—	43	—	—	—	—	
Макарьевскій	6	—		4	—		8	—	—	—	—	—	—	-	—	3			1	—	—	—	—	—
Горбатовскій	1	—	—	7	-	—	3	-	—	—	—	-	8	—	—	3	—		—	7	—	5	-	2
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	10	—	-	—	—		-		4	—	—	—
Нижегородскій	—	—	—	—	—		7	-	—	—	—	—	7	—		47	—		—	—		1	—	—
Арзамасскій	-	—		1	—	—	3	-	-	—	—	—	22	-	—	3			2	1	5	1	—	—
Княгининскій	2	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	8	—	-	6	—	—	-	—	2	—	—	—
Васильскій	—	—	—	—	—	-	1	—	1			—	2	—	—	1		—	2	—	—	1	-	—
Сергачскій	-	—	-	—	—	-	1	-	—	-	—	—	18	—	-	1	-	—	-	1	—	1		-
Лукояновскій	6	—	—	1	-	—	2	1	—	—	-	—	15		—	—	—		—	—	1		-	1
ПО ГУБЕРНІИ	19	-	—	18	—	-	51	2	1	41	—		92	—	-	65	—		56	9	12	10	—	3

Распредѣленіе числа сообщеній о заработкахъ населенія въ зиму 1907—1908 года по уѣздамъ и промысламъ.

	Овчинный			Солодовенный и маслобойн.			Горшечный			Сталеслес. и кузнечный			Добываніе и обработка минералловъ			Фабрично-заводскій			Портняжн.			Служба въ прислуг.			Чернораб. и поденный			Женскій рукодѣльн.			Изготовл. тулуповъ и рукавицъ			Прочіе			ИТОГО абсолютное число		ИТОГО въ %	
	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстный	ч. мѣстный ч. отхожій	отхожій	мѣстныхъ	отхожихъ	мѣстныхъ	отхожихъ
Балахнинскій	—	—	—	4	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	3	2	6	—	—	1	—	—	—	2	—	1	3	—	—	—	—	—	1	—	4	77	16	83	17
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	—	—	—	—	—	—	6	—	—	2	—	—	—	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	—	2	127	20	86	14
Макарьевскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	2	58	18	76	24
Горбатовскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	29	4	3	1	—	—	—	—	1			1			1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	72	12	86	14
Ардатовскій	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	18	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—		—	—	—	—	—	1	50	33	60	40
Нижегородскій	—	—	1	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	3	1	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	3	96	47	67	33
Арзамасскій	—	2	—	2	—	—	2	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	10	—		1	—	—	1	2	—	2	3	—	—	—	—	—	1	—	1	76	27	84	26
Княгининскій	2	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	2	—		5	—	—	1	8	—	—	4	—	—	1	—	1	45	33	58	42
Васильскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	12	—	—	1	—	—	5		—	1	—	—	—	—	—	—		—	—	20	40	33	67
Сергачскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3	—	—	—	—	—	4	—	1	37	17	69	31
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		—	38	11	78	22
ПО ГУБЕРНІИ	3	4	6	6	—	2	8	—	—	55	6	3	7	—	—	6	2	75	—	—	13	—	—	17	5	—	13	22			5	—		10	1	15	696	264	72	28

воя (высокоосельской в.) -васильскаго у.: с Ветошкина сергачскаго у. и д. Вязовки (симбуховской в.) -лукояновскаго у. Въ общемъ размѣръ отхода на этого рода заработки остался почти безъ измѣненій. Притягательнымъ центромъ отхода (преимущественно въ качествѣ дворниковъ) для княгининскаго у. служитъ Петербургъ, для васильскаго и нижегородскаго у.—Н.-Новгородъ.

Въ то время, какъ фабрично-заводскіе рабочіе и прислуга остаются на заработкахъ въ теченіе круглаго года и только за рѣдкимъ исключеніемъ ограничиваютъ заработокъ однимъ только зимнимъ временемъ, деревенскіе портные, которые ходятъ по деревнямъ и шьютъ на тѣхъ хозяевъ, у которыхъ останавливаются—работаютъ преимущественно зимой, какъ это и видно изъ слѣдующей таблички:

	Зимой.	Кр. годъ.
на фабрикахъ и заводахъ работаютъ	21	37
въ качествѣ прислуги „	6	11
портные „	11	1

Средняя продолжительность отхода портныхъ - 6 мѣсяцевъ, колеблясь отъ 4 м. 10 дней до 7 мѣсяцевъ. Уходить начинаютъ не ранѣе 1 сентября, возвращаются же домой къ началу полевыхъ работъ къ 20 марта—1 мая (въ среднемъ отходъ по 8 сообщеніямъ продолжается отъ 2 октября по 2 апрѣля), зарабатывая въ зиму по 3 сообщеніямъ—взрослый отъ 35 до 50 руб., подростока—отъ 15 до 25 руб. на хоз. харчахъ. Понедѣльная плата на такихъ-же условіяхъ для взрослаго – 2 рубля (2 сообщ.) и подростка—1 рубль (2 сообщ.). Плата, по сообщенію изъ с. Пели-хованской (протасовской в.) лукояновскаго у., нѣсколько повысилась, благодаря хорошему урожаю хлѣбовъ и травъ минувшаго 1907 года.

Къ группѣ „прочихъ" промысловъ мы отнесли нижеслѣдующіе отхожіе: изъ с. Окишина просѣцкой в. макарьевскаго у. объ отходѣ котельщиковъ; д. Колобовой (владимірской в. семеновскаго у.) дер. Фердуновой (кирюшинской в. балахнинскаго у.)—объ отходѣ конопатчиковъ работа которыхъ вслѣдствіе застоя грузоваго движенія по р. Волгѣ значительно сократилась и спроса на нихъ почти не было, такъ что конопатчики должны были двинуться на черныя работы въ г. Астрахань; изъ Горбатовки (гнилицкой в. балахнинскаго у.)—рыболовныхъ рабочихъ въ Астрахань; д. Передѣльновой (мысовской в. того-же у.)—грузчиковъ въ вагоны; д. Колодкиной (чернорѣцкой в. балахнинскаго у.) с. Итмановой (сергачскаго у.) с. Покровскаго (княгининскаго у.) с. Берсеменова и с. Толмачева (нижегородскаго у.) и с. Запруднаго (кадницкой в макарьевскаго у.) объ отходѣ на волжный промыселъ (зимовка въ затонахъ при судахъ); д. Осиновки (большеницкой в. ниже

городскаго у.)—объ отходѣ въ Н.-Новгородъ мужчинъ и женщинъ въ качествѣ нищихъ; с. Кармалейки (кужендѣовской в. ардатовскаго у.) и с. Никольскаго(коваксинской в. арзамасскаго у.) - на „церковный" сборъ. По сообщенію изъ послѣдняго, „по случаю хорошаго урожая на „церковной" сборъ ушло народу меньше - -ушли только крайніе бѣдняки де пьяницы".

Мы уже приводили нѣкоторыя объясненія г.г. корреспондентовъ относительно причинъ сокращенія или увеличенія отхода на сторону Въ нижеслѣдующей табличкѣ представлены эти объясненія относительно всѣхъ видовъ промысловъ и по всей губерніи.

Отходъ сократился вслѣдствіе паденія фабр.-заводской дѣятельности	12 сообщ.
Отходъ сократился вслѣдствіе паденія промысловъ (отхожихъ)	12 „
Отходъ сократился вслѣдствіе пріобрѣтенія земли въ собственность	1 „
Отходъ увеличился вслѣдствіе урожая хлѣбовъ и травъ	2 „
Отходъ увеличился вследствіи малоземелья и бѣдности	9 „
Отходъ увеличился вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и травъ	3 „
Отходъ увеличился вслѣдствіе паденія мѣстныхъ промысловъ	6 „

Изъ этой таблички ясно видно, что съ одной стороны малоземелье и паденіе мѣстныхъ промысловъ гонитъ населеніе искать себѣ заработка гдѣ нибудь на сторонѣ, съ другой-же стороны кризисъ охватившій россійскую промышленность гонитъ народъ обратно въ деревню и ставитъ передъ нимъ неразрѣшимый вопросъ -чѣмъ и какъ жить?

Чтобъ покончить съ групиой „прочихъ" промысловъ, дополнимъ приведенныя уже нами сообщенія объ отхожихъ промыслахъ этой группы сообщеніями о мѣстныхъ. Такъ изъ с. Троицкаго воздвиженской вол. макарьевскаго у. пишутъ о шапошникахъ и картузникахъ, которые дѣлаютъ шапки, шляпы, картузы для продажи ихъ на мѣстныхъ базарахъ. Въ д. Бѣлозерихѣ вѣнецкой вол. того-же уѣзда 13 домохозяевъ имѣютъ сортировки, съ которыми весной разъѣзжаютъ по деревнямъ и за извѣстную плату сортируютъ пшеницу для посѣва. Въ д. М. Доскинѣ доскинской в. нижегородскаго у. мѣстное населеніе работаетъ въ доскинскомъ затонѣ. Въ д. Передѣльновой балахнинскаго у. мужское населеніе находитъ заработокъ отъ прессованія сѣна, которое отправляется въ Москву и др. города. Въ д. Сосновкѣ ивашкин-

ской в. арзамасскаго у. крестьяне зубрятъ серпы. Населеніе мужское и женское с. Андреевки потаповской в. (княгининскаго у.) с. Кошкарова (еделевской в и д. Загриной (китовской в.) с. Старинскаго (большеандосовской в.) с. Шарапова (шараповской в.) сергачскаго у. и д. Взовки (симбуховской в.) лукояновскаго у. находитъ себѣ заработокъ въ мѣстныхъ экономіяхъ.

Объ **извозномъ промыслѣ** у насъ имѣется 145 сообщеній. Онъ является отчасти самостоятельнымъ, отчасти-же связаннымъ съ лѣснымъ—разрабатываемый лѣсъ вывозится и подается къ мѣсту его отправки или для дальнѣйшей обработки *).

*) Къ послѣдняго рода извозу мы отнесли слѣдующія сообщенія. По княгининскому уѣзду: с. Б. Якшень (б.-якшенской в.), д.д. Валава и Сосновка (ивановской в.), д.д. М. Мурашкино, и Тыново (б.-мурашкинской в.), с. Нефедьево (казачье-слободской) и д. Стрѣлка (княгининской в.), населеніе которыхъ занято возкой лѣса и дровъ въ с. Б. Мурашкино, г. Княгининъ и въ округѣ. Крестьяне д. Родяковой, Степуриной, с Натальина (пустынской в.) и с. Стечкина (елизаровской в.) горбатовскаго у. подають лѣсъ и дрова къ Кулебакскому заводу, р. Окѣ и въ с. Вачу. Въ с. Нелединѣ (костянской в.), д. Лидовкѣ (коваксинской в.), д.д. Ломовкѣ и Волчихинскомъ Майданѣ (мотовиловской в.), с. Селемѣ (чернухинской в.) арзамасскаго у. возкой лѣсного матеріала въ округѣ, а с. Саблукова, с. Корина, с. Хирина (хиринской в.) и з. Протопопова подвозкой къ ст. ж. дороги и къ мѣстнымъ лѣсопилкамъ. Въ д. Волчихѣ никольской в. васильскаго у. и с. Толбѣ толбинской в. сергачскаго у. вывозятъ лѣсъ изъ разрабатываемыхъ лѣсныхъ дачъ. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ въ с. Кужендѣевѣ (кужендѣевской в.), с. Нарышкинѣ (нарышкинской в.), д. Мурзицахъ, с. Кулебакахъ на лѣсопилки, горные заводы—къ р. Мокшѣ, въ д. Сунгуловой, с.с. М. и Б. Макателеми—тесъ на желѣзнодорожную станцію Шатки и с. Стексовѣ и д. Чуварлейскій Майданъ возкой лѣса въ округѣ. Въ с. Лыковѣ и с. Хахалахъ семеновскаго уѣзда возкой лѣса на илотбища и д. Паромовой (хвостиковской в.) и Вихоревой (чистопольской в.) вывозкой изъ лѣсныхъ дачъ. Крестьяне дер. Суроватихи (сарлейской в.) нижегородскаго у. возятъ дрова на ст. ж. дор., а дер. Чажовой (аистѣевской в.) въ с. Богородское горбатовскаго у. О подвозкѣ лѣса къ лѣсопилкамъ и къ мѣсту стройки баржъ, а также вывозкѣ лѣса по балахнинскому у. сообщенія идутъ изъ 2 селеній б.-песошнинской в., 2—смольковской, 1—городецкой, 1—н.-погостинской, 2—павелковской и 2—кубенцовской.

Какъ о самостоятельномъ извозѣ, не связанномъ съ лѣснымъ промысломъ и заключающемъ въ себѣ перевозку различнаго рода товаровъ намъ сообщаютъ изъ с. Крутецъ покровской в. княгининскаго у. (хлѣбъ), по горбатовскому у.—изъ д. Козловки (тумботинской в.) (торфъ), д. Батманова (ярымовской в.), с. Дуденева. д.д. Соколовой и Кожевиной (дуденевской в.) (товаръ изъ Н.-Новгорода), д. Левиной и с. Пустынь (пустынской в.), д. Вялейки (лѣсуновской в.) (подвозка угля и дровъ къ Кулебакамъ. По васильскому у.—изъ с. Масловки (алисановской в.), д. Березовки (бѣловской в.), с. Отары и с. Кріуши (кріушинской в.)—транзитъ товаровъ. По Ардатовскому у.—изъ д. Автодѣевой (хрипуновской в.), д. Шерстиной (пятницкой в.), д.д. Карамзинки, Екатериновки и Николаевки (николаевской в.), с. Н. Дмитріевки, д. Ляпихи (верхне-желѣзницкой в.), д. Чупалейки (полдеревской в.), д. Осиповки и с. Семилова (сновѣдской в.), с. Б. Череватова (череватовской в.)—подвозкой руды, угля къ ближайшимъ заводамъ (Ташинъ за-

Нѣкоторые изъ лицъ занятыхъ извозомъ работаютъ круглый годъ (47 сообщ. касающихся большей частью легкового извоза и по доставкѣ разнаго рода товаровъ), нѣкоторые же только зимой (83 сообщ.) Въ общемъ изъ 25 сообщ., зимній извозъ продолжается 4 м. 16 дней (отъ 3 ноября по 19 марта) и начинается между 1 сентября и 6 декабря и заканчивается между 1 марта и 10 апрѣля. Зима, благодаря частымъ метелямъ и большимъ снѣгамъ была весьма неблагопріятной для возчиковъ и заработокъ ихъ сравнительно съ зимой 1907 года абсолютно понизился (5 сообщ. изъ семеновскаго, балахнинскаго макарьевскаго и ардатовскаго), хотя цѣны (повозно) и поднялись (4 сообщ.) Въ сутки (по 6 сообщ). можно было заработать возчику по перевозкѣ товаровъ въ среднемъ около 1 р., повышаясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 1 руб. 60 к. и понижаясь—до 70 коп. Изъ этого вознагражденія надо исключить, конечно, содержаніе лошади и самого рабочаго.

Относительно стоимости содержанія приводится слѣдующій разсчетъ корреспонд. изъ д. Зиновьевки макарьевскаго у., „въ сутки заработаешь не болѣе 1 р.—1 р. 60 к. на 1 лош., при чемъ деньгами почти не

—

водъ, Илевскій, Выксунскій). Въ балахнинскомъ у. крестьяне с. Брилякова, д.д. Коппиной, Матрениной и Коньковой (б.-песошнинской в.) перевозятъ товары между с.с. Хохломой и Городцомъ;—с. Мысы—сѣно на сѣнопрессовальню купца Бугрова с. Кубенцова и Бурцева - стекло и товаръ на балахнинскую пристань и на заводъ стеклянный, д.д. Остаповой и Передѣльновой—перевозкой товаровъ на мѣстныхъ торговцевъ. Въ макарьевскомъ у. въ с. Воскресенскомъ, д. Лобачахъ и с. Владимірскомъ (владимірской в.) ѣздятъ съ товарами къ Н.-Новгороду, въ д. Зиновьевкѣ Заскочихѣ и с. Нестіарѣ доставляютъ стекло и товары на заводы Зеленова и Медвѣдева, въ с. Окшинѣ (просѣцкой в.), с-цѣ Кобылинѣ (чернухинской в.) ѣздятъ съ товарами къ Н.-Новгороду и с. Лыскову. Въ д. Коробатовой, с. Н.-Ликѣевѣ, д. Ветчакѣ и д. Михальчиковѣ (новоликѣевской) нижегородскаго у.—извозомъ товаровъ между с. Безводнымъ и г. Н.-Новгородомъ. Наконецъ въ с. Маресевѣ, с. Ильинѣ с. Б. Аря, с. Кудеяровѣ лукояновскаго у. подвозкой хлѣба къ желѣзнодорожнымъ станціямъ.

Въ д.д. Дубровѣ и Митюшиной чистопольской в. и д. Грачихѣ хохломской в. семеновскаго у. нѣкоторые крестьяне заняты ямщиной.

О легковомъ и ломовомъ извозѣ, являющемся отхожимъ промысломъ по всѣмъ сообщеніямъ, за исключеніемъ сообщеній изъ с. Гордѣевки балахнинскаго у., имѣются указанія въ слѣдующихъ корреспонденціяхъ: изъ д.д. Кочко-Пожарки (семеновской в.) Мокраго Майдана (богородской)—сергачскаго уѣзда: д. Кріуши арзамасскаго уѣзда.; д.д. Конновой и Андрейковой (каз.-слободской)—княгининскаго уѣзда; д. Гомозовой (чмуговской в.)—горбатовскаго у., с-ца Соколова (варварской) с. Ермолина (дубенщинской в.), с.с. Трофимовскаго и Чернухи (чернухинской в.), д.д. Бѣлозерихи и Прокопьевой (вѣнецкой в.)— макарьевскаго у, с. Толмачева, д.д. Шерменева, Волчихи, Козловой, Семенцевой, Сѣрковой (толмачевской) д. Бугры (вязовской), с. Меленки, и д. Красногорки (ляписской) д. Подляшихи (лубянецкой) д. Бѣлой, с. Берсеменева (таможниковской), д. Гремячки (каменской), с. Семеть, д. Березники (семетской) с. Ст. Пумры, с. Лукина с. Алистѣева (алистѣевской), с. Нового-Ликѣева, и д. Коробатовой (новоликѣевской)—нижегородскаго уѣзда.

получаемъ, такъ какъ хозяинъ расплачивается продуктами и дороже противъ базарныхъ цѣнъ, ставя 1 п. ржаного хлѣба въ 1 р. 40 коп., а овесъ 1 р. 10 к.—1 р. 15 коп., такъ что работать приходится въ кабалѣ—на лошадей надо овса $^1/_2$ пуда—это 55 коп., муки для лошади 5 ф.—17 коп., да сѣна коп. на 20—30 смотришь на себя-то еле, еле останется 30 коп."

За доставку дровъ за 25 верстъ платили съ 1 саж. 2 р. 20 к.—2 р. 40 к." Въ день 1 лошадь могла заработать, добавляетъ къ приводимымъ имъ цѣнамъ по перевозкѣ дровъ корреспондентъ изъ дерев. Чижовой нижегородскаго у., не болѣе 1 руб.—ежедневно работать нельзя, такъ какъ при сильныхъ снѣгахъ лошадь ежедневной работы не выдержитъ. За перевозку теса на 45 верстное растояніе платили 2 р. съ воза и за перевозку руды на растояніи 20 верстъ—80 к. съ воза. Что касается заработка легковыхъ извозчиковъ, то свѣдѣній не было доставлено.

„Заработокъ извозчиковъ очень плохой"—штрафуютъ очень много" „много стало извозчиковъ" сообщаютъ намъ изъ нижегородскаго у. Невыгодность легкового извоза заставила крестьянъ д. Бурцевой (доскинской в. нижегородскаго у.) бросить свой промыселъ и крестьянъ с. Семеть -забрасывать его и переходить на др. занятія.

Лѣсной промыселъ*) въ большинствѣ корреспонденцій отмѣченъ

*) О лѣсномъ промыслѣ получены сообщенія **по балахнинскому у.** изъ д.д. Долбеневой, Короваевой, Фердуновой, Перечесовой (б.-песочнинской в.) Смольки, Дрястуновой (смолковской) Гришмановой и Бѣляевой (митрофановской), Куприной (городецкой) Колодкиной (черноръцкой), с. Вершилова (вершиловской) д. Погарновой (бурцевской), **по семеновскому у.** изъ д. Ватомы (рожновской) и с. Хахалы (хахальской); **по макарьевскому у.** -д.д. Богдановой, Безходарновой (галибихинской в.) д. Якшихи (воскресенской), д. Лобачи, с. Владимірскаго (владимірской (богородской)д.д. Звягиной,Баранихи, Высоковки, Задворки,Чайниковой, Курдомы с. Покровскаго, Васильевскаго, д.д. Куржамъ, Заскочихи Зиновьевой (покровской) д. Заводъ Автулихи (нестіарской), д.д. Марьиной, Городецъ (марьинской) д.д. Черновой, Кобылиной (глуховской) д. Тугариной с. Ивановскаго (ивановской) с. Великовскаго (каменской в.), д. Б. Іевлевой с. Воздвиженскаго (воздвиженской) с. Оселокъ, д. Кобылиной (просѣцкой); **по горбатовскому у.** -д.д. Волкова, Степурина Горицы, с. Д. Давыдова (пустынской) **по ардатовскому У.**- с. Пятницкаго д. Селякина (пятницкой) д.д. Обходъ, Урванъ (котовской); с. Нарышкино, с. Н.-Дмитріевка д.д. Лятухи, Виля, (верхнежелѣзницской), с. Личадѣева, д.д. Шилокша, Ломова с. Теплова (шилокшанской), Сновѣдь, с. Гари; **по нижегородскому у.**- с. Терюшево, д Макраши (терюшевской) д. Гремячки, с. Афанасьева (каменской) и с. Алистѣева **по арзамасскому у.** с. Крутой майданъ, д. Букалей (вадской) с. Никольскаго и Ковакси (ковакеинской), с Троицкаго (ивашкинской), д. Чернухи (чернухинской), д.д Ратмановой, Гавриловой (пановской) и д. Слезовки (абрамовской); **по васильскому у.**—с. Рус. Маклакова (мигинской), с. Микрякова (емангашской), с. Юрина, с. Петрова и с. Вазьяны (прудищенской); **по сергачскому у.** -д. Чукалы (чукальской); **по лукояновскому у.**—с. Шипадѣева (починковской), Учуева майдана (темяшевской), с. Мадаева (мадаевской), с. Шутилова (шутиловской), с. Кріуши (никитинской) и с. Ульянова (оброчинской)

какъ мѣстный,—только въ с. Оселокъ просѣцкой в.) Городецъ (марьинской) и д. Зиновьевой (богородской) макарьевскаго у. онъ отмѣченъ какъ отхожій—уходятъ работать или на сторону вообще или въ юринскую лѣсную дачу.

Характеръ лѣсного промысла въ макарьевскомъ, семеновскомъ, балахнинскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ нѣсколько отличенъ отъ таковогоже остальныхъ уѣздовъ. Въ названныхъ уѣздахъ происходитъ колоссальная заготовка лѣса для сплава капиталистами-лѣсопромышленниками, доставляющая заработокъ не одной сотнѣ рукъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ лѣсные промыслы ограничиваются большею частью покупкой лѣса дѣлянками, заготовкою его (собственными силами или наемными рабочими) на дрова и срубы и выдѣлкою послѣднихъ.

Работаютъ преимущественно зимой—лишь только установится санная дорога, такъ и начинаютъ вывозить снятый уже лѣсъ и обдѣлывать его на шпалы, на дрова. Въ среднемъ, лѣсная работа ведется около 4 м. 15 дней (съ 17 ноября по 22 марта), колеблясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ 3 мѣсяцевъ до 6-ти; работаютъ, большей частью около своей деревни, въ такъ называемыхъ „зимницахъ". Благодаря, однако. вырубкѣ лѣсовъ районъ мѣстнаго промысла начинаетъ мало по малу съуживаться и народъ рабочій все дальше и дальше отодвигается отъ своихъ селеній. Минувшая зима оказалась какъ для извознаго промысла, такъ и для лѣсного не особенно благопріятной „изъ-за глубокихъ снѣговъ работало на лошадяхъ меньше" (д. Богданово Макарьевскаго у.), „снѣга были большіе, т. ч. въ иные дни не работали или работали да возили по полъ-возу" (с. Васильевское того-же у.). Сокращеніе вывозки лѣса вызвало въ свою очередь и сокращеніе числа пѣшихъ рабочихъ, работающихъ топоромъ, пилой и скребкомъ, о чемъ сообщаютъ изъ с. Оселокъ просѣцкой в. макарьевскаго у. Но не одни только метеорологическія условія были неблагопріятны для лѣсной работы; экономическія также оказывали свое вліяніе—такъ изъ с. Васильевскаго пишутъ, что для тѣхъ, кто покупаетъ лѣсныя дѣлянки и разрабатываетъ ихъ на продажу лѣсопромышленникамъ, минувшая зима оказалась неблагопріятной, такъ какъ лѣсопромышленники такъ поприжались въ цѣнѣ, что нѣкоторые крестьяне не могли вывезти лѣсъ изъ дѣлянокъ, которыя они купили". Не смотря, однако, на нѣкоторое сокращеніе промысла въ минувшую зиму цѣны на рабочія руки по 6 сообщеніямъ поднялись —причиной чего указывается на трудность работы и частью на дороговизну хлѣба. Соотвѣтственно этому и цѣны на издѣлія (срубы, тесъ, бревна и пр.) поднялись. Цѣны на лѣсъ на корню почти остались безъ измѣненій. Приводимъ слѣдующія сообщенія о цѣнахъ на рабочія руки и лѣсной матеріалъ.

Распилить 1 саж. (кубич.) на харчахъ работника 2 р. (1 сообщ.).

Въ зиму работнику на хоз. харчахъ . . . . 40 р. (3 сообщ.).

Въ недѣлю пѣшій зарабатывалъ (на св. харчахъ 3 р. (1 сообщ.).

„ „ конный „ „ „ 6 р. „

Въ день конный по 3 сообщ. могъ зарабатывать отъ 90 к. до 2 р. въ среднемъ 1 р. 60 к.).

1 сажень елховыхъ дровъ на базарѣ	3 р. 50 к. (2 сообщ.).
1 саж. березов. дровъ на базарѣ	4 р. (1 сообщ.).
1 куб. с. дровъ вообще на мѣстѣ	8 р. (5 сообщ.).
Пятерикъ сосновыхъ дровъ	15—20 р. (2 сообщ.).
„ березовыхъ „	25—30 р. (2 сообщ.).
6 арш. срубъ, готовый, обшитый	85 р. (отъ 75 до 95 р.) по 6 сообщ.
6½ арш. срубъ, готовый, обшитый	100 р. (отъ 100 до 115 р.) „ 4 „
7 арш. срубъ, готовый, обшитый	150 р. (отъ 130 до 175 р.) „ 10 „
7½ арш. срубъ, готовый, обшитый	200 р. „ 1 „
8 арш. срубъ, готовый, обшитый	215 р. (отъ 180 до 250 р.) „ 3 „

Тесъ 8 арш. за 100 штукъ по сообщ. изъ Лукояновскаго у. продавали за 25 р., по сообщ. изъ горбатовскаго у. 9 р.—12 р. протесъ 8 арш. за 100 шт.—80 р. (сообщ. изъ лукояновскаго у.).

По одному сообщенію:

Подтоварникъ 13 арш.	2—2½	верш.	12 к.
„ „	3—3½	„	20 к.
„ „	3½—4	„	25 к.
Бревна	5—6	„	50 к.
„	——6	„	65 к.
„	——7	„	1 р. — к.
„	——8	„	1 р. 25 к.
„	——9	„	1 р. 50 к.
„	— 10	„	1 р. 80 к.

По другому сообщенію:

Подтоварникъ 13 арш.	2—2½	верш.	— р. 10 к.
„ „	2½—3	„	р. 15 к.
„ „	3—4	„	— р. 22 к.

Бревна 5—6	,,	. . . .	50 к.
,, 7—8	,,	. . . .	1 р.
,, 9 10	,,	. . . .	2 р.

По третьему сообщенію:

Бревна сосновыя	5 верш.	1 р. 25 к.
,, ,,	6 ,, ...	1 р. 90 к.
,, ,,	7 ,, ...	2 р. 50 к.—3 р.
,, ,,	8 ,, ...	3 р. 70 к.
,, ,,	9 ,, ...	4 р. — к.
,, ,,	10 ,, ...	5 р. — к.
Скоблили подтоварникъ	2—3 верш. за штуку	3 к.
,, ,,	3—4 ,, ,, ,, ...	4 к.
,, ,,	4— ,, ,, ,, ...	$4^1/_2$ к.

Пильнымъ промысломъ (распилка дровъ и теса) заняты частью круглый годъ (20 сообщ.), частью-же зимой (20 сообщ.). О продолжительности работы только въ зимніе мѣсяцы имѣются сообщенія изъ арзамасскаго у. (съ 1 октября по 1 апрѣля), васильскаго (съ 1 ноября по 15 марта) и изъ сергачскаго (съ 1 ноября по 25 марта). По этимъ 3 сообщеніямъ оно колеблется отъ 4 м. 15 дней до 6 мѣс. Въ большинствѣ сообщеній онъ упоминается какъ промыселъ мѣстный или-же частью мѣстный, частью-же отхожій. Какъ отхожій онъ указывается въ корреспонденціи изъ с. Ключева сергачскаго у. (уходятъ въ степь), с. Покровскаго Майдана быковской в. васильскаго у., с. Запрудина кадницкой в. макарьевскаго у., д. Ст. Ликѣевой (шелокшанской), д. Карабатовой (ляписской), д. Юловки (покровской), д. Толстобиной (новоликѣевской в. нижегородскаго у., д. Прудовой (з.—смольковской), д. Протазановой (хохломской) и д. Путьковой (рожновской в.) семеновскаго у., с. Д. Давыдова, д. Горицы, с. Пустынь (пустынской), д. Макарихи (хвощевской в.), горбатовскаго у., откуда уходятъ въ ардатовскій, арзамасскій и муромскій у. владимірской губ. По сообщенію изъ с. Ключищъ и с. Покровскаго Майдана пильщиковъ ушло на сторону больше (плохой урожай—1 сообщ.), по сообщенію-же изъ д. Прудовой—меньше, т. какъ „стали меньше баржей строить". Цѣны на рабочія руки по 3 сообщ. поднялись по дороговизнѣ хлѣба и большему спросу на рабочія руки на очистку желѣзно-дорожнаго пути отъ снѣжныхъ заносовъ.

На своихъ харчахъ рабочій получалъ въ день отъ 30 к. до 60 к. (въ среднемъ изъ 4 сообщ.—45 коп.). Къ веснѣ по сообщ. изъ д. Карабатовой новоликѣевской в. нижегородскаго у. цѣна пильщикамъ поднималась до 1 р. въ день. Недѣльный заработокъ пильщика колебался отъ 2 руб. до 5 руб. на своихъ харчахъ (въ среднемъ изъ 3 сообщ.—3 р. 50 коп.).

О сдѣльной платѣ у насъ имѣлись слѣдующія сообщенія изъ с. Чернухи арзамасскаго у. и с. Азрапина лукояновскаго уѣзда.

За пилку дубоваго теса $8^1/_2$ четв. . . . . 22 р. съ тысячи.
,, ,, ,, ,, 5 ,, ... 11 р. ,, ,,
,, ,, ,, ,, 4 ,, ... 9 р. ,, ,,
,, ,, клепки ,, ... 25 р. ,, ,,

За пилку мелкаго теса . . . . по 1 к. съ 1 аршина.
,, ,, половаго ,, ... „ 2 к. „ ,,
,, ,, протеса ,, ... „ $1^1/_2$ к. „ „

За рѣзку 1 саж. дровъ —2 руб. на своихъ харчахъ. Въ годъ на рубкѣ дровъ на своихъ харчахъ можно заработать до 100—120 руб.

Плотничный промыселъ по показанію большинства корреспондентовъ является отхожимъ.*) Уходятъ верстъ за 30—50 въ глубь своихъ уѣздовъ, степныя губерніи (Самару, Астрахань, Ростовъ на Дону), въ Баку, Оренбургъ на Кулебакскій заводъ и т. д. и т. д. Ушло въ зиму 907 -1908 года больше (7 сообщ.) вслѣдствіе недостатка и дороговизны хлѣба (3 сообщ.). Въ 2 случаяхъ отходъ сократился съ одной сторо-

---

*) Какъ объ отхожемъ промыслѣ сообщенія идутъ изъ слѣдующихъ мѣстностей. **По балахнинскому уѣзду**—с. Федосьино, д. Луговая (смольковской в.), д. Фердунова (кирюшинской), д. Соболева (н.-погостинской); по **семеновскому** у. -д. Протазанова (хохломской). д.д. Дуплева, Маркова и Ватомы (рожновской); **по макарьевскому У.**—д. Задворки (богородской в.); **по горбатовскому у.**—с. Баранова; **по ардатовскому у.**—д. Смирнова, с. Ивановское и с. Нуча; **по нижегородскому у.** —д. Кусаковка (бѣшенцевской), д. Красногорка, Корбатова (ляписской), д.д. Крутая и Дубкова (таможниковской), д. Березники (семетской) и с. Алистѣева, **по арзамасскому у.**—д. Костянки, с. М.-Якшень (костянской), с. Б. Печерки (анненковской) с. Козлихи и д. Владиміровки (аратской в.) и с. Чернухи; **по княгининскому у.** —д. Ягубовки (б.-якшенской), д. Андрейковой, Григоровой (каз. слободской) и д. Домашневой (островской); **по васильскому у.**—с. Никольское (никольской), с. Р. Маклакова (мигинской), с. В.-Оселокъ, с. Сомовки (фокинской) и с. Бѣлавка (бѣлавской): **по сергачскому у.**—с. Ветошкино; **по лукояновскому у.**—с. Ульяновка (оброчинской), с. Пермѣева (лобасковской), с. Крюкова (крюковской), с. Елфимова (б.-полянской в.).

Какъ о **мѣстномъ** промыслѣ упоминается въ корреспонденціяхъ изъ с. Кубенцева (кубенцевской в.), и с. Гнилицъ (гнилицкой в.), балахнинкаго у.

Въ селеніяхъ-же Купориной городецкой в., Колодкиной и д. Юрьевцѣ чернорѣцкой в. **балахнинскаго у.**; д.д. Богдановой и Безходарновой галибихинской в.— **макарьвскаго у**; с. Пустыни и д. Лачиновѣ сосновской в.- **горбатовскаго У.**; с. Палецъ д. Подляшихѣ лубянецкой в. и с. Б. Вишенкахъ кстовской в.—**нижегородскаго У.** с. Крутомъ Майданѣ вадской в. и Вершининѣ красносельской в.—**арзамасскаго У.** д. Н. Березовки покровской, д. Валавы ивавовской в. —**княгининскаго у.**; д. Б. Коревѣ егорьевской и д. Березовкѣ бѣлавской в.—**васильскаго у.**; д. Итмановой и с. Субботинѣ гагинской в. **сергачскаго у.** и наконецъ. д. Невѣровой крюковской в. — **лукояновскаго у.**—плотничный промыселъ производится въ „округѣ“ „въ близи селеній“.

ны потому, что былъ пріобрѣтенъ въ собственность обществомъ лѣсъ, который крестьяне стали разрабатывать (д. Ватома), съ другой-же стороны вслѣдствіе сокращенія стройки баржъ (д. Фердунова), вызваннаго плохими дѣлами на Волгѣ.

Зимній отходъ по тремъ сообщеніямъ продолжается съ 1 октября по 1 апрѣль—май, (въ среднемъ изъ трехъ показаній продолжительность его 6 м. 10 дней) и за весь этотъ періодъ вырабатываютъ чистыхъ рублей 25 (сообщеніе изъ д. Домашневой княгининскаго у.) Въ недѣлю на своихъ харчахъ плотникъ получаетъ отъ 3 р. до 5 р. во среднемъ изъ 3 показ. 3 р. 40 к.), по сообщенію изъ д. Корбатовой плотникъ въ день заработаетъ коп. 50, къ веснѣ-же коп. 75. За срубы плотники брали слѣдующія цѣны по сообщ. изъ с. Чернухи за 8 арш. —13 руб., 7 арш. —10 р. на хоз. харчахъ, по сообщ. изъ д. Корбатовой за 6 арш. срубъ—15 руб. на хозяйск. харчахъ.

„ 7 „ „ —20 „ „ „ „

„ 8 „ „ —30 „ „ „ „

Цѣны на рабочія руки по 4 сообщеніямъ поднялись.

О торговлѣ и ея положеніи получены слѣдующія сообщенія. Такъ въ д. Крутовой (б.—песошнинской в.), и д. Бушневой (митрофановской в.) торгуютъ круглый годъ масломъ постнымъ (льнянымъ и конопляным), въ д. Коньковой (б.—песошнинской в.)—круглый годъ мукой. Кромѣ названныхъ селеній балахнинскаго у. корреспондентъ с. Брилякова отмѣтилъ о мѣстной торговлѣ, не указывая на предметы ея. Въ семеновскомъ у. крестьяне д. Конева Починка въ лѣтніе мѣсяцы собираютъ траву „кипрей“, сушатъ ее—„приготовляютъ чай“, по выраженію корреспондента—и затѣмъ съ 20 іюля по 15 марта разъѣзжаютъ по деревнямъ и продаютъ его. На такомъ „чаю“ въ годъ зарабатываютъ отъ 50 до 150 р. Промыселъ развивается. Въ с. Хохломѣ того-же у. существуютъ крендельщики, выдѣлывающіе крендели и продающіе по базарамъ въ г. Семеновѣ, с. Ковернинѣ (костромской губ.). Въ минувшую зиму крендели продавались по 2 р 20 коп. за пудъ—нѣсколько дороже, чѣмъ въ зиму 1906—1907 г. вслѣдствіе вздорожанія муки. О торговлѣ кренделями упоминается еще въ корреспонденціи изъ д. Задворокъ богородской в. макарьевскаго у. Спросъ на сушки растетъ и промыселъ является выгоднымъ.

Въ д. Путьковой рожновской в. имѣются рыболовы, продающіе рыбу въ Н.-Новгородѣ. Въ д. Семиловой и с. Сновѣдь ардатовскаго у. также указываютъ на ловлю и торговлю рыбой. Рыболовы послѣднихъ селеній продаютъ рыбу на мѣстѣ скупщикамъ. Цѣна на рыбу нѣсколько поднялась— продавалась по 1 р. 50 к. и 3 р. п. за 1 пудъ. Въ с. Атемасовѣ того-же уѣзда наряду съ торговлей хлѣбомъ и пенькой производит

ся также и торговля рыбой. Въ д. Подолецъ з.-смольковской в. семеновскаго у. торгуютъ нѣсколько человѣкъ круглый годъ сѣномъ, дровами. Въ с. Воскресенскомъ макарьевскаго у. встрѣчаются мясники; въ д. Зиновьевой покровской в. торгуютъ лыкомъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ д. Заводъ нестіарской в. развозятъ по деревнямъ керосинъ, с. Владимірскаго того же уѣзда уѣзжаютъ въ костромскую и вятскую губ. для продажи медикаментовъ.

Въ ардатовскомъ у. кромѣ вышеупомянутой торговли рыбой есть еще указанія на торговлю павловскими издѣліями (с. Гари). Торговцы или сами разъѣзжаютъ по разнымъ губерніямъ или довѣряютъ спеціально нанятымъ для этой цѣли лицамъ, плата имъ по 100—200 р. въ годъ. Цѣны эти нѣсколько понизились, такъ какъ торговля павловскими издѣліями за послѣдніе годы стала идти очень плохо. Въ д. Каркалей и с. Кудлей гарской в. торгуютъ по округѣ хлѣбомъ, въ д. Сіязьми—хлѣбомъ и дровами.

Въ нижегородскомъ у. крестьяне д. Кужутки (курловской в.), покупаютъ хлѣбъ зерномъ, перемалываютъ и продаютъ по базарамъ., д. Крутой (ельнинской в.), торгуютъ сѣномъ, с. Сіухи (арманихинской в.) и д. Юзовой (покровской), грушей и мелочнымъ товаромъ въ Н.-Новгородѣ.

Въ с. Казаковѣ (пановской в.), арзамасскаго у имѣются луковники, которые вывозятъ лукъ на базары и въ г. Арзамассъ.

Въ 6-ти сообщеніяхъ изъ княгининскаго у. указывается на торговлю хлѣбомъ, который продаютъ какъ въ округѣ, такъ и въ с. Лысковѣ и ветлужскомъ краѣ. Въ сообщеніи изъ с. Кишкина указывается, что хлѣботорговцы покупаютъ пшеницу зерномъ и перемалываютъ ее на муку.

На Ветлугу-же уѣзжаютъ хлѣбники изъ с. Воротнецъ и с. Елвашки васильскаго у. Изъ дер. Турбанки и с. Спасскаго спасской в. того-же уѣзда начиная, съ 1 ноября и кончая 1 марта, разъѣзжаютъ по деревнямъ съ сырейнымъ товаромъ. Въ корреспонденіяхъ изъ с. Никольскаго и д. Чистого поля (никольской в.), упоминается о еще недавно возникшемъ промыслѣ—о скупкѣ и продажѣ такъ назыв. „хлопка“ (суррогатъ пенькопряденія). Крестьяне названныхъ селеній разъѣзжаютъ по деревнямъ, скупаютъ „хлопокъ“ и затѣмъ перепродаютъ шерстобойщикамъ для дальнѣйшей его переработки, по 75 коп. и 80 к. за 1 пудъ. Промыселъ этотъ развивается и въ зиму доставляетъ заработка до 75 рублей (по сообщ. изъ с. Никольскаго), въ недѣлю—5 руб. (по сообщ. изъ д. Чистое Поля). Цѣны на „хлопокъ“ по одному сообщ. поднялись и по другому—остались безъ измѣненія.

Въ сообщеніяхъ о торговлѣ по сергачскому у., мы встрѣтили только одно указаніе на торговлю мѣстную, именно—на торговлю живностью въ с. Б. Андосовѣ, гдѣ торговцы сбываютъ свой товаръ скупщикамъ. Въ минувшую зиму сотня куръ продавалась по 37 р. 50 к. поросята 1 п. по 6—7 руб. свинина (туши) по 5—6 р. за 1 п. Цѣны поднялись. Во всѣхъ остальныхъ сообщеніяхъ (с. Кузьминка—30 чел., с. Богородское 60 чел., с. Гагино, с. Кочко-Пожарки, с. Семеновское и с. Акузово) указывается на торговлю какъ на отхожій промыселъ, крестьяне названныхъ селеній или уходятъ въ городъ, (Петербургъ, Н.-Новгородъ, Москву) торгуя въ разносъ или-же разъѣзжаютъ съ этой мелочью по деревнямъ.

Изъ сообщеній о мелкой заводской дѣятельности мѣстнаго населенія на первомъ мѣстѣ по числу сообщеній стоитъ **горшечное производство.** *) Оно ведется въ теченіи почти цѣлаго года и только въ рѣдкихъ случаяхъ зимой (3 сообщ.)—съ 20 октября или 1 ноября по 1 апрѣля (изъ 2-хъ послѣднихъ въ среднемъ съ 25 октября по 1 апрѣля т. е. 5 мѣс. и 5 дней) Издѣлія сбываютъ на мѣстныхъ базарахъ или-же, какъ горшечники с. Казакова арзамасскаго у. развозятъ горшки по деревнямъ, продавая или вымѣнивая на хлѣбъ. Цѣны на издѣлія остались прежнія. но цѣна на глину по сообщенію изъ с. Виняева стексовской вол. ардатовскаго у. поднялась. На базарахъ мелкая посуда за 1 сотню продавались по 2 р. 50 к., а крупная по 5—8 руб., по сообщ. изъ с. Виняева. По сообщенію изъ д. Желтухиной б.-песошнинской в. балахнинскаго уѣзда, сотня горшковъ:

1 сорта	10 р.
2 „	8 р.
3 „	6 р.
4 „	5 р.
5 „	4 р.
6 „	3 р.
7 „	2 р.
8 „	1 р. 50 к.
9 „	1 р. 30 к.

Въ годъ чистой прибыли, по словамъ корреспондента с. Виняева, горшечникъ можетъ получить отъ 100 до 150 руб.

*) О горшечномъ производствѣ сообщаютъ изъ с. Виняева стексовкой в.—ардатовскаго у., д. Желтухиной и д. Мысовой б.—песошнинской в.—балахнинскаго у.; с. Б.-Болдина—лукояновскаго у.; с. Магюшево елизаровская в.—горбатовскаго у., с. Вритова костянской в. и с. Казакова пановской в.—арзамасскаго у. с. Б.-Казаринова апраксинской в.—сергачскаго.

О маслобойномъ производствѣ имѣются указанія въ корресподенціяхъ изъ д. Стрекаловой (б.-песошнинской в.) д. Кривцовой (смольковской) д. Бушневой (митрофановской) балахнинскаго у. дер. Вѣтошкиной слизневской вол. арзамасскаго у. Отходъ на маслобойные заводы отмѣченъ корреспондентами с. Виняева и д. Автодѣевой ардатовскаго у.—уходятъ на зиму (по 1 показанію 14 сентября по 1 апрѣля) въ с. Каменку арзамасскаго у. и въ Тамбовскую губ. Прибыльность отъ переработки сѣмени въ масло на крестьянскихъ заводахъ по 3 сообщ. понижается, такъ какъ механическіе маслобойные заводы производятъ масло и лучше и дешевле. Масло льняное продавалось въ с. Городцѣ, Ковернинѣ и въ Балахнѣ по 4 р. и 4 р. 40 к за 1 пудъ, конопляное по 3 р. 80 к. и 4 р. 20 к. По сообщенію корреспондента изъ д. Бушневой цѣна на масло вслѣдствіе вздорожанія льняного сѣмени поднялась на 50 к. въ пудѣ, цѣна-же на конопляное масло по сообщ. изъ д. Вѣтошкиной понизилась (въ 1907 году 1 пудъ масла продовался по 4 р. и 4 р. 40 к.). Сѣмя конопляное покупалось нѣсколько дешевле, чѣмъ въ зиму 1906—1907 г. и осенью оно стоило отъ 6 р. 50 к.—до 7 р. за 1 четверть, зимой-же—7 р. и 7 р. 50 к.

Сроковой рабочій за зиму (за 6 $^1/_2$ мѣсяцевъ) получалъ 45 руб. на хоз. харчахъ. Хорошій мастеръ въ недѣлю на хоз. харчахъ—2 р. 50 к., „подмастерье"—1 р. 25 к.

Въ д. Мысовой б.- песошнинской в. балахнинскаго у. кромѣ маслобойнаго производства нѣсколько крестьянъ заняты еще и **солодовеннымъ**. Послѣднее производится, какъ маслобойное производство, втеченіе круглаго года. Солодъ, сбываемой на базарѣ въ с. Городцѣ, продавался по 1 р. 50 к. за пудъ.

По обработкѣ и добыванію минералловъ, имѣются указанія на добываніе и обжиганіе извести въ с. Покровскомъ Майданѣ и с. Емангашахъ васильскаго у., с. Ивановскомъ выѣздновской в., д. Чуварлейкѣ новоусадской в. арзамасскаго у., и на добываніе алебастра въ с. Новоселкахъ и д. Бѣляевой собакинской в. того-же уѣзда и въ д. Сысоевой оленинской в. горбатовскаго у. Промыселъ этотъ ведется круглый годъ. Цѣны на алебастръ по одному сообщенію понизились, по двумъ—остались безъ измѣненія: за 1000 п. платили 15 и 20 р. Известковой камень, сбываемой въ г. Арзамасѣ, въ цѣнѣ не повысился и не понизился—за 1 кубич. сажень платили 3 р.

Не останавливаясь на группѣ чернорабочихъ и поденныхъ рабочихъ, о которыхъ лишь кратко сообщаютъ о направленіи ихъ отхода (г. Баку, Астрахань, Сибирь, но преимущественно Н.-Новгородъ), перейдемъ къ разсмотрѣнію остальныхъ промысловъ, о которыхъ у насъ имѣются указанія. Ихъ можно разбить на 4 большія группы:

1. Механическая и химическая обработка дерева.

2. Обработка металловъ.

3. Обработка волокнистыхъ веществъ.

4. Выдѣлка кожъ и издѣлій изъ нихъ.

Первая група промысловъ наиболѣе развита въ сѣверныхъ, лѣсныхъ уѣздахъ (балахнинскій, семеновскій и макарьевскій), составляя приблизительно около 70 % всѣхъ вообще сообщеній по губерніи и около 30 % сообщеній о мѣстныхъ промыслахъ этого района.

По одному изъ видовъ этой группы промысловъ **лапотному** у насъ имѣется 26 сообщеній *). Плетеніе лаптей производится б. частью взрослыми (мужчины, женщины) но имѣются указанія, что въ промыслѣ принимаютъ участіе и подростки. Работа ведется иногда круглый годъ но большей частью только зимой съ 1 октября или ноября до 1 апрѣля или середины его (въ среднемъ изъ 6 сообщ. съ 15 октября по 4 апрѣля т. е. 5 м. 20 дней) Промыселъ падаетъ, такъ какъ цѣны на лапти почти не измѣняются, а лыко годъ отъ года дорожаетъ; цѣны на послѣднее приводятся въ корреспонденціи изъ д. Филимонцевой чистопольской в. семеновскаго у. и изъ с. Слизнева арзамасскаго у. По сообщенію изъ перваго „ноша" лыка въ казенномъ лѣсу стоитъ 40 к., по сообщенію изъ второго пучекъ лыкъ—30 коп. (штука 3 к.). Цѣны на это по 3 показ. поднялись (по сообщ. изъ с. Слизнева на 3/4 к. въ штукѣ), по 1 показ. остались безъ измѣненія. Въ день 1 мужчина сплесть можетъ 5 паръ на 35 к., изъ коихъ надо исключить 10 к. на матеріалъ. Такимъ образомъ за 16 часовъ работы лапотникъ можетъ получить 25 коп. По сообщенію изъ д. Митюшиной денной заработокъ лапотника не превышаетъ 30 коп.

Мѣсячный заработокъ лапотника по сообщенію изъ с. Слизнева составляетъ 10 рублей. Цѣны на лапоть, повидимому, остались безъ измѣненія. Цѣны, по которымъ продавались лапти скупщикамъ въ с. Городцѣ, г. Семеновѣ, с. Хохломѣ, с Степановѣ и с. Д. Константиновѣ стояли слѣдующія:

---

*) Сообщенія о лапотномъ промыслѣ получены изъ д. Филимонцевой, Митюшиной, Луговой, с. Спасскаго чистопольской в.—**семеновскаго у.**; д. Волчихинскаго Майдана д. Кріуши мотовиловской в., с. Языкова анненковской. с. Щедровки вадской в., изъ с. Слизнева с Степанова и д. Малаховой слизневской в.—**арзамасскаго у.**: д.д. Кудеяровой, Александровки апраксинской в., с. Акузова старо-ахматовской в. и с. Мангушева кечасовской в.—**сергачскаго у** д Сескиной Бакшеевой терюшевской в. с. Троицкаго и Н.-Березниковъ сарлейской в.—**нижегородскаго у.** с. Шишадѣева починковской в. и с. Дуракова азрапинской в.—**лукояновскаго у.** с. Микрякова емангашской в.—**васильскаго у.**, изъ с Ермолина дубенщинской в., с. Ленькова чернухинской в.—**макарьевскаго у.**

100 паръ мужскихъ лаптей	7 р.	— к.	1	показ.
„ „ женскихъ „	6 „	— „	1	„
„ „ лаптей 1 сорта	6 „	25 „	2	„
„ „ „ 2 „	4 „	75 „	2	„
„ „ „ 3 „	4 „	— „	1	„

На дому по сообщенію изъ д. Луговой дешевле на 2 р. въ сотнѣ.

Рогожнымъ промысломъ *) занимаются мужское и женское населеніе вмѣстѣ съ подростками. Занятія производятся большею частью только зимою, но иногда и круглый годъ. Продолжительность зимняго занятія колеблется отъ 5 до 7 мѣс. (въ среднемъ изъ 6 показ. 6 м. 12 дней) и начинаютъ имъ заниматься между 1 октября и 1 ноября, а кончаютъ между 1 апрѣля и 1 мая (въ среднемъ работаютъ съ 25 октября по 17 апрѣля). Судя по большинству показаній промыселъ приходитъ въ упадокъ Причиной упадка корреспонденты указываютъ на вздорожаніе лыкъ и пониженіе цѣнъ на рогожи, хотя по непосредственнымъ показаніямъ собственно послѣдній годъ характеризуется скорѣе обратнымъ (о поднятіи цѣнъ 4 показанія. объ отсутствіи перемѣнъ 3 показ. и о пониженіи 1 показ.). Цѣны на рогожи стояли слѣдующія:

100 шт. рог. 12 ч. дл. 6 ч. шир.	13 р. (отъ 11 р. до 15 р)	изъ 2 пок.
„ „ „ 10 „ „ 5½ „ „	9 р. 50 к.	(1 показ.)
„ „ „ 9 „ „ 6 „ „	10 р.	„
„ „ „ безъ указ. разм.	9 р. 75 к. (отъ 8 до 11 р.)	изъ 2 п.

По словамъ корреспондента изъ д. Сантовки цѣны понизились на 2 р. въ сотнѣ. Стремленіе скупщиковъ, которымъ обыкновенно сбываютъ свои издѣлія рогожники, сбить цѣны встрѣтило препятствіе въ закупкѣ рогожъ земствомъ, благодаря чему цѣны на рогожи и удержались. Цѣны на матеріалъ (мочало) стояли слѣдующія:

---

*) Рогожный промыселъ встрѣчается въ д. Скипиной и д. Тыновой б.-мурашкинской в.—**княгининскаго у.**; с. Д. Давыдова пустынской в.—**горбатовскаго у.**, д. Якшихѣ воскресенской, д. Шадриной и Шурговашъ владимірской, д. Баранихи, Задворки богородской и с. Нестіаръ нестіарской в —**макарьевскаго у.**; д. Анисимовой, Федуловой, Гришиной, Мрасы хохломской в.—**семеновскаго у.**; д. М. Пузѣ мадаевской, Н. Березовкѣ, д. Николаевкѣ байковской в. д. Сантовкѣ кочкуровской в. зашт. гор. Починки—**лукояновскаго у.**

1 пудъ мочала изъ 6 показ.—1 р., колеблясь отъ 70 к. до 1 р. 30 к.

1 куб. сажень мочала по—2 показ. 10 р. (отъ 8 р. до 12 р.).

Цѣны на мочала поднялись . . . . 2 показ.

" " " не измѣнились . . . . 3 "

" " " понизились . . . . 1 "

Помимо самостоятельныхъ рогожниковъ, которые плетутъ рогожи изъ своего матеріала, существуютъ рогожники работающіе на раздатчиковъ, которые платили за плетеніе сотни рогожъ 4—7 р. (въ среднемъ изъ 8 показ. 4 р. 90 к.). Въ корреспонденціи изъ д. Саитовки приведены цѣны за рогожи и за работу (на раздатчиковъ) нѣсколько отличныя отъ только что приведенныхъ, а именно—на рогожи зимой 18—20 р. за сотню и лѣтомъ 14—17 р., на работу отъ 10 до 13 р. зимой и 8—9 р. лѣтомъ за 100 рогожъ. По сообщенію корреспондента с. Баранихи макарьевскаго у. раздатчики въ 1907 году платили на 1 р. дороже въ сотнѣ.

Что касается до цѣнъ на рабочія руки, то у насъ имѣется одно только указаніе изъ д. Шурговашъ макарьевскаго у., гдѣ дѣлальщику рогожъ платили—80 к. съ сотни, пріемщику—60 к. на хозяйскихъ харчахъ, сроковому-же за 4 мѣсяца (съ 1 ноября по 1 марта) на хозяйскихъ харчахъ—10 р.

Какова вообще продуктивность труда рогожника видно изъ слѣдующихъ расчетовъ, приведенныхъ корреспондетами:

Трое въ недѣлю выработаютъ 60—70 шт. рогожъ на сумму отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 80 к.

Трое въ недѣлю выработаютъ 100 шт. рогожъ на сумму отъ 4 р. до 4 р. 50 к.

Двое взрослыхъ и 3 подростка выработаютъ въ мѣсяцъ 400 шт. рогожъ на сумму 20 руб.

Четверо взрослыхъ и 3 подростка выработаютъ въ мѣсяцъ отъ 340 до 600 шт. рогожъ на сумму 20—37 руб.

Четверо взрослыхъ и 2 подростка выработаютъ въ 6 мѣс. 100 р.

Въ среднемъ изъ всѣхъ этихъ сообщеній средній недѣльный заработокъ, одного рабочаго (безъ различія возраста и пола), колеблется отъ 70 коп. до 1 р. 50 к.

Въ с. Нестіаръ рогожный промыселъ вызвалъ спеціальное занятіе—dранье мочалъ, въ которомъ помимо мужчинъ и женщинъ принимаютъ участіе и подростки.

Производство **боронъ, грабель** встрѣчается въ д. Яблонной потаповской в., с. Покровъ покровской в. княгининскаго у., д. Стрекаловой и д. Крутовой б. песошинской в. балахнинскаго у. Работаютъ только зимой—по сообщенію изъ д. Яблонной съ 1 ноября по 1 апрѣля, по сообщенію-же изъ обоихъ селеній балахнинскаго у. съ 20 октября по 1 или 10 іюля. Свои издѣлія кустари сбываютъ на мѣстныхъ базарахъ скупщикамъ и отдѣльнымъ покупателямъ. Грабли продавались въ с. Городцѣ и с. Ковернинѣ по 6—8 р. за сотню, бороны-же (на базарахъ княгининскаго у.) въ среднемъ изъ двухъ показаній по 1 р. 20 к. (отъ 80 к. до 1 р. 50 к.). Цѣны на издѣлія нѣсколько понизились вслѣдствіе перепроизводства. Цѣны на лѣсъ остались безъ измѣненій и пятерикъ березовыхъ дровъ, по сообщенію изъ д. Стрекаловой, стоилъ 11 руб., грабельникъ 100 шт.—1 р., 1 куб. саж. липовыхъ дровъ—9 р., дубовыхъ—8 р. (сообщ. изъ дер. Яблонки). За зиму одинъ рабочій можетъ заработать на грабляхъ чистыхъ 25 рублей.

О производствѣ колодъ сообщаютъ изъ д. Тыновой б.-мурашкинской в. княгининскаго у. и д. Крутовой и Дружковой и с. Богомолова —балахнинскаго у. Въ первомъ изъ названныхъ селеній работаютъ круглый годъ, въ послѣднихъ-же—зимой. Крестьяне д. Крутовой и Дружковой сбываютъ колоды въ с. Городцѣ скупщикамъ или покупателямъ на базарѣ, по 35—45 к. за штуку (въ среднемъ изъ 2 показ. —40 коп.)—не дороже и не дешевле, чѣмъ въ прошломъ году. Цѣна на лѣсъ по сообщ. изъ д. Крутовой поднялась—бревно 4 верш. въ діаметрѣ стоило 1 р. 10 к. „Промыселъ по словамъ корреспондента изъ с. Дружкова, развивается, такъ какъ каждый хочетъ заработать лишнюю копѣйку“.

Въ д. Охлопковой арзамасскаго у. дѣлаютъ **ткацкіе берда** и сбываютъ ихъ скупщикамъ, которые отправляютъ уже затѣмъ въ Польшу. Цѣны на берда по 2 показ. поднялись, на матеріалъ по одному сообщенію—поднялись, по другому—остались безъ измѣненія.

О бондарномъ производствѣ (производство кадокъ, боченковъ) сообщалось изъ д. Вонячки хиринской в.—арзамасскаго у.; д. Чистаго Болота, д. Тихоновой и с. Воздвиженскаго воздвиженской в.—макарьевскаго у.; д. Ст. Ликѣева шелокшанской в., д. Суроватихи сарлейской в.—нижегородскаго у.; д. Обходъ котовской в. и д. Теряевой хрипуновской в.—ардатовскаго у.; д. Плюхиной чистопольской в.—семеновскаго у.; д. Тыновой—княгининскаго у. Продолжительность работы для тѣхъ бондарей, которые работаютъ зимой выражается по двумъ сообщеніямъ въ 5 м. 13 дней (съ 15 октября по 28 марта), но большинство бондарей работаютъ круглый годъ (7 сообщ.). Нѣкоторые работаютъ въ лѣсу въ такъ назыв. „зимницахъ“ (сообщ. изъ д. Теряевой). Выгодность промысла понижается, т. к. становится дороже лѣсъ.

Матеріалъ для изготовленія кадокъ сталъ дороже (по сообщ. изъ д. Вонячки вздорожалъ на 25 %), покупали (бревна?) отъ 10 р. до 25 р. за куб. саж. (2 показ.). Издѣлія свои бондари сбываютъ на мѣстѣ скупщикамъ.

Въ 1907—1908 году сбывали по слѣдующимъ цѣнамъ:

пара 3—6 ведерныхъ кадокъ за . . . . 3 р. — „
„ 5—10 „ „ „ . . . . 4 „ „
3 ведерную кадку съ крышкой „ . . . . 2 „ — „
простую кадку въ 3 четверти вышиной по — „ 75 „ за штуку.
дубовую „ „ „ „ „ 1 „ 25 „ „
100 штукъ кадокъ (вообще) . . . . за 35 „ — „
„ „ 4—8 ведерныхъ кадокъ . „ 40 „ — „

Цѣны на кадки остались безъ измѣненія—или поднялись (по сообщенію изъ д. Плюхиной—на 25 к. въ штукѣ).

О сдѣльныхъ цѣнахъ мы имѣли показанія изъ д. Теряевой—рабочій на хоз. харчахъ за 100 кадокъ получаетъ 3 р. и въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ зарабатываетъ отъ 35 до 50 рублей.

По расчету корреспондента изъ д. Вонячки 2 работника съ лошадью (для перевозки лѣса) въ зиму выработаютъ чистыхъ около 80 рублей. По словамъ же корреспондента изъ д. Плюхиной если купить лѣса на 30 руб. то изъ него выйдетъ издѣлій на 80 руб., за исключеніемъ всѣхъ расходовъ (10 рублей на распилку лѣса, 10 руб. на перевозку его, керосину на 3 руб. на ремонтъ инструментовъ—1 р. 50 к. останется чистыхъ 25 руб. 50 коп. за всю зиму.

Корыта, которыя дѣлаются въ д. Теряевой, продавались по 45 руб. за 100 штукъ; работнику на хоз. харчахъ платили за сотню 6 руб. Лѣсъ для корыта покупали по 40 руб. за 1 куб. саж.

О столярахъ упоминается въ корреспонденціяхъ изъ д. Тыновой княгининскаго у.; с. Чернухи и с. Владимірскаго и д. Шадриной, д. Тихоновой макарьевскаго у.; с. Субботина гагинской в. серіачскаго у.; с. с. Дрюкова, Успенскаго, Чистаго поля, и д. Митюшиной чистопольской в. семеновскаго у.; с. Пурехъ д. д. Остаповой и Марковой пуреховской в., д. Усовой урковской в. д. Дружкиной б.-песошнинской в. балахнинскаго у. Въ селеніяхъ Дружкиной, Пурехъ, Остаповой, Марковой, Усовой и с. Владимірскомъ дѣлаютъ рамы и кіоты. Въ селеніяхъ Тыновой, Скиниой, Шадринѣ, Тихоновой -гроба. Рамный промыселъ въ с. Владимірскомъ по словамъ корреспондента

упалъ совершенно, т. какъ благодаря закрытію земскаго оконно-рамнаго склада въ селѣ цѣны на рамы понизились настолько (8 р. за 100 штукъ), что остается „только—только на хлѣбъ“. Балахнинскіе рамники и кіотники сбываютъ свои издѣлія въ с. Пурехъ скупщикамъ и въ зиму 1907—1908 года платили за 100 штукъ кіотовъ $1\frac{1}{4}$ арш. дл. 1 арш. шир. 25 руб. $1\frac{1}{2}$ арш. дл. $1\frac{1}{4}$ арш. шир.—30 р.

Въ с. Дрюковѣ, Успеньѣ, Чистомъ полѣ и д. Митюшиной столяры дѣлаютъ стулья, сбывая ихъ въ Н.-Новгородѣ, Семеновѣ и с. Хохломѣ по 2 р. 50 к. за дюжину. Въ день столяръ зарабатываетъ около 40 коп.

О производствѣ сундуковъ сообщаютъ изъ д. Толстобина, д. Сосновки, Лобовой новоликѣевской в. и д. Ст.-Ликѣева шелокшанской в. нижегородскаго у.: работаютъ на хозяевъ (Щукина). Цѣны на сундуки остались прежнія (3 показ.), на матеріалъ-же повысились по одному сообщ.—въ деревѣ на 10—15 коп.

Корзины дѣлаютъ въ д. Кожевиной горбатовскаго у.; с. Емангаши васильскаго у.; с. Подолецъ, д. Самохваловой д. Журавлева, Сухаренка, Коноплянова. Елхова, Матренина, Зиняково - смольковской—семеновскаго у. и д. Малышевой гиплицкой в.—балахнинскаго у. Корзиночное производство, въ которомъ принимаютъ участіе какъ женщины такъ и подростки ведется круглый годъ. Издѣлія свои сбываютъ или на кожевенные заводы въ с. Богородскомъ (д. Кожевина) или на ярмаркѣ въ Н.-Новгородѣ (с. Емангашъ) или скупщику д. Сухаренки С. П. Рябчикову, отправляющему корзины въ Астрахань (д. Самохвалова) или, наконецъ, нижегородскимъ торговцамъ (д. Малышева). Промыселъ по 4 сообщ. развивается (по объясненію корреспондента изъ д. Кожевиной вслѣдствіе большого спроса на корзины со стороны кожевниковъ), по 1—остается безъ измѣненій и по 1—сокращается (вслѣдствіе „застоя дѣла въ промышленности“ по мнѣнію корреспондента изъ д. Малышевой). Цѣны на сырой матеріалъ (на лозу) увеличились по 3 сообщ., остались безъ измѣненія—3 сообщ. За возъ прутьевъ въ дер. Кожевиной платили отъ 1 р. до 3 р. Цѣны на рабочія руки остались прежними и работникъ на хоз. харчахъ получалъ отъ 2 р. 50 к. до 3 р. въ недѣлю (д. Журавлева), подростку за 5 мѣс. на хоз. харч. отъ 5 до 10 руб. (д. Кожевина).

Цѣны на корзины по большинству показаній остались прежнія.

За колымагу и лотокъ (для рыбы) длиной 10 ч. платили 38 к. 1 показ.
„ „ „ „ „ 11 „ „ 40 „ „
„ „ „ „ „ 12 „ „ 45 „ „
„ „ „ „ „ 13 „ „ 50 „ „
„ корзину подъ уголь и изразецъ платили отъ 10 до 15 „ „
„ „ „ гвозди . . . . „ 8 „ 10 „ „
„ бутылочную подъ бутылку . . . . „ 5 „ 6 „ „

На сколько прибыленъ корзиночный промыселъ можно заключить изъ двухъ нижеприведенныхъ сообщеній. „Если на корню купить матеріалъ, то на „колымагу“ уйдетъ его коп. на 12—15, а готоваго, уже нарѣзаннаго, такъ и на всѣ 25—30 коп. Хорошій плетела въ день сдѣлаетъ 3 большихъ колымаги и 4 малыхъ на сумму не болѣе какъ на 1 р. 50 коп.; если исключить стоимость матеріала то въ день работнику останется коп. 40—50 (д. Журавлева). „На готовыхъ харчахъ и готовомъ матеріалѣ корзиночникъ можетъ заработать въ день до 1 рубля и даже болѣе, но если разсчитать всѣ расходы, то останется ему никакъ не болѣе 50 к., которыя можетъ заработать и валяльщикъ сапоговъ, у котораго и работа-то менѣе хлопотлива.-Въ день корзинщикъ сдѣлаетъ мелкихъ корзинъ 20—25 шт., а крупныхъ („колымагъ“) не болѣе 4—5 штукъ“. (с. Подолецъ). По сообщенію корреспондента изъ д. Самохваловой въ день чистый заработокъ корзинщика не превышаетъ 40—50 к. для взрослаго и 25—30 к. для подростка.

Корзинщики з.-смольковской вол. обыкновенно заготовляютъ корзины къ Егорьеву дню, когда начинается погрузка ихъ въ баржу. Каждый корзинщикъ грузитъ свои корзины, кто-же не грузитъ —съ того скупщикъ вычитаетъ по 1 к. съ корзины. Въ 1908 году хотя и не понижали абсолютную цѣну на корзины, но за ту же цѣну не только требовали погрузку въ баржу, но и доставку ее къ Н.-Новгороду. Въ 1908 году на баржу было погружено рыбныхъ корзинъ по сообщ. корреспондента изъ д. Подолецъ около 9 т. штукъ; подъ сѣрную кислоту—25 т. шт.

Въ с. Мотовиловѣ арзамасскаго у. заняты съ 1 ноября по 1 апрѣля производствомъ дѣтскихъ игрушекъ („каталокъ“). Раньше дѣлали стулья, но теперь ихъ не дѣлаютъ, такъ какъ никакого спроса на нихъ нѣтъ. „Каталки“ сбывали скупщику на дому по 1 р. 20 к. за 12 шт. (по 2 показ. отъ 1 р. до 1 р. 40 к.). Дѣтскія игрушки дѣлаютъ въ д. Протазановой хохломской в., с. Святицахъ хахальской в. и д. Мѣриновой хвостиковской в. семеновскаго у. Въ производствѣ принимаютъ участіе и женщины—онѣ красятъ выдѣланныя игрушки.

Производство санокъ и салазокъ отмѣчено въ корреспонденціяхъ изъ с. Клещарихи елизаровской в. горбатовскаго у., д. Бѣлозерихи вѣнецкой в. макарьевскаго у. (въ ней занято до 30 чел.) и с. Подолецъ семеновскаго у. Свои издѣлія сбываютъ на базарахъ покупателямъ и скупщикамъ (корреспонденціи изъ макарьевскаго и горбатовскаго у.) и въ Н.-Новгородѣ (с. Подолецъ). Глубокія салазки сбываютъ по 5—6 руб. за 10 шт. Работникъ за 5 мѣсяцевъ заработать можетъ до 50 руб. (д. Бѣлозериха). Въ день на салазкахъ можно заработать не менѣе 50 коп. (с. Подолецъ).

Въ д. Зиновьевой макарьевскаго у. дѣлаютъ **лопаты**, которыя

продаютъ скупщикамъ въ с. Воротынецъ васильскаго у. и г. Козьмодемьянскъ. Въ 1908 году продавали 100 шт. 5 верш. лопатъ за 8—10 руб. Чтобъ замаскировать пониженіе расцѣнки, скупщики требуютъ на „бракъ" 2 лопаты скидки со 100 штукъ. Въ день втроемъ при 16 часовомъ трудѣ выработать можно 25 лопатъ. По другому сообщ. 1 взрослый въ день выработаетъ 10 лопатъ на 80 коп., изъ нихъ надо выключить на матеріалъ—35 к., на освѣщеніе—2 коп. и „пошлинъ" 10—15 к. Остается за работу—30 коп.

Въ д. Гавриловкѣ и с. Гнилицахъ дѣлаютъ лодки по зимамъ.

Въ д. Смольевой андреевской в. балахнинскаго у., д. Протазановой, с. Святицахъ—семеновскаго у., д. Фелюковой панинской в. горбатовскаго и д. Шадриной макарьевскаго у. дѣлаютъ **короба**. Въ промыслѣ принимаютъ участіе также женщины и подростки. Коробейники д. Шадриной, д. Протазановой и с. Святицъ сбываютъ своимъ-же крестьянамъ—скупщикамъ, а тѣ увозятъ въ г. Семеновъ, гдѣ и продаютъ ихъ для упаковки ложекъ или непосредственно кустарямъ—ложкарямъ; коробейники д. Фелюковой сбываютъ свои короба дома и возятъ ихъ на Нижегородскую ярмарку. Цѣны на короба остались прежними (3 показ.). Средній заработокъ коробейника въ день колеблется между 40 и 70 коп.

О колесникахъ имѣются сообщенія изъ с. Кріуши васильскаго у., с. Богоявленья тепелевской в. и д. Суроватихи сарлейской в. нижегородскаго у.; с. Пои михайловской в. лукояновскаго у. Колесники с. Кріуши работаютъ въ с. Лысковѣ и г. Василѣ съ 20 ноября по 1 апрѣля. Въ зиму 1908 г. ушло ихъ тоже самое количество, что и въ зиму 1907 г. Колесники нижегородскаго у. работаютъ у себя на дому втеченіе круглаго года. Промыселъ по сообщ. изъ д. Суроватихи падаетъ, такъ какъ лѣсъ годъ отъ года дорожаетъ. Цѣны на колеса приводятся только въ корреспонденціи изъ с. Пои,—продаютъ скупщикамъ отъ 2—5 р. за ходъ, уплачивая изъ нихъ рабочимъ при готовомъ содержаніи 80 коп.

Экипажное производство отмѣчено въ корреспонденціяхъ изъ с. Пои, Б. Болдино, с. Васильева никитинской в., лукояновскаго у., д. Путьково рожновской в.—семеновскаго у.; д. Сескиной терюшевской, д. Павловки таможниковской, с. Суроватихи сарлейской в.—нижегородскаго у. д. Малиновки, с. Бр. Ватраса, с. Емангашъ и с. Никольскаго васильскаго у.; д. Степуриной пустынской и д. Клещарихи елизаровской в., д. Озерищъ панинской в.—горбатовскаго у. и с. Картмазова—княгининскаго у. Во всѣхъ названныхъ селеніяхъ выдѣлываютъ сани, дровни и только въ с. Емангашъ кромѣ саней выдѣлываютъ полозья и дуги, с. Картмазовѣ и д. Путьковой—телѣги. Въ д. Озери-

щахъ населеніе занято исключительно производствомъ каретъ, колясокъ, цѣны на которыя въ настоящее время понизились на 30—40%. Производство ведется круглый годъ, а чаще—только съ 1 ноября или декабря до 1 марта (въ среднемъ отъ 15 ноября до 10 марта). Сбываютъ свои издѣлія экипажнымъ скупщикамъ на ближайшихъ базарахъ; цѣны на издѣлія большею частью остались прежними. Продавались издѣлія по слѣдующимъ цѣнамъ:

Дровни отъ 1 р. 75 к. до 3 р. (въ среднемъ изъ 9 показ.—2 р. 25 к.)
Сани простыя отъ 3 р. до 5 р. (въ среднемъ изъ 4 показ.—4 р. — „)
„ обшитыя ковромъ и обитыя желѣзомъ— 6 р. — (1 показ.).
„ съ оковкой . . . . —10 р. — (1 „)
„ крашеныя съ рогожей . . . . — 9 р. 50 к. (9 „)
„ „ съ оковкой и подрѣзомъ —17 р. — (отъ 16 до 18 р.)
Телѣга простая . . . . 3 р. 50 к. — 4 р. — (2 показ.).
„ ящикъ . . . . 7 р. — (1 „)
Площадка (дуга) . . . . — 80 к.
Рѣзная (дуга) . . . . — 40 к.

Цѣны на матеріалъ въ общемъ надо считать нѣсколько повышенными сравнительно съ таковыми предыдущаго года и за ходъ полозьевъ платили отъ 75 к. до 1 р. (въ среднемъ изъ 4 показаній—90 к.); какъ на причину повышенія цѣнъ на матеріалъ въ 8 корреспонденціяхъ указывается на отсутствіе и затруднительность его доставки. Рабочимъ на хоз. харчахъ платятъ 30 к., на своихъ харчахъ 40 к. за ходъ. Доходность промысла понижается, размѣръ опредѣляется въ 20—27 к. съ саней (сообщеніе изъ д. Сескиной). Въ день можно заработать хорошему работнику не болѣе 30 к. и двое мужчинъ въ 4 мѣс. заработаютъ не болѣе 50 руб.

По химической обработкѣ дерева на первомъ мѣстѣ по числу сообщеній стоитъ **углежженіе***), которымъ занято населеніе преимущественно въ

*) Объ углежженіи сообщаютъ: **по горбатовскому у.** —изъ д. Роговой, Левиной, д. Бобровки, Валтовой с. Пустыни (пустынской в.), Вилейки и Макарихи (лѣсуновской в.), **по макарьевскому у.** изъ д. Орѣхи (шестіарской в.), д. Тихоновой (воздвиженской в.), **семеновскому у.** —с. Дрюкова (чистопольской), д. Козловой (хахальской), д. Орловой (бѣлкино-межуйковской); **по балахнинскому у.** —с. Бурцева и д. Погарновой (бурцевской); **по лукояновскому** —изъ д. Печи (шутиловской).

О сухой перегонкѣ дерева и смолокуреніи—изъ д. Орѣхи, Тихоновой, Автулихи- **макарьевскаго у.**; д. Козловой -**семеновскаго** и с. Пустыни —**горбатовскаго**.

семеновскомъ и горбатовскомъ уѣздахъ. Углежженіе ведется преимущественно зимой съ 1 октября или 1 ноября до 1 или 15 апрѣля. Но нѣкоторые знoятъ уголь и круглый годъ. Промыселъ по сообщенію изъ д. Рогова и Левиной началъ развиваться, такъ какъ большой спросъ на уголь въ кулебакскомъ заводѣ. По сообщеніямъ изъ д. Вилейки, д. Орловой и с. Бурцева промыселъ падаетъ вслѣдствіе паденія промысловъ павловскаго и краснораменскаго. Цѣна на уголь стояла за четверть на мѣстѣ -отъ 35 до 40 к. (2 показ.), съ доставкой (изъ д. Наумовой въ с. Сосновское и Ворсму, изъ д. Орловой въ сосѣднія деревни кузнецамъ)—55 к., 60 к., 65 к. (въ среднемъ изъ 3 показ.—60 к.). За возъ въ с. Кулебакахъ угольщикамъ д. Левиной и Роговой платили 6 руб. Цѣна въ общемъ осталась почти безъ измѣненія, если не считать исключительно благопріятныхъ условій для угольщиковъ, доставляющихъ уголь въ с. Кулебаки. Матеріалъ-же нѣсколько поднялся въ цѣнѣ: за 1 куб. саж. сушника въ д. Роговой платили 4 руб.; въ дер. Орловой—1 р. 50 к. (послѣдняя должна, однако, подняться если прибавить стоимость рубки -1 р. 30 к. и перевозки —1 р. 20 к.) и, наконецъ, по сообщ. изъ д. Тихановой 1 куб. саж. сосновъ. дровъ—отъ 3 р. до 5 р. (въ среднемъ изъ 2 сообщ.—4 руб.) и березовыхъ—4 руб (1 сообщ.). Рабочему на хоз. харчахъ въ горбатовскомъ у. платили въ недѣлю отъ 3 р. до 5 р. (изъ 2 сообщ.—3 р. 75 к.). Въ д. Макарихѣ и д. Орловой по 10—12 коп. съ обожженаго куля на харчахъ работника. Корреспондентъ изъ д. Орловой приводитъ слѣдующій разсчетъ: изъ сажени (кубической) выйдетъ 20—25 кулей. Обжигъ на куль обходится 12 коп., привозъ кузнецу—20 к.; а всего расхода на куль 48—52 коп. Надо еще причесть расходъ на кули (8 р.) и на сбрую (2 р.). Угольщику отъ обожженой сажени останется 50 к.—1 р. Въ зиму-же (за 7 мѣсяц.) можно обжечь отъ 40 куб. с. до 50. Цѣны на уголь, какъ мы уже говорили, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ понизились, на матеріалъ-же повысились. Эти два фактора доходности, неблагопріятно отзывавшіеся на состояніи углеобжигательнаго промысла, заставили кор. д. Наумовой добавить, что „нѣкоторые работали себѣ въ убытокъ".

О положеніи занимающихся сухой перегонкой дерева и смолокуреніемъ доставлены слѣдующія свѣдѣнія: 1 пудъ смолы продавали отъ 40 к. до 75 к. (изъ 3 показаній—55 коп.); 1 градусъ спирта—3 к. Работнику на хоз. харчахъ платили 3 р. въ недѣлю и 75 р. за 7 мѣсяцевъ.

По механической обработкѣ дерева остается разсмотрѣть данныя **о ложкарномъ и посудотокарномъ** промыслахъ.

Послѣдній отмѣченъ только въ корреспонденціяхъ изъ д. Митюшиной чистопольской в., д. Пискомы и д. Протазановой хохломской в. семеновскаго у. Цѣны на нихъ стояли слѣдующія: 100 шт. чашекъ отъ 40 к. до 3 р. и 100 шт. 5 верш. (въ діаметрѣ) чашекъ—1 р. 50 к.

Цѣна на нихъ по одному сообщенію повысилась по другому—осталась прежняя.

Въ д. Березовомъ Врагѣ дѣлаютъ половники, которые продавались отъ 75 к. до 1 р. 20 к. (за 100 штукъ).

Ложкарный промыселъ охватываетъ богоявленскую, шалдежскую, хвостиковскую, часть чистопольской, хохломской и хахальской волостей семеновскаго у. и нѣкоторыя селенія павелковской и полянской в. балахнискаго у.*)

Производство ведется большей частью круглый годъ (35 сообщ.), но нѣкоторые вынуждены вести его только зимой (12 сооб.**) О положеніи промысла можно судить по слѣдующему подсчету отвѣтовъ на поставленный корреспондентамъ вопросъ—„развивается или падаетъ промыселъ?".

промыселъ развивается . . . . . . 14 сообщ.
„ падаетъ . . . . 10 „
„ остает. въ прежнемъ положеніи 11 „

Паденіе промысла корреспонденты приписываютъ слѣдующимъ причинамъ:

паденію цѣнъ на ложки и вздорожанію матеріала . . 4 сообщ.
конкурренціи и увеличенію числа работниковъ . . . 4 сообщ.

Въ чемъ заключается развитіе по представленію корреспондентовъ ясно усматривается изъ того, что изъ 14 сообщ. о немъ (развитіе промысла) въ 4 сообщеніяхъ указывается на то, что стало больше народа

---

*) Свѣдѣнія получены изъ слѣдующихъ селеній: богоявленской в.—д.д. Анниковки, Шарыбиной, Павлова, Пустыни, с. Перелазъ, д.д. Александровки, Паломы, Сухобезводнаго, Каменнаго Врага, Баранихи. Марковой, Елисѣевой, Бутаковъ, Стрѣлки, Озера и с. Богоявленья; хвостиковской в.—д.д. Мериновой, Зименокъ, Песочнаго, М. Прудовъ, с. Покровскаго, Пуреха, д.д. Кирилловой, Пароновой, Жужелки, Б. Васильева; шалдежской в.—д.д. Шалдежъ, Пыдрея, Олонихи, Безводной, М. Чамры, Клушина, Елховки и с. Выдреевки; чистопольской в.—д. Васильевой Елфимовой; хохломской в.—д. Малиновки; хахальской в.—д. Козловой. По балахнинскому уѣзду—изъ д. Медвѣдковой павелковской в. Изъ полянской в., гдѣ ложкарный промыселъ является болѣе развитымъ чѣмъ въ другихъ волостяхъ, свѣдѣнія отсутствуютъ.

**) Зимняя работа начинается обыкновенно между 1 Сентября и 1 Октября (въ среднемъ изъ 8 сообщ.—съ 20 Октября) и заканчивается къ началу лѣтнихъ работъ, между 1 и 15 Апрѣля (въ среднемъ 10 Апрѣля), продолжаясь такимъ образомъ 6 мѣс. 20 дней (Колеблется отъ 5 мѣс. 15 дней до 7 м.).

заниматься промысломъ, въ 4—о томъ, что негдѣ работы найти и приходится приниматься за ложкарное дѣло и въ 2 сообщеніяхъ—о томъ, что „теперь даже дѣвочекъ стали обучать ремеслу, чтобы заработать лишнюю копѣйку".

Уже отсюда можно заключить, что слова корреспондентовъ о „развитіи" промысла слѣдуетъ понимать лишь въ смыслѣ увеличенія численности лицъ, занятыхъ промысломъ. Что касается ихъ положенія, то оно, повидимому, не только не улучшается, но даже ухудшается. Это подтверждается и отзывами корреспондентовъ объ измѣненіяхъ въ цѣнахъ на издѣлія и сырые матеріалы:

Цѣны на издѣлія понизились по	52	сообщ.
„ „ „ повысились по	0	„
„ „ „ остались безъ измѣненій	7	„
Сырой матеріалъ (лѣсъ) сталъ дороже	32	„
„ „ „ дешевле	0	„
„ „ остался безъ измѣненія	13	„

Причиной пониженія цѣнъ на ложки въ 18 корреспонденціяхъ указывалось на перепроизводство („стало много ложкарей, а народъ голодный", „много ложекъ понадѣлано было" и т. д.).

Повышеніе цѣнъ на лѣсъ вызвано было съ одной стороны тѣмъ, что расцѣнка лѣса въ казенныхъ дачахъ была дороже. съ другой-же—плохими дорогами и снѣжными заносами, сильно затруднявшими доставку матеріала на мѣста и, наконецъ, съ третьей—недостаткомъ запаса (1 сообщ.).

Скупщики, которымъ сбываются обыкновенно ложки, конечно, не могли не видѣть, что рынокъ закидывается издѣліями ложкарей и понижали цѣну на нихъ еще больше. „Пріѣдетъ кустарь на базаръ. Скупщики видятъ, что товару много и давай мужика тѣснить—не даютъ того, что проситъ онъ. Пойдутъ, попьютъ чайку—знаютъ, что товаръ никуда не дѣнется, знаютъ, что мужику и холодно, и голодно, да и семья-то у него дома сидитъ безъ хлѣба, и что товаръ какъ никакъ, а продавать надо; ну и купитъ за безцѣнокъ, а мужикъ радъ и тому, что продалъ"—такъ описываетъ положеніе кустаря на базарѣ корреспондентъ изъ д. Елисѣевой Н. М. Ермиловъ.

Такое положеніе промысла не могло не отразиться и на передвиженіи цѣнъ на рабочія руки, какъ это и видно изъ слѣдующаго:

Цѣны на рабочія руки повысились . . . . 0 сообщ.
" " " " понизились . . . . 8 "
" " " " остались безъ измѣненія . 5 "

Причиной пониженія цѣнъ на рабочія руки указывается большею частью вздорожаніе сырого матеріала, пониженіе цѣнъ на издѣлія и вздорожаніе хлѣба.

Какъ великъ вообще заработокъ ложкаря видно изъ слѣдующихъ разсчетовъ, которые были представлены корреспондентами.

1) Хозяинъ съ женой (у него 4 дочери, 2 мальчика и отецъ старикъ). Купилъ лѣсу (1 возъ съ его работой обошелся въ 1 рубль) сдѣлалъ изъ него 1 тысячу ложекъ на 3 р. 80 к. Крупныя тонкія онъ сдѣлаетъ 1200 шт. на 4 р. 56 к. На матеріалъ надо—1 р. 20 к. Остается 3 р. 36 к. Муки на недѣлю (безъ скотины) надо 2 п.—на 2 р. 70 к. (по базарной цѣнѣ, а въ деревнѣ и всѣ 3 р. отдашь). Надо на приварокъ, на одежду, на то—на се... Къ февралю заготовленный матеріалъ вышелъ весь и на 1 т. ложекъ матеріалъ сталъ обходиться не 1 р., а уже 1 р. 40 к. Ложки-же въ цѣнѣ упали на 40 к. И въ недѣлю уже заработаетъ только 4 рубля, а матеріалу-то уйдетъ уже на 1 р. 65 к. За недѣльную работу остается ему 2 р. 55 к. Вотъ тутъ и живи ложками (д. Маркова богоявленской в.).

2) Въ 1 день ср. работн. сдѣлаетъ 100 ложекъ на . . . 38—40 к.
березнику уйдетъ на . . . . 13 к.
остается . . . . 25 к.

3) Въ 1 день ср. работн. сдѣлаетъ 100 ложекъ на . . . . . 30 к.
матеріала уйдетъ на . . . . 10 к.
остается . . . . 20 к.

4) Въ 1 день ср. работн. сдѣлаетъ 110 ложекъ (тонкихъ) на 42 к.
матеріала уйдетъ на . . . . 12 к.
остается . . . . 30 к.

5) Въ 1 день хор. работн. сдѣлаетъ 100 ложекъ на . . . . . 33 к.
матеріала уйдетъ на . . . . 15 к.
отдѣлать . . . . 5 к.
остается . . . . 13 к.

6) Въ 1 день ср. работн. сдѣлаетъ 100 ложекъ на . . . . . 35 к.
березнику уйдетъ на . . . . 15 к.
остается . . . . 20 к.

Такимъ, образомъ на основаніи этихъ сообщеній одинъ рабочій сдѣлаетъ въ день 102 ложки, на которыя потребуется затратить матеріала на 13 коп., продастъ ихъ за 36 коп.; выручка чистая выразится въ 23 коп. при 16—17 часовомъ трудѣ.

7) 4 работника въ недѣлю сдѣлаютъ 2000 ложекъ на 6 р. —
материала уйдетъ на . . . . 2 р. 50 к.
остается . . . . 3 р. 50 к.

8) 2 работника въ недѣлю сдѣлаютъ 800 ложекъ на 2 р. 25 к.
матеріала уйдетъ на . . . .— р. 75 к.
остается . . . . 1 р. 50 к.

9) 3 работника въ недѣлю сдѣлаютъ 1000 ложекъ на 3 р. —
матеріала уйдетъ на . . . . 1 р. 40 к.
остается . . . . 1 р. 60 к.

10) 1 работникъ въ недѣлю сдѣлаетъ 600 ложекъ на 2 р. 10 к.
матеріала уйдетъ (съ отдѣлкой—24 к.) на . . . 1 р. 02 к.
остается . . . . 1 р. 08 к.

11) 1 работникъ въ недѣлю сдѣлаетъ 700 ложекъ на 3 р. 15 к.
матеріала уйдетъ на . . . . 1 р. 15 к.
остается . . . . 2 р. 00 к.

12) 1 мужч. и 1 женщ. въ нед. сдѣлаютъ 800 ложекъ на 3 р. 20 к.
матеріала уйдетъ на . . . .— р. 80 к.
остается . . . . 1 р. 40 к.

13) 1 м., 1 ж. и 1 подр. въ нед. сдѣлаютъ 1000 лож. на 4 р. —
матеріала уйдетъ на . . . . 1 р. 50 к.
остается . . . . 2 р. 50 к.

14) 1 мужч. 1 женщ. въ недѣлю сдѣлаютъ 1200 лож. на 5 р. —
матеріала уйдетъ на . . . . 1 р. 75 к.
остается . . . . 3 р. 25 к.

Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ, что 1 рабочій сдѣлаетъ въ недѣлю 510 ложекъ на сумму въ 1 р. 65 коп., изъ коихъ на матеріалъ придется затратить 68 коп. и весь остатокъ въ 97 коп. составитъ вознагражденіе за трудъ (въ день 16 коп.).

Непосредственныя данныя корреспондентовъ о дневномъ заработкѣ ложкаря приблизительно такія-же, какъ и выведенныя нами—

онѣ колеблются отъ 15 к. до 30 коп., составляя въ среднемъ изъ 4 показаній—25 коп.

Что касается заработка наемныхъ рабочихъ въ ложкарномъ производствѣ, то цѣны ихъ колеблются въ недѣлю отъ 70 коп. до 3 руб., составляя въ среднемъ изъ 12 показаній—1 р. 15 к. на хоз. харчахъ, въ мѣсяцъ 4 р. (изъ 2 показаній) и за срокъ съ 6 января по 6 апрѣля—15 рублей.

Цѣны на матеріалъ, какъ мы уже указывали, поднялись сравнительно съ цѣнами прошлаго года. Онѣ стояли:

За возъ березоваго лѣса изъ 5 показ. . . . . 1 р. 36 к.
колеблясь отъ . . . . 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.
За возъ осиноваго лѣса изъ 1 показ. . . . . 1 р. 50 к.
За возъ вообще лѣса изъ 11 показ. . . . . 1 р. 17 к.
колеблясь отъ . . . . 50 к. до 1 р. 50 к.
Лѣсъ на 1 тысячу ложекъ березовый изъ 2 показ. . . 1 р. 20 к.
при колебаніи отъ . . . . 1 р. до 1 р. 40 к.
Лѣсъ на 1 тысячу ложекъ осиновый изъ 3 показ. . . 1 р. 15 к.
при колебаніи отъ . . . . 1 р. до 1 р. 40 к.
Лѣсъ на 1 тысячу ложекъ вообще изъ 7 показ. . . . 1 р. 13 к.
при колебаніи отъ . . . . 80 к. до 1 р. 50 к.
Въ среднемъ изъ всѣхъ показаній возъ лѣса вообще . . 1 р. 34 к.
" " " " " лѣсъ вообще на 1000 лож. 1 р. 16 к.

1 куб. сажень березовыхъ дровъ изъ 10 показ. при колебаніи отъ 12 р. до 21 р. 50 к. выразилась цифрой 14 р.

Цѣны на издѣлія стояли слѣдующія:

сибирка	I сорта	3 р. 80 к.	1 показ.				
"	II "	3 р. 15 к.	2 "	отъ	2 р. 75 к.	до	3 р. 50 к.
"	III "	2 р. 60 к.	1 "				
тонкая	I "	4 р. 95 к.	10 "	"	4 р. — к.	"	5 р. 50 к.
"	II "	3 р. 65 к.	7 "	"	3 р. — к.	"	4 р. 25 к.
"	III "	2 р. 90 к.	4 "	"	2 р. 50 к.	"	3 р. — к.
межеумокъ	I "	6 р. 15 к.	5 "	"	6 р. — к.	"	6 р. 50 к.
"	II "	4 р. 85 к.	4 "	"	4 р. 50 к.	"	5 р. — к.
"	III "	3 р. 85 к.	4 "	"	3 р. — к.	"	4 р. 50 к.

полубаская I	"	4 р. 35 к.	6 пок.	отъ 4 р. — до 5 р. 50 к.
" II	"	3 р. 35 к.	5 "	" 3 р. — " 3 р. 70 к.
" III	"	2 р. 80 к.	1 "	

круглая шкуреная—7 р. (1 показ.), нешкуреная—5 р. (1 показ.).

полуручки	"	6 р.	"	" 4 р. "
Гранки I	сорта	5 р. —	2 показ.	
" II	"	3 р. 75 к.	2 "	отъ 3 р. 50 к. до 4 р. —
" III	"	2 р. 85 к.	2 "	" 2 р. 50 к. " 3 р. 20 к.
вообще I	"	4 р. 30 к.	22 "	" 4 р. — " 6 р. 50 к.
" II	"	4 р. —	21 "	" 3 р. — " 4 р. 75 к.
" III	"	2 р. 85 к.	24 "	" 2 р. — " 3 р. 50 к.

Цѣны на ложки стояли не одинаковыя въ теченіе зимы. Въ началѣ ея онѣ, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, стояли на ровнѣ съ цѣнами прошлаго 1906 года. но съ января начали падать и въ мартѣ онѣ понизились на 15% — 33% (въ среднемъ изъ 8 показаній— на 25%).

О сапожноваляльномъ и кошмоваляльномъ промыслѣ нами получены сообщенія изъ 76 селеній. Онъ является частью отхожимъ и частью мѣстнымъ. Какъ на отхожій указывается въ корреспонденціяхъ изъ д. Федотовой, с. Ичалкова, д. Дерновки ичалковской в. и с. Ѣздакова орѣховской в. ардатовскаго у., откуда кошмовальщики уходятъ въ Тамбовскую губ. и другія мѣста, работая въ теченіе круглаго года; изъ с. Бестужева слизневской в., д. Языковой анненковской в., д. Болтино ивашкинской в., д. д. Ямищи и Шитовки новоусадской в.— арзамасскаго у., откуда войлочники и сапожновалялыцики уходятъ частью въ Московскую и Ярославскую губ., частью-же въ д. Ногаеву и с. Красное; изъ с. Шишадѣева лукояновскаго у. уходятъ въ Костромскую губ.; изъ с. Картмазова (потаповской в.) и д. Петрихи островской в. княгининскаго у. указывается лишь, что занятія промысломъ происходятъ на сторонѣ, но куда именно уходятъ, не указывается.

По сообщеніямъ изъ горбатовскаго у. (д. Рагозихи, Олтухова, Озерищи, Фелюкова, Зеленцова панинской в. и д. Шишова сосновской в.) нѣкоторые изъ сапожновалялыциковъ уходятъ въ Вязниковскій у. владимірской губ., Тамбовскую и Пензенскую губ. лишь на короткое время—съ 1 сентября или октября до 1 февраля (въ среднемъ изъ 4 сообщ. съ 8 сентября по 1 февраля) на 4-5 мѣсяцевъ, съ февраля-же работаютъ дома. По сообщенію изъ д. Зеленцовой отходъ этотъ не самостоятельный—обыкновенно уходитъ „хозяинъ" съ нанятыми имъ рабочими, которымъ платитъ или сдѣльно, или посрочно. Въ дер. Фелюковой такихъ „хозяевъ" находится до 50 челов.

По васильскому у. (с. Кріуша кріушинской в. и с. Качалово воскресенской в.) сапожноваляльный промыселъ отмѣченъ какъ мѣстный: по сергачскому (с. Кладбища ключевской в.)—частью мѣстный, частью-же отхожій; По семеновскому у. (д. Филипповская, Шубина, Жидки, Уткина, Кулакова, с. Дроздово, с. Василькове, д. Слободская дроздовской в., с. Подолецъ, д Пречистенская, Подлужки, Самохвалова, Журавлева—зиняков-смольковской в., с. Кантаурово, д. Бѣлкина, Неклюдово кантауровской в., д. Савина, Потемина, Воробьево юрасовской в. д. Филимонцева, с. Чистое Поле, д. Остреева. Кузнечиха, Вихорева, Митюшина, Плахина, Афанасьевка, Васильева, с. Спасское, д. Архипова и с. Дрюково чистопольской в., д. Анисимова, Федулова, Пискомы, Гришина, Демина, Гарели хохломской в., д. Колобово и Осинки владимірской в., д. Липова, Боталова, Иванькино борской в., д. Ваганьково рожновской); по балахнинскому (с. Федосьино смольковской в., д. Дурино, Шалахино, Савино, Ситникова, Пивоварово, Шапошное и д. Фердунова кирюшинской в.); по арзамасскому у. (с. Красное, Васильевъ Врагъ красносельской, д. Чапары анненковской)—какъ мѣстный.

Одни заняты промысломъ круглый годъ, другіе-же—только зимой въ теченіи 5 м. 25 дней (съ 8 октября по 3 апрѣля—въ среднемъ изъ 14 показ.). Принимаютъ участіе въ промыслѣ женщины и подростки; работа женщинъ ограничивается только обшивкой туфель бахромой, спариваніемъ и въ рѣдкихъ случаяхъ оттиркой. Промыселъ, въ общемъ, развивается. Цѣны на рабочія руки по сообщенію 5 корреспондентовъ повысились, 19 остались безъ измѣненія и 2—понизились.

Въ недѣлю на хоз. харчахъ катала получалъ по 5 показ. 3 р. 25 к.
при колебаніи . . . . отъ 3 р до 3 р. 50 к.
Въ недѣлю на хоз. харчахъ стирала получалъ по 3 показ. 3 р. 20 к.
при колебаніи. . . . . . . отъ 2 р. 50 к. до 3 р. — к.
Въ недѣлю на хоз. харч. вообще рабочій получ. по 16 показ. 4 р. 10 к.
при колебаніи. . . . . . . отъ 2 р. 50 к. до 6 р. 50 к.
Въ недѣлю на св. харч. вообще рабочій получ. по 3 показ. 4 р. 50 к.
при колебаніи. . . . . отъ 3 р. до 6 р. — к.
Въ мѣсяцъ на хоз. харчахъ рабочій получалъ по 5 показ. 11 р. 20 к.
при колебаніи . . . . отъ 8 р. до 16 р. — к.

Сдѣльно получали за стирку туфель 14 коп. (при 2 показ., отъ 10 к. до 18 к.), за катку туфель—15 к. (1 показ.), вообще (безъ обозначенія рода работъ) за туфли—17 коп. (при 5 показ., отъ 15 к. до 20 коп.).

За стирку мужскихъ сапогъ за пару по 9 показ.—56 к. (отъ 20 к. до 1 р.)
" " женскихъ " " " по 4 показ.—28 к. (отъ 20 к. до 30 к.)
За катку мужскихъ " " " по 3 показ.—20 к. (отъ 15 к. до 25 к.)
" " женскихъ " " " по 2 показ.—17 к. (отъ 15 к. до 20 к.)

Цѣны по которымъ сбывались издѣлія стояли слѣдующія:

Кошма въ зависимости отъ ея размѣровъ отъ 2 р. 50 к. до 20 р.

1 пара	дѣтскихъ сапогъ	3 показ.	1 р. 30 к.	(1 р. 20 к.—1 р. 50 к.)
"	подростков. "	3 "	2 р. 25 к.	(1 р. 50 к.—3 р.)
"	женскихъ "	8 "	3 р. 30 к.	(2 р. —5 р.)
"	мужскихъ "	10 "	3 р. 65 к.	(2 р. 50 к.—7 р.)
"	туфель "	1 "	1 р.	
"	стелекъ "	7 "	30 к.	(20 к.— 60 к.)

Корреспонденты изъ панинской в. горбатовскаго у. приводятъ болѣе детально цѣны на издѣлія.

1 пара	мужскихъ черныхъ	3 р. 50 к.	(3 р. —4 р.).
"	женскихъ "	2 р. 50 к.	(2 р. —3 р.).
"	выростковыхъ	1 р. 90 к.	(1 р. 80 к.—2 р.).
"	мужскихъ сѣрыхъ	2 р. 50 к.	(2 р. —3 р.).
"	женскихъ "	1 р. 50 к.	
"	мужскихъ I сорт.	3 р. 75 к.	
"	женскихъ "	2 р. 75 к.	
"	подростков. "	2 р. 25 к.	
"	дѣтскихъ "	1 р. 90 к.	

Для издѣлій II сорта цѣна понижается на 50 к. и для III сорта на 1 р. во всѣхъ сортахъ.

Цѣны на издѣлія измѣнились мало. На шерсть цѣны или повысились, или остались безъ перемѣны.

1 пудъ	ордовой шерсти	стоилъ	по 3 показ.	11 р. 50 к.	(8 р.—13 р.).
"	русской "	"	по 3 "	13 р. 50 к.	(11 р.—15 р.).
"	поярковой "	"	по 3 "	17 р. 30 к.	(12 р.—30 р.).
"	коровьей "	"	по 2 "	8 р. 50 к.	(6 р.—10 р.).
"	шерсти вообще	"	по 6 "	13 р. 10 к.	(6 р.—16 р.).

По сообщенію изъ д. Савиной 3 человѣка въ своемъ заведеніи могутъ заработать въ 1 день 1 р. 80 к. Изъ этой суммы надо вычесть расходы на дрова (20 к.), клейстеръ (5 к.), кислоту (10 к.), керосинъ и дрова (10 к.) Такимъ образомъ на 3 человѣкъ чистаго заработка—1 р. 35 к.

Сѣтковязальный промыселъ ведется нѣкоторыми круглый годъ (20 сообщ.), нѣкоторыми-же—зимой (32 сообщ.), съ 3 октября (между 1 сентября и 15 ноября) по 20 марта (между 20 февраля и 1 мая), въ теченіе 5 м. 17 дней (колеблясь отъ 3 м. 5 дней до 7 мѣсяц.). Въ промыслахъ работаютъ преимущественно женщины съ подростками, хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ отмѣчено и участіе мужчинъ. Встрѣчается онъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Въ нижегородскомъ у.— с. Борисовскомъ, д. Изосимлевой, Кусаковкѣ бѣшенцевской в., д. Волчихѣ, Шерменевѣ толмачевской, с. Богоявленскомъ тепелевской, д. Красногоркѣ, Корбатовой и с. Меленкахъ ляписской, с. Сіухѣ арманихинской., с. Б. Пицы, с. Палецъ, д. Водолейкѣ палецкой в., д. Вередѣевой и Ст. Ликѣевѣ шелокшанской, д. Кужутки куриловской, д. Майданъ чернухинской, с. Берсеменева, Помрѣ таможниковской, д.д. Крутой, Бѣлой, Вармалеяхъ, Дубковой, Чанниковой и д. Павловкѣ таможниковской в., с. Афанасьевѣ, Спиринѣ и д. Гремячкѣ каменской, с. Семеть, с. Ст. Пумрѣ. д. Березникахъ, Маймарахъ семетской в., д. Алистѣевой, Лукиной алистѣевской в., Н.-Ликѣевѣ, Корбатовой ново-ликѣевской, д. Подляшихѣ лубянецской, с Б.-Вишенкахъ кстовской в., д. Бурцевой доскинской, д. Бугры вязовой, с. Горышкинѣ с. Елховкѣ, д. Шершево, Тилинпной, Мигалихѣ елховской и с. Троицкомъ сарлейской в. Въ балахнинскомъ у.—с. Желнинѣ чернорѣцкой в. Въ княгининскомъ у.—с. Ягодномъ, д. Ковалевой, Сквозновой танайковской в., д. Медвѣжьемъ логѣ, Нефедьевой, Григоровой казачьеслободской. Въ горбатовскомъ у.—д. Макарихѣ хвощевской в., д. Кожевиной и Соколовой дудененевской в. Въ арзамасскомъ у.—с. Бритовѣ костянской в., с. Чапарахъ, д. Языковой анненковской в. Въ васильскомъ у.—въ с. Никольскомъ никольской в.; и въ сергачскомъ у.—въ д. Кудеяровой апраксинской в. Промыселъ надо отнести къ падающимъ: изъ 10 отвѣтовъ на вопросъ—„развивается или падаетъ промыселъ"—получено 9 съ указаніемъ на его паденіе. Въ одной корреспонденціи причиной упадка выставлено появленія сѣтковязальныхъ фабрикъ Работаютъ большею частью на „раздатчиковъ", которые въ 1908 г. платили за:

1) за сѣтку изъ 1 ф. пряжи тонкой . . . . . 20 к.
" " " средней . . . . . 14 к.
" " " толстой . . . . . 10 к.
" " " вообще . . . . . 12 к. (4 показ. 9-15).

2) съ пуда сѣтки . . . . 1 р. 20 к. (2 показ.).

3) съ сажени частой сѣтки (9 ряд. въ четверти) 5 к. (2 показ. отъ 4-6)
„ рѣдкой „ (5 ряд. въ четверти) $2^1/_2$ к. (2 показ. отъ 2-3).

Цѣны по двумъ сообщеніямъ понизились (по сообщ. изъ с. Н. Ликѣева вмѣсто 14 коп. въ минувшую зиму платили раздатчики 10 коп. съ фунта).

Въ день (17 часовой работы) хорошая вязальщица можетъ заработать отъ 3 до 10 коп. (въ среднемъ изъ 5 сообщеній 6 коп.), подростокъ отъ 1 до 3 коп. Въ зиму заработаетъ 11 р. 50 к. (отъ 9 до 15 р.). 1 ф. пряжи вяжутъ около 2 дней, а сѣтку отъ 2 до 3 недѣль. Самостоятельныя вязальщицы продавали скупщикамъ на дому сѣтку по 9 к. съ 1 арш., по 20 к. съ 1 фунта и по 40-80 к. за сѣтку (изъ 3 сообщеній—60 к. въ среднемъ); за бредень отъ 1 р. 50 к. до 2 р. (въ среднемъ изъ 2 сообщ.—1 р. 75 к.).

Пенько-прядильный и веревочный промыселъ отмѣченъ въ слѣдующ. корреспонденціяхъ. Въ ардатовскомъ у. изъ д. Туртапки, Липовки и с. Саконы саконской в., с. Виняева стексовской в., д. Измайловки и Урванъ котовской, с. Пятницы и д. Волчихи пятницкой в., д. Федотовой ичалковской в. и изъ с. Б. Череватова; въ семеновскомъ д. Страмоваткѣ шалдежской в. и с. Успенья чистопольской в.; въ лукояновскомъ у.—с. Пои михайловской в., д. Учуева Майдана, с. Шагаева и с. Ирсети темяшевской в., с. Маресева, д. Нехорошевой маресевской, с. Азрапина и Дуракова азрапинской в., д. Ульяновки оброчинской, с. Маресева на Руднѣ симбуховской, с. Гуляева ичалковской, с. Пермѣева лобасковской, с. Крюкова, Протасова и Невѣрова протасовской в.; въ нижегородскомъ у.—с. Елховки, д. Тялинина, с. Мигалихи елховской в., с. Борисова Поля, д. Арапихи, Н. Березниковъ и Суроватихи сарлейской в.; въ княгининскомъ у.—д. Н. Березовой, Ивановки, с. Крутца покровской в., с. Потапова, с. Б. Якшени, д. Горокъ, д. Княжь-Павлова б.-якшенской. д. Конновой каз.-слободской в.; въ сергачскомъ у.—с. Селищи чукальской в., с. Толбы, с. Андросова, Кашкарова андросовской в., д. Александровки и с. Б. Казаринова апраксинской, с.с. Кечасова и Мангушева кечасовской, с. Итманова итмановской в., д. Сутуловой, с. Звѣрева, д. Шумовой звѣревской в., с.с. Шарапова и Субботина гагинской в., с. Янова яновской в., с. Чуфарова и д. Хапеневой покровской в. и д. Аносова ст.-ахматовской в.; въ арзамасскомъ у.—с. Слизнева, д. Малаховой, с. Степанова слизневской в. и с. Вадъ вадской в. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ мужчины и женщины вьютъ веревки мочальныя; д. Крапивки и с. Нелидова костянской в., с. Щедровки и с. Крутого Майдана вадской в., д. Михаиловой и Кріуши мотовиловской в., с. Новоселки и д. Бѣляевой собакинской в., с. Хирина хиринской в., д. Чуварлей, Сомовки, Болтина, с. Троицкаго ивашкинской в., с. Чуфарова аратской в., с. Чернухи

чернухинской в., д. Гавриловки пановской в. и д. Слезовки абрамовской (въ этихъ селеніяхъ арзамасскаго у. прядутъ нитки), с. Туманова семеновской в. (мнутъ коноплю); въ васильскомъ у.—с. Р. Маклакова мигинской (пенькопрядильный промыселъ), Сомовки фокинской в. (дѣлаютъ мочальные канаты); въ горбатовскомъ у.—д. Попадьиной и Низовки избылецкой в., с. Санникова и Чмутова чмутовской в., с. Абабкова, д. Медвѣжьей, Касановой и Захаровой абабковской в. (во всѣхъ этихъ селеніяхъ производятъ веревки).

Какъ пенькопрядильный такъ и веревочный промыселъ ведутся частью зимой (40 сообщ.), частью-же круглый годъ (19 сообщ.). Средняя продолжительность зимней работы по 14 сообщ. 5 мѣс. 2 дня (съ 18 октября по 20 марта), колеблясь отъ 3 мѣс. (съ 1 декабря по 1 марта) до 6 мѣсяцевъ (съ 1 октября по 1 апрѣля). Состояніе этихъ промысловъ иллюстрируется слѣдующей табличкой:

	пенькопряд. промыселъ	веревочный промыселъ
Промыселъ развивается	2 сообщ.	1 собщ.
„ падаетъ	2 „	0 „
„ остается безъ измѣненія . .	2 „	4 „
Цѣны на сырой матеріалъ вздорожали . .	3 „	2 „
„ „ „ „ упали . . .	0 „	0 „
„ „ „ „ ост. безъ изм.	2 „	4 „
„ „ изделія повысились	2 „	0 „
„ „ „ понизились	0 „	0 „
„ „ „ остались безъ измѣн. .	18 „	6 „
„ „ рабочія руки повысились . . .	2 „	1 „
„ „ „ „ понизились . . .	3 „	0 „
„ „ „ „ остались прежн.	6 „	2 „

Изъ этой таблички ясно видно, что какихъ либо значительныхъ измѣненій въ промыслѣ не существуетъ. Цѣна на коноплю колебалась между 1 р. 25 к. и 2 р. 60 к., составляя въ среднемъ изъ 6 показаній 1 р. 75 к. Изъ 4 сотъ конопли выходило по словамъ корреспондента с. Ирсеть 4 пуда 20 ф., пеньки на сумму—13 р. 50 к. (по 3 р. за пудъ). Если исключить стоимость конопли (10 р. 40 к.), подвозъ и разбивку сноповъ (1 р. 50 к.), доставку пеньки на базаръ (20 к.), вѣсовщику (съ пуда 2 к.), то мяльщику остается пользы—1 р. 31 к. Мятая конопля (пенька) сбывается на базарахъ и скупщикамъ (въ Починкахъ), по 3 руб. 50 коп. за 1 пудъ (10 показаній), колеблясь ме-

жду 2 р. 50 к. и 5 р. Въ недѣлю мяльщикъ на своихъ харчахъ заработаетъ по словамъ корреспондента д. Тумановой около—3 руб.; по сообщенію-же изъ с. Гуляева 2 мужч. и 2 женщ. въ зиму заработаютъ до 150 руб.

Конопляная пряжа продавалась по 15 к. за 1 фунтъ (19 показ.), колеблясь въ зависимости отъ качества ея отъ 10 к. до 22 к. Веревочники, которые встрѣчаются въ горбатовскомъ у., въ слизневской в. арзамасскаго у., с. Сомовкѣ васильскаго у., д. Страмоваткѣ и с. Успенье чистопольской в., и работаютъ на раздатчика, получаютъ за мочальную веревку, предназначаемую для сгонки плотовъ, по 15 к. съ пуда мочала; сѣточники—по 1 р. и 1 р. 90 . за пудъ (въ среднемъ изъ 3 сообщеній 1 р. 60 к.).

О заработкѣ веревочниковъ свѣдѣнія отсутствуютъ.

Объ **овчинномъ** промыслѣ получено 13 сообщеній. Какъ отхожій онъ отмѣченъ въ корреспонденціяхъ изъ д. Никиткина палецкой в. нижегородскаго у., д. Григоровой, Медвѣжьяго Лога, Нефедьевой казачье-слободской в., с. Картмазова потаповской княгининскаго у.; какъ мѣстный—с. Б. Мурашкино того-же у. и с. Троицкаго воздвиженской в. макарьевскаго у. Отчасти мѣстнымъ, отчасти отхожмъ онъ является въ с. Ватрасѣ спасской в. васильскаго у., с. Чуфаровѣ и д. Владимировой аратской в. арзамасскаго у., д. Окининой ивановской в., Луневой и Тыновой б.-мурашкинской в. княгининскаго у.—нѣкоторые овчинники работаютъ дома, нѣкоторые-же уходятъ въ с. Б. Мурашкино. Въ промыслѣ принимаютъ участіе и женщины--онѣ шьютъ мѣха и тулупы (д. Лунево, Окинна, Тынова и Нефедьева).

Промыселъ по двумъ сообщеніямъ становится менѣе выгоднымъ, такъ какъ „дороже мастера стали". Цѣны на рабочія руки по 3 сообщ. выросли (на 12 к. въ мѣхѣ), по двумъ остались прежними. Отдѣлать овчину стоило въ нынѣшнемъ году 3—5 р. (2 сообщ.). Рабочій на св. харчахъ въ недѣлю получалъ 3 р. 50 к. (отъ 3 до 4 р.).

Цѣны на издѣлія стояли слѣдующія:

мѣхъ черный русскій	7 р.
тулупъ изъ персидскаго мѣха .	7 р. 50 к. (отъ 5 до 10 р.)
пальто изъ кавказской овчины .	4 р. (отъ 3 р. 80 к. до 4 р. 20 к.)
тулупъ изъ хор. русской овчины	6 р. 25 к. (отъ 5 до 7 р. 50 к.)
тулупъ (безъ ук азанія сорта).	14 р.
выдѣлка овчины	1 р. 60 к.

овчина черная ордовая дубленая 1 р. 50 к. (отъ 1 р. 40 к. до 1 р 60 к.)

,, русская . . . . . . 1 р. 55 к. (отъ 1 р. 50 к. до 1 р 60 к.)

Цѣны на издѣлія понизились . . . . 2 сообщ.

,, ,, ,, остались безъ измѣн. 2 ,,

,, ,, ,, повысились . . . . 1 ,,

Невыдѣланные мѣха продавались по слѣдующимъ цѣнамъ:

кавказская овчина . 1 р. (отъ 80 к. до 1 р. 20 к.).

мелкій наборъ. . . 50 к. (отъ 25 к. до 75 к.).

персидскій мѣхъ. . 1 р. 20 к.

шуйскій . . . . 2 р. 80 к.

вообще мѣхъ . . . 2 р. 75 к. (отъ 2 р. 50 к. до 3 р.).

Цѣны на нихъ не измѣнились . . . 1 сообщ.

,, ,, ,, повысились . . . . . 1 ,,

Изъ женскихъ промысловъ, кромѣ уже указанныхъ выше, упоминаются еще въ слѣдующихъ корреспонденціяхъ:

Въ с. Юринѣ васильскаго у. женщины шьютъ рукавицы, зарабатывая въ теченіе года до 30 р.

Въ д. Крутой ельнинской в. нижегородскаго у. вырабатываютъ по зимамъ пуховую ткань, которую сбываютъ по 85—90 к. за арш. сѣраго пуха и 60—70 к.—бѣлаго.

Въ с. Кишкинѣ, д. Валавѣ ивановской в. княгининскаго у. дѣлаютъ сукна (преимущественно зимой работаютъ), которыя сбываютъ скупщикамъ въ с. Б. Мурашкинѣ, Княгининѣ по 25 к. за 1 аршинъ. Цѣны на сукно поднялись благодаря тому, что вздорожала шерсть.

Въ д. Стрѣлкахъ княгининскаго у. ткутъ половики, продавая ихъ на базарахъ покупателямъ.

Тульи для шапокъ шьютъ въ д. Стрѣлкахъ, д. М. Мурашкинѣ, д. Сосновкѣ, Синцовой ивановской в. княгининскаго у., с. Чуфаровѣ. Сбываютъ скупщикамъ по 10—12 к. (за 1 арш.?). Въ д. Сосновкѣ и Синцовой женщины кромѣ того и сами шьютъ шапки.

Въ д. Липовой борской в. семеновскаго у. дѣлаютъ тесемки и пояски.

Въ д. Андрейковой казачье-слободской в. и с. Меленкахъ ляписской в. нижегородскаго у. выдѣлываютъ кушаки, за сотню берутъ отъ 9 до 12 р. (въ среднемъ 2 показ. 10 р. 50 к.), наживая на сотнѣ чистаго барыша, по словамъ корреспондента изъ д. Андрейковой отъ 5 до 6 рублей.

О вязаніи варегъ намъ сообщаютъ изъ с. Теряева горбатовскаго у., с. Краснаго, Васильева Врага арзамаскаго у., с.с. Ватрасъ и Спаскаго и с. Елвашки васильскаго у. и с. Троицкаго воздвиженской в. макарьевскаго у. Цѣны на издѣлія по двумъ сообщеніямъ поднялись, такъ какъ поднялась въ цѣнѣ и шерсть:

носки продавались	по 48 коп.	за пару	(отъ 35 до 60 к.),
чулки "	" 80 "	" "	
вареги "	" 30 "	" "	(отъ 20 до 35 к.).

Въ д. Боталовой борской в. шьютъ мѣшки.

Въ д. Копниной б.-песошнинской в. балахнинскаго у. щиплютъ паклю, которую сбываютъ въ с. Городцѣ.

Въ д. Варганахъ вѣнецкой в. макарьевскаго у. зимой занимаются трепаніемъ льна на фабр. купца Зайцева, получая 25 к. съ пуда.

Изъ д. Фердуновой, Савиной, Пивоваровой кирюшинской в., д. Соболевой н.-погостинской и с. Кубенцева балахнинскаго у. заняты плетеніемъ изъ шелка кружевъ, платковъ, косынокъ. Сбываютъ свои издѣлія скупщикамъ и продаютъ покупателямъ. Цѣны на издѣлія понизились по 4 показ., остались безъ измѣненія по 1 показ. Промыселъ падаетъ, такъ какъ шелкъ становится годъ отъ году дороже (1 ф. 5 р.), а издѣлія дешевѣютъ. Въ день прилежная кружевница заработаетъ не болѣе 15—25 коп. при очень усидчивомъ трудѣ.

Глава III.

Положеніе населенія въ зиму 1907 1908 г.г.

Вопросы о благосостояніи населенія обыкновенно рѣдко оставляются безъ отвѣта корреспондентами статистическаго отдѣленія; многочисленность же сообщеній, о которой можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ, обезпечиваетъ правильное освѣщеніе положенія населенія.

Названіе уѣздовъ.	Общее число полученныхъ корреспонденцій.	Число показаній.			
		О благосостояніи населенія въ теченіи зимы.	О состояніи хлѣбныхъ запасовъ.	О состояніи сѣмянныхъ запасовъ.	Объ обсѣмененіи яровыхъ полей.
Балахнинскій	110	73	92	77	75
Семеновскій	170	122	160	151	138
Макарьевскій	97	85	95	93	87
Горбатовксій	107	73	91	87	88
Ардатовскій	103	83	100	85	87
Нижегородскій	134	111	120	121	122
Арзамасскій	144	120	138	134	134
Княгининскій	68	58	66	61	58
Васильскій	118	86	117	117	109
Сергачскій	92	67	88	91	84
Лукояновскій	78	57	85	75	69
По губерніи	1221	935	1152	1092	1051

Большая часть отзывовъ рисуетъ положеніе населенія въ теченіе зимы 1907—1908 г.г. не вполнѣ благопріятнымъ.

Названіе уѣздовъ.	Насел. перенесло зиму 1907—1908 г.г.					
	хорошо	безъ особой нужды	трудно	хорошо	безъ особой нужды	трудно
	абсолютное число показаній			въ $^0/_0{}^0/_0$		
Балахнинскій	7	23	43	10	32	58
Семеновскій	7	28	87	6	23	71
Макарьевскій	1	18	66	1	21	78
Горбатовскій	1	12	60	1	16	83
Ардатовскій	13	28	42	16	34	50
Нижегородскій	5	21	85	5	19	76
Арзамасскій	26	44	50	22	37	41
Княгининскій	4	23	31	7	40	53
Васильскій	—	37	49	—	43	57
Сергачскій	32	18	17	48	27	25
Лукояновскій	37	12	8	65	21	14
По губерніи	133	264	538	14	28	58

Болѣе тяжелымъ было, повидимому, положеніе населенія уѣздовъ горбатовскаго, макарьевскаго (особенно ветлужскаго края), нижегородскаго и семеновскаго; нѣсколько получше обстояло дѣло въ уѣздахъ балахнинскомъ, васильскомъ, княгининскомъ и арзамасскомъ. Только въ двухъ уѣздахъ—лукояновскомъ и сергачскомъ число показаній о хорошо проведенной зимѣ превышаетъ число показаній противоположнаго характера.

Сравнивая положеніе населенія въ зиму 1907—1908 г.г. съ положеніемъ его въ предшествующую зиму, слѣдовавшую за неурожаемъ 1906 года, мы видимъ, что въ положеніи этомъ произошло значительное улучшеніе.

	$^0/_0$ показаній о тяжеломъ положеніи населенія.	
	Зима $190^6/_7$.	Зима $190^7/_8$
Балахнинскій	95	58
Семеновскій	78	71
Макарьевскій	100	78
Горбатовскій	90	83
Ардатовскій	94	50
Нижегородскій	98	76
Арзамасскій	98	41
Княгининскій	99	53
Васильскій	100	57
Сергачскій	100	25
Лукояновскій	97	14
По губерніи	95	58

Процентъ сообщеній корреспондентовъ о затруднительномъ положеніи населенія по всѣмъ уѣздамъ (за исключеніемъ семеновскаго и горбатовскаго уу.) значительно понизился. Особенно замѣтно улучшеніе въ положеніи населенія земледѣльческихъ сергачскаго и лукояновскаго уѣздовъ. Причиною такого улучшенія является вполнѣ удовлетворительный въ общемъ, а мѣстами даже хорошій урожай хлѣбовъ въ 1907 году.

Названіе уѣздовъ.	Урожай 1907 года былъ:					
	хорошій	средній	плохой	хорошій	средній	плохой
	Абсолютное число показаній			въ $^0/_0{}^0/_0$		
Балахнинскій	1	15	20	3	42	55
Семеновскій	7	12	21	18	30	52
Макарьевскій	3	16	18	8	43	49
Горбатовскій	3	13	14	10	43	47
Ардатовскій	9	22	7	24	58	18
Нижегородскій	9	13	10	28	41	31
Арзамасскій	15	9	18	36	21	43
Княгининскій	3	16	5	13	66	21
Васильскій	9	24	16	18	49	33
Сергачскій	17	—	12	59	—	41
Лукояновскій	16	2	—	89	11	—
По губерніи	85	142	141	23	39	38

Въ частности урожай ржи былъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ балахнинскаго и горбатовскаго, выше средняго; притомъ въ уѣздахъ южныхъ на 20%, 30% и даже 50% выше средняго за 9 лѣтъ; только въ вышеупомянутыхъ двухъ почти достигалъ средняго. Урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ крайне пестрымъ: на ряду съ мѣстностями, гдѣ онъ являлся среднимъ и даже превосходнымъ, были мѣстности, гдѣ не собрали и сѣмянъ.

	Урожай ржи	
	въ 1907 г.	средній за 9 лѣтъ.
Балахнинскій	49	53
Семеновскій	47	41
Макарьевскій	50	49
Горбатовскій	39	41
Ардатовскій	47	38
Нижегородскій	46	43
Арзамасскій	53	40
Княгининскій	54	49
Васильскій	53	54
Сергачскій	58	48
Лукояновскій	58	39
По губерніи	50	44

Подробные выводы о размѣрахъ урожая на десятинѣ, полученные на основаніи объективныхъ данныхъ о дѣйствительномъ сборѣ хлѣбовъ, приведены въ другомъ мѣстѣ настоящаго доклада. Въ вышеприведенной же таблицѣ сведены субъективные отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ вообще, безъ различенія хлѣбовъ. Большая часть указаній на плохой урожай относится преимущественно къ плохому сбору яровыхъ. Нѣкоторое значеніе имѣлъ здѣсь, повидимому, также и недостаточный сборъ хлѣба для прокормленія семьи, не смотря на сравнительно хорошій урожай его съ единицы площади.

Другой изъ важнѣйшихъ факторовъ благосостоянія населенія—промысловые заработки, какъ видно уже изъ предыдущей главы, были плохи. Въ этомъ убѣждаетъ и слѣдующій подсчетъ показаній корреспондентовъ.

Названіе уѣздовъ.	Зимніе заработки были:					
	хорошіе	средніе	плохіе	хорошіе	средніе	плохіе
	абсолютное число показаній			въ $^0/_0{}^0/_0$.		
Балахнинскій	6	5	32	14	12	74
Семеновскій	10	13	49	14	18	68
Макарьевскій	—	1	45	—	2	98
Горбатовскій	5	2	40	11	4	85
Ардатовскій	—	2	29	—	6	94
Нижегородскій	6	1	37	14	2	84
Арзамасскій	7	3	28	18	8	74
Княгининскій	1	1	12	7	7	86
Васильскій	—	6	31	—	16	84
Сергачскій	1	—	3	25	—	75
Лукояновскій	2	1	3	33	17	50
По губерніи	38	35	309	10	9	81

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій $^0/_0$ указаній на плохое состояніе зимнихъ заработковъ падаетъ на наиболѣе промысловые уѣзды и въ макарьевскомъ уѣздѣ онъ достигаетъ 98$^0/_0$.

Кромѣ неблагопріятнаго положенія промысловъ, благосостояніе населенія ухудшалось еще крайней его задолженностью отъ ряда неурожайныхъ лѣтъ и усиленнымъ сборомъ податей, недоимокъ за прежніе годы и продовольственныхъ долговъ. „За послѣдніе 5 лѣтъ населеніе сильно задолжало казнѣ и частнымъ лицамъ", пишетъ кор—тъ изъ д. Чижково, алистѣевской вол. нижегородскаго у. „Урожай 1907 года отозвался бы удовлетворительно, только половину хлѣба пришлось продать для уплаты казенныхъ, земскихъ и мірскихъ

сборовъ и продовольственныхъ долговъ, которые взыскивались съ особой строгостью" (с. Чукалы сергачскаго у.). „По урожаю хлѣба народу бы поправиться, а сборомъ податей народъ вовсе подшибся" (еделев. вол. сер. у.). Такихъ сообщеній очень много; немудрено поэтому, что отзывы корреспондентовъ рисуютъ положеніе населенія и въ прошлую зиму труднымъ.

Не смотря на удовлетворительный урожай ржи, громадное большинство корреспондентовъ сообщаетъ, что своего хлѣба для продовольствія населенію не хватило.

Названіе уѣздовъ.	Своего хлѣба къ 1-му іюня:			
	достало	не достало	достало	не достало
	абсолютное число показаній		въ $^0/_0{}^0/_0$	
Балахнинскій	—	92	—	100
Семеновскій	—	159	—	100
Макарьевскій	—	95	—	100
Горбатовскій	—	91	—	100
Ардатовскій	8	92	8	92
Нижегородскій	2	118	2	98
Арзамасскій	19	119	14	86
Княгининскій	—	66	—	100
Васильскій	6	111	5	95
Сергачскій	11	77	13	87
Лукояновскій	16	59	21	79
По губерніи	63	1079	5	95

Конечно не хватило хлѣба въ большинствѣ случаевъ не всѣмъ, а только части домохозяевъ въ тѣхъ селеніяхъ, изъ которыхъ получены корресподентскія сообщенія.

Для большаго выясненія вопроса о недостачѣ хлѣба можетъ послужить подсчетъ числа дворовъ, которымъ хватило и которымъ не хватило своего хлѣба, по тѣмъ селеніямъ откуда, доставлены корреспонденціи. Такихъ селеній всего по губерніи 804, и въ нихъ насчитано 83548 крестьянскихъ дворовъ, имѣющихъ надѣльную землю; такимъ образомъ свѣдѣнія корреспондентовъ охватываютъ почти четвертую часть крестьянскаго населенія губерніи, что дастъ возможность съ увѣренностью распространить выводы на все населеніе. Всего въ 804 селеніяхъ насчитано дворовъ, которымъ не хватало своего хлѣба, 43871, что составитъ 53$^0/_0$ общаго числа крестьянскихъ дворовъ въ этихъ селеніяхъ.

Названіе уѣздовъ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	$^0/_0$ домохозяевъ въ этихъ селеніяхъ, которымъ не достало къ 1 іюня своего хлѣба.
Балахнинскій	90	90
Семеновскій	107	84
Макарьевскій	68	76
Горбатовскій	71	68
Ардатовскій	67	29
Нижегородскій	81	66
Арзамасскій	86	48
Княгининскій	60	40
Васильскій	62	61
Сергачскій	61	46
Лукояновскій	51	27
По губерніи	804	53

Въ разныхъ уѣздахъ недостача эта ощущалась различно. Сильнѣе всего она чувствовалась въ уѣздахъ промысловыхъ—балахнинскомъ (90 $^0/_0$), семеновскомъ (84 $^0/_0$) и макарьевскомъ (76 $^0/_0$). Даже въ земледѣльческомъ лукояновскомъ уѣздѣ не хватило хлѣба 27 $^0/_0$ домохозяевъ.

Отвѣты корреспондентовъ о причинахъ недостачи своего хлѣба сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Населенію недостало хлѣба вслѣдствіе:											
	малоземелья	малаго засѣва	плохого урожая	прод. на нужды, отд. за долгъ, бѣдн.	прод. для уплаты подат., нед. и т. д.	случайн. бѣдствій	малоземелья	малаго засѣва	плохого урожая	прод. на нужды, отд. за долгъ, бѣдн.	прод. для уплаты податей и недоим.	случайн. бѣдствій
	абсол. число показаній						въ $^0/_0{}^0/_0$					
Балахнинскій	30	5	13	4	—	1	56	9	25	8	—	2
Семеновскій	20	36	15	2	—	—	27	49	21	3	—	—
Макарьевскій	17	21	20	6	—	—	27	33	31	9	—	—
Горбатовскій	17	6	11	5	—	—	44	15	28	13	—	—
Ардатовскій	28	17	6	—	8	—	47	29	10		14	—
Нижегородскій	35	7	16	14	—	2	49	9	20	19	—	3
Арзамасскій	45	6	13	19	9	6	47	6	13	19	9	6
Княгининскій	14	5	7	17	6	2	27	10	14	33	12	4
Васильскій	50	—	10	12	10	2	58	—	13	14	13	2
Сергачскій	32	8	5	7	4	9	49	12	8	11	6	14
Лукояновскій	17	9	3	2	11	—	41	21	7	5	26	—
По губерніи	305	120	119	88	48	22	43	17	17	13	7	3

Главная причина необезпеченности населенія хлѣбомъ—это недостатокъ земли. Корреспонденты изъ всѣхъ уѣздовъ единодушно жалуются на малоземелье. „Народу расплодилось большая масса, а площадь земли не расширилась", пишетъ кор. изъ с. Бурцева балахнинскаго у. „Урожай ржи хотя и былъ средній, но хлѣба все-таки хватило не надолго—мало количество земли", сообщаетъ другой корреспондентъ изъ с. Кубинцева того-же уѣзда; такихъ выписокъ можно было-бы привести много. Въ общемъ по губерніи малоземелье составляетъ 43% всѣхъ другихъ причинъ недостачи хлѣба, а наибольшій % показаній падаетъ на васильскій (58 %) и балахнинскій (56 %) уѣзды.

Близко къ малоземелью подходитъ вліяніе другой причины—малаго засѣва, зависящаго отъ плохой почвы, надостатка удобренія и другихъ причинъ. Больше всего указаній на малый засѣвъ получено изъ семеновскаго уѣзда.

Плохой урожай яровыхъ 1907 года играетъ тоже значительную роль среди причинъ недостачи хлѣба населенію въ особенности въ сѣверныхъ уѣздахъ. Нельзя тоже не обратить вниманіе на значительный процентъ показаній о распродажѣ необходимаго себѣ на продовольствіе хлѣба для уплаты старыхъ долговъ, податей, недоимокъ и ссуднаго долга.

Сообщенія о такой продажѣ и ея причинахъ сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Хлѣбъ, нужный самимъ на продовольствіе и сѣмена:			
	не продавали	продавали	не продавали	продавали
	абсолютное число показаній		въ %%	
Балахнинскій	38	20	66	34
Семеновскій	96	19	83	17
Макарьевскій	45	41	52	48
Горбатовскій	48	31	61	39
Ардатовскій	33	35	49	51
Нижегородскій	44	65	40	60
Арзамасскій	52	64	45	55
Княгининскій	10	41	20	80
Васильскій	49	50	49	51
Сергачскій	34	48	41	59
Лукояновскій	29	35	45	55
По губерніи	478	449	52	48

Названіе уѣздовъ.	Нужный въ своемъ хозяйствѣ хлѣбъ продавали на:							
	уплату податей, недоимокъ и продовольств. долг.	необходимые расходы	уплату долговъ	уплату за землю	уплату податей, недоимокъ и продовольств. долг.	необходимые расходы	уплату долговъ	уплату за землю
	абсол. число показаній				въ $^{0}/_{0}$			
Балахнинскій	4	8	—	—	33	67	—	—
Семеновскій	7	10	—	—	41	59	—	—
Макарьевскій	17	10	3	—	57	33	10	—
Горбатовскій	6	20	—	1	22	74	—	4
Ардатовскій	16	24	—	—	40	60	—	—
Нижегородскій	25	31	1	—	44	54	2	—
Арзамасскій	41	14	—	3	71	24	—	5
Княгининскій	16	14	—	1	52	45	—	3
Васильскій	24	19	2	—	54	42	4	—
Сергачскій	22	11	2	6	53	27	5	15
Лукояновскій	10	23	—	2	29	65	—	6
По губерніи	188	184	8	13	48	47	2	3

Только въ промысловыхъ уѣздахъ сообщенія о такой продажѣ сравнительно рѣдки. Въ земледѣльческихъ уѣздахъ, наоборотъ, больше половины корреспондентовъ свидѣтельствуютъ, что нужда заставляла продавать хлѣбъ.

Недостающій на продовольствіе хлѣбъ населеніе возмѣщало покупкой, займомъ и ссудой.

Названіе уѣздовъ.	Недостающій на продовольствіе хлѣбъ населеніе пріобрѣтало:					
	покупкою	въ долгъ	въ ссуду	покупкою	въ долгъ	въ ссуду
	абсолютное число показаній			въ $^{0}/_{0}$		
Балахнинскій	48	5	33	56	6	38
Семеновскій	110	18	4	83	14	3
Макарьевскій	76	22	8	71	21	8
Горбатовскій	69	15	4	78	17	5
Ардатовскій	73	39	2	64	34	2
Нижегородскій	89	53	2	62	37	1
Арзамасскій	99	67	2	59	40	1
Княгининскій	41	38	2	51	47	2
Васильскій	93	47	8	63	32	5
Сергачскій	56	49	2	52	46	2
Лукояновскій	42	39	—	52	48	—
По губерніи	796	392	67	64	31	5

Чаще всего указывается на покупку (64%). Корреспонденты жалуются на очень тяжелыя условія займа хлѣба у богатыхъ односельчанъ; напримѣръ, изъ Просѣцкой вол. макарьевскаго у. пишутъ, что „занимали хлѣбъ на условіи отдать осенью за пудъ—пудъ 10 ф.“ Есть много сообщеній такого рода, что пудъ муки стоитъ на базазарѣ 1 р., а за взятую въ долгъ придется осенью расплачиваться по 1 р. 40 к. за пудъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, съ какого мѣсяца начало покупать хлѣбъ населеніе различныхъ уѣздовъ.

Названіе уѣздовъ.	Населеніе начало покупать хлѣбъ съ:																	
	сентября	октября	ноября	декабря	января	февраля	марта	апрѣля	мая	сентября	октября	ноября	декабря	января	февраля	марта	апрѣля	мая
	абсолютное число показаній									въ %								
Балахнинскій . .	—	3	4	25	21	3	20	3	2	—	4	5	31	26	4	24	4	2
Семеновскій . . .	—	17	18	48	38	17	15	5	1	—	11	11	30	24	11	9	3	1
Макарьевскій . .	1	4	15	22	17	10	11	4	—	1	5	18	25	21	12	13	5	—
Горбатовскій .	1	1	10	25	14	13	20	6	2	1	1	11	27	15	14	22	7	2
Ардатовскій . . .	—	2	7	12	8	7	27	15	7	—	2	8	14	9	8	33	18	8
Нижегородскій .	2	1	4	28	12	28	22	16	4	2	1	3	24	10	24	19	14	3
Арзамасскій . .	2	3	4	14	20	12	24	22	7	2	3	4	13	19	11	22	20	6
Княгининскій . .		—	1	10	3	4	20	8	6	—	—	2	19	6	8	38	15	12
Васильскій . . .	—	2	1	15	10	11	39	19	10	—	2	1	14	9	10	37	18	9
Сергачскій . . .	4	1	2	4	7	7	19	17	7	6	1	3	6	10	10	29	25	10
Лукояновскій .	—	2	4	2	2	7	8	16	8	—	4	8	4	4	14	16	34	16
По губерніи .	10	36	70	205	152	119	225	131	54	1	4	7	20	15	12	23	13	5

Менѣе обезпеченное хлѣбомъ населеніе балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ покупаетъ хлѣбъ уже съ ноября и декабря мѣсяца; въ уѣздахъ же болѣе богатыхъ хлѣбомъ большинство покупокъ падаетъ на мартъ и апрѣль.

Переходя далѣе къ вопросу объ обезпеченности населенія яровыми сѣменами, мы видимъ, что во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ сергачскаго и лукояновскаго, очень высокъ % показаній о недостачѣ сѣмянъ и выше всего онъ въ уѣздахъ нижегородскомъ, балахнинскомъ и горбатовскомъ.

Названіе уѣздовъ.	Населенію своихъ яровыхъ сѣмянъ			
	достало	не достало	достало	не достало
	абсолютное число показаній		въ %%	
Балахнинскій	10	67	13	87
Семеновскій	24	127	16	84
Макарьевскій	18	75	19	81
Горбатовскій	11	76	13	87
Ардатовскій	27	58	32	68
Нижегородскій	15	106	12	88
Арзамасскій	56	78	42	58
Княгининскій	19	42	31	69
Васильскій	33	84	28	72
Сергачскій	54	37	59	41
Лукояновскій	49	26	65	35
По губерніи	316	776	29	71

Слѣдующая таблица показываетъ, какой части домохозяевъ не достало сѣмянъ.

Названіе уѣздовъ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	% домохозяевъ, которымъ своихъ сѣмянъ не достало.
Балахнинскій	85	54
Семеновскій	98	40
Макарьевскій	62	64
Горбатовскій	67	43
Ардатовскій	61	28
Нижегородскій	77	40
Арзамасскій	80	31
Княгининскій	44	36
Васильскій	56	29
Сергачскій	56	19
Лукояновскій	43	14
По губерніи	729	32

По свѣдѣніямъ, полученнымъ нами изъ 729 селеній, въ которыхъ насчитывается 63653 двора, оказывается, что не хватило сѣмянъ 20542 дворамъ или 32%.

Среди причинъ, вслѣдствіе которыхъ населенію не хватило сѣмянъ, наибольшее значеніе корреспонденты отводятъ неурожаю яровыхъ 1907 года. Указанія на неурожай составляютъ по губерніи 31% всѣхъ остальныхъ показаній. Слѣдующее за неурожаемъ мѣсто занимаетъ употребленіе сѣмянного хлѣба на продовольствіе своихъ семействъ и на кормъ скоту. Далѣе идутъ распродажи сѣмянного хлѣба на различныя нужды и уплату податей и недоимокъ. Оказалъ вліяніе на недостатокъ сѣмянъ и неурожай 1906 года, вызвавшій сокращеніе посѣвной площади въ 1907 году, результатомъ чего былъ малый сборъ яровыхъ въ 1907 году. Сѣмянъ нѣкоторыхъ хлѣбовъ вовсе не было; напр., изъ семетской вол. нижег. у. пишутъ, что вмѣсто пшеницы посадили картофель; изъ симбуховской вол. лукоянов. у.,—что „гороху, чечевицы и гречи вовсе не было, кто занималъ, а кто отдалъ поля исполу для разводки сѣмянъ.“

Названіе уѣздовъ.	Своихъ яров. сѣмянъ на посѣвъ насел. не дост. вслѣдствіе:									
	продажи на уплату податей, недоимокъ и продовольств. долг.	продажи на необходимые расходы.	малаго посѣва	употребленія на продовольствіе семьи и на кормъ скоту.	плохого урожая 1907 года	продажи на уплату податей, недоимокъ и продовольств. долг.	продажи на необходимые расходы	малаго посѣва	употребленія на продовольствіе семьи и на кормъ скоту.	плохого урожая 1907 года
	абсолютн. число показаній					въ %				
Балахнинскій	2	10	1	8	10	6	34	3	25	32
Семеновскій	—	18	12	6	31	—	27	18	9	46
Макарьевскій	6	10	4	6	17	14	23	9	14	40
Горбатовскій	9	10	6	5	8	24	26	16	13	21
Ардатовскій	5	13	3	10	8	13	32	8	26	21
Нижегородскій	11	11	2	21	24	16	16	3	30	35
Арзамасскій	10	6	6	19	17	17	10	10	34	29
Княгининскій	5	9	—	8	7	17	31	—	28	24
Васильскій	3	3	4	27	13	6	6	8	54	26
Сергачскій	7	1	6	12	4	23	3	20	41	13
Лукояновскій	—	1	5	7	6	—	5	26	37	32
По губерніи	58	93	49	129	145	12	20	10	27	31

Недостающіе сѣмена населеніе пріобрѣтало главнымъ образомъ покупкой и въ долгъ.

Сравнивая приведенную табличку съ аналогичными данными прошлаго года, мы видимъ, что обезпеченность кормами въ истекшемъ періодѣ носитъ сравнительно успокоительный характеръ. Если, однако, не считаться съ цифрами за предыдущую зиму, которая въ смыслѣ недостаточности кормовъ отозвалась на населеніи въ чрезвычайно тяжелой формѣ, условія минувшей зимы въ этомъ отношеніи нельзя назвать плохими. Нормъ средняго года данныя о запасахъ кормовыхъ средствъ за истекшій зимній періодъ не достигаютъ, но все же лишенія отъ отсутствія кормовъ первыхъ двухъ группъ корреспонденты отмѣчаютъ въ 41—46%% случаевъ, а необезпеченность скота ржаной соломой падаетъ лишь на 1/4 всѣхъ полученныхъ сообщеній. Во всѣхъ другихъ показаніяхъ корреспонденты отмѣчаютъ, что корму достало „всѣмъ", „большей части" или „значительной части".—Изъ всѣхъ уѣздовъ лучшее положеніе по достатку кормовъ занимаютъ лукояновскій и арзамасскій уѣзды, что, естественно, объясняется хорошимъ урожаемъ хлѣбовъ, бывшимъ въ этихъ мѣстностяхъ въ прошломъ году.

Само собой разумѣется, что недостатокъ своихъ кормовъ для скота понуждалъ крестьянъ прибѣгать къ покупному корму. Какъ это видно изъ таблички, съ ноября мѣсяца населеніе начинаетъ уже пополнять свои пустые сараи свѣжимъ запасомъ кормовъ. Забота о поддержаніи скота до момента выгона его на подножный кормъ заставляетъ крестьянъ съ каждымъ послѣдующимъ мѣсяцемъ обращаться къ покупному корму. Къ марту мѣсяцу уже 1/2 часть приводимыхъ показаній корреспондентовъ свидѣтельствуетъ о пріобрѣтеніи кормовъ на сторонѣ.

Уѣзды.	Число случаевъ, въ которыхъ начали покупать кормъ.																				
	Сѣно.							Яровую солому.							Ржаную солому.						
	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ.	Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ.	Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ.	Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.
Балахнинскій	1	5	1	13	42	3	-	–	6	1	14	25	7	2	1	4	1	5	13	1	—
Семеновскій .	1	3	9	24	54	5	2	2	4	10	18	36	4	1	—	2	1	11	12	2	1
Макарьевскій	1	—	11	9	28	5	2	1	—	4	6	14	5	—	—	—	—	2	7	—	—
Горбатовскій	3	1	6	26	23	5	-	-	1	2	17	19	4	-	1	-	—	6	7		1
Ардатовскій .	1	3	4	8	82	2	1	—	—	1	8	10	1	1	—	—	—	6	17	3	1
Нижегородскій	3	4	3	24	41	6		2	4	3	15	22	4	—	2	2	·	10	11	11	1
Арзамасскій	1	4	2	12	35	11	—	–	3	2	8	32	4	2	—	1	1	3	19	7	1
Княгининскій	—	1	1	9	21	2	2	—	—	—	6	18	3	2	—	—	—	3	19	6	2
Васильскій	3	1	2	17	37	9	2	1		1	18	24	10	2	-	—	3	7	19	15	12
Сергачскій .	1	—	2	4	22	4	—	—	1	—	2	20	4	—	—	1	3	2	13	5	1
Лукояновскій	—	—	3	3	7	6	—	—	1	2	1	5	2	—	—	—	—	1	5	1	4
По губерніи	15	22	44	149	312	58	7	6	20	26	113	234	48	10	4	10	9	56	142	51	24

Названіе уѣздовъ.	Поля засѣяны: всѣ	не всѣ	всѣ	не всѣ
	абсолютное число показаній		въ %%	
Балахнинскій	62	13	83	17
Семеновскій	63	75	46	54
Макарьевскій	42	45	48	52
Горбатовскій	37	51	42	58
Ардатовскій	68	19	78	22
Нижегородскій	62	60	51	49
Арзамасскій	114	20	85	15
Княгининскій	42	16	72	28
Васильскій	106	3	97	3
Сергачскій	83	1	99	1
Лукояновскій	67	2	97	3
По губерніи	746	305	71	29

Главною причиною былъ недостатокъ сѣмянъ и дороговизна ихъ. Обѣ эти причины вмѣстѣ составляютъ 88% всѣхъ показаній о причинахъ необсѣмененія полей. „Овесъ стоилъ 1 р. 20 к. пудъ, пшеница 1 р. 70 к., горохъ 1 р. 50 к., греча 1 р. 40 к.“, пишетъ корреспондентъ изъ ветлужскаго края макарьевскаго у. Есть указанія и такого рода: „поля засѣяны всѣ, но изъ—за дороговизны овса засѣяны просомъ, гречей и картофелемъ“.

Названіе уѣздовъ.	Поля засѣяны не всѣ вслѣдствіе: недостатка сѣмянъ	дороговизны сѣмянъ, недостатка средствъ на покупку ихъ	недостатка средствъ для обработки земли	неудобной земли	неблагопріятной погоды	недостатка сѣмянъ	дороговизны сѣмянъ, недостатка средствъ на покупку ихъ	недостатка средствъ для обработки земли	неудобной земли	неблагопріятной погоды
	абсолютн. число показаній					въ %%				
Балахнинскій	6	5	3	—	3	35	29	18	—	18
Семеновскій	37	25	3	2	9	53	37	4	3	13
Макарьевскій	4	26	—	1	—	13	84	—	3	—
Горбатовскій	11	40	—	—	—	22	78	—	—	—
Ардатовскій	9	6	—	6	—	42	29	—	29	—
Нижегородскій	18	24	6	1	—	37	49	12	2	—
Арзамасскій	17	11	—	—	—	61	39	—	—	—
Княгининскій	5	5	—	1	—	45	45	—	10	—
Васильскій	1	1	—	1	—	33	33	—	34	—
Сергачскій	—	—	—	1	—	—	—	—	100	—
Лукояновскій	—	—	—	—	1	—	—	—	—	100
По губерніи	108	143	12	13	13	37	51	4	4	4

Глава IV.

Положеніе скота въ зиму 1907—8 г.

Данныя, характеризующія положеніе крестьянскаго скота за истекшую зиму, приведены въ нижепомѣщенной табличкѣ о состояніи кормовъ въ 1907—1908 г., составленной на основаніи сообщеній корреспондентовъ.

УѢЗДЫ.	КОРМУ ДОСТАЛО ДО ВЫГОНА.														
	Въ 1907—1908 г.										Въ 1906—1907 г.				
	Всѣмъ.	Большей части.	Значительной части.	Немногимъ	Никому.	Всѣмъ.	Большей части.	Значительной части.	Немногимъ	Никому.	Всѣмъ.	Большей части.	Значительной части.	Немногимъ	Никому.
	Число показаній.					$^0/_0$ $^0/_0$-ныя отношенія.									
	С Ѣ Н О.														
Балахнинскій	15	14	14	35	12	17	16	16	38	13	27	28	9	27	9
Семеновскій	34	31	31	45	4	24	21	21	31	3	20	30	4	27	19
Макарьевскій	7	22	5	27	9	10	31	7	39	13	9	23	10	36	22
Горбатовскій	14	40	6	27	4	15	44	7	30	4	2	18	9	41	30
Ардатовскій	28	32	5	26	2	30	35	5	28	2	2	7	19	47	25
Нижегородскій	21	36	19	35	4	19	31	17	30	3	1	5	12	60	22
Арзамасскій	40	30	10	27	9	34	26	9	23	8	1	6	9	39	45
Княгининскій	19	26	2	17	2	29	39	3	26	3	2	23	15	30	30
Васильскій	25	23	10	41	6	24	22	39	9	6	2	16	16	44	22
Сергачскій	24	24	3	13	1	37	37	5	20	1	2	16	8	37	37
Лукояновскій	41	9	3	9	—	66	15	4	15	—	4	7	10	46	33
ПО ГУБЕРНІИ	268	287	108	302	53	26	28	11	30	5	7	16	11	39	27
	Я Р О В А Я С О Л О М А.														
Балахнинскій	10	11	12	23	10	15	17	18	35	15	27	25	10	27	11
Семеновскій	35	25	25	34	8	27	20	20	27	6	18	27	3	27	25
Макарьевскій	25	6	6	22	4	40	10	10	34	6	6	21	6	35	32
Горбатовскій	15	26	7	20	3	21	37	10	28	4	2	18	10	40	30
Ардатовскій	43	16	2	17	—	54	21	3	22	—	2	7	16	43	32
Нижегородскій	30	23	17	29	3	29	23	17	28	3	2	4	9	60	25
Арзамасскій	44	27	10	21	5	41	25	9	20	5	0,7	4	9	41	45
Княгининскій	18	20	1	8	1	38	42	2	16	2	1	20	11	35	33
Васильскій	26	21	11	32	3	28	23	12	34	3	2	15	15	47	21
Сергачскій	30	21	4	9	—	47	33	6	14	—	2	14	8	38	38
Лукояновскій	42	8	3	5	2	70	14	5	8	3	5	6	7	46	36
ПО ГУБЕРНІИ	318	204	98	220	39	36	23	11	25	5	6	14	9	41	30
	Р Ж А Н А Я С О Л О М А.														
Балахнинскій	35	7	4	13	3	56	11	7	21	5	31	22	8	26	13
Семеновскій	63	12	10	19	3	59	11	9	18	3	19	24	3	29	25
Макарьевскій	39	9	2	7	1	67	16	3	12	2	8	22	4	42	24
Горбатовскій	30	13	3	8	—	55	24	6	15	—	2	19	9	39	31
Ардатовскій	49	11	2	20	—	60	14	2	24	—	2	8	23	47	20
Нижегородскій	40	24	8	15	2	45	27	9	17	2	2	7	10	58	23
Арзамасскій	54	24	8	13	2	53	24	8	13	2	0,7	4	11	40	44
Княгининскій	23	18	—	13	-	43	33	—	24		1	19	17	36	27
Васильскій	45	17	4	24	-	50	17	6	27	—	3	16	16	46	19
Сергачскій	33	22	2	7	1	50	34	3	11	2	1	18	11	41	29
Лукояновскій	44	10	3	4	-	72	16	5	7	-	5	5	11	46	33
ПО ГУБЕРНІИ	455	167	46	143	12	55	20	6	17	2	7	15	11	41	26

Сравнивая приведенную табличку съ аналогичными данными прошлаго года, мы видимъ, что обезпеченность кормами въ истекшемъ періодѣ носитъ сравнительно успокоительный характеръ. Если, однако, не считаться съ цифрами за предыдущую зиму, которая въ смыслѣ недостаточности кормовъ отозвалась на населеніи въ чрезвычайно тяжелой формѣ, условія минувшей зимы въ этомъ отношеніи нельзя назвать плохими. Нормъ средняго года данныя о запасахъ кормовыхъ средствъ за истекшій зимній періодъ не достигаютъ, но все же лишенія отъ отсутствія кормовъ первыхъ двухъ группъ корреспонденты отмѣчаютъ въ 41—46%% случаевъ, а необезпеченность скота ржаной соломой падаетъ лишь на 1/4 всѣхъ полученныхъ сообщеній. Во всѣхъ другихъ показаніяхъ корреспонденты отмѣчаютъ, что корму достало „всѣмъ", „большей части" или „значительной части".—Изъ всѣхъ уѣздовъ лучшее положеніе по достатку кормовъ занимаютъ лукояновскій и арзамасскій уѣзды, что, естественно, объясняется хорошимъ урожаемъ хлѣбовъ, бывшимъ въ этихъ мѣстностяхъ въ прошломъ году.

Само собой разумѣется, что недостатокъ своихъ кормовъ для скота понуждалъ крестьянъ прибѣгать къ покупному корму. Какъ это видно изъ таблички, съ ноября мѣсяца населеніе начинаетъ уже пополнять свои пустые сараи свѣжимъ запасомъ кормовъ. Забота о поддержаніи скота до момента выгона его на подножный кормъ заставляетъ крестьянъ съ каждымъ послѣдующимъ мѣсяцемъ обращаться къ покупному корму. Къ марту мѣсяцу уже 1/2 часть приводимыхъ показаній корреспондентовъ свидѣтельствуетъ о пріобрѣтеніи кормовъ на сторонѣ.

Уѣзды.	Число случаевъ, въ которыхъ начали покупать кормъ.																					
	Сѣно.							Яровую солому.							Ржаную солому.							
	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ	Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ	Въ маѣ.	Въ ноябрѣ	Въ декабрѣ	Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ	Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ	Въ маѣ.
Балахнинскій	1	5	1	13	42	3	-	–	6	1	14	25	7	2	1	4	1	5	13	1	—
Семеновскій	1	3	9	24	54	5	2	2	4	10	18	36	4	1	—	2	1	11	12	2	1
Макарьевскій	1	—	11	9	28	5	2	1	—	4	6	14	5	—	—	—	—	2	7	—	—
Горбатовскій	3	1	6	26	23	5	-	-	1	2	17	19	4	-	1	-	—	6	7		1
Ардатовскій	1	3	4	8	82	2	1	—	—	1	8	19	1	1	—	—	—	6	17	3	1
Нижегородскій	3	4	3	24	41	6		2	4	3	15	22	4	—	2	2	.	10	11	11	1
Арзамасскій	1	4	2	12	35	11	—	–	3	2	8	32	4	2	—	1	1	3	19	7	1
Княгининскій	—	1	1	9	21	2	2	—	—	—	6	18	3	2	—	—	—	3	19	6	2
Васильскій	3	1	2	17	37	9	2	1		1	18	24	10	2	-	—	3	7	19	15	12
Сергачскій	1	—	2	4	22	4	—	—	1	—	2	20	4	—	—	1	3	2	13	5	1
Лукояновскій	—	—	3	3	7	6	—	—	1	2	1	5	2	—	—	—	—	1	5	1	4
По губерніи	15	22	44	149	342	58	7	6	20	26	113	234	48	10	4	10	9	56	142	51	24

Недостатокъ своихъ кормовъ и невозможность полно удовлетворить потребность скота покупными кормовыми средствами, внѣ всякаго сомнѣнія, должны неблагопріятно отразиться на состояніи скота ко времени его выгона. Это обстоятельство находитъ себѣ подтвержденіе и въ приводимой нами табличкѣ.

УѢЗДЫ.	Какимъ оказался скотъ ко времени выгона.													
	Въ 1908 году:										Въ 1907 году:			
	Очень исхудалымъ.	Тощимъ.	Среднимъ.	Удовлетворительн.	Хорошимъ.	Очень исхудалымъ.	Тощимъ.	Среднимъ.	Удовлетворительн.	Хорошимъ.	Очень исхудалымъ.	Тощимъ.	Среднимъ.	Хорошимъ.
	Число показаній.					%%-ныя отношенія.								
Балахнинскій	27	26	30	4	10	28	27	31	4	10	14	55	25	6
Семеновскій	35	34	49	9	27	23	22	32	6	17	20	55	18	7
Макарьевскій	22	23	22	6	14	25	26	25	7	16	22	62	16	—
Горбатовскій	35	17	30	4	14	35	17	30	4	14	29	66	3	2
Ардатовскій	1	31	33	8	20	1	33	35	9	22	58	38	3	1
Нижегородскій	15	47	32	8	21	12	38	26	7	17	76	23	1	—
Арзамасскій	9	36	45	5	25	8	30	38	4	20	70	25	1	1
Княгининскій	7	19	15	9	8	12	32	26	16	14	42	55	3	—
Васильскій	27	34	23	5	17	25	32	22	5	16	58	37	4	1
Сергачскій	4	14	34	6	26	5	17	40	7	31	36	60	2	2
Лукояновскій	—	5	25	1	39	—	7	36	1	56	70	28	1	1
По губерніи	182	286	338	65	221	17	26	31	6	20	45	46	7	2

43% всѣхъ показаній корреспондентовъ отмѣчаетъ плохой видъ скота ко времени выгона. Особенно не завидно было въ этомъ отношеніи положеніе горбатовскаго и васильскаго уѣздовъ. Болѣе благопріятное положеніе наблюдалось въ лукояновскомъ у., гдѣ, какъ извѣстно, былъ хорошій урожай сѣна и соломы. Такимъ образомъ, по сравненію съ зимой 1906—7 г. скотъ истекшій зимній періодъ въ общемъ провелъ при довольно сносныхъ условіяхъ.— И этому обстоятельству нельзя не порадоваться, такъ какъ подножный весенній кормъ, на который, обыкновенно, населеніе возлагаетъ надежды поправить изголодавшуюся за зиму скотину, былъ чрезвычайно плохъ, о чемъ свидѣтельствуютъ почти 83% всѣхъ показаній.

Уѣзды.	Каковъ былъ подножный кормъ весною.		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.
Балахнинскій	3	7	86
Семеновскій	6	22	126
Макарьевскій	3	8	79
Горбатовскій	2	16	75
Ардатовскій	7	13	79
Нижегородскій	6	17	103
Арзамасскій	7	20	106
Княгининскій	4	8	47
Васильскій	5	7	95
Сергачскій	2	9	73
Лукояновскій	3	7	61
По губерніи	58	134	930

Не имѣя возможности поддерживать свой скотъ ни достаточными запасами покупныхъ кормовыхъ средствъ, ни подножнымъ кормомъ, населеніе не рѣдко бываетъ вынуждено прибѣгать къ самому рѣшительному выходу изъ создавшагося затрудненія: оно продаетъ его. Начиная съ конца осени, въ теченіе всей зимы и частью весной крестьянскій скотъ составляетъ предметъ продажи.

Какъ видно изъ приводимой таблицы, причинами, заставляющими населеніе распроститься со своимъ скотомъ, являются не только недостатокъ въ кормахъ и отсутствіе хлѣба для продовольствія. Уплата податей, взносъ аренды и возмѣщеніе взятой ссуды, служатъ также понудительными мотивами вывести на рынокъ крестьянскую скотину. Соображеніе выгоды -получить барышъ вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на скотъ—также заставляетъ крестьянъ продавать свой скотъ. А весной, когда передъ крестьяниномъ встаетъ забота о посѣвѣ своихъ полей, необходимость во что-бы то ни стало добыть матеріалъ для обсѣмененія ихъ, понуждаетъ иногда крестьянъ выводить на базаръ свой живой инвентарь. Изъ всѣхъ уѣздовъ семеновскій и макарьевскій занимаютъ въ указанномъ отношеніи худшее положеніе.

По какимъ причинамъ продавали скотъ.

УѢЗДЫ.	Въ концѣ осени.													Зимою.												
	Недостатокъ корма.	Недостатокъ хлѣба.	Недост. корма и хлѣба.	Дороговизна корма и хлѣба.	Лишній скотъ.	Высокія цѣны на скотъ.	Домашнія нужды.	Уплата податей.	Уплата аренды.	Уплата ссуды.	Несчастные случаи.	Плохіе заработки.	Безъ указанія.	Недостатокъ корма.	Недостатокъ хлѣба.	Недост. корма и хлѣба.	Дороговизна корма и хлѣба.	Лишній скотъ.	Высокія цѣны на скотъ.	Домашнія нужды.	Уплата податей.	Уплата аренды.	Уплата ссуды.	Несчастные случаи.	Плохіе заработки.	Безъ указанія.
Балахнинскій	11	—	5	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	6	3	6			—	2	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	24	4	7	1	1	—	1	—	—	—	—	1	1	8	9	8	5	—	2	1	—	—	2	—	1	1
Макарьевскій	9	3	2	1	2	—	1	4	—	—	—	2	1	10	3	1	1	1	1	1	2	—	1	—	4	1
Горбатовскій	9	1	2	—	—	—	3	2	—	2	—	—	1	7	3	2	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—
Ардатовскій	5	4	1	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	3	2	3	—		—	1	1	—	—	—	—	—
Нижегородскій	9	3	6	—	—	—		5	—	—	1	—	1	2	8	5		—	1	—	3	—	—	1	—	—
Арзамасскій	6	7	2	—	—	—	3	5	—	—	1	—	1	3	8	2	—	—	—	3	2	—	—	1	—	—
Княгининскій	4	2	—	—	6	—	3	7	2	—	—	—	—	2	3	—	—	2	—	1	4	—	—	—	—	—
Васильскій	7	1	—	—	6	1	—	7	1	—	—	—	—	2	4	—	—	2	2	—	4	—	—	—	—	1
Сергачскій	1	3	—	—	5	1	—	8	—	—	—	—	1	—	3	—	—		1	—	5	1	1	—	—	—
Лукояновскій	1	2	—	—	1	5	—	5	1	—	—	—	—	1	2			—	3	1	3	—	—	—	—	—
По губерніи	86	30	25	3	22	7	13	47	4	2	2	3	6	41	48	27	6	5	10	11	27	1	4	2	5	3

УѢЗДЫ.	Весной.															
	Недостатокъ корма.	Недостатокъ хлѣба.	Недост. корма и хлѣба.	Дороговизна корма и хлѣба.	Лишній скотъ.	Высокія цѣны на скотъ.	Домашнія нужды.	Уплата податей.	Уплата аренды.	Уплата ссуды.	Несчастные случаи.	Плохіе заработки.	На обсѣмененіе.	На покупку лошадей.	Нѣтъ выгона.	Безъ указанія.
Балахнинскій	4	1	3	—	—	2	—	1	—	—	—	—	2	—	1	
Семеновскій	9	18	10	—	—	—	1	—	—	—	—	2	6	—	—	1
Макарьевскій	4	8	3	1	—	2	1	—	—	1	—	2	7	—	—	1
Горбатовскій	6	9	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	—	—	
Ардатовскій	2	5	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	2	—	—	—
Нижегородскій	1	13	3	—	—	1	—	1	—	—	2	1	7	—	—	—
Арзамасскій	4	11	3	—	—	1	2	2	—	—	1	—	7	—	—	—
Княгининскій	—	3	—	—	1	—	1	4	2	—	—	—	5	—	—	—
Васильскій	1	4	1	—	1	—	—	2	1	—	—	—	5	2	—	—
Сергачскій	—	5	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Лукояновскій	—	1	1	—	—	3	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—
По губерніи	31	78	25	1	2	11	8	14	3	2	3	5	48	2	1	2

Наступленіе весны вызываетъ у крестьянъ обратное движеніе: населеніе начинаетъ вновь пріобрѣтать утерянный скотъ. Истекшей весной 1908 г., судя по нижеприведенной табличкѣ, покупали скотъ во многихъ случаяхъ.

УѢЗДЫ.	Многіе ли покупали весною скотъ кромѣ торговцевъ.								
	Многіе.	Немногіе.	Совсѣмъ не покупали.	КАКОЙ СКОТЪ.					
				Лошади.	Коровы.	Телята.	Овцы.	Свиньи.	Поросята.
Балахнинскій . . .	1	28	22	11	7	—	—	—	—
Семеновскій	3	50	33	35	7	—	—	—	—
Макарьевскій . . .	2	41	16	30	6	—	—	—	—
Горбатовскій . . .	1	26	18	18	3	1	1	—	—
Ардатовскій	7	3	10	36	12	—	1	1	—
Нижегородскій . . .	—	33	22	12	9	2	—	—	—
Арзамасскій	6	41	25	20	5	3	—	1	2
Княгининскій . . .	3	23	7	16	6	1	—	2	1
Васильскій	4	37	20	23	6	1	—	—	
Сергачскій	1	32	14	14	6	2	—	2	—
Лукояновскій . . .	4	20	12	13	9	—	—	—	—
По губерніи . .	32	334	199	228	76	10	2	6	3

Подводя итогъ сказанному нами о положеніи скотоводства у крестьянъ за 1907—1908 г., можно заключить, что условія, характеризующія существованіе крестьянскаго скота, можно назвать достаточно сносными, а для уѣздовъ: арзамасскаго, сергачскаго и лукояновскаго— даже удовлетворительными.

Глава V.

Условія произрастанія и урожай полевыхъ растеній въ 1908 году.

Пользуясь метеорологическими данными сельско-хозяйственнаго музея нижегородскаго губернскаго земства, охарактеризуемъ условія произрастанія полевыхъ растеній въ 1907—8 году.

Посѣвъ озимыхъ прошелъ при благопріятной погодѣ. Достаточное количество атмосферныхъ осадковъ и хорошая погода въ августѣ вызвали ранній сѣвъ озимыхъ и способствовали быстрому прорастанію, укорененію и кущенію ржи. Осень наступила сразу. Уже въ первой половинѣ сентября были морозы. Зима была чрезвычайно суровая и снѣжная, но на состояніи озимей плохого вліянія она не оказала; такъ какъ слой почвы, гдѣ покоились корни озимей, достаточно хорошо промерзъ еще въ октябрѣ и въ такомъ видѣ сохранился всю зиму.— Весна открылась поздно. Снѣгъ таялъ медленно и всходы озими показались лишь къ концу апрѣля, когда возможность подвергнуться вліянію морозовъ уже миновала. Такимъ образомъ, метеорологическія условія для произрастанія озимей сложились довольно удачно. Благопріятное положеніе для озимей, однако, было испорчено мѣстами небывалымъ разливомъ рѣкъ по губерніи. Отъ него посѣвы озимыхъ значительно пострадали, особенно это наблюдалось въ балахнинскомъ у. Во многихъ мѣстахъ вымоченныя площади озимыхъ пришлось пересѣвать яровымъ.

Въ началѣ весны погода чрезвычайно благопріятствовала росту озимыхъ хлѣбовъ, но въ концѣ апрѣля температура понизилась и это обстоятельство задержало ростъ и развитіе озимыхъ. Въ теченіе всего мая стояла ненастная погода, такъ что къ началу іюня рожь, успѣвъ уже выколоситься, стояла низкорослой.

Погода, сопутствующая росту и развитію яровыхъ, была уже совсѣмъ неблагопріятна. Посѣвъ яровыхъ былъ произведенъ съ опозданіемъ. Количество осадковъ для большей половины губерніи во время сѣва оказалось незначительнымъ, а въ маѣ мѣсяцѣ держались холода, которые, конечно, портили яровые посѣвы.

Іюль и августъ мѣсяцы—время, когда происходитъ уборка озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ,—протекли при условіяхъ не всегда благопріятныхъ.

Насколько удачно шла уборка хлѣбовъ, можно судить по показаніямъ корреспондентовъ, сгруппированнымъ въ слѣдующей табличкѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Уборка производилась при погодѣ:					
	озимого			ярового		
	Хорошей	перемѣнн.	плохой	Хорошей	перемѣнн.	плохой
Балахнинскій	39	5	40	33	7	41
Семеновскій	83	12	45	63	19	58
Макарьевскій	48	7	17	44	6	21
Горбатовскій	21	7	31	22	5	33
Ардатовскій	25	9	39	29	8	33
Нижегородскій	51	19	21	61	16	14
Арзамасскій	28	7	52	34	12	41
Княгининскій	18	3	2	16	4	2
Васильскій	40	11	19	44	7	16
Сергачскій	49	5	16	47	3	20
Лукояновскій	59	5	10	44	8	17
По губерніи	461	90	292	437	95	296

Слѣдующая табличка еще съ большей очевидностью свидѣтельствуетъ, что уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ была произведена съ значительнымъ опозданіемъ.

У Ѣ З Д Ы.	Уборка была произведена:					
	озимого			ярового		
	обычно	рано	поздно	обычно	рано	поздно
Балахнинскій	28	—	44	24	1	51
Семеновскій	55	—	64	46	—	83
Макарьевскій	45	—	22	42	—	24
Горбатовскій	17	—	41	18	—	38
Ардатовскій	30	—	41	30	—	36
Нижегородскій	49	—	36	58	—	27
Арзамасскій	31	—	43	33	—	42
Княгининскій	13	—	3	12	—	5
Васильскій	37	—	24	41	—	20
Сергачскій	44	—	9	45	1	18
Лукояновскій	56	—	11	44	—	26
По губерніи	404	—	348	393	2	370

Знакомясь детально съ причинами, задержавшими уборку хлѣбовъ, мы увидимъ, что ненастная погода, дѣйствительно, оказала плохую услугу земледѣльцамъ.

УѢЗДЫ	Уборка затянулась вслѣдствіе:					
	озимого			ярового		
	ненастной погоды	поздняго созрѣванія	недостатка роста	ненастной погоды	поздняго созрѣванія	недостатка роста
Балахнинскій	42	2	1	48	2	1
Семеновскій	59	2	1	77	10	1
Макарьевскій	13	3	—	12	3	—
Горбатовскій	30	2	2	12	2	—
Ардатовскій	28	—	—	20	1	—
Нижегородскій	22	3	—	11	—	—
Арзамасскій	37	—	—	16	1	—
Княгининскій	2	1	—	5	1	—
Васильскій	23	1	1	19	1	—
Сергачскій	10	—	—	18	—	1
Лукояновскій	11	—	2	22	—	2
По губерніи	277	14	7	260	21	5

Несвоевременный увозъ съ полей хлѣба конечно вызывалъ порчу зерна. Какъ видно изъ помѣщенной ниже таблички, на это обстоятельство есть 50 указаній (изъ 535).

УѢЗДЫ.	ЗЕРНО:					
	пострадало отъ спорыньи	пострадало отъ головни	не пострад. ни отъ спорыньи, ни отъ головни	пострадало отъ прорастанія	пострадало отъ несвоевр. уборки	не пострадало ни отъ того, ни отъ другого
Балахнинскій	4	3	44	9	5	34
Семеновскій	9	—	78	25	8	50
Макарьевскій	1	—	34	4	2	25
Горбатовскій	5	1	40	7	6	29
Ардатовскій	3	3	46	5	8	36
Нижегородскій	2	—	55	2	6	48
Арзамасскій	2	7	52	15	4	40
Княгининскій	1	2	16	—	1	16
Васильскій	3	4	47	3	—	49
Сергачскій	2	3	36	4	3	32
Лукояновскій	1	6	58	3	7	51
По губерніи	33	29	506	77	50	410

Но вредъ зерну былъ нанесенъ и по другимъ причинамъ. На порчу зерна отъ спорыньи корреспонденты указываютъ въ 33 случаяхъ, а на вредъ отъ головни—въ 29 случаяхъ (изъ 568). О прорастанiи зерна имѣется 77 показанiй (изъ 535).

Убранному хлѣбу, по отзыву корреспондентовъ, значительный вредъ причинили мыши. О появленiи мышей пишутъ изо всѣхъ уѣздовъ. Особенно, ихъ было много въ сергачскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ. „Удивительно много", „въ небывалыхъ размѣрахъ", „старики отъ роду не запомнятъ такого количества"—въ такихъ выраженiяхъ пишутъ корреспонденты о вредителѣ хлѣбовъ.

Разсмотримъ теперь результаты сельско-хозяйственной дѣятельности земледѣльца, ознакомимся съ урожаемъ хлѣбовъ

Источниками данныхъ объ урожаѣ 1908 г., какъ и за предыдущiе годы, служили: 1) сообщенiя добровольныхъ корреспондентовъ и 2) спецiальныя сообщенiя объ урожаѣ, относящiя къ надѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Данныхъ перваго рода получено статистическимъ отдѣленiмъ въ количествѣ 751, при чемъ на семеновскiй у. падаетъ большинство корреспонденцiй (125), а на княгининскiй у.—меньшинство (19). Спецiальныхъ сообщенiй прислано 2487. Изъ сергачскаго у. такихъ сообщенiй поступило наибольшее количество (371), а изъ арзамасскаго у. наименьшее (135).

Подробныя выводы на основанiи данныхъ обѣихъ категорiй приведены въ таблицахъ „приложенiй".

Приступая къ разсмотрѣнiю урожая *главныхъ* полевыхъ растенiй, мы будемъ пользоваться *средними* величинами, выведенными изъ показанiй обоихъ вышеуказанныхъ источниковъ.

Валовой сборъ *озимой ржи*, какъ это видно изъ помѣщенной таблички, по губернiи достигаетъ 58 пудовъ съ десятины *на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ*. —Сравнивая результаты урожая ржи съ среднимъ, выведеннымъ за 9 лѣтъ (1891—1899 г.г.), мы должны признать, что *1908 г. по урожаю можно считать выше средняго года*. Ни въ одномъ изъ уѣздовъ валовой ржи сборъ ржи не опускается ниже нормы. Въ уѣздахъ—арзамасскомъ и ардатовскомъ урожаѣ ржи оказался въ $1^1/_2$ раза выше средней величины. Такой урожай, несосомнѣнно, можно назвать хорошимъ. Въ уѣздахъ—макарьевскомъ, горбатовскомъи балахнинскомъ валовой сборъ ржи сравнительно съ среднимъ принимаемымъ урожаемъ отличается незначительнымъ повышенiемъ (9—16%), а въ остальныхъ уѣздахъ разница въ сторону повышенiя достигаетъ 20—42%.

Уѣзды.	Озимая рожь.					
	У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему принимаемому	Валовой сборъ въ пуд съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
	Въ 1908 г.	Средній приним.		Въ 1908 г.	Средній приним.	
Балахнинскій	58	53	109,4	43	53	81,1
Семеновскій	58	41	141,5	48	48	100,0
Макарьевскій	57	49	116,3	69	59	116,9
Горбатовскій	46	41	112,2	50	52	96,2
Ардатовскій	57	38	150,0	63	57	110,5
Нижегородскій	59	43	137,2	69	54	127,8
Арзамасскій	60	40	150,0	70	62	112,9
Княгининскій	70	49	142,9	80	59	135,6
Васильскій	68	54	125,9	84	71	118,3
Сергачскій	58	48	120,8	53	67	79,1
Лукояновскій	47	39	120,5	61	58	105,2
По губерніи	58	45	128,9	63	58	108,6

Въ абсолютныхъ цифрахъ наивысшій сборъ ржи былъ въ княгининскомъ у.—70 пуд., а наименьшій—въ горбатовскомъ у.—46 пуд.

Нижепомѣщенная табличка болѣе детально характиризуетъ урожаи ржи въ уѣздахъ, при чемъ волости раздѣлены по группамъ съ разницею урожая въ 10 мѣръ.

Уѣзды.	Число волостей въ уѣздѣ.	Число волостей съ урожаемъ ржи въ пудахъ на десятину:								
		10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—100 и свыше
Балахнинскій	20	—	—	1	5	7	3	3	1	—
Семеновскій .	14	—	—	—	5	5	1	1	2	—
Макарьевскій	20	—	—	—	8	4	5	3	—	—
Горбатовскій .	23	—	1	1	17	3	—	1	—	—
Ардатовскій .	29	1	—	1	7	9	5	3	3	—
Нижегородскій	28	—	—	1	6	6	11	4	—	—
Арзамасскій .	21	—	—	2	4	4	4	2	4	1
Княгининскій	18	—	—	—	1	3	6	4	2	2
Васильскій .	24		—	—		6	8	6	3	1
Сергачскій . .	29	—	—	2	6	6	9	5	1	—
Лукояновскій	23	—	1	6	8	4	1	3	—	—
По губерніи	249	1	2	14	67	57	53	35	16	4
Въ % . . .	100	0,4	0,8	5,6	27,0	23,0	21,2	14,0	6,4	1,6

Изъ 249 волостей лишь въ 17 сборъ ржи не достигъ нормы средняго за 9 лѣтъ урожая, а въ остальныхъ онъ или совпадаетъ съ среднимъ по губерніи или значительно его превышаетъ. Число волостей, въ которыхъ сборъ ржи оказался выше средняго за 9 лѣтъ, равняется 165, что составляетъ 66,2 % общаго количества волостныхъ единицъ по губерніи.

Цифры эти являются очевиднымъ подтвержденіемъ уѣздныхъ выводовъ.

Сопоставляя урожай ржи съ урожаями предыдущихъ лѣтъ, мы видимъ, что въ теченіе 6-ти лѣтія лишь сборъ ржи за 1904 г. былъ выше урожая 1908 г.

Годы.	1903	1904	1905	1906	1907	1908
Урожай	42	64	38	51	50	58

Урожай ржи на *на владѣльческихъ земляхъ* по губерніи далъ въ среднемъ 63 пуда съ десятины. Размѣры средняго принимаемаго онъ перешелъ лишь на 5 пудовъ. Данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ показываютъ, что въ уѣздахъ—балахнинскомъ, горбатовскомъ и сергачскомъ—сборъ ржи у владѣльцевъ не достигъ даже средней нормы.

Переходя къ разсмотрѣнію результатовъ урожая главныхъ яровыхъ полевыхъ растеній, обратимся къ даннымъ, рисующимъ урожай *овса*,—имѣющаго повсемѣстное распространеніе по губерніи.

УѢЗДЫ.	ОВЕСЪ.					
	У крестьянъ.			У владѣльцевъ.		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
	Въ 1908 г.	Средній приним.		Въ 1908 г.	Средній приним.	
Балахнинскій	36	37	97,3	35	40	87,5
Семеновскій	39	32	121,9	49	(38)	128,9
Макарьевскій	43	33	130,3	43	35	122,9
Горбатовскій	37	35	105,7	41	37	110,8
Ардатовскій	44	27	163,0	45	32	140,6
Нижегородскій	29	29	100,0	42	34	123,5
Арзамасскій	34	29	117,2	52	37	140,5
Княгининскій	36	37	97,3	23	44	52,3
Васильскій	36	37	97,3	51	47	108,5
Сергачскій	24	41	58,5	29	58	50,0
Лукояновскій . . .	20	30	66,7	21	40	52,5
По губерніи . . .	34	33	103,0	39	40	97,5

Сборъ овса по губерніи *на крестьянскихъ земляхъ* выразился въ 34 пуд. съ десятины, т. е. незначительно превысилъ средній принимаемый (за 9 лѣтъ).

Въ уѣздахъ—лукояновскомъ, васильскомъ, княгининскомъ и балахнинскомъ—урожай овса не достигъ нормы средняго принимаемаго урожая, а въ сергачскомъ у. сборъ овса оказался совсѣмъ плохимъ. Лишь ардатовскій у. занимаетъ по урожаю овса очень завидное положеніе: здѣсь собрано съ десятины на 63% болѣе размѣра средняго урожая за 9 лѣтъ т. е. 44 пуда.

Итоги урожая овса по волостямъ, сгруппированные въ нижепомѣщенной табличкѣ, показываютъ, что число волостей съ урожаемъ меньше средняго принимаемаго по губерніи составляетъ 89 или 39.8 % и почти совпадаетъ съ количествомъ волостей, гдѣ урожай овса сравнительно съ среднимъ за 9 лѣтъ оказался выше (81 или 32,5%).

УѢЗДЫ.	Число всѣхъ волостей въ уѣздѣ	Число волостей съ урожаемъ овса въ пудахъ съ десятины:							
		до 10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80 и свыше
Балахнинскій . .	20	—	—	5	10	3	2	—	—
Семеновскій . . .	14	—	—	1	7	5	1	—	—
Макарьевскій . .	20	—	—	1	3	14	2	—	—
Горбатовскій . .	23	—	—	8	8	4	2	1	—
Ардатовскій . . .	29	—	1	2	5	10	9	1	1
Нижегородскій . .	28	—	1	17	10	—	—	—	—
Арзамасскій . . .	21	—	1	5	5	7	1	1	1
Княгининскій . .	18	—	1	1	11	5	—	—	—
Васильскій . . .	24	—	2	9	4	4	3	2	—
Сергачскій	29	—	11	12	4	1	—	1	—
Лукояновскій . .	23	2	9	10	2	—	—	—	—
По губерніи .	249	2	26	71	69	53	20	6	2
Въ %	100	0,8	10,4	28,6	27,7	21,3	8,0	2,4	0,8

Исключая горбатовскаго у. и заволжской мѣстности (балахнинск. семеновск. и макарьевск. у.у.), во всѣхъ остальн. уѣздахъ встрѣчаются волости, въ которыхъ сборъ овса съ десятины или не вернулъ посѣянныхъ сѣмянъ (симбуховская вол., лукоян. у.) или же далъ на зерно урожай самъ 1—2. Такихъ волостей набирается 28 (кременковская ард. у., борисопольская—нижег. у., великовражская—арзамас. у., камкинская—княгин. у., бѣлавская и прудищенская—васильскаго у., 11 вол. сергачск. у. и 11 волостей лукоян. у.).

Такимъ образомъ урожай овса на крестьянскихъ земляхъ можно характеризовать неровнымъ съ рѣзкими колебаніями отъ неурожая къ хорошему сбору.

Если результаты урожая овса за 1908 г. сравнить съ данными за 5 предшествующихъ лѣтъ, то мы увидимъ, что сборъ овса рассматриваемаго года совпадаетъ съ урожаемъ предыдущаго и выше урожаевъ 1903 и 1906 г.г.

Годы.	1903	1904	1905	1906	1907	1908
Урожаи	11	70	45	32	34	34

Урожай овса *на частновладѣльцевскихъ земляхъ* оказался по губерніи, хотя и незначительно, ниже величины средняго принимаемаго урожая. Въ княгининскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ у.у. сборъ овса у владѣльцевъ можно считать вообще плохимъ. Лишь въ арзамасскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ урожай овса можно признать весьма благопріятнымъ.

Чтобы судить о вѣсѣ зерна овса, также какъ и озимой ржи, приводимъ данныя о натурѣ зерна.

Средній вѣсъ 1 четверика зерна урожая 1908 г. (въ фунтахъ).		
УѢЗДЫ.	**Ржи.**	**Овса.**
Балахнинскій	43	29
Семеновскій	44	28
Макарьевскій	42	26
Горбатовскій	43	27
Ардатовскій	44	28
Нижегородскій	44	26
Арзамасскій	45	27
Княгининскій	45	29
Васильскій	44	27
Сергачскій	44	25
Лукояновскій	44	27
По губерніи	44	27

По сравненію съ вѣсомъ зерна, выведеннымъ за 9 лѣтъ, вѣсъ четверика за 1908 г. по губерніи нѣсколько выше.

Яровая пшеница имѣетъ значеніе виднаго ярового хлѣба въ пяти уѣздахъ.

Приводимъ ниже табличку, по которой можно судить объ урожаѣ яровой пшеницы *на надѣльныхъ земляхъ*

Уѣзды.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
	Въ 1808 г.	Средній приним.		Въ 1908 г.	Средній приним.	
Макарьевскій	42	39	107,7	60	36	166,7
Горбатовскій	44	37	118,9	—	—	—
Нижегородскій	47	39	120,5	44	42	104,8
Княгининскій	57	44	129,5	20	47	42,6
Васильскій	49	39	125,5	—	—	—
По губерніи	48	40	120,0	41	42	97,6

По всѣмъ уѣздамъ сборъ яровой пшеницы превышаетъ средній принимаемый урожай.

При разсмотрѣніи итоговъ по волостямъ, въ группу по размѣрамъ сбора яровой пшеницы—10—20 пуд.—входитъ одна лишь камкинская вол. княгинин. у., а въ слѣдующую группу (со сборомъ въ 20—30 пудовъ)—оленинская в., горбатов. у. и каменская в., макарьевскаго у. Всѣ остальныя волости губерніи по сбору попадаютъ въ высшія группы урожая.

Приведенныя цифры позволяютъ съ увѣренностью сдѣлать заключеніе, что *въ уѣздахъ, гдѣ наблюдается значительный посѣвъ яровой пшеницы, урожай ея въ 1908 году можно признать довольно благопріятнымъ.*

По сравненію съ урожаемъ предшествующаго года сборъ яровой пшеницы на кресгьянскихъ земляхъ оказался выше на 5 пудовъ съ десятины.

Сборъ яровой пшеницы *у владѣльцевъ*, если довѣриться немногочисленнымъ показаніямъ корреспондентовъ, идущимъ лишь изъ трехъ уѣздовъ, по губерніи составляетъ 41 пуд. съ десятины, что почти равнятся размѣрамъ средняго принимаемаго урожая, съ рѣзкими колебаніями отъ 20 пудъ, (княг. у.) до 60 пуд. (макарьевск. у.).

Данныя объ урожаѣ *гречихи* сосредоточены въ ниже помѣщенной табличкѣ.

Уѣзды.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
	Въ 1908 г.	Средній приним.		Въ 1908 г.	Средній приним.	
Балахнинскій	15	28	53,6	—	—	—
Семеновскій . .	10	25	40,0			
Горбатовскій	16	19	84,2	20	28	71,4
Ардатовскій	21	18	116,7	37	22	168,2
Нижегородскій	14	24	58,3	23	(25)	92,0
Арзамасскій	20	18	111,1	31	25	124,0
Княгининскій	26	21	123,8	29	33	87,9
Сергачскій	21	22	95,5	22	30	73,3
Лукояновскій	20	19	105,3	23	26	88,5
По губерніи . . .	18	22	81,8	26	27	96,3

Въ уѣздахъ—ардатовскомъ, арзамасскомъ, княгининскомъ и лукояновскомъ—сборъ гречихи *съ крестьянскихъ земель* оказался выше средняго, въ остальныхъ-средняго урожая не получилось. Урожай по губерніи, принимая въ разсчетъ толко тѣ уѣзды, гдѣ греча является однимъ изъ главныхъ яровыхъ хлѣбовъ, выразился въ 18 пуд. съ десятины.

О распредѣленіи урожая гречихи по волостямъ дастъ представленіе нижеслѣдующая табличка:

Уѣзды.	Число волостей, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	Число волостей съ урожаемъ въ пудахъ съ десятины.							
		0—5	5—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60 и болѣе.
Балахнинскій . . .	11	1	—	7	3	—	—	—	—
Семеновскій . .	6	2	1	3	—	—	—	—	—
Горбатовскій . . .	23	—	5	13	5	—	—	—	—
Ардатовскій . . .	29	2	—	15	7	4	—	1	—
Нижегородскій . .	12	1	—	10	1	—	—	—	—
Арзамасскій . . .	21	—	—	7	12	2	—	—	—
Княгининскій . . .	13	—	—	3	5	3	1	1	—
Сергачскій	29	—	—	12	15	2	—	—	—
Лукояновскій . . .	23	—	2	14	5	1	—	—	1
По губерніи .	167	6	8	84	53	12	1	2	1
Въ %	100	3,6	4,8	50,3	31,8	7,1	0,6	1,2	0,6

Свыше 58% волостей, въ которыхъ сборъ гречи не достигъ величины средняго принимаемаго урожая. Волостей съ урожаемъ въ 0—5 пуд. съ десятины 6. Въ хохломской и зиняково-смольковской в. семен. у., въ шелокшанской в. нижегор. у. и въ шилокшанской в. ардатовск. у. даже не возвращены посѣянныя сѣмена.

По сравненію съ предшествующимъ годомъ урожай гречихи въ 1908 г. понизился почти вдвое.

На земляхъ владѣльцевъ урожай гречихи по губерніи также не дошелъ до уровня средняго принимаемаго. Разница, впрочемъ, составляетъ на десятину 1 пудъ.

Итоги по уѣздамъ объ урожаѣ *чечевицы*, встрѣчающейся въ видѣ главнаго ярового растенія лишь въ пяти уѣздахъ, даны въ слѣдующей табличкѣ:

УѢЗДЫ.	У крестьянъ. Валовой сборъ въ пуд. съ десятины. Въ 1908 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.	У владѣльцевъ. Валовой сборъ въ пуд. съ десятины. Въ 1908 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
Ардатовскій	42	24	175,0	52	29	179,3
Арзамасскій	38	24	158,3	53	31	171,0
Княгининскій	45	30	150,0	37	36	102,8
Сергачскій	29	31	93,5	53	39	135,9
Лукояновскій	36	29	124,1	29	38	76,3
ПО ГУБЕРНІИ	38	28	135,7	45	35	128,6

Исключая сергачскаго у., гдѣ сборъ съ десятины не дошелъ до размѣровъ средняго за 9 лѣтъ урожая, во всѣхъ остальныхъ четырехъ уѣздахъ урожай чечевицы на крестьянскихъ земляхъ оказался выше средняго, а въ ардатовскомъ у.—даже хорошій.

Болѣе детальное указаніе на полученіе сбора съ десятины сдѣлано по волостямъ.

Уѣзды.	Число волостей въ уѣздѣ, откуда получены свѣдѣнія.	Число волостей съ урожаемъ въ пуд. съ дест.								
		5—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80 и свыше.
Ардатовскій	16	—	—	2	7	3	2	1	1	—
Княгининскій	12	—	—	1	3	3	4	—	—	1
Арзамасскій	20	—	2	3	7	4	2	1	1	—
Сергачскій	27	1	5	9	6	5	1	—	—	—
Лукояновскій	23	—	9	10	1	2	1	—	—	—
По губерніи	98	1	16	25	24	17	10	2	2	1
Въ %	100	1,0	16,2	25 6	24,6	17,4	10,2	2,0	2,0	1,0

По сравненію съ урожаемъ предыдущаго года чечевицы съ десятины не добрано 5 пудовъ.

Урожай чечевицы *на владѣльческихъ земляхъ*, кромѣ лукояновскаго у., перевысилъ уровень средней принимаемой величины.

Ленъ высѣвается, главнымъ образомъ, въ приволжскихъ уѣздахъ. Приводимъ данныя, характиризующія урожай льняного сѣмени.

Уѣзды.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
	Въ 1908 г.	Средній приним.		Въ 1908 г.	Средній приним.	
Балахнинскій	19	20	95,0	12	21	57,1
Семеновскій	16	15	106,7	9	24	37,5
Макарьевскій	25	23	108,7	—	—	—
Горбатовскій	—	—	—	50	29	172,4
Княгининскій	—	—	—	36	26	138,5
Васильскій	26	21	123,8	—	—	—
По губерніи	22	20	110,0	27	25	108,0

Сборъ льна (сѣмени) *на надѣльныхъ земляхъ* съ десятины въ балахнинскомъ у. приближается къ обычному урожаю, а въ остальныхъ уѣздахъ—поднимается надъ уровнемъ средняго за 9 лѣтъ урожая.

Какъ распредѣлялся урожай льняного сѣмени по волостямъ, даетъ представленіе нижепомѣщенная табличка.

УѢЗДЫ.	Число волостей, откуда имѣются свѣдѣнія.	Число волостей съ урожаемъ въ пудахъ съ десятины.					
		до 5	5—10	10—20	20—30	30—40	40—50
Балахнинскій	20	—	—	14	5	1	—
Семеновскій	14	—	2	10	2	—	—
Макарьевскій	20	—	—	9	5	2	4
Васильскій	18	1	—	1	12	2	2
По губерніи	72	1	2	34	24	5	6
Въ %	100	1,4	2,7	47,3	33,3	7,0	8,3

Сопостовленіе урожая льна (сѣмени) съ урожаемъ 1907 г. даетъ пониженіе на 5 пуд. съ десятины.

Урожай льна *у владѣльцевъ* по губерніи нѣсколько превышаетъ обычный, но въ балахнинскомъ, а особенно, семеновскомъ уѣздахъ, онъ плохъ.

О сборѣ *картофеля* можно судить по даннымъ, сосредоточеннымъ въ табличкѣ.

УѢЗДЫ.	У крестьянъ.			У владѣльцевъ.		
	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.	Валовой сборъ въ пуд. съ десятины.		Отношеніе валового сбора 1908 года къ среднему приним.
	Въ 1908 г.	Средній приним.		Въ 1908 г.	Средній приним.	
Балахнинскій	289	430	67,2	268	424	63,2
Семеновскій	227	292	77,7	189	267	70,8
Макарьевскій	237	276	85,9	317	396	80,1
Горбатовскій	292	341	85,6	270	431	62,6
Ардатовскій	398	412	96,6	283	436	64,9
Нижегородскій	283	327	86,5	622	349	178,2
Арзамасскій	388	384	101,1	352	438	80,4
Княгининскій	—	—	—	300	433	69,3
ПО ГУБЕРНІИ	302	352	85,8	325	397	81,9

Въ одномъ лишь арзамасскомъ уѣздѣ сборъ картофеля *на земляхъ крестьянъ* совпадаетъ съ обычнымъ, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ урожай картофеля болѣе или менѣе приближается къ среднему принимаемому (за 9 лѣтъ).

По сравненію съ предыдущимъ годомъ съ десятины не добрано болѣе чѣмъ на 30%.

У владѣльцевъ сборъ картофеля въ 1908 г. оказался еще ниже, чѣмъ на надѣльныхъ земляхъ.

Чтобы закончить разсмотрѣніе остальныхъ главныхъ яровыхъ растеній, сгруппируемъ въ табличку всѣ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя.

Уѣзды.	У крестьянъ. Валовой сборъ въ пуд. съ десятины. Въ 1908 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1908 г. къ среднему приним.	У владѣльцевъ. Валовой сборъ въ пуд. съ десятины. Въ 1908 г.	Средній приним.	Отношеніе валового сбора 1908 г. къ среднему приним.
	Горохъ.					
Нижегородскій	—	—	—	65	53	122,6
Княгининскій	—	—	—	67	50	134,1
Сергачскій	27	40	67,5	41	51	80,4
По губерніи	27	40	67,5	58	51	113,7
	Просо.					
Княгининскій	—	—	—	67	54	124,1
Лукояновскій	39	37	105,4	33	44	75,0
По губерніи	39	37	105,4	50	49	102,0
	Ячмень.					
Княгининскій	—	—	—	13	43	30,2
Васильскій	42	38	110,5	53	32	165,6
По губерніи	42	38	110,5	33	38	86,8

Урожай гороха въ сергачскомъ уѣздѣ *на крестьянскихъ земляхъ* оказался сравнительно низкимъ. Сопоставленіе урожая гороха съ предыдущимъ годомъ даетъ недоборъ въ 31 пудъ съ десятины.

На земляхъ владѣльцевъ урожай гороха превышаетъ уровень обычнаго урожая.

Урожай проса какъ *на земляхъ* какъ *крестьянъ*, такъ и *владѣльцевъ* совпалъ съ размѣрами средняго принимаемаго. Въ предыдущій годъ сборъ проса у крестьянъ выражался въ среднемъ въ 62 пуда съ десятины.

Ячмень въ 1908 году *у крестьянъ* уродился въ размѣрѣ нѣсколько большемъ обычнаго. Сравнительно съ 1907 годомъ съ десятины собрано на 11 пудовъ лишку. *На земляхъ владѣльцевъ* ячмень не дошелъ до нормы обычнаго года.

Такимъ образомъ, резюмируя данныя объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1908 году, можно сказать, что изъ всѣхъ хлѣбовъ озимая рожь занимаетъ лучшее положеніе, а изъ яровыхъ растеній—яровая пшеница дала лучшіе результаты; урожай же остальныхъ яровыхъ, кромѣ гороха и гречихи, болѣе или менѣе приближается къ обычному уровню урожая.

Глава VI.

Урожай сѣнокосовъ, садовыхъ и огородныхъ растеній.

Относительно урожая сѣнокосовъ, поступившія данныя добровольныхъ корреспондентовъ сгруппированы въ помѣщенной на страницахъ 86—87 таблицѣ, гдѣ показаны средніе выводы урожая сѣна различныхъ видовъ сѣнокосовъ, какъ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ.

Сборъ сѣна въ общемъ по губерніи оказался среднимъ, какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, гдѣ нынѣшній урожай сопоставленъ съ среднимъ, выведеннымъ за 8 лѣтъ (1895—1902 г.г.).

УѢЗДЫ.	Средній урожай съ десятины за 8 лѣтъ (1895—1902 гг.).	Средній урожай всѣхъ видовъ сѣнокосовъ владѣльческихъ и крестьянскихъ съ десятины въ 1908 г.
	въ пудахъ.	
Балахнинскій	128	105
Семеновскій	92	89
Макарьевскій	105	97
Горбатовскій	103	85
Ардатовскій	92	105
Нижегородскій	118	109
Арзамасскій	95	100
Княгининскій	112	145
Васильскій	111	124
Сергачскій	94	92
Лукояновскій	107	67
По губерніи	105	103

Сравнивая поуѣздные выводы, видимъ, что отъ средняго уклонились въ сторону пониженія уѣзды: нижегородскій, макарьевскій, горбатовскій, балахнинскій и лукояновскій. Выше средняго получился урожай въ уѣздахъ: ардатовскомъ, княгининскомъ и васильскомъ, и близкій къ среднему въ семеновскомъ, арзамасскомъ и сергачскомъ уѣздахъ.

Урожай сѣна въ пудахъ съ 1 казенной десятины.

Уѣзды.	Поемныхъ.			Суходольныхъ и овражныхъ.			Болотныхъ.			Лѣсныхъ.			Всѣхъ видовъ вообще.			Сѣяныхъ.		
	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.
У ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.																		
Балахнинскій	6	137	90—275	6	118	60—150	5	123	70—180	2	130	60—200	19	127	60—275	1	40	40
Семеновскій	3	147	140—150	—	—	—	1	75	75	1	75	75	5	118	75 -150	—	—	—
Макарьевскій	8	96	50—225	4	75	50—110	3	53	45—65	2	47	35—60	17	78	35—225	—	—	—
Горбатовскій	5	101	60—160	7	89	40—160	4	53	40—65	5	54	30—60	21	76	30—160	—	—	
Ардатовскій	16	137	60 225	17	98	50—200	10	84	35—200	11	90	35—150	54	105	35—225	3	140	100—200
Нижегородскій	7	176	110—303	7	95	65—100	3	57	50—70	5	66	50—80	22	109	50—303	—	—	—
Арзамасскій	6	137	60 200	9	113	60—190	4	135	40—210	11	100	50—200	30	116	40—210	3	253	160 300
Княгининскій	15	195	100—300	14	108	60—250	9	172	60—300	11	108	70—180	49	146	60 300	1	400	400
Васильскій	25	151	55—280	12	98	40—180	8	104	50—220	5	102	50—130	50	126	40—280	2	230	160—300
Сергачскій	12	113	40—237	7	75	40—200	2	118	55—180	5	73	30—200	26	95	30—237	5	76	35—220
Лукояновскій	12	79	45—120	10	34	20—60	4	45	30—60	8	35	20—60	34	51	20—120	5	71	20—140
По губерніи:																		
изъ поуѣздныхъ среднихъ	—	134	79—195	—	90	34—118	—	93	45—172	—	80	35—130	—	104	51—127	—	173	40—253
изъ отдѣльн. показан.	115	137	40—303	93	91	20—250	53	102	30—300	66	83	20—200	327	108	20—303	20	141	20—300
У КРЕСТЬЯНЪ.																		
Балахнинскій	30	130	50—265	19	98	40—180	18	70	30—180	12	68	30—102	79	100	30—265	4	207	100—400
Семеновскій	26	128	60—230	23	73	20 -240	17	64	20—200	14	60	30—120	80	87	20 -240	2	175	80—270
Макарьевскій	37	125	45—300	16	85	30 -150	10	68	35—120	12	76	40—160	75	101	30—300	1	56	56
Горбатовскій	26	107	35—160	24	85	50—150	7	63	20—150	13	68	25—150	70	88	20—160	1	350	350
Ардатовскій	47	143	40—300	49	98	40—180	19	75	25—200	34	81	28 150	149	105	25—300	3	140	100—200
Нижегородскій	25	152	60—303	25	98	50—200	10	78	50—160	16	75	50—130	76	108	50—303	1	200	200
Арзамасскій	39	129	40 -250	48	79	20 - 190	17	103	20—210	28	77	20—200	132	96	30—250	9	261	160—360
Княгининскій	34	173	90—300	27	126	50—250	12	150	50—300	11	95	40—150	84	144	20—300	—	—	—
Васильскій	68	144	45—280	33	103	40—200	8	80	50—120	9	95	50—130	118	57	40—280	1	150	150
Сергачскій	36	117	30—275	44	81	20 -200	9	65	25—125	16	73	20—170	105	91	20 275	—	—	—
Лукояновскій	44	95	30—250	36	58	20 200	10	60	20 120	15	48	25—100	105	72	20 250	5	61	20—125
По губерніи:																		
изъ поуѣздныхъ среднихъ	—	131	95—173	—	89	58—126	—	80	60—150	—	74	48—95	—	95	57—144	—	178	61—350
изъ отдѣльныхъ показаній	412	134	30—303	344	88	20—205	137	81	20—300	180	74	20—200	1073	102	20 303	27	185	20—400

Субъективная оцѣнка урожая приведена въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ сведены отзывы хозяевъ о томъ, какимъ можно назвать нынѣшній урожай.

Уѣзды.	Число показаній.	Сборъ сѣна,		
		Хорошій.	Средній.	Плохой.
Балахнинскій	77	18	52	7
Семеновскій	109	23	70	16
Макарьевскій	63	21	36	6
Горбатовскій	79	22	54	3
Ардатовскій	82	30	43	9
Нижегородскій	91	36	51	4
Арзамасскій	93	34	53	6
Княгининскій	49	26	23	—
Васильскій	86	30	52	4
Сергачскій	94	15	49	30
Лукояновскій	75	4	24	47
По губерніи	898	259	507	132

Изъ таблицы видно, что большинство отзывовъ называютъ урожай среднимъ, а въ уѣздахъ съ особенно рѣзкимъ уклоненіемъ отъ средняго, какъ напр. княгининскомъ, гдѣ урожай значительно выше средняго, большинство корреспондентовъ отозвались о нынѣшнемъ урожаѣ, какъ о хорошемъ, не давъ ни одного показанія плохого урожая. Наоборотъ, въ лукояновскомъ уѣздѣ, гдѣ сборъ сѣна значительно ниже средняго, имѣемъ преобладающую оцѣнку урожая плохимъ.

Какія причины могли вліять на пониженіе урожая сѣна, данныя о томъ корреспондентовъ сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Причины пониженія урожая травъ.				
	Засуха.	Холодъ.	Дождь.	Залило водой.	Побило градомъ.
Балахнинскій	—	2	3	2	—
Семеновскій	—	8	7	1	1
Макарьевскій	—	4	—	—	—
Горбатовскій	—	1	1	2	—
Ардатовскій	—	8	—	—	—
Нижегородскій	—	2	3	—	—
Арзамасскій	1	5	2	—	—
Княгининскій	—	—	—	—	—
Васильскій	—	3	1	—	—
Сергачскій	20	12	1	—	—
Лукояновскій	26	21	—	—	—
По губерніи	47	66	18	5	1

изъ которой видно, что какъ на одну изъ главныхъ причинъ хозяева указываютъ на холода и отчасти на дожди, а въ сергачскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ на засуху и холода.

Данныя объ урожаѣ яблокъ и вишенъ сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Сборъ съ 1 дерева въ фунтахъ:					
	яблокъ.			вишни.		
	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.
Балахнинскій	6	2,6	0—6,7	2	0,9	0—1,7
Семеновскій	2	4,0	0—8	1	0	0
Макарьевскій	5	4,1	0—8	4	2,3	0—6
Горбатовскій	4	1,5	0—4	7	0	0
Ардатовскій	1	0	0	1	0	0
Нижегородскій	2	7,0	0,6—13,3	5	0,9	0—1,5
Арзамасскій	10	6,1	0—30	4	1,0	0—4
Княгининскій	4	2,6	0—8,3	1	0	0
Васильскій	24	24,3	0—125	3	0	0
Сергачскій	8	10,9	0—29	3	0	0
Лукояновскій	14	32,7	0—93	5	4,0	0—20
По губерніи	81	15,6	0—125	35	1,1	0—20

изъ которой видно, что урожай въ нынѣшнемъ году этихъ плодовъ оказался плохимъ. Довольно значительная часть корреспондентовъ изъ всѣхъ уѣздовъ сообщаютъ, что „ничего не уродилось“ или „почти ничего“. Такихъ сообщеній особенно много относительно урожая вишни. Такъ, изъ горбатовскаго, васильскаго и сергачскаго уѣздовъ цѣлый рядъ корреспондентовъ пишетъ одно и тоже, что вишни „ничего не уродилось“; тоже видимъ въ семеновскомъ, ардатовскомъ и княгининскомъ уѣздахъ. Въ болѣе счастливомъ положеніи относительно урожая яблокъ оказались уѣзды васильскій и лукояновскій, да и то урожай здѣсь выразился въ величинахъ значительно ниже среднихъ. Относительно же урожая вишни, въ такомъ положеніи находятся уѣзды макарьевскій и лукояновскій, гдѣ сборъ также ниже средняго.

Чтобы имѣть возможность болѣе опредѣленно судить о характерѣ урожая нынѣшняго года, ниже приведена табличка, гдѣ сопоставлены нынѣшній урожай съ среднимъ, выведеннымъ за 6 лѣтъ (1902—1907 гг.)

У Ѣ З Д Ы.	Съ 1 дерева въ фунтахъ:			
	яблокъ.		вишни.	
	Средній урожай за 6 лѣтъ (1902—1907 гг.).	Средній урожай въ 1908 г.	Средній урожай за 6 лѣтъ (1902—1907 гг.).	Средній урожай въ 1908 году.
Балахнинскій	46,5	2,6	10,8	0,9
Семеновскій	30,7	4,0	—	0
Макарьевскій	38,5	4,1	4,1	2,3
Горбатовскій	72,8	1,5	9,5	0
Ардатовскій	46,5	0	21,9	0
Нижегородскій	38,2	7,0	7,7	0,9
Арзамасскій	44,5	6,1	15,5	1,0
Княгининскій	44,5	2,6	8,2	0
Васильскій	40,0	24,3	5,0	0
Сергачскій	42,9	10,9	7,6	0
Лукояновскій	45,6	32,7	5,0	4,0
По губерніи	43,2	15,6	7,7	1,1

Въ общемъ нынѣшній сборъ яблокъ почти въ 3 раза, а вишни въ 7 разъ менѣе средняго.

Въ лучшемъ положеніи находится сборъ огородныхъ растеній, данныя объ урожаѣ которыхъ сведены въ слѣдующей табличкѣ:

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 10 квадратныхъ саженъ.											
	Капусты.			Огурцовъ.			Картофеля.			Луку.		
	Въ сотняхъ вилковъ.			Въ мѣрахъ.			Въ мѣрахъ.			Въ мѣрахъ.		
	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.
Балахнинскій	1	0,9	0,9	1	1,8	1,8	4	7,9	1,2—18,4	9	3,6	0,8—6,4
Семеновскій	8	1,6	0,5—5,1	—	—	—	4	9,6	4,3—16,7	24	9,3	1,5—38,6
Макарьевскій	8	1,3	0,7—2,8	12	7,6	0—18,8	4	3,9	1—8,3	8	6,4	1,3—17,5
Горбатовскій	5	1,2	0,3—2,3	11	7,7	0—40		—	—	4	3,8	3—4
Ардатовскій	22	1,2	0,1—4,0	12	8,0	1,1—36	5	5,2	0,2—15	—	—	—
Нижегородскій	12	1,0	0,2—3,0	22	8,8	1,3—33,3	10	6,4	1,6—21,3	7	8,5	0,8—30
Арзамасскій	26	1,8	0,2—8	25	6,8	2,1—12,5	7	5,4	0,6—10,2	3	5,1	4—6,3
Княгининскій	5	1,1	0,7—1,5	3	11,8	4,5—23,8	1	2,1	2,1	2	7,2	4,3—10
Васильскій	12	2,5	0,5—7,5	20	11,7	1,4—28,1	8	4,0	0,5—8,3	14	5,1	0,8—10
Сергачскій	25	1,3	0,2—4	21	11,4	1,9—37,5	8	3,2	1,5—10,4	8	6,9	1—10,5
Лукояновскій	35	1,2	0—3,9	25	10,9	2,5—31,3	12	6,4	1,1—16	7	2,9	1—6
По губерніи	159	1,4	0—8	152	9,3	0—40	63	5,6	0,2—21,3	86	6,5	0,8—38,6

Для сравненія сопоставимъ величины нынѣшняго сбора огородныхъ растеній съ средними величинами, выведенными за 6 лѣтъ (1902—1907 гг.).

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 10 квадратныхъ саженъ.							
	Капусты.		Огурцовъ.		Картофеля		Луку.	
	въ сотн. вилк.		въ мѣрахъ.		въ мѣрахъ.		въ мѣрахъ.	
	Средній урожай за 6 лѣтъ (1902—1907) г.	Средній урожай въ 1908 г.	Средній урожай за 6 лѣтъ (1902—1907) г.	Средній урожай въ 1908 г.	Средній урожай за 6 лѣтъ (1902—1907) г.	Средній урожай въ 1908 г.	Средній урожай за 6 лѣтъ (1902—1907) г.	Средній урожай въ 1908 г.
Балахнинскій	1,2	0,9	9,0	1,8	7,4	7,9	5,6	3,6
Семеновскій	1,3	1,6	10,6	—	7,6	9,6	6,5	9,3
Макарьевскій	1,3	1,3	11,1	7,6	6,4	3,9	4,9	6,4
Горбатовскій	1,5	1,2	10,1	7,7	5,2	—	4,6	3,8
Ардатовскій	0,8	1,2	8,0	8,0	6,2	5,2	4,7	—
Нижегородскій	1,0	1,0	11,3	8,8	4,3	6,4	4,9	8,5
Арзамасскій	1,0	1,8	7,7	6,8	4,8	5,4	4,8	5,1
Княгининскій	1,2	1,1	11,9	11,8	4,7	2,1	8,5	7,2
Васильскій	0,9	2,5	10,1	11,7	4,9	4,0	4,3	5,1
Сергачскій	0,9	1,3	9,6	11,4	7,7	3,2	5,3	6,9
Лукояновскій	0,9	1,2	9,3	10,9	5,3	6,4	4,9	2,9
ПО ГУБЕРНІИ	1,0	1,4	9,6	9,3	5,6	5,6	5,5	6,5

Здѣсь видимъ, что урожай огурцовъ и картофеля близокъ къ среднему, а капусты и луку выше средняго.

Глава VII.

Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ 1908 г. и состояніе озимей.

По скольку можно судить по имѣющимся сообщеніямъ корреспондентовъ, сѣвъ озимыхъ произведенъ былъ не по всей губерніи своевременно.

Нижепомѣщенная табличка свидѣтельствуетъ, что ненастная погода, совпавшая съ обычнымъ временемъ сѣва, оттянула послѣдній.

Уѣзды.	Причины несвоевременнаго сѣва озимей.					
	Дожди.	Засухи.	Холода.	Непостоянная погода	Задержала поздн. уборка хлѣба.	Наводненіе
Балахнинскій	28	—	—	—	—	—
Семеновскій	23	—	—	—	—	—
Макарьевскій	6	—	—	1	1	—
Горбатовскій	15	—	—	—	4	
Ардатовскій	9	2	—	—	1	—
Нижегородскій	3	—	—	—	—	—
Арзамасскій	14	1	2	—	4	—
Княгининскій	—	—	—	—	—	1
Васильскій	6	—	—	—	3	—
Сергачскій	6	—	—	—	—	—
Лукояновскій	3	—	—	—	—	—
По губерніи	113	3	2	1	13	1

Изъ 746 случаевъ, какъ это видно изъ помѣщенной таблички, въ 80—поля оказались не всѣ засѣяны. Недостатокъ сѣмянъ, а въ заволжской части губ. еще и нехватка удобренія не дали возможности разбросать зерно по всѣмъ полосамъ.

Уѣзды.	Поля засѣяны.		Причины незасѣва.					
	Всѣ.	Не всѣ.	Недостатокъ сѣмянъ.	Недостатокъ удобренія.	Плохое качество почвы.	Разбросанность полей.	Наводненіе.	Прочія.
Балахнинскій	61	12	1	5	—	—	1	5
Семеновскій	83	26	6	17	—	—	—	3
Макарьевскій	44	12	4	8	—	—	—	—
Горбатовскій	54	5	1	—	—	—	—	4
Ардатовскій	64	5	2	—	1	1	—	1
Нижегородскій	70	3	1	—	—	—	—	2
Арзамасскій	79	4	2	—	1	1	—	—
Княгининскій	23	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	66	2	2	—	—	—	—	—
Сергачскій	55	11	—	—	—	—	—	11
Лукояновскій	67	—	—	—	—	—	—	—
Итого	666	80	19	30	2	2	1	26

Приблизительное представленіе о площади необсѣмененныхъ полей можно имѣть по слѣдующей табличкѣ.

Уѣзды.	Необсѣмененная площадь озимаго поля.											
	Общее число показаній.	Безъ указанія площади.	Незначительная часть.	$^1/_{20}$ часть.	$^1/_{10}$ часть.	$^1/_8$ часть.	$^1/_7$ часть.	$^1/_6$ часть.	$^1/_5$ часть.	$^1/_4$ часть.	$^1/_3$ часть.	$^1/_2$ часть.
Балахнинскій	12	8	—	1	1	—	—	1	—	—	—	1
Семеновскій	26	19	—	—	—	—	—	—	2	—	3	2
Макарьевскій	12	6	—	—	—	2	—	1	—	2	1	—
Горбатовскій	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ардатовскій	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—		
Нижегородскій	3	2	1	—	—	—	—	—	—			—
Арзамасскій	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Васильскій	2	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Сергачскій	11	9	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	80	59	2	1	1	2	1	2	3	2	4	3

О состоянія озимей, о ихъ ростѣ и густотѣ можно судить по даннымъ, сгруппированнымъ въ слѣдующей табличкѣ.

УѢЗДЫ.	Ростъ озимей былъ:			Густота озимей была:		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошей.	Средней.	Плохой.
Балахнинскій	11	24	17	11	25	19
Семеновскій	18	48	22	20	48	28
Макарьевскій	1	16	7	5	20	7
Горбатовскій	11	20	11	12	19	9
Ардатовскій	41	20	3	37	20	6
Нижегородскій	8	14	5	1	3	—
Арзамасскій	23	33	10	23	37	10
Княгининскій	3	12	1	2	11	1
Васильскій	21	32	6	18	36	5
Сергачскій	23	16	5	21	18	4
Лукояновскій	29	17	—	31	19	—
По губерніи	189	252	87	181	256	89

37% сообщеній ростъ озимей характеризуютъ хорошимъ, 48%—среднимъ и лишь 15%—плохимъ. Приблизительно также отзываются корреспонденты о густотѣ озимей.

Въ какомъ видѣ озими ушли подъ зиму говорятъ цифры, приведенныя въ ниже помѣщенной табличкѣ.

УѢЗДЫ.	Озимыя ушли подъ зиму.		
	Хорошими.	Средними.	Плохими.
Балахнинскій	10	12	9
Семеновскій	5	9	10
Макарьевскій	10	16	10
Горбатовскій	9	4	9
Ардатовскій	40	23	3
Нижегородскій	4	15	8
Арзамасскій	26	29	11
Княгининскій	4	8	1
Васильскій	13	23	3
Сергачскій	22	11	4
Лукояновскій	36	8	1
По губерніи	179	158	69

Въ заключеніе разсмотрѣнія данныхъ о видахъ на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1909 г., слѣдуетъ отмѣтить, что корреспонденты почти изъ всѣхъ уѣздовъ сообщаютъ тревожныя вѣсти о вредѣ озимымъ посѣвамъ, причиненнымъ озимымъ червемъ. Особенно много указаній идутъ изъ семеновскаго и сергачскаго уѣздовъ. Червь этотъ появился въ послѣднихъ числахъ августа и исчезъ лишь въ сентябрѣ, когда наступили морозы. Наибольшій вредъ причиненъ озимямъ ранняго посѣва. Опредѣлить въ настоящее время площадь поврежденныхъ полей не представляется возможнымъ. Нѣкоторые изъ корреспондентовъ отмѣчаютъ лишь, что причиненъ вредъ „на половину“, „$^1/_3$ части“, „10 десятинъ повреждено“ и т. д.

Несомнѣнно, что попорченныя мѣста придется весной пересѣвать.

Кромѣ озимаго червя, корреспонденты какъ на вредителя посѣвовъ указываютъ на мышей.

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

по статистическому отдѣленію

ДОКЛАДЫ:

1) Объ оцѣночныхъ и статистическихъ работахъ.

Какъ и вообще въ послѣдніе годы, работы статистическаго отдѣленія заключались, главнымъ образомъ, въ производствѣ оцѣнокъ по закону 8 іюня 1893 года. Подобно минувшему году, работы эти выполнялись преимущественно въ уѣздахъ, силами частью уѣздныхъ статистиковъ, частью лицъ, командированныхъ изъ губернскаго бюро. Особые уѣздные статистики имѣлись въ отчетномъ году въ уѣздахъ: балахнинскомъ (А. А. Ильинскій), семеновскомъ (Г. И. Агаповъ), арзамасскомъ (Л. Н. Невскій) и лукояновскомъ (М. А. Карповъ). Работами въ уѣздахъ васильскомъ и сергачскомъ руководилъ А. М. Капраловъ, нынѣ оставившій службу, а въ уѣздахъ макарьевскомъ и княгининскомъ—А. О. Быкъ. Въ горбатовскій уѣздъ для руководства работами былъ назначенъ статистикъ губернскаго бюро Г. И. Сергѣевъ, а въ помощь ему временно командированъ И. Д. Прокошевъ. Въ ардатовскомъ уѣздѣ руководилъ оцѣночными работами статистикъ губернскаго бюро В. А. Якиманскій, въ помощь которому былъ переведенъ изъ княгининскаго уѣзда старшій счетчикъ статистическаго отдѣленія А. В. Цвѣтковъ.

За оставленіемъ В. А. Якиманскимъ службы руководство оцѣночными работами по ардатовскому уѣзду возложено на обязанность лукояновскаго статистика М. А. Карпова. Наконецъ, по нижегородскому уѣзду особаго статистика не назначалось и, по прежнему, работы по этому уѣзду производились подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы.

Нижеслѣдующія свѣдѣнія о положеніи оцѣночныхъ работъ сгруппированы по категоріямъ имуществъ.

По отношенію къ *земельнымъ угодьямъ*, какъ докладывалось уже минувшему очередному собранію, главная изъ работъ, именно *учетъ земель*, т. е. опредѣленіе мѣстонахожденія (по межевымъ дачамъ) и количества земель, съ распредѣленіемъ ихъ по угодьямъ и оцѣночнымъ разрядамъ, была закончена по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ ардатовскаго. Въ этомъ послѣднемъ, хотя и были подсчитаны итоги землевладѣнія по оцѣночнымъ разрядамъ, но владѣнія не были пріурочены къ межевымъ единицамъ, почему не было произведено сличенія съ межеваніемъ. Въ отчетномъ году по ардатовскому уѣзду было приступлено къ установленію мѣстонахожденія отдѣльныхъ владѣній въ межевыхъ дачахъ, причемъ выполнено около $^1/_2$ этой работы. Главнымъ препятствіемъ въ этой работѣ служитъ чрезвычайная раздробленность землевладѣнія въ ардатовскомъ уѣздѣ. Тѣмъ не менѣе въ предстоящемъ году работа эта несомнѣнно закончится. Въ остальныхъ уѣздахъ по отношенію къ земельнымъ угодьямъ производились слѣдующія работы: 1) составленіе поземельныхъ книгъ, 2) вычисленіе доходности отдѣльныхъ владѣній, 3) разсылка увѣдомленій владѣльцамъ о доходности принадлежащихъ имъ владѣній и 4) разсмотрѣніе жалобъ на оцѣнки. Къ настоящему времени работы, показанныя въ п.п. 1 и 2, совершенно закончены по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ макарьевскаго, по которому данныя учета вмѣсто установленныхъ сводовъ (поземельныхъ книгъ) сгруппированы на карточкахъ. Увѣдомленія владѣльцамъ о результатахъ оцѣнки разосланы по всѣмъ уѣздамъ. Публикаціи въ „Губ. Вѣд." (и частью въ другихъ газетахъ) о составленіи сводовъ оцѣнокъ сдѣланы управами: макарьевской 8 октября и арзамасской 28 ноября 1907 г., нижегородской 21 мая, балахнинской 4 іюля, горбатовской 25 іюня и семеновской 19 ноября 1908 г. Такимъ образомъ, по 5 уѣздамъ истекъ уже трехмѣсячный срокъ для предъявленія возраженій на земельныя оцѣнки и установленныя уѣздными управами и оцѣночными комиссіями земельныя оцѣнки могутъ измѣниться только по постановленію губернской оцѣночной коммиссіи или министерства финансовъ. По пяти уѣздамъ дѣлались только публикаціи съ приглашеніемъ владѣльцевъ сообщить свои адреса, по которымъ должны были посылаться извѣщенія объ оцѣнкахъ.

Одновременно съ этими работами губернскимъ статистическимъ бюро выполнено было повѣрочное сличеніе произведеннаго уѣздными статистиками земельнаго учета съ данными губернской чертежной. При этомъ обнару-

жилось прежде всего несовпаденіе дѣйствительныхъ границъ отдѣльныхъ уѣздовъ съ границами ихъ по межевымъ алфавитамъ, благодаря чему нѣкоторыя площади оказывались или совсѣмъ не учтенными, или учтенными одновременно по двумъ уѣздамъ. По тѣмъ и другимъ копировались въ губ. чертежной планы и тщательно выяснялось дѣйствительное положеніе данныхъ площадей на территоріи губерніи. По большинству оставшихся не учтенными дачъ оказывалось, что дачи эти особому учету и не подлежатъ, какъ вошедшія въ составъ другихъ межевыхъ единицъ, о чемъ лишь не было сдѣлано отмѣтки въ алфавитахъ. Оказывались, однако, и дѣйствительные пропуски алфавитовъ. Извлеченный изъ губернской чертежной матеріалъ сообщался уѣзднымъ статистикамъ, которые, пользуясь имъ, дополнительно учитывали площади, первоначально не учтенныя. По отношенію къ площадямъ, учтеннымъ одновременно въ двухъ уѣздахъ, систематизированный матеріалъ предполагается доложить губернской оцѣночной коммиссіи для окончательнаго опредѣленія мѣстонахожденія спорныхъ площадей. Таковы дачи: 1) Гостиновъ островъ, учтенный одновременно въ семеновскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ, 2) Отхожіе сѣнные покосы, принадлежащіе къ с. Шавѣ—въ макарьевскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ, 3) Поляна отхожая макарьевскомъ и васильскомъ уѣздахъ, 4) часть Нижегородской ярмарки—въ нижегородскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ, 5) Завражье, деревня—въ арзамасскомъ и сергачскомъ. Слѣдуетъ замѣтить еще, что на нѣкоторыя учтенныя площади межевыхъ плановъ въ губернской чертежной совсѣмъ не оказалось, большей частью, потому, что планы эти отнесены къ алфавитамъ другихъ губерній (костромской, пензенской и владимірской), частью же по совершенно неизвѣстнымъ причинамъ, такъ какъ эти дачи окружены со всѣхъ сторонъ дачами, находящимися въ предѣлахъ нижегородской губерніи. На экспликаціяхъ этихъ послѣднихъ дачъ въ описаніи границъ неразысканныя дачи указаны, но тѣмъ не менѣе въ губернской чертежной плановъ на нихъ не оказалось. Дачи эти слѣдующія: д. Шубино, семеновскаго уѣзда, пуст. Крестнинская, лукояновскаго уѣзда и средняя часть пустоши Тереховской, сергачскаго уѣзда. По всѣмъ этимъ дачамъ, за отсутствіемъ межевыхъ данныхъ, площадь по межеванію принималась равною площади, оказавшейся по учету.

Кромѣ того, по требованіямъ уѣздныхъ статистиковъ, губернскимъ статистическимъ бюро, какъ и въ прежніе годы, производились извлеченія изъ дѣлъ различныхъ учрежденій и въ большомъ количествѣ копировались планы, главнымъ образомъ, для уѣздовъ нижегородскаго, горбатовскаго и семеновскаго.

По отношенію къ *городскимъ недвижимымъ имуществамъ* втеченіе отчетнаго года, кромѣ нѣкоторыхъ исправленій, введенныхъ въ оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ, закончена оцѣнка г. Лукоянова, остававшаяся незаконченною отъ предыдущаго года. Къ настоящему времени своды оцѣнокъ закончены и извѣщенія владѣльцамъ разосланы по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Публикаціи объ этомъ сдѣланы въ „Губ. Вѣд." (и частью въ

другихъ газетахъ) слѣдующими управами: нижегородскою по отношенію къ городу 21 мая и нижегородской ярмаркѣ—13 августа, балахнинскою—1 іюня, горбатовскою—25 іюня, арзамасскою—17 октября и семеновскою—19 ноября. Ардатовская управа ограничилась объявленіемъ въ помѣщеніи управы—13 сентября 1907 года. Остальныя управы опубликовали въ „Губ. Вѣд.“ лишь приглашенія владѣльцамъ сообщить свои адреса, по которымъ должны быть посылаемы извѣщенія объ оцѣнкахъ. Жалобы на оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ разсматривались во всѣхъ уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссіяхъ, причемъ нижегородская коммиссія постановила ходатайствовать о продленіи срока для жалобъ на оцѣнку ярмарочныхъ имуществъ до конца ярмарки 1909 г.

По отношенію къ *остальнымъ категоріямъ имуществъ* оцѣночныя работы находятся въ слѣдующемъ положеніи: въ балахнинскомъ уѣздѣ—окончено описаніе и произведена разцѣнка всѣхъ мелкихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также сельскихъ построекъ, сдающихся въ наемъ; приступлено къ оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, на что ассигновано уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 500 р.; въ семеновскомъ уѣздѣ—окончены описаніе и оцѣнка всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній и сельскихъ построекъ; въ макарьевскомъ—работы по оцѣнкѣ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній и сельскихъ построекъ были выполнены еще до отчетнаго года и остаются не оцѣненными пока заведенія, требующія технической оцѣнки; въ такомъ же положеніи находятся работы въ ардатовскомъ уѣздѣ; въ горбатовскомъ уѣздѣ произведено описаніе и оцѣнка сдаваемыхъ въ наемъ сельскихъ построекъ и приступлено къ такимъ же работамъ по отношенію къ торгово-промышленнымъ заведеніямъ, для чего приглашенъ особый техникъ; въ нижегородскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году закончены всѣ описанія и оцѣнки, не исключая крупныхъ промышленныхъ заведеній, требующихъ технической оцѣнки (исключеніе составляетъ казенный винный складъ, по которому, вслѣдствіе несогласія акцизнаго управленія на производство оцѣнки инвентаря, принята временно техническая оцѣнка, произведенная городскимъ управленіемъ); по арзамасскому—производились, но не закончены еще работы по описанію сельскихъ построекъ и мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣнка которыхъ, по заявленію уѣзднаго статистика, должна быть закончена въ самомъ непродолжительномъ времени; что касается крупныхъ заведеній, то на оцѣнку ихъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано 200 р. и объ ассигнованіи такой же суммы постановлено просить губ. земство; по княгининскому уѣзду—окончено описаніе и оцѣнка сельскихъ построекъ, сдаваемыхъ въ наемъ; производились, но не закончены такія же работы относительно мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній, къ работамъ же по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ не приступлено; по васильскому и сергачскому уѣздамъ всѣ оцѣночныя работы закончены; по лукояновскому уѣзду

закончены оцѣнки сельскихъ жилыхъ и торговыхъ построекъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній, остаются не оцѣненными лишь крупныя промышленныя заведенія.

Такимъ образимъ, помимо разсмотрѣнія жалобъ и производства по нимъ необходимыхъ исправленій и помимо окончанія земельнаго учета въ ардатовскомъ уѣздѣ для завершенія оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. остается сдѣлать еще слѣдующее: 1) закончить оцѣнку сельскихъ построекъ и мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ 3 уѣздахъ (горбатовскомъ, арзамасскомъ и княгининскомъ), что, конечно, не можетъ вызвать большой затраты времени и 2) произвести довольно значительную работу по описанію и оцѣнкѣ имуществъ фабрично-заводскаго характера въ 8 уѣздахъ (всѣ, кромѣ нижегородскаго, васильскаго и сергачскаго). Нужно замѣтить, что только по балахнинскому и горбатовскому уѣздамъ выполненіе этой работы обезпечено ассигнованіями со стороны уѣздныхъ земствъ, арзамасское земство проситъ субсидію со стороны губернскаго земства, со стороны же остальныхъ уѣздныхъ земствъ никакихъ ассигнованій на этотъ предметъ не сдѣлано. Въ минувшіе годы губернское земство не находило возможнымъ принимать на себя издержекъ по техническому описанію фабрикъ и заводовъ (за исключеніемъ единовременнаго изслѣдованія ихъ покойнымъ Еврепновымъ въ 1895 и 1896 г.г.). Въ силу этого многими уѣздными земствами описанія эти уже сдѣланы или производятся въ настоящее время и на основаніи ихъ исчислены или исчисляется стоимость и доходность фабрикъ и заводовъ. Представляется-ли необходимымъ отступить отъ этого принципа и, ради ускоренія дѣла, ассигновать необходимыя средства на производство техническихъ оцѣнокъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ такія оцѣнки еще не произведены, зависитъ, конечно, отъ усмотрѣнія губернскаго земскаго собранія.

Изъ прочихъ работъ, выполнявшихся статистическимъ отдѣленіемъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ работы по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ. Свѣдѣнія по ней собирались 3 раза въ годъ отъ корреспондентовъ и однажды отъ волостныхъ правленій и сводились въ рядъ таблицъ, по тѣмъ же формамъ, какія были установлены для издававшихся прежде „сельско-хозяйственныхъ обзоровъ“. Главные выводы изъ нихъ вносились въ губернское земское собраніе въ видѣ докладовъ объ экономическомъ положеніи населенія, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе обычные отдѣлы: окончательные итоги урожая предыдущаго года, состояніе зимнихъ заработковъ, положеніе населенія и скота за истекшую зиму, урожай полевыхъ (предвар. выводы), садовыхъ и огородныхъ растеній, урожай травъ, условія обсѣмененія озимыхъ хлѣбовъ и состояніе озимыхъ всходовъ. Въ нынѣшнемъ году помимо означенныхъ свѣдѣній, разработанъ, тоже по корреспондентскимъ свѣдѣніямъ, вопросъ о перемѣнахъ въ земледѣльческой тех-

никѣ у крестьянъ. Губернская управа полагала бы вполнѣ возможнымъ, впредь до предполагаемой реорганизаціи продовольственнаго дѣла, которая должна повлечь за собою и реорганизацію продовольственной статистики, сохранить вышеуказанную программу и для тѣхъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ, которые признано необходимымъ возобновить (по нѣсколько сокращенной программѣ) минувшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Тогда сельско-хозяйственный обзоръ представитъ собою лишь дополненный таблицами докладъ объ экономическомъ положеніи, вносимый на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Включеніе въ обзоръ подробныхъ таблицъ, не имѣющихъ особаго значенія для губ. собранія, вызывается необходимостью во 1-хъ, опубликовать матеріалъ, который могъ бы служить для повѣрки выводовъ доклада, и во 2-хъ, постепенно накапливать данныя для внесенія поправокъ въ установленныя ранѣе оцѣночныя нормы.

Въ связи съ вопросомъ о постановкѣ текущей статистики, можетъ быть разсмотрѣно отношеніе московскаго порайоннаго комитета отъ 22 минувшаго ноября за № 2504. Сообщая о томъ, что въ рядѣ совѣщаній имъ разрабатывается вопросъ объ организаціи статистики массовыхъ перевозокъ грузовъ, моск. порайон. комитетъ препроводилъ въ губернскую управу выработанный завѣдующимъ статист. бюро смоленскаго губ. земства С. П. Середою и одобренный порайоннымъ комитетомъ проектъ организаціи статистики перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Проектъ этотъ порайоный комитетъ проситъ внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія и заключеніе его сообщить комитету.

Сущность этого проекта сводится къ слѣдующему. Предполагается во 1-хъ, произвести основное изслѣдованіе хлѣбной торговли за извѣстный періодъ времени и во 2-хъ, организовать такую текущую статистику, которая дала бы возможность, опираясь на выводы основного изслѣдованія, опредѣлить на каждый данный годъ размѣры и направленіе движенія хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Указанная организація, однообразно проведенная не только по отдѣльнымъ губерніямъ, входящимъ въ составъ каждаго мѣстнаго порайоннаго комитета, но и по всей территоріи Россіи, дастъ матеріалъ, на основаніи котораго, въ интересахъ всего государства, явится возможность регулировать движеніе хлѣба.

Особое статистическое совѣщаніе изъ нѣкоторыхъ представителей земской статистики, созванное порайоннымъ комитетомъ, признало, что основное изслѣдованіе обязательно должно быть произведено центральнымъ управленіемъ, какъ напр., центральнымъ комитетомъ, а текущая статистика будетъ поставлена при участіи земства, пользуясь силами статистическихъ отдѣленій.

Опредѣленіе районовъ производства и потребленія хлѣбовъ (по видамъ хлѣбовъ и величинѣ ихъ сбора и потребленія); путей движенія хлѣбныхъ грузовъ; соотношенія размѣра движенія хлѣбныхъ грузовъ по районамъ съ величиной урожая (плохого, средняго и хорошаго), движеніемъ населенія и условіями торговли; движенія хлѣбныхъ грузовъ за границу и вліянія мірового рынка на размѣръ и направленіе хлѣбной торговли по отдѣльнымъ районамъ- таковы вопросы, составляющіе програму основного изслѣдованія.

Свѣдѣнія о видахъ на урожай, данныя объ урожаѣ по типамъ хозяйствъ, потребленіе, учетъ урожая и остатковъ— будутъ служить предметомъ текущей статистики. выполняемой помощью статистическаго отдѣленія земства.

Болѣе детальная разработка программъ какъ основного изслѣдованія, такъ и текущей статистики предположена на съѣздѣ представителей земскихъ статистическихъ учрежденій губерній, входящихъ въ составъ московскаго порайоннаго комитета, имѣющемъ быть въ февралѣ 1909 года.

Считая, что задача, поставленная московскимъ порайоннымъ комитетомъ,—при помощи текущей статистики движенія хлѣбныхъ грузовъ регулировать спросъ и предложеніе хлѣба—близко касается интересовъ не только производителей и продавцовъ хлѣба, нуждающихся въ указаніи благопріятныхъ хлѣбныхъ рынковъ, но и потребителей, не менѣе послѣднихъ заинтересованныхъ въ правильныхъ дѣлахъ на хлѣбъ, т. е. всего населенія нижегородской губ., управа находитъ принятіе предложенія комитета желательнымъ.

При наличности статистическаго отдѣленія, собирающаго черезъ добровольныхъ корреспондентовъ свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, для цѣлей порайоннаго комитета придется выполнить лишь нѣкоторыя спеціальныя работы, которыя потребуютъ незначительнаго расхода.

Производство основного изслѣдованія также не потребуетъ со стороны земства никакихъ расходовъ.

Командированіе на съѣздъ представителей земскихъ статистическихъ учрежденій для выработки программъ кого-либо изъ статистиковъ нижегородскаго земства управа находитъ необходимымъ. Командировка эта, въ виду предоставляемаго порайоннымъ комитетомъ безплатнаго проѣзда, никакихъ расходовъ со стороны земства не вызоветъ.

Въ виду изложеннаго, губ. земск. управа полагала бы одобрить проектируемую организацію, выразивъ готовность принять въ ней посильное участіе, которое выразится главнымъ образомъ въ нѣкоторомъ приспособленіи программъ текущей статистики къ требованіямъ данной организаціи.

Изъ особыхъ работъ статистическаго отдѣленія въ отчетномъ году должна быть отмѣчена разработка матеріаловъ по Кинельской жел. дорогѣ и по порученію главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по вопросу о земскомъ представительствѣ.

Представляя вышеизложенныя данныя о ходѣ работъ статистическаго отдѣленія, губернская земская управа въ особыхъ докладахъ представляетъ свои соображенія о примѣненіи этихъ работъ для построенія на новыхъ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго и государственныхъ сборовъ. По отношенію къ смѣтѣ на оцѣночныя работы проектъ ея, одобренный губ. оцѣн. коммисіей, вносится особо. Что касается текущей статистики, то не предполагая въ организаціи ея никакихъ измѣненій, сравнительно съ изложеннымъ въ докладѣ минувшему очередному собранію, управа проектируетъ сохранить и прошлогоднее смѣтное назначеніе, внеся лишь, въ виду предположеннаго распредѣленія ассигновки на сторожей и разсыльныхъ по отдѣленіямъ, на этотъ предметъ дополнительно 216 руб., вмѣстѣ съ которыми все ассигнованіе на статистику изъ губ. земск. сбора должно составить 2616 руб.

---

2) Объ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора.

При раскладкѣ губернскаго земскаго сбора нижегородское губернское земство не стремилось до сихъ поръ къ опредѣленію размѣровъ сбора, причитающихся съ каждаго отдѣльнаго владѣльца. Пользуясь правомъ, предоставленнымъ закономъ, (уст. о земск. пов., ст. 99), губернское земство принимало за раскладочную единицу каждый отдѣльный уѣздъ, и, распредѣливъ губернскій земскій сборъ между цѣлыми уѣздами, предоставляло произвести дальнѣйшую разверстку сбора между отдѣльными плательщиками уѣзднымъ земствамъ на основаніяхъ, принятыхъ для раскладки уѣздныхъ сборовъ.

Такимъ образомъ задача губернскаго земства сводилась къ оцѣнкѣ (опредѣленію цѣнности или доходности) цѣлыхъ уѣздовъ. Пріемы этой оцѣнки установлены правилами, временно утвержденными губернскимъ земскимъ собраніемъ 1-го декабря 1867 года для раскладки на 1868 годъ, но сохранившими свою силу и до настоящаго времени. Сущность дѣйствующихъ основаній для раскладки губернскаго сбора заключается въ слѣдующемъ.

Оцѣнка производилась по цѣнности имущества. Главный изъ предметовъ обложенія—земли дѣлились прежде всего на 2 категоріи: земли безлѣсныя и лѣса. Что касается безлѣсныхъ земель, то онѣ дѣлились на три грунта: черноземъ, глина и песокъ, между которыми отношеніе урожайностей принято равнымъ 6, 4, 2.

По высотѣ цѣнъ на хлѣбъ уѣзды были раздѣлены на 4 группы: первую съ наиболѣе высокими цѣнами составили нижегородскій, балахнинскій и семеновскій уѣзды, вторую—макарьевскій, васильскій и княгининскій; третью—горбатовскій, арзамасскій и ардатовскій; наконецъ, четвертую съ наиболѣе низкими цѣнами—лукояновскій и сергачскій уѣзды. Поемные луга были сравнены по цѣнности съ черноземными землями. Въ окончательномъ итогѣ разсчетовъ особой комиссіи были приняты слѣдующія оцѣнки земель по группамъ уѣздовъ:

Группы уѣздовъ.	Черноземъ и поемные луга.	Глина.	Песокъ.
I	24 р. 43 к.	15 р. 37 к.	6 р. 9 к.
II	23 р. 93 к.	15 р. $3^1/_2$ к.	5 р. $96^1/_2$ к.
III	23 р. 43 к.	14 р. 70 к.	5 р. 84 к.
IV	22 р. 93 к.	14 р. 37 к.	5 р. $71^1/_2$ к.

Лѣса раздѣлены были на три категоріи: лиственные, хвойные и кустарникъ. Смѣшанные лѣса должны были цѣниться по господствующей породѣ. По высотѣ цѣнности лиственныхъ и хвойныхъ лѣсовъ губернія дѣлилась на три группы: въ первую вошли нагорныя стороны макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ, княгининскій, сергачскій и нижегородскій уѣзды; во вторую—горбатовскій, арзамасскій, ардатовскій и лукояновскій; наконецъ, въ третью семеновскій, балахнинскій и заволжскія части макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ. Кустарники территоріальному дѣленію не подвергались. Оцѣнка лѣсовъ по группамъ исчислена была въ слѣдующихъ величинахъ:

Группы.	Л Ѣ С А.		
	Лиственные.	Хвойные.	Кустарники
I	5 р. 20 к.	3 р. 30 к.	— р. 50 к.
II	3 р. 67 к.	2 р. 45 к.	
III	3 р. —	2 р. —	

Дѣленіе земель на разряды должно было производиться уѣздными земскими управами, по свѣдѣніямъ которыхъ вносилась въ раскладку и цѣнность всѣхъ прочихъ предметовъ обложенія.

Такимъ образомъ оцѣниваются для раскладки губернскаго земскаго сбора одни земельныя угодья, разцѣнка которыхъ по уѣздамъ поэтому могла бы, быть можетъ, считаться уравнительною, если-бы ей къ настоящему времени не минуло сорокалѣтней давности. За такой періодъ времени несомнѣнно существенно измѣнились всѣ элементы, изъ которыхъ слагается цѣнность земельныхъ угодій, и такъ какъ перемѣны должны были происходить далеко не одинаково для различныхъ угодій въ различныхъ частяхъ губерніи, то должны были

существенно измѣниться и соотношенія между дѣйствительною цѣнностью разныхъ разрядовъ земель. Въ частности, несомнѣнно громадное измѣненіе въ соотношеніи цѣнности безлѣсныхъ и лѣсныхъ земель; не могло отаться также безъ вліянія на соотношеніе цѣнъ между уѣздами проведеніе ромодановской желѣзной дороги и т. п. По всѣмъ этимъ причинамъ даже и та часть раскладки губернскаго земскаго сбора, которая построена на одинаковыхъ для всѣхъ уѣздовъ основаніяхъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться удовлетворительною. Еще менѣе удовлетворительны оцѣнки остальныхъ предметовъ обложенія, основанныя исключительно на данныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ: даже доставляя вполнѣ пригодныя данныя для правильнаго распредѣленія сборовъ между отдѣльными имуществами каждаго отдѣльнаго уѣзда, оцѣнки эти, произведенныя въ каждомъ уѣздѣ на самостоятельныхъ основаніяхъ, ни въ какомъ правильномъ отношеніи къ общегубернской оцѣнкѣ земель не находятся.

Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ, губернская земская управа, представляя въ двухъ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ, проектъ раскладки губернскаго земскаго сбора, составленный на дѣйствовавшихъ до сихъ поръ основаніяхъ, сочла необходимымъ предложить вновь вниманію собранія проектъ такой же раскладки, основанный на позднѣйшемъ и болѣе обширномъ матеріалѣ, именно на данныхъ, полученныхъ въ результатѣ оцѣночныхъ работъ по закону 8-го іюня 1893 года, въ настоящее время почти законченныхъ для всѣхъ предметовъ земскаго обложенія. Слѣдуетъ замѣтить, что къ настоящему времени нижегородское и сергачское уѣздныя земскія собранія перешли вполнѣ къ раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на основаніи данныхъ, полученныхъ при оцѣночныхъ изслѣдованіяхъ по закону 8-го іюня; затѣмъ, балахнинское, васильское, горбатовское и семеновское уѣздныя земскія собранія ввели частичныя поправки въ системы своихъ раскладокъ, основанныя на подобныхъ же данныхъ. При такихъ условіяхъ казалось бы нѣтъ основаній и для губернскаго земства не воспользоваться имѣющимся въ его распоряженіи обширнымъ оцѣночнымъ матеріаломъ для составленія новыхъ основаній раскладки губ. земск. сбора. Замѣнивъ ими устарѣвшую, нынѣ дѣйствующую, систему, губернское земство устранило бы тѣ несправедливости въ оцѣнкѣ и обложеніи, которыя признаны цѣлымъ рядомъ постановленій губернскихъ земскихъ собраній.

Планъ пользованія имѣющимся оцѣночнымъ матеріаломъ для построенія новой оцѣнки заключается въ слѣдующемъ. Прежде всего для цѣлаго ряда уѣздовъ: нижегородскаго, сергачскаго, васильскаго, и семеновскаго, по которымъ оцѣночныя работы вполнѣ закончены, всѣ данныя необходимыя для составленія раскладки берутся цѣликомъ изъ имѣющихся статистическихъ матеріаловъ; въ такомъ же

положенiи находится горбатовскiй уѣздъ, по которому хотя и не закончены работы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведенiй, но и для нихъ самимъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ установлены величины оцѣнки, находящейся въ соотвѣтствiи съ оцѣнкою остальныхъ предметовъ обложенiя, основанною на работахъ по закону 8-го iюня.

Что касается остальныхъ шести уѣздовъ, то для нихъ матерiалъ страдаетъ нѣкоторыми дефектами, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой рядомъ съ оцѣночными величинами, основанными на статистическихъ оцѣночныхъ работахъ,—вопросительными знаками отмѣчены тѣ категорiи имуществъ, по которымъ оцѣночныя работы еще не закончены.

Уѣзды.	ДОХОДНОСТЬ (въ рубляхъ).						
	Земельныхъ угодiй.	Города.	Оброчныхъ статей въ уѣздѣ	Фабрикъ и заводовъ	Мелкихъ промышленныхъ заведенiй.	Торговыхъ заведенiй.	Сельскихъ построекъ и дачъ
Ардатовскiй .	1285032	23254	—	?	7185	16136	5198
Арзамасскiй .	1121631	78750	—	?	?	?	?
Балахнинскiй.	945551	28163	?	?	21763	70349	92900
Лукояновскiй.	1791076	20969	14142	?	20670	23546	3629
Макарьевскiй .	1287185	3378	?	?	?	9787	4123
Княгининскiй.	899980	8681	—	?	?	?	1001

Введенiе въ оцѣнку имуществъ этой послѣдней категорiи основано на допущенiи внутренней равномѣрности раскладки уѣзднаго земскаго сбора по отношенiю къ отдѣльнымъ имуществамъ каждаго уѣзда. Явилось бы, конечно, грубою неправильностью перенесенiе безъ всякихъ поправокъ цифръ уѣздныхъ раскладокъ въ раскладку губернскую, такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ оцѣнки производятся самостоятельно, независимо другъ отъ друга и ни въ какомъ уравнительномъ отношенiи между собою не находятся, между тѣмъ именно это примѣняется въ дѣйствующей системѣ раскладки губернскаго земскаго сбора: оцѣнки всѣхъ имуществъ, за исключенiемъ земельныхъ, переносятся безъ всякихъ поправокъ въ раскладку губернскаго зем-

скаго сбора. Совершенно не то представляетъ пріемъ, нынѣ предлагаемый губернской земской управой. Сохраняя неизмѣнными установленныя уѣздною раскладкою отношенія между оцѣнками различныхъ категорій имуществъ, губернская земская управа на основаніи именно этихъ отношеній, съ одной стороны, и имѣющейся статистической оцѣнки—съ другой, находило оцѣночныя величины для тѣхъ имуществъ, по которымъ не имѣлось соотвѣтствующихъ статистическихъ данныхъ. Необходимыя для этого данныя уѣздныхъ земскихъ раскладокъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

<table>
<tr><th rowspan="2">Уѣзды.</th><th colspan="8">Цѣнность недвижимыхъ имуществъ, принятая для раскладки уѣзднаго сбора.</th></tr>
<tr><th>Земли.</th><th>Города.</th><th>Фабрики и заводы.</th><th>Мелкія промышленныя заведенія.</th><th>Торговыя заведенія.</th><th>Сельскія постройки и дачи.</th><th>Оброчныя статьи въ уѣздѣ.</th><th>ВСЕГО.</th></tr>
<tr><td>Ардатовскій</td><td>6286205</td><td>101200</td><td>2028483</td><td colspan="2">414239</td><td>—</td><td>—</td><td>8830127</td></tr>
<tr><td>Арзамасскій</td><td>5170157</td><td>530613</td><td>103007</td><td colspan="2">79720</td><td>109251</td><td>—</td><td>5992748</td></tr>
<tr><td>Балахнинскій</td><td>3122443</td><td>117343</td><td colspan="3">5110241</td><td>1365562</td><td>3758</td><td>9719347</td></tr>
<tr><td>Лукояновскій</td><td>9138009</td><td>104680</td><td colspan="3">851833</td><td>113027</td><td>—</td><td>10207549</td></tr>
<tr><td>Макарьевскій</td><td>2920884</td><td>8609</td><td>109675</td><td colspan="2">164046</td><td>42534</td><td>86152</td><td>3331900</td></tr>
<tr><td>Княгининскій</td><td>5105309</td><td>58200</td><td colspan="2">201452</td><td>367385</td><td>12722</td><td>—</td><td>5745068</td></tr>
</table>

Слѣдуетъ замѣтить, что при помощи такого косвеннаго пріема оцѣнено всего около 10% общей оцѣнки имуществъ, введенной въ раскладку, тогда какъ въ дѣйствующей системѣ не самостоятельная оцѣнка примѣняется для 37% общей суммы оцѣнки.

Остается добавить еще, что въ основаніе предлагаемой нынѣ системы оцѣнки положена не цѣнность имуществъ, какъ было до сихъ поръ, а ихъ доходность, что съ точки зрѣнія закона (ст. 97 и въ особенности ст. 98 уст. о земск. пов.), является совершенно безразличнымъ.

Окончательные результаты оцѣнки представляются въ видѣ особыхъ вѣдомостей, прилагаемыхъ къ настоящему докладу. Какъ отразилось бы примѣненіе той или другой системы оцѣнки на количествѣ сборовъ, причитающихся съ каждаго отдѣльнаго уѣзда, видно изъ слѣдующей таблички:

У Ѣ З Д Ы.	Изъ 1000 рублей губернскаго земскаго сбора причитается по проекту раскладки на 1909 годъ.	
	По старой системѣ.	По новой системѣ.
Балахнинскій	133,6	126,5
Семеновскій	46,8	59,3
Макарьевскій	53,1	81,5
Горбатовскій	72,1	69,7
Ардатовскій	95,5	92,3
Нижегородскій	205,3	183,3
Арзамасскій	78,7	70,8
Княгининскій	70,3	56,6
Васильскій	59,0	64,1
Сергачскій	86,6	84,6
Лукояновскій	99,0	111,3

Такимъ образомъ отъ введенія новой системы выиграютъ уѣзды: нижегородскій, княгининскій, арзамасскій, балахнинскій, ардатовскій, горбатовскій и сергачскій; наоборотъ проигрываютъ: макарьевскій, семеновскій, лукояновскій и васильскій уѣзды.

Предлагая губ. земск. собранію высказаться въ пользу той или другой системы раскладки, губернская земская управа считаетъ умѣстнымъ привести ниже нѣкоторыя сравнительныя данныя объ оцѣнкѣ главныхъ категорій обложенія по старой и новой системѣ. По отношенію къ земельнымъ угодьямъ данныя эти представлены въ нижеслѣдующей табличкѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Цѣнность одной десятины по старой системѣ	Доходность одной десятины по новой системѣ	Процентныя отношенія къ погубернскимъ среднимъ.	
			Цѣнности по старой системѣ.	Доходности по новой системѣ.
Сергачскій	19,50	5,20	211	181
Княгининскій	15,79	3,58	171	124
Арзамасскій	13,46	3,25	145	113
Васильскій	12,53	3,80	135	132
Лукояновскій	10,72	3,49	116	121
Нижегородскій	9,72	2,85	105	99
Горбатовскій	7,96	2,60	86	90
Ардатовскій	7,13	2,44	77	85
Балахнинскій	6,21	2,74	67	95
Семеновскій	4,92	1,63	53	57
Макарьевскій	4,80	2,02	52	70
По губерніи . . .	9,26	2,88	100	100

Какъ видно изъ нея, по новой системѣ сравнительно со старою относительная оцѣнка земель уменьшается въ уѣздахъ: сергачскомъ, княгининскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ и нижегородскомъ, т. е. въ части губерніи, наименѣе лѣсистой и наиболѣе земледѣльческой. Наоборотъ для лѣсныхъ уѣздовъ констатируется увеличеніе относительныхъ размѣровъ оцѣнки. Перемѣны эти вполнѣ соотвѣтствуютъ совершившимся измѣненіямъ въ цѣнности и доходности земель различныхъ уѣздовъ, а потому новая система оцѣнки должна быть признана болѣе отвѣчающею современнымъ условіямъ.

По отношенію къ городскимъ имуществамъ сравнительныя данныя представлены въ слѣдующей таблицѣ:

ГОРОДА.	Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имущ. по старой системѣ.	Доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ по новой системѣ.	Число жителей въ городахъ на 1 января 1908 г.	Цѣнность городскихъ недвижим. имуществъ, падающая на одного жителя по старой системѣ.	Доходность городскихъ недвижимыхъ имущ., падающая на одного жителя по новой системѣ.
Нижній-Новгородъ	10023085	1940324	97278	103,04	19,95
Арзамасъ . . .	350613,18	78750,14	11344	30,91	6,94
Семеновъ	83025	36601,92	4567	18,18	8,01
Балахна	117343	28163,38	4011	29,26	7,02
Василь	86875	30599,90	3594	24,17	8,51
Горбатовъ . . .	345624,50	34562,45	3572	96,76	9,68
Ардатовъ	101200	23253,70	3512	28,82	6,62
Лукояновъ . . .	104680	20969	2464	42,48	8,51
Княгининъ . . .	58200	8680,61	2190	26,58	3,96
Сергачъ	31000	14911,40	1659	18,69	8,99
Макарьевъ . . .	31450	3378,31	1598	19,68	2,11
По губерніи .	11333095,68	2220194,81	135789	83,25	16,35

Какъ видно изъ нея, старая система раскладки даетъ совершенно необъяснимыя колебанія въ размѣрахъ оцѣнки городовъ. Особенно въ этомъ отношеніи интересными представляются крайне высокія оцѣнки городовъ Горбатова и Лукоянова, и, наоборотъ, чрезмѣрно низкая оцѣнка города Семенова. Все это находитъ себѣ объясненіе въ отмѣ-

ченной выше неуравнительности и неоднородности того матеріала, на основаніи котораго производится оцѣнка всѣхъ имуществъ, кромѣ земельныхъ, по старой системѣ раскладки. Въ особенности наглядно обнаруживается случайность оцѣнокъ по старой системѣ и бо́льшая правильность ихъ—по новой, при сопоставленіи оцѣночныхъ величинъ, приходящихся на одного жителя. Оцѣнки по новой системѣ представляются при этомъ почти одинаковыми величинами по всѣмъ уѣзднымъ городамъ. Исключеніе составляютъ: съ одной стороны, Нижній-Новгородъ, съ его развитою торговлею и промышленностью, дающіи оцѣночную доходность на одного жителя вдвое и даже втрое выше, чѣмъ по большинству остальныхъ городовъ; наоборотъ—Княгининъ и, въ особенности Макарьевъ, съ ихъ крайне слабой торговлей и промышленностью, рѣзко уклоняются въ сторону пониженія доходности. Казалось бы, что рядомъ съ ними по размѣрамъ доходности долженъ бы находиться и Сергачъ, но оцѣнка его нѣсколько повышается, благодаря нахожденію въ немъ завода. Такимъ образомъ, для двухъ главныхъ предметовъ обложенія—земельныхъ угодій и городскихъ имуществъ—новая система даетъ болѣе правильныя, болѣе соотвѣтствующія современному положенію, оцѣночныя величины, чѣмъ система старая.

Губернская земская управа по всѣмъ вышеуказаннымъ соображеніямъ предлагаетъ собранію ввести въ дѣйствіе для раскладки губернскаго земскаго сбора новую вышеизложенную систему.

---

3) Объ основаніяхъ раскладки государственнаго поземельнаго сбора.

Раскладка между уѣздами государственнаго поземельнаго налога, лежащая на обязанности губернскаго земскаго собранія, до сихъ поръ производилась на основаніи оцѣнки земель, примѣняемой для раскладки губернскаго земскаго сбора и установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ 1867 года. Болѣе подробная ея характеристика дана въ особомъ докладѣ управы „объ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора.“ За сорокалѣтній періодъ, прошедшій со времени этой оцѣнки, произошли столь значительныя перемѣны въ относительной стоимости различныхъ земель въ разныхъ частяхъ губерніи, что она для настоящаго времени является совершенно не пригодною, если бы даже и отвѣчала вполнѣ дѣйствительной цѣнности земель въ моментъ своего установленія.

Основаніемъ оцѣнки, какъ сказано раньше, служитъ ея цѣнность. По дѣйствующей системѣ цѣнность эта выражется суммой 39,076,506 р. 76 к., которая между уѣздами распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Цѣнность земли и лѣсовъ.	
	рубли.	коп.
Балахнинскій	2104943	69
Семеновскій	2263819	73
Макарьевскій	2418731	84
Горбатовскій	2427611	62
Ардатовскій	3546298	43
Нижегородскій	2971542	62
Арзамасскій	4217175	59
Княгининскій	3962990	52
Васильскій	3547723	70
Сергачскій	5446774	22
Лукояновскій	6168894	80
Итого	39076506	76

Вновь проектируемая система обложенія имѣетъ своимъ основаніемъ не цѣнность земельныхъ имуществъ, а ихъ доходность. Съ земель, подлежащихъ государственному поземельному налогу доходность эта исчислена по даннымъ статистическаго отдѣленія въ суммѣ 11,549,226 рублей. Распредѣленіе этой суммы между уѣздами губерніи можно видѣть изъ помѣщаемой ниже таблицы:

У Ѣ З Д Ы.	Чистая доходность облагаемыхъ земельныхъ имуществъ уѣзда.	Чистая доходность облагаемыхъ земельныхъ имуществъ казны.	Чистая доходность облагаемыхъ земельныхъ имуществъ прочихъ владѣльцевъ.
Балахнинскій	945551	30785	914766
Семеновскій	857972	100088	757884
Макарьевскій	1287185	337803	949382
Горбатовскій	798961	12338	786623
Ардатовскій	1285032	132646	1152386
Нижегородскій	877005	1008	875997
Арзамасскій	1121631	83040	1038591
Княгининскій	899980	645	899335
Васильскій	1086971	20769	1066202
Сергачскій	1480079	17748	1462331
Лукояновскій	1791076	145347	1645729
По губерніи	12431443	882217	11549226

Изъ этой таблицы видно, что доходность всѣхъ земельныхъ имуществъ казны исчислена въ суммѣ 882,217 рублей.

Въ слѣдующей затѣмъ таблицѣ дается сопоставленіе окончательныхъ итоговъ раскладки государственнаго налога по старой и новой системамъ, причемъ сопоставленіе это сдѣлано ввидѣ долей, причитающихся на отдѣльные уѣзды изъ 1000 руб. общей суммы налога.

Уѣзды.	Изъ 1000 рубл. государственнаго поземельнаго налога причитается:	
	по старой системѣ	по новой системѣ
Балахнинскій	53,9	79,2
Семеновскій	57,9	65,6
Макарьевскій	61,9	82,2
Горбатовскій	62,1	68,1
Ардатовскій	90,8	99,8
Нижегородскій	76,0	75,9
Арзамасскій	107,9	89,9
Княгининскій	101,4	77,9
Васильскій	90,8	92,3
Сергачскій	132,4	126,6
Лукояновскій	157,9	142,8
Итого	1000	1000

4) О новыхъ основаніяхъ раскладки государственнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Тѣ же данныя оцѣночнаго изслѣдованія, которыя послужили управѣ для выработки новыхъ основаній раскладки губернскаго земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога, могутъ служить для выработки новыхъ основаній раскладки государственнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.*) Въ нижеслѣдующей табличкѣ приводятся, съ одной стороны, данныя о цѣнности городскихъ имуществъ, служившія до сихъ поръ основаніемъ раскладки; съ другой—доходность городскихъ имуществъ, которая, по мнѣнію, губернской управы можетъ служить основаніемъ раскладки.

*) Подробности о раскладкѣ государственнаго сбора на старыхъ основаніяхъ изложены въ особомъ докладѣ за № 5.

	Цѣнность городскимъ недвижимыхъ имуществъ по дѣйств. системѣ	Доходность городск. недвижим. по свѣдѣн. стат. отдѣл.
Балахна	117343	28163
Семеновъ	83025	36602
Макарьевъ	31450	3378
Горбатовъ	345625	34562
Ардатовъ	101200	23254
Нижній-Новгородъ	10023085	1940324
Арзамасъ	350613	78750
Княгининъ	58200	8681
Василь	86875	30600
Сергачъ	31000	14911
Лукояновъ	104680	20969
Итого	11333095	2220194

Въ слѣдующей таблицѣ даются окончательные выводы, причемъ 1000 рублей налога распредѣляется между уѣздами по дѣйствующей системѣ и по вновь проектируемой управой, т. е. пропорціонально цѣнности и доходности.

ГОРОДА.	Изъ 1000 рублей государственнаго налога съ городскихъ недвижим. имуществъ причитается	
	по старой системѣ.	по новой системѣ
Балахна	10,4	12,7
Семеновъ	7,4	14,6
Макарьевъ	2,8	1,5
Горбатовъ	30,5	15,6
Ардатовъ	8,9	10,5
Н.-Новгородъ	884,4	875,7
Арзамассъ	30,9	35,5
Княгининъ	5,1	3,9
Василь-Сурскъ	7,7	13,8
Сергачъ	2,7	6,7
Лукояновъ	9,2	9,5

Все вышеизложенное представляется на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

ВѢДОМОСТЬ №1

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденныхъ въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія 1 декабря 1867 года.

УѢЗДЫ.	Черноземной и поемныхъ луговъ и хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				ИТОГО.			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51683	1800	1210950	26	88477	1200	1300619	25	80611	1800	470772	62	25099		92113	33	188565	1200	461985	47	19715	—	9857	50	454152	1200	3546298	43
Арзамасскій	99685	869	2335628	3	103709	1385	1524531	6	32175	480	187903	16	34767	1433	127598	4	16674	763	40851	7	1328	1124	661	23	288340	1254	4217175	59
Балахнинскій	6088	1920	148749	38	89404	240	1374141	1	36286	1440	220985	40	14089	1920	42269	40	155479	1920	310959	60	15677	1920	7838	90	317026	2160	2104943	69
Васильскій (Въ Нагорной части уѣзда)	51614	360	1235126	61	136224	960	2048133	85	8505	2160	50737	69	20768	—	107993	60	91		300	30	10628	720	5314	15	275540	1320	3547723	70
(Въ Заволжской части уѣзда)													4699	2160	14099	70	43008	2160	86017	80								
Горбатовскій	7851	—	183948	93	106007		1558302	90	77094		450228	96	13762	1200	50508	38	70538	2160	172820	30	23604	720	11802	15	298857	1680	2427611	62
Княгининскій	66285	1095	1586210	96	147131	1350	2212123	03	7370	1457	43965	5	23078	96	120005	80	—	—	—		7111	634	3555	63	250976	2232	3905860	47
Лукояновскій	67509	851	1547989	50	209250	917	3006927	99	75952	311	434066	42	27262	1114	100053	24	40544	798	99333	61	8686	1029	4343	21	420205	220	5192713	97
Макарьевскій (Въ Нагорной части уѣзда)	18523	1050	443265	86	83135	1724	1249945	57	50725	1090	302577	32	7678	1411	39928	65	3100	1022	10231	40	11234	768	5617	9	348927	1584	2118731	84
(Въ Заволжской части уѣзда)													18106	1289	54319	60	156423	430	312846	35								
Нижегородскій	14783	960	361158	46	107271	1440	1648764	49	104692	720	637576	10	48116	1680	250206	84	20438	240	67445	73	12782	–	6391	—	308084	240	2971542	62
Семеновскій	9271	192	226492	48	56431	1176	867351	94	150297	336	915309	70	8549	—	25647	—	106685	48	213370	04	31297	360	15648	57	362530	2112	2263819	73
Сергачскій	211743	1713	4855283	35	27175	159	390505	70	10266	582	58671	57	27368	43	142313	60				—	—		=	—	278553	97	5446774	22
Итого	605039	1210	14134803	82	1154218	951	17181346	79	633977	776	3772793	99	273346	346	1167057	18	801549	1141	1776161	67	142065	75	7032	43	3610195	2099	38103195	88

ВѢДОМОСТЬ № 2

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1909 году.

Родъ имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Земли и лѣса	3708746	04	4326538	90	2148755	63	3581740	05	2447112	12	3963658	79
2) Промышленныя и торговыя заведенія	2442722	92	182727	61	6479561	28	195097	—	1926349	31	367385	—
3) Городскія имущества . . .	101200	—	350613	18	117343	-	86875	—	345624	50	58200	—
4) Жилые дома и дачи въ уѣздахъ	—	—	109251	—	—	—	—	—	—		12722	—
5) Казенные винные склады .	-	-	180000		-	—		-	—	—	201452	—
ИТОГО. . . .	6252668	96	5149130	69	8745659	91	3863712	05	4719085	93	4603417	79

Родъ имуществъ.	Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій		Семеновскій.		Сергачскій.		ВСЕГО по губерніи.	
	Рубли	Коп	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп
1) Земли и лѣса	5407660	96	3030566	29	2972366	67	2591182	48	5478500	16	39656828	09
2) Промышленныя и торговыя заведенія	964860	50	411015	90	439228		381502	51	161242		13951692	03
3) Городскія имущества . . .	104680	—	31450	-	10023085	—	83025	—	31000		11333095	68
4) Жилые дома и дачи въ уѣздахъ	-	—	—		-		7611		—	—	129584	-
5) Казенные винные склады .			-			-		—		-	381452	-
ИТОГО. . . .	6477201	46	3473032	19	13434679	67	3063320	99	5670742	16	65452651	80

ВѢДОМОСТЬ №3

о площади и доходности земельныхъ угодій, составленной по даннымъ оцѣночно-статистическаго изслѣдованія для выработки новыхъ основаній раскладки губернскаго земскаго сбора.

Категоріи владѣній. / УѢЗДЫ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Число десятинъ удобн. облагаемой земли	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.	Число десятинъ удобн. облагаемой земли.	Доходность.
Земли надѣльныя	165692,7	576305,33	185658,9	692587,98	138833,4	643010,02	145049,2	643262,29	145176,1	441292,21	146271,8	544646,10	294542,8	1179079,80	157121,1	515967,83	193617	575976	235074,9	581579,33	167303,4	887359,08	1973341,3	7281065,
„ частнаго владѣнія	251686,4	496055,68	82958,5	288248,43	147210,3	231629,53	113724,8	364059,65	151199,3	334174,03	93742,8	321474,35	128743,6	450735,69	170256,4	375365,21	108954	285497	113628,7	151647,03	107804,7	551247,35	1469909,5	3850133,95
„ казны	65054,2	132645,73	33221,1	83039,63	28982,4	30785,22	10377,6	20769,28	8383,4	12338,43	205,9	645,40	76792,2	145347,10	282390,8	337803,19	327	1008	135013,6	100088,23	4534,4	17747,90	645282,6	882218,11
„ прочихъ учрежденій	39565,8	65849,28	4786,7	11545,30	22154,4	30852,84	10318,2	32687,25	—	—	611,0	1066,60	12449,7	14417,86	6782,7	18275,42	—	—	4071,1	7586,05	1862,6	8219,68	102602,2	190500,28
„ удѣла	1856,6	5747,15	2787,9	7082,30	6717,1	6767,40	2894,4	9020,25	395,5	4155,75	—	—	—	—	4958,4	6293,06	2359	6802	1372,7	3045,85	—	—	23341,6	48913,76
„ города	3461,8	8429,03	13585,1	39127,18	1414,8	2506,26	3554,0	17172,23	2086,6	7000,82	10805,1	32147,10	438,0	1495,18	15678,5	33520,20	2472	7721	38702,1	14025,38	2771,0	15504,62	94969,3	178649,00
ИТОГО	527317,5	1285032,20	322998,2	1121630,82	345312,4	945551,27	285918,2	1086970,95	307241,2	798961,24	251636,6	899979,55	512966,3	1791075,63	637187,9	1287224,91	307729	877004	526863,1	857971,87	284276,1	1480078,63	4309446,5	12431481,07

ВѢДОМОСТЬ № 4

съ показаніемъ общей доходности имуществъ, подлежащей обложенію по даннымъ оцѣночно-статистическаго изслѣдованія и уѣзднымъ земскимъ раскладкамъ для выработки новыхъ отношеній раскладки губернскаго земскаго сбора.

Категоріи имуществъ. / УѢЗДЫ.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій	Семеновскій.	Сергачскій.	ИТОГО.
Земельныя имущества	1285032	1121631	945551	1086971	798961	899980	17[illegible]91076	1287185	877005	857972	1480079	12431443
Городскія недвижимыя имущества	23254	78750	28163	30600	34562	8681	[illegible]20969	3378	1940324	36602	14911	2220194
Оброчныя статьи въ уѣздѣ	—	—	901	140	34806	—	1[illegible]14142	37737	11018	16481	—	115225
Фабрики и заводы	305907		1092514				10[illegible]07263	47898				
Мелкія промышленныя заведенія	7185	21435 (фабрики и заводы и мелкія промышленныя заведенія)	21763	10886 (фабрики и заводы и мелкія промышленныя заведенія)	366205 (фабрики и заводы, мелкія промышленныя и торговыя заведенія)	34949 (фабрики и заводы и мелкія промышленныя заведенія)	2[illegible]20670	61334	411345 (фабрики и заводы и мелкія промышленныя заведенія)	95572 (фабрики и заводы и мелкія промышленныя заведенія)	11177 (фабрики и заводы, мелкія промышленныя и торговыя заведенія)	2881747 (фабрики и заводы, мелкія промышленныя и торговыя заведенія)
Торговыя заведенія	16136	16392	70349	13266		63906	2[illegible]23546	9787	10391	41871		
Сельскія постройки и дачи	5198	22696	92900	—	6952	1001	3629	4123	14125	6662	—	157286
ВСЕГО	1642712	1260904	2252141	1141863	1241486	1008517	198[illegible]81295	1451442	3264208	1055160	1506167	17805895

Кромѣ того, предполагая, что выставка будетъ ежегодно открыта только на лѣтнее, наиболѣе оживленное въ Нижнемъ-Новгородѣ время, имѣется въ виду образовать въ остальное время года филіальныя подвижныя выставки по отдѣльнымъ производствамъ для демонстраціи ихъ въ крупныхъ мѣстныхъ центрахъ различныхъ отраслей промышленности, съ цѣлью ознакомленія населенія съ развитіемъ промысла и съ усовершенствованными способами производства.

Совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества глубоко убѣжденъ въ цѣлесообразности и жизненности такого предпріятія, какъ постоянная кустарная выставка, въ особенности, если вмѣстѣ съ кустарнымъ отдѣломъ возможно будетъ устроить выставку сельскаго хозяйства съ тѣми же основными цѣлями, которыя указаны выше по отношенію къ кустарному отдѣленію.

Имѣя въ виду обратиться за матеріальной помощью для осуществленія этого предпріятія къ министерствамъ торговли и промышленности, финансовъ и народнаго просвѣщенія, а также къ главному управленію землеустройства и земледѣлія,—совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества покорнѣйше проситъ нижегородское губернское земское собраніе поддержать это ходатайство со своимъ авторитетнымъ заключеніемъ".

Заключеніе: Представляя вышеупомянутое ходатайство, губернская управа считаетъ весьма полезнымъ и имѣющимъ большое значеніе для кустарной промышленности Нижегородской губерніи устройство постоянной кустарной выставки съ указанными функціями, а поэтому губернская управа полагала бы возбуждаемое нижегородскимъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества ходатайство передъ правительствомъ о матеріальной помощи поддержать.

3) Артельщикъ-кассиръ губернской управы Ѳ. М. Ваулинъ обратился со слѣдующимъ прошеніемъ:

„Имѣю честь покорнѣйше просить кустарное отдѣленіе не найдетъ ли оно возможнымъ возмѣстить мои убытокъ въ суммѣ 100 рублей, которые были мною переданы, во время выдачи денегъ, кустарямъ-смолокурамъ 15 мая 1908 г.; если кустарное отдѣленіе не можетъ сдѣлать этого самостоятельно, то покорнѣйше прошу доложить объ этомъ предстоящему губернскому земскому собранію".

Настоящее прошеніе губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, поддерживая со своей стороны это ходатайство, при условіи возмѣщенія убытковъ земствомъ въ послѣдній разъ.

4) Сергачская уѣздная земская управа обратилась въ губернскую управу со слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Крестьянинъ дер. Никольской, Юрьевской волости, Михаилъ Николаевичъ Карюхинъ сдѣлалъ сергачскому земству предложеніе объ

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 30-го сентября 1908 г. постановило принять этотъ докладъ и возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство о пособіи отъ казны.

Вмѣстѣ съ этимъ Е. В Бородачева обратилась въ губернскую управу со слѣдующимъ ходатайствомъ для представленія собранію: „ардатовское уѣздное земское собраніе приняло въ октябрѣ сего 1908 года мою просьбу и постановило ее поддержать на губернскомъ собраніи. Просьба моя была относительно организованной мною и содержащейся на мои личный трудъ и средства художественно-промышленной женской мастерской въ с. Выксѣ. Дѣятельность этой мастерской извѣстна кустарному отдѣленію нижегородскаго губернскаго земства по образцамъ, которые туда посылались. Предсѣдатель ардатовской земской управы, князь Звенигородскій, будучи въ октябрѣ въ с. Выксѣ, посѣтилъ мою мастерскую и самъ лично могъ убѣдиться, насколько такая мастерская подходитъ къ чисто-женскому труду и способностямъ. Заводскій трудъ почти не даетъ заработка женскому населенію Выксы, а дать женщинамъ здѣсь заработокъ насущная потребность. Въ моей просьбѣ къ ардатовскому земскому собранію не было высказано вполнѣ опредѣленно, въ какой формѣ желательна была бы поддержка. Я нахожу нужнымъ слѣдующее: для начатаго мною дѣла, въ которомъ имѣется вложенныхъ мною до 3000 руб., необходимъ еще свободный оборотный капиталъ, который дастъ возможность правильнѣе организовать сбытъ, постановку и расширеніе этого дѣла. Я имѣю согласіе г на Н. Ф. Рихтера, предсѣдателя московской губернской управы, о поддержкѣ моей мастерской, черезъ посредство московскаго губернскаго промышленнаго музея, но, при недостаткѣ оборотныхъ средствъ, такая помощь недѣйствительна. Я прошу нижегородское губернское земское собраніе направить и поддержать мое ходатайство въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія о выдачѣ мнѣ субсидіи для этого дѣла, хотя бы въ размѣрѣ затраченныхъ мною 3000 рублей. А затѣмъ прошу губернское земское собраніе о временной помощи нашему дѣлу въ видѣ ссуды въ половинной суммѣ, т. е. 1500 рублей, на льготныхъ условіяхъ, съ выплатой изъ заработка мастерской и съ правомъ земства вернуть данную мнѣ ссуду, если главное управленіе землеустройства и земледѣлія выдастъ мнѣ на это дѣло субсидію".

Заключеніе: Представляя вышеозначенное ходатайство г. Е. В. Бородачевой, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что она до сихъ поръ не имѣла возможности на мѣстѣ детально ознакомиться съ дѣятельностью мастерской г-жи Е. В. Бородачевой. Губернская управа предполагаетъ въ самомъ непродолжительномъ времени командировать въ мастерскую изъ состава кустарнаго отдѣленія спеціальное лицо для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ дѣла и для выясненія того, имѣются ли данныя для развитія дѣятельности мастерской, въ смыслѣ помощи мѣстному населенію. Въ случаѣ, если означенныя

Кромѣ того, предполагая, что выставка будетъ ежегодно открыта только на лѣтнее, наиболѣе оживленное въ Нижнемъ-Новгородѣ время, имѣется въ виду образовать въ остальное время года филіальныя подвижныя выставки по отдѣльнымъ производствамъ для демонстраціи ихъ въ крупныхъ мѣстныхъ центрахъ различныхъ отраслей промышленности, съ цѣлью ознакомленія населенія съ развитіемъ промысла и съ усовершенствованными способами производства.

Совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества глубоко убѣжденъ въ цѣлесообразности и жизненности такого предпріятія, какъ постоянная кустарная выставка, въ особенности, если вмѣстѣ съ кустарнымъ отдѣломъ возможно будетъ устроить выставку сельскаго хозяйства съ тѣми же основными цѣлями, которыя указаны выше по отношенію къ кустарному отдѣленію.

Имѣя въ виду обратиться за матеріальной помощью для осуществленія этого предпріятія къ министерствамъ торговли и промышленности, финансовъ и народнаго просвѣщенія, а также къ главному управленію землеустройства и земледѣлія,—совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества покорнѣйше проситъ нижегородское губернское земское собраніе поддержать это ходатайство со своимъ авторитетнымъ заключеніемъ".

Заключеніе: Представляя вышеупомянутое ходатайство, губернская управа считаетъ весьма полезнымъ и имѣющимъ большое значеніе для кустарной промышленности Нижегородской губерніи устройство постоянной кустарной выставки съ указанными функціями, а поэтому губернская управа полагала бы возбуждаемое нижегородскимъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества ходатайство передъ правительствомъ о матеріальной помощи поддержать.

3) Артельщикъ-кассиръ губернской управы Ѳ. М. Ваулинъ обратился со слѣдующимъ прошеніемъ:

„Имѣю честь покорнѣйше просить кустарное отдѣленіе не найдетъ ли оно возможнымъ возмѣстить мои убытокъ въ суммѣ 100 рублей, которые были мною переданы, во время выдачи денегъ, кустарямъ-смолокурамъ 15 мая 1908 г.; если кустарное отдѣленіе не можетъ сдѣлать этого самостоятельно, то покорнѣйше прошу доложить объ этомъ предстоящему губернскому земскому собранію".

Настоящее прошеніе губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, поддерживая со своей стороны это ходатайство, при условіи возмѣщенія убытковъ земствомъ въ послѣдній разъ.

4) Сергачская уѣздная земская управа обратилась въ губернскую управу со слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Крестьянинъ дер. Никольской, Юрьевской волости, Михаилъ Николаевичъ Карюхинъ сдѣлалъ сергачскому земству предложеніе объ

Кромѣ того, предполагая, что выставка будетъ ежегодно открыта только на лѣтнее, наиболѣе оживленное въ Нижнемъ-Новгородѣ время, имѣется въ виду образовать въ остальное время года филіальныя подвижныя выставки по отдѣльнымъ производствамъ для демонстраціи ихъ въ крупныхъ мѣстныхъ центрахъ различныхъ отраслей промышленности, съ цѣлью ознакомленія населенія съ развитіемъ промысла и съ усовершенствованными способами производства.

Совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества глубоко убѣжденъ въ цѣлесообразности и жизненности такого предпріятія, какъ постоянная кустарная выставка, въ особенности, если вмѣстѣ съ кустарнымъ отдѣломъ возможно будетъ устроить выставку сельскаго хозяйства съ тѣми же основными цѣлями, которыя указаны выше по отношенію къ кустарному отдѣленію.

Имѣя въ виду обратиться за матеріальной помощью для осуществленія этого предпріятія къ министерствамъ торговли и промышленности, финансовъ и народнаго просвѣщенія, а также къ главному управленію землеустройства и земледѣлія,—совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества покорнѣйше проситъ нижегородское губернское земское собраніе поддержать это ходатайство со своимъ авторитетнымъ заключеніемъ".

Заключеніе: Представляя вышеупомянутое ходатайство, губернская управа считаетъ весьма полезнымъ и имѣющимъ большое значеніе для кустарной промышленности Нижегородской губерніи устройство постоянной кустарной выставки съ указанными функціями, а поэтому губернская управа полагала бы возбуждаемое нижегородскимъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества ходатайство передъ правительствомъ о матеріальной помощи поддержать.

3) Артельщикъ-кассиръ губернской управы — Ѳ. М. Ваулинъ обратился со слѣдующимъ прошеніемъ:

„Имѣю честь покорнѣйше просить кустарное отдѣленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ возмѣстить мои убытокъ въ суммѣ 100 рублей, которые были мною переданы, во время выдачи денегъ, кустарямъ-смолокурамъ 15 мая 1908 г.: если кустарное отдѣленіе не можетъ сдѣлать этого самостоятельно, то покорнѣйше прошу доложить объ этомъ предстоящему губернскому земскому собранію".

Настоящее прошеніе губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, поддерживая со своей стороны это ходатайство, при условіи возмѣщенія убытковъ земствомъ въ послѣдній разъ.

4) Сергачская уѣздная земская управа обратилась въ губернскую управу со слѣдующимъ ходатайствомъ:

„Крестьянинъ дер. Никольской, Юрьевской волости, Михаилъ Николаевичъ Карюхинъ сдѣлалъ сергачскому земству предложеніе объ

открытіи въ уѣздѣ скорняжно-красильной мастерской. Кончивъ курсъ въ больше-мурашкинской скорняжно-красильной мастерской, г. Карюхинъ предлагаетъ себя въ качествѣ мастера въ проэктируемую мастерскую за вознагражденіе, какое найдетъ возможнымъ положить земство.

Идя навстрѣчу предложенію г. Карюхина, но, не имѣя возможности осуществить его на средства уѣзднаго земства, такъ какъ уѣздная смѣта на 1909 г. могла быть сведена безъ нарушенія закона о фиксаціи земскаго обложенія только при условіи невключенія ранѣе назрѣвшихъ расходовъ, находя-же съ тѣмъ вмѣстѣ, что одною больше-мурашкинскою мастерскою нельзя удовлетворить спросъ на скорняжно-красильныя познанія и что въ частности Сергачскій уѣздъ, уѣздъ земледѣльческій, съ значительнымъ животноводствомъ, испытываетъ чувствительный недостатокъ въ отсутствіи скорняжно-красильной практики, XLIV-е очередное сергачское уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ с. Гагинѣ отдѣленія скорняжно-красильной мастерской.

Изложенное ходатайство уѣздная управа покорнѣйше проситъ губернскую управу доложить предстоящему очередному губернскому собранію".

Заключеніе: Представляя вышеизложенное ходатайство сергачской уѣздной земской управы на усмотрѣніе собранія, губернская управа имѣетъ честь, со своей стороны, доложить собранію свои соображенія по этому поводу.

Дѣло въ томъ, что открытіе отдѣленія учебно-скорняжной мастерской въ Сергачскомъ уѣздѣ потребуетъ весьма значительныхъ средствъ: потребуется дорого стоющее оборудованіе, придется платить жалованье мастеру, имѣть хотя бы недорогого счетовода, и при самыхъ скромныхъ смѣтныхъ предположеніяхъ, потребуется на это дѣло ежегодная затрата въ суммѣ не меньшей 1500 руб. Находя такой расходъ слишкомъ великимъ для губернскихъ средствъ, губернская управа предполагаетъ по поводу этого ходатайства войти съ представленіемъ въ сергачскую уѣздную управу о томъ, чтобы бывшій воспитанникъ мурашкинской мастерской М. И. Карюхинъ, открылъ собственную мастерскую въ с. Пановѣ-Леонтьевѣ, Сергачскаго уѣзда. Дѣло въ томъ, что по заявленію завѣдующаго портновскимъ классомъ, при министерскомъ начальномъ училищѣ въ с. Пановѣ-Леонтьевѣ врача Ивана Александровича Милотворскаго, мастерскую Карюхина можно бы поставить въ нѣкоторую связь съ этимъ портновскимъ классомъ. Означенный ремесленный классъ, обладая небольшимъ оборотнымъ капиталомъ, могъ бы скупать у мѣстныхъ крестьянъ овчины и затѣмъ отдавать ихъ для выдѣлки и окраски въ мастерскую Карюхина, послѣ чего изъ выдѣланныхъ и окрашенныхъ уже овчинъ, въ портновскомъ классѣ могли бы изготовляться полушубки по заказу мѣстныхъ жителей. Для открытія этой мастерской губернская управа

проситъ собраніе ассигновать сумму въ 100 р., для выдачи ея Карюхину, въ видѣ предметовъ, необходимыхъ для дѣйствія мастерской, а именно:

На покупку	двухъ чугунныхъ котловъ для варки краски	15	руб.
„ „	мѣднаго котла для варки красокъ	5	„
„ „	вѣсовъ съ гирями	15	„
„ „	термометра, ареометра и къ нимъ принадлежностей	5	„
„ „	деревянной посуды	20	„
„ „	инструментовъ, для обработки овчинъ, щетокъ и пр.	15	„
„ „	на плотничныя работы по устройству мастерской	25	„
	Итого	100	руб.

Что касается помѣщенія подъ мастерскую, то г. завѣдующій портновскимъ ремесленнымъ классомъ уступаетъ безплатно каменный подвальный жилой этажъ того зданія, гдѣ помѣщается ремесленный классъ.

Имѣя въ виду вышеизложенное, губернская управа полагала бы въ данномъ случаѣ ограничиться ассигновкой 100 руб. на покупку вышеизложенныхъ предметовъ, потребныхъ для открытія мастерской Карюхина, съ тѣмъ, однако, условіемъ, что эти предметы будутъ находиться во временномъ пользованіи Карюхина и, въ случаѣ прекращенія имъ дѣла, должны перейти въ собственность портновскаго ремесленнаго класса, при министерскомъ училищѣ въ с. Пановѣ-Леонтьевѣ.

Для болѣе широкаго развитія этого дѣла въ Сергачскомъ уѣздѣ, губернская управа полагала бы предложить сергачской уѣздной управѣ найти въ Сергачскомъ уѣздѣ подходящихъ молодыхъ крестьянъ, которые пожелали бы изучить скорняжно-красильное дѣло въ земской б.-мурашкинской учебно-красильной и скорняжной мастерской. Послѣ окончанія курса обученія въ этой мастерской, означенныя лица могли бы открывать собственныя мастерскія въ разныхъ пунктахъ уѣзда.

5) Въ губернскую управу поступило отъ сергачской уѣздной земской управы ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Докладывая XLIV очередному сергачскому уѣздному земскому собранію о финансовомъ затрудненіи земства, очевиднымъ выраженіемъ котораго является повышеніе земскаго обложенія съ 0,3296 коп. въ 1868 г. до 2,10758 к. въ 1908 г. съ оцѣночнаго рубля, и, обращая вниманіе, что въ Сергачскомъ уѣздѣ всю тяжесть обложенія выноситъ земля, уѣздная управа предложила на обсужденіе собранія вопросъ о томъ, какъ облегчить положеніе земскихъ плательщиковъ по обложенію—землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ.

Со своей стороны, для первоначальнаго опыта, уѣздная управа доложила собранію слѣдующее: всѣмъ извѣстная бѣдность Сергачскаго

уѣзда лѣсами создала страшную дороговизну строительныхъ матеріаловъ. Между тѣмъ, при той горимости, какою отличаются наши соломенныя селенія, цѣна на строительные матеріалы, возрастая вмѣстѣ съ уменьшеніемъ количества лѣсовъ, въ концѣ-концовъ, и очень скоро, приведутъ къ тому, что нашему обнищавшему крестьянину вовсе не будетъ доступно самое необходимѣйшее при возведеніи построекъ. Чтобы избѣжать по возможности подобнаго положенія, управа находитъ, что въ данное время будетъ совершенно умѣстнымъ и даже настоятельно необходимымъ изыскать другой матеріалъ для построекъ, меньше подверженный разрушенію огнемъ и болѣе или менѣе дешевый. Такимъ матеріаломъ, конечно, всего лучше можетъ быть обожженный кирпичъ, такъ какъ опыты губернскаго земства съ саманными постройками дали результаты совершенно обратные ожидаемымъ. Соображенія, что сильная горимость деревни, хотя и страхованной, дѣлаетъ своею жертвою все прочее благосостояніе крестьянина, что постепенное превращеніе деревни въ менѣе сгораемую, дастъ населенію выгоду въ страховомъ тарифѣ и обезопаситъ отъ разоряющихъ пожаровъ движимое имущество, а такимъ образомъ, ниже предлагаемое мѣропріятіе будетъ имѣть несомнѣнное вліяніе на подъемъ экономической стороны населенія, остановило управу на мысли—завести въ разныхъ пунктахъ уѣзда собственные кирпичные заводы. Управа просила собраніе разрѣшить ей приступить къ осуществленію мысли съ будущей же весны и для оборудованія предпріятія дать ей разрѣшеніе: на постройку помѣщеній для выдѣлки и храненія сырого кирпича, оборудованія обжигательныхъ печей, наемъ мастеровъ и рабочихъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ.

Управа предположила устройство кирпичныхъ заводовъ въ трехъ-четырехъ пунктахъ уѣзда, выбирая эти пункты послѣ тщательныхъ изысканій въ смыслѣ пользы какъ самого дѣла, такъ и мѣстнаго населенія. Осуществленіе этого предположенія могло бы быть начато со счета того или другого спеціальнаго капитала уѣзднаго земства, въ качествѣ позаимствованія. Затѣмъ управа просила разрѣшенія собранія на позаимствованіе изъ оборотнаго или запаснаго капитала незначительной суммы для вспомоществованія тѣмъ мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ, развитіе которыхъ съ экономической точки зрѣнія будетъ признано желательнымъ для данной мѣстности. Управа предполагаетъ выдачу безпроцентныхъ ссудъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, какъ артелямъ и обществамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ, начинанія которыхъ въ области кустарной промышленности будутъ сулить очевидныя выгоды. Предлагаемое воспособленіе кустарнымъ начинаніямъ, несомнѣнно, разовьетъ эту промысловую отрасль и, такимъ образомъ, вызоветъ населеніе къ самодѣятельности и увеличитъ его платежеспособность. Въ проектируемый планъ мѣропріятій управа теперь же вводитъ, напримѣръ, утилизированіе золы для выработки поташа,

воздѣйствіе на улучшеніе существующаго поташнаго промысла, заведеніе веревочнаго ремесла, плетеніе сѣтей и пр. Въ настоящее время наши рынки являются сбытомъ пряжи. Поступая на сторону въ руки предпринимателей, какъ напримѣръ изъ с. Наумова, Княгининскаго уѣзда, матеріалъ пряжи даетъ имъ громадную выгоду, путемъ выработки изъ нея веревокъ и сѣтей и дальнѣйшаго сбыта этого товара. Разсчитывая, что и губернское земство придетъ съ той или иной помощью Сергачскому земству какъ въ кирпичномъ мѣропріятіи, такъ и по насажденію прочихъ ремеслъ и промысловъ, уѣздная управа высказала собранію предположеніе, что на воспособленіе со стороны губернскаго земства въ дѣлѣ производства кирпича тѣмъ болѣе слѣдуетъ надѣяться, что это мѣропріятіе будетъ въ интересахъ сохраненія страхового капитала. Какъ для начина кирпичнаго производства, такъ и для содѣйствія кустарнымъ предпріятіямъ, уѣздная управа просила собраніе открыть, въ формѣ позаимствованій, кредитъ изъ оборотнаго или запаснаго капитала до 3000 р.

Изложенный докладъ уѣздное собраніе приняло.

Уѣздная управа покорнѣйше проситъ губернскую управу доложить предстоящему губернскому земскому собранію ходатайство сергачскаго земства о безвозвратномъ пособіи въ такой же суммѣ на проектируемыя мѣропріятія".

Заключеніе. Докладывая вышеизложенное ходатайство губернскому земскому собранію о безвозмездномъ пособіи въ суммѣ 3000 руб. на устройство въ предѣлахъ Сергачскаго уѣзда 3-хъ или 4-хъ кирпичныхъ заводовъ, какъ противопожарной мѣры, губернская управа имѣетъ честь доложить, что по этому вопросу она высказалась въ своемъ страховомъ докладѣ. Что касается мѣропріятій по воспособленію кустарныхъ промысловъ, какъ, напримѣръ, утилизированія золы для выработки поташа, воздѣйствіе на улучшеніе существующаго поташнаго промысла, промысла плетенія сѣтей и проч., губернская управа, выражая свое сочувствіе вышесказаннымъ полезнымъ начинаніямъ, считаетъ необходимымъ, со своей стороны, поддержать это ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и просить собраніе выдать уѣздной земской управѣ для вышесказанной цѣли сумму 1500 руб. изъ общихъ земскихъ средствъ, но только тогда, когда вышеозначенныя мѣропріятія будутъ уѣздной управой проведены въ жизнь.

5) **Ложкарный промыселъ** Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

различные сорта ложекъ.

6) **Токарный и посудокрасильный промыселъ** Семеновскаго уѣзда:

разныя лаковыя чашки, блюда, выточка, карнизы для оконъ, шахматы, шашки и проч.

7) **Оконно-рамный промыселъ** Макарьевскаго уѣзда:

разные сорта оконныхъ рамъ.

8) **Бондарный промыселъ** Арзамасскаго, Ардатовскаго, Семеновскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

боченки, кадки и проч.

9) **Столярный промыселъ** Семеновскаго, Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

разные столы, стулья, шкафы и мебель лаковая въ русскомъ стилѣ.

10) **Телѣжный, санный и колесный промыселъ** Нижегородскаго, Ардатовскаго, Лукояновскаго, Васильскаго, Макарьевскаго и Сергачскаго уѣздовъ:

телѣги, разныя сани, колеса и дуги.

11) **Выдѣлка бердъ** Макарьевскаго, Нижегородскаго, Арзамасскаго и Лукояновскаго уѣздовъ:

12) **Мозаика изъ дерева** Васильскаго уѣзда:

различныя фанеры и доски для столовъ.

13) **Производство сундуковъ и ящиковъ** Нижегородскаго, Макарьевскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

различные сундуки и ящики.

II. По обработкѣ металловъ.

14) **Производство Павловскаго сталеслесарнаго района** Горбатовскаго уѣзда:

замки: шведскіе, плоскіе, коробкои, съ винтовымъ ключемъ, съ секретами и другіе.

ножи: хлѣбные, мясные, кухонные, сапожные, столовые, десертные съ вилками, закусочные, со штопорами, перочинные, карманные, садовые и разные другіе.

щипцы сахарные, давки орѣховые, различные подпилки и бритвы, ножницы: портновскія, конторскія, ноготныя, докторскія, парикмахерскія, карманныя, для стрижки овецъ и разныя другія.

2) На упаковку и перевозку экспонатовъ въ Казань и обратно . . . . 500 р. — к.

3) На составленіе картограммъ, діаграммъ, а также на поѣздки въ нѣкоторые кустарные районы для пополненія свѣдѣній о положеніи промысла . . . . 500 р. — к.

4) За аренду мѣста на выставкѣ, устройство витринъ и другіе расходы, сопряженные съ устройствомъ Нижегородскаго отдѣла . . . . 1200 р. — к.

5) На поѣздки служащихъ въ Казань и суточныя 800 р. — к.

Итого . . 5000 р. — к.

Необходимо добавить, что на собираніе коллекцій управа надѣется обойтись суммою въ 2000 руб., такъ какъ полагаетъ, что большинство образцовъ издѣлій будетъ предоставлено кустарями безплатно, какъ это было въ 1896 и 1902 г.г. Расходъ по этой статьѣ предвидится, главнымъ образомъ, на пріобрѣтеніе отъ кустарей орудій производства, за которыя надо будетъ платить.

Для сравненія предполагаемыхъ расходовъ, губернская управа приводитъ данныя о расходахъ, произведенныхъ ею во время участія ея на Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ:

1) Печатаніе очерка, каталоговъ и фотографій 567 р. 48 к.

2) Мѣстныя изслѣдованія и описаніе промысловъ 1575 р. 74 к.

3) Составленіе и печатаніе картограммъ и діаграммъ 555 р. — к.

4) Доставка экспонатовъ въ С.-Петербургъ и обратно 994 р. 30 к.

5) Содержаніе служащихъ на выставкѣ и проѣзды ихъ 1567 р. 01 к.

6) Организація отдѣла на выставкѣ, устройство витринъ, содержаніе и караулъ ихъ . . . . 238 р. 85 к.

7) Пожертвованіе вещами . . . . 51 р. 91 к.

Итого . . 5550 р. 29 к.

Вмѣстѣ съ вышепоименованными коллекціями издѣлій, губернская управа предполагаетъ отправить на выставку слѣдующіе продукты и издѣлія, а именно:

1) Корзины, вырабатываемыя въ учебной мастерской въ с. Черновскомъ.

2) Замочныя части, замочныя крышки, плуги, вырабатываемые въ Павловской земской мастерской.

3) Мѣха и мѣховыя издѣлія, вырабатываемые въ учебно-красильной и скорняжной мастерской въ с. Б.-Мурашкинѣ.

IV. По обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

27) **Валяльный промыселъ** Семеновскаго, Балахнинскаго, Арзамасскаго и Горбатовскаго уѣздовъ:

разные сапоги, калоши, туфли, кошма, стельки, войлокъ.

28) **Пенько-прядильный промыселъ** Горбатовскаго, Арзамасскаго и другихъ уѣздовъ:

сѣточники, поводень, вожжанка, коряжники, бичева, веревка и пр.

29) **Сученіе пряжи** Балахнинскаго и Княгининскаго уѣздовъ:

разная пряжа.

30) **Сѣтко-вязальный промыселъ** Нижегородскаго, Княгининскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

дѣли и разныя сѣтки.

31) **Кружевный и строчевенный промыслы** Балахнинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ:

платки, простыни, полотенца, кружева, прошвы и др. издѣлія.

32) **Вязанье носковъ и варегъ** Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

разные варьги и носки.

33) **Вязанье обуви** г. Арзамаса:

разные сапоги, башмаки, туфли и проч.

34) **Производство тесьмы и поясовъ** Семеновскаго уѣзда:

различные пояса и тесьма.

35) **Ткацкій промыселъ** Сергачскаго, Лукояновскаго, Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

холстинка различныхъ цвѣтовъ и рисунковъ, шерстяная матерія, пестрядь, холстъ, салфетки и проч.

V. По обработкѣ глины и гипса.

36) **Гончарный промыселъ** Горбатовскаго, Арзамасскаго, Балахнинскаго и другихъ уѣздовъ:

глиняная посуда и другія издѣлія.

37) **Издѣлія изъ гипса** Княгининскаго уѣзда:

доски для столовъ, вазы, фигуры.

VI. Смѣшанные промыслы

38) **Производство сельско-хозяйственныхъ орудій** Арзамасскаго и Семеновскаго уѣздовъ:

молотилки, вѣялки, плуги, бороны.

5) **Ложкарный промыселъ** Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

различные сорта ложекъ.

6) **Токарный и посудокрасильный промыселъ** Семеновскаго уѣзда:

разныя лаковыя чашки, блюда, выточка, карнизы для оконъ, шахматы, шашки и проч.

7) **Оконно-рамный промыселъ** Макарьевскаго уѣзда:

разные сорта оконныхъ рамъ.

8) **Бондарный промыселъ** Арзамасскаго, Ардатовскаго, Семеновскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

боченки, кадки и проч.

9) **Столярный промыселъ** Семеновскаго, Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

разные столы, стулья, шкафы и мебель лаковая въ русскомъ стилѣ.

10) **Телѣжный, санный и колесный промыселъ** Нижегородскаго, Ардатовскаго, Лукояновскаго, Васильскаго, Макарьевскаго и Сергачскаго уѣздовъ:

телѣги, разныя сани, колеса и дуги.

11) **Выдѣлка бердъ** Макарьевскаго, Нижегородскаго, Арзамасскаго и Лукояновскаго уѣздовъ:

12) **Мозаика изъ дерева** Васильскаго уѣзда:

различныя фанеры и доски для столовъ.

13) **Производство сундуковъ и ящиковъ** Нижегородскаго, Макарьевскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

различные сундуки и ящики.

II. По обработкѣ металловъ.

14) **Производство Павловскаго сталеслесарнаго района** Горбатовскаго уѣзда:

замки: шведскіе, плоскіе, коробкой, съ винтовымъ ключемъ, съ секретами и другіе

ножи: хлѣбные, мясные, кухонные, сапожные, столовые, дессертные съ вилками, закусочные, со штопорами, перочинные, карманные, садовые и разные другіе,

щипцы сахарные, давки орѣховые, различные подпилки и бритвы, ножницы: портновскія, конторскія, ноготныя, докторскія, парикмахерскія, карманныя, для стрижки овецъ и разныя другія.

IV По обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

27) Валяльный промыселъ Семеновскаго, Балахнинскаго, Арзамасскаго и Горбатовскаго уѣздовъ:

разные сапоги, калоши, туфли, кошма, стельки, войлокъ.

28) Пенько-прядильный промыселъ Горбатовскаго, Арзамасскаго и другихъ уѣздовъ:

сѣточникъ, поводень, возжанка, коряжникъ, бичева, веревка и пр.

29) Сученіе пряжи Балахнинскаго и Княгининскаго уѣздовъ:

разная пряжа.

30) Сѣтко-вязальный промыселъ Нижегородскаго, Княгининскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

дѣли и разныя сѣтки.

31) Кружевный и строчевенный промыслы Балахнинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ:

платки, простыни, полотенца, кружева, прошвы и др. издѣлія.

32) Вязанье носковъ и варегъ Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

разные варьги и носки.

33) Вязанье обуви г. Арзамаса:

разные сапоги, башмаки, туфли и проч.

34) Производство тесьмы и поясовъ Семеновскаго уѣзда:

различные пояса и тесьма.

35) Ткацкій промыселъ Сергачскаго, Лукояновскаго, Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

холстинка различныхъ цвѣтовъ и рисунковъ, шерстяная матерія, пестрядь, холстъ, салфетки и проч.

V. По обработкѣ глины и гипса.

36) Гончарный промыселъ Горбатовскаго, Арзамасскаго, Балахнинскаго и другихъ уѣздовъ:

глиняная посуда и другія издѣлія.

37) Издѣлія изъ гипса Княгининскаго уѣзда:

доски для столовъ, вазы, фигуры.

VI Смѣшанные промыслы

38) Производство сельско-хозяйственныхъ орудій Арзамасскаго и Семеновскаго уѣздовъ:

молотилки, вѣялки, плуги, бороны.

IV По обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

27) **Валяльный промыселъ** Семеновскаго, Балахнинскаго, Арзамасскаго и Горбатовскаго уѣздовъ:

разные сапоги, калоши, туфли, кошма, стельки, войлокъ.

28) **Пенько-прядильный промыселъ** Горбатовскаго, Арзамасскаго и другихъ уѣздовъ:

сѣточникъ, поводецъ, возжанка, коряжникъ, бичева, веревка и пр.

29) **Сученіе пряжи** Балахнинскаго и Княгининскаго уѣздовъ:

разная пряжа.

30) **Сѣтко-вязальный промыселъ** Нижегородскаго, Княгининскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

дѣли и разныя сѣтки.

31) **Кружевный и строчевенный промыслы** Балахнинскаго и Макарьевскаго уѣздовъ:

платки, простыни, полотенца, кружева, прошвы и др. издѣлія.

32) **Вязанье носковъ и варегъ** Арзамасскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

разные варьги и носки.

33) **Вязанье обуви** г. Арзамаса:

разные сапоги, башмаки, туфли и проч.

34) **Производство тесьмы и поясовъ** Семеновскаго уѣзда:

различные пояса и тесьма.

35) **Ткацкій промыселъ** Сергачскаго, Лукояновскаго, Семеновскаго и Балахнинскаго уѣздовъ:

холстинка различныхъ цвѣтовъ и рисунковъ, шерстяная матерія, пестрядь, холстъ, салфетки и проч.

V. По обработкѣ глины и гипса.

36) **Гончарный промыселъ** Горбатовскаго, Арзамасскаго, Балахнинскаго и другихъ уѣздовъ:

глиняная посуда и другія издѣлія.

37) **Издѣлія изъ гипса** Княгининскаго уѣзда:

доски для столовъ, вазы, фигуры.

VI Смѣшанные промыслы

38) **Производство сельско-хозяйственныхъ орудій** Арзамасскаго и Семеновскаго уѣздовъ:

молотилки, вѣялки, плуги, бороны.

39) **Производство шапокъ и картузовъ** г. Княгинина:

шапки, фуражки.

40) **Поташный промыселъ** Нижегородскаго, Васильскаго, Сергачскаго, Лукояновскаго и другихъ уѣздовъ:

поташъ.

41) **Производство кранцевъ, матовъ, спасательныхъ круговъ** Семеновскаго уѣзда:

разные кранцы, половики, маты, круги.

42) **Стеганіе одѣялъ** Семеновскаго и Нижегородскаго уѣздовъ:

разныя одѣяла.

43) **Издѣлія изъ пуха** Нижегородскаго уѣзда:

пуховое полотно, сѣрое и бѣлое.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *В. Д. Калининъ.*

Члены Управы:
П. А. Демидовъ.
С. Н. Менделѣевъ.
Д. У. Александровъ.
А. Н. Званцовъ.

Завѣдующій Кустарнымъ Отдѣленіемъ *В. В. Хржановскій.*

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По дорожному дѣлу въ губерніи.

I.

Дѣятельность Дорожнаго Отдѣленія при Губернской Управѣ.

Въ текущемъ 1908 году необычайнымъ весеннимъ разливомъ и сильнымъ ледоходомъ нѣсколько изъ крупныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, подверглись значительнымъ поврежденіямъ. Всѣ поврежденныя сооруженія были своевременно осмотрены инженеромъ дорожнаго отдѣла, а на ремонтъ были составлены смѣты, согласно которыхъ были ассигнованы чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 2-го іюля 1908 года необходимыя суммы для производства неотложныхъ работъ въ Васильскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ. Наиболѣе пострадавшія сооруженія слѣдующія: Покровско-Майданскій мостъ и Быковскій мостъ Василь-Сурскаго уѣзда и Бутурлинская дамба и мостъ Княгининскаго уѣзда. Кромѣ вышеперечисленныхъ сооруженій пострадали еще болѣе или менѣе значительно: Яновскій мостъ Сергачскаго уѣзда, Лбсуновскій мостъ Горбатовскаго уѣзда (одинъ изъ ледорѣзовъ срѣзанъ и снесенъ), оврагъ „Плакса" Арзамасскаго уѣзда, въ томъ же уѣздѣ Выѣздновская дамба. Въ размывѣ верховаго откоса этой дамбы, констатированнаго при осмотрѣ его еще 1906 года и неисправленнаго за 1907 г., замѣчается нѣкоторый ростъ. Затѣмъ по Семеновскому тракту на большихъ мостахъ и на дамбахъ существенныхъ поврежденій необнаружилось при

осмотрѣ, также какъ и въ Павловскомъ мостѣ Горбатовскаго уѣзда, въ которомъ замѣчается лишь прогибъ въ деревянныхъ фермахъ, при чемъ наиболѣе сильный прогибъ наблюдается съ верховой стороны моста. Хотя въ этомъ прогибѣ, въ настоящее время, нельзя усмотрѣть непосредственной опасности для моста, тѣмъ не менѣе желательно слѣдить за нимъ и осматривать мостъ наивозможно чаще.

Осмотръ и пріемка работъ, исполненныхъ уѣздными управами,—призводились въ 1908 году по слѣдующимъ сооруженіямъ:

1) Слизневскій мостъ Арзамасскаго уѣзда.

2) Три участка мостовой по Семеновскому тракту близь села Неклюдова.

3) Укрѣпленіе низового откоса Бутурлинской дамбы Княгининскаго уѣзда.

Кромѣ того Дорожнымъ Отдѣломъ были составлены смѣты на разныя дорожныя сооруженія по Макарьевскому и Василь-Сурскому уѣздамъ (за счетъ уѣздной доли) и, наконецъ. Дорожнымъ Отдѣломъ производился ремонтъ Арзамасскаго и Московскаго шоссе, о которомъ представляется подробное свѣдѣніе при настоящемъ докладѣ. (Приложеніе № 2-й).

II.

О дорожныхъ работахъ, производимыхъ въ губерніи въ 1908 году.

Въ 1908 году въ Нижегородской губерніи производились дорожныя работы: а) новыя разрѣшенныя и начатыя ранѣе въ уѣздахъ: Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ; б) разрѣшенныя къ производству въ 1908 году: въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ и в) по ремонту старыхъ сооруженій за счетъ долей уѣзднаго дорожнаго капитала: въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Васильскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ и за счетъ ремонтнаго фонда Губернскаго Земства—во всѣхъ уѣздахъ, за исключиніемъ Нижегородскаго. Кромѣ того, во всѣхъ уѣздахъ губерніи приняты были надлежащія мѣры къ охранѣ дорожныхъ сооруженій во время прохода весеннихъ водъ въ 1908 году. За счетъ ремонтнаго фонда

производился ремонтъ только сооруженій, построенныхъ на губернскій дорожный капиталъ до 1906 г.

О характерѣ и количествѣ произведенныхъ въ губерніи по 20-е октября работъ представляется при этомъ два свѣдѣнія: одно- о положеніи дорожныхъ работъ новыхъ и другое- о ремонтахъ старыхъ. (Приложенія №№ 1 и 2-й).

III.

О ремонтѣ дорожныхъ сооруженій въ 1909 году за счетъ ремонтнаго фонда.

Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія списокъ ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ (Приложеніе № 3-й) о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій въ 1909 году за счетъ ремонтнаго фонда Губернскаго дорожнаго капитала. Заключенія свои по этимъ ходатайствамъ Губернская Управа высказала въ самомъ спискѣ противъ каждаго сооруженія.

IV.

Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожныя работы въ 1909 году.

Изъ представляемаго при семъ (приложенія № 4-й) на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія свода постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, ходатайствующихъ о разрѣшеніи расходовъ на производство дорожныхъ работъ въ 1909 году на доли дорожнаго капитала Уѣздныхъ Земствъ, видно, что всѣ Уѣздныя Земства губерніи намѣтили рядъ новыхъ дорожныхъ сооруженій, а нѣкоторыя продолженіе начатыхъ ранѣе работъ и кромѣ того, всѣ уѣзды внесли въ свои предположенія и расходъ изъ уѣздныхъ дорожныхъ капиталовъ на ремонтъ старыхъ дорожныхъ сооруженій. Кромѣ того, Горбатовское, Княгининское и Нижегородское Уѣздныя Земства представили ходатайства—о принятіи расходовъ въ 1909 году на губернскій дорожный капиталъ на слѣдующія новыя дорожныя сооруженія: въ Горбатовскомъ уѣздѣ—по устройству въ с. Ворсмѣ мостовой въ 2-хъ участкахъ отъ Кузнечной дамбы въ улицѣ и отъ той же дамбы въ зарѣчную часть по Арзамасскому тракту; въ Княгининскомъ уѣздѣ—на устройство булыжнымъ камнемъ мощеной горы въ с. Б.-Мурашкинѣ и мостовой къ подъему изъ Пѣшаго оврага къ тому жа селу и въ Нижегородскомъ уѣздѣ—по сооруженію Мигинскаго или Черцухинскаго мостовъ. Общая стоимость этихъ сооруженій до 25.000 руб. Губернская Управа высказалась за отклоненіе этихъ ходатайствъ.

Заключенія свои по всѣмъ ходайствамъ Уѣздныхъ

Земствъ Губернская Управа высказала въ представляемомъ сводѣ.

V.

По поводу ремонта наиболѣе крупныхъ дорожныхъ сооруженій въ губерніи за счетъ ремонтнаго фонда.

Представляя при семъ копію съ доклада Губернской Управы минувшему чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію со спискомъ наиболѣе крупныхъ дорожныхъ сооруженій въ губерніи, ремонтъ которыхъ предположено принять на губернскій дорожный капиталъ (ремонтный фондъ), если сумма на ремонтъ потребуется свыше одной тысячи рублей, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что чрезвычайное Собраніе, въ засѣданіи 2 іюля сего года, постановило: разсмотрѣніе этого списка отложить до очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

КОПІЯ.

Чрезвычайному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о разсмотрѣніи списка наиболѣе крупныхъ дорожныхъ сооруженій, ремонтъ которыхъ можетъ быть принятъ на губернскій дорожный капиталъ.

Въ своемъ докладѣ 43 очередному Собранію Губернская Управа внесла, согласно постановленія 42-го очередного Собранія, списокъ сооруженій, построенныхъ за счетъ дорожнаго капитала и подлежащихъ ремонту изъ средствъ

ремонтнаго фонда. Обсуждая докладъ по дорожному дѣлу, редакціонная комиссія постановила отложить, за недостаткомъ времени, подробное разсмотрѣніе этого списка до чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Взглядъ Губернской Управы по этому поводу сводится къ слѣдующему: Управа полагала бы произвести за счетъ ремонтнаго фонда ремонтъ всѣхъ мостовыхъ, стоимость которыхъ превышаетъ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи этого ремонта, мостовыя были бы окончательно переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ и чтобы дальнѣйшіе расходы по ремонту таковыхъ производились за счетъ уѣздныхъ долей дорожнаго капитала. Что же касается крупныхъ отдѣльныхъ сооруженій: незаливаемыхъ мостовъ и дамбъ, пересѣкающихъ болѣе или менѣе значительныя поймы и могущихъ быть поврежденными въ значительной степени во время весенняго разлива отъ быстраго теченія воды или отъ сильнаго ледохода, а также сооруженій, находящихся въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ и подвергающихся разрушенію вслѣдствіе слабости грунта, быстраго размыва почвы, то Губернская Управа полагала бы исправленіе ихъ относить на счетъ ремонтнаго фонда, при томъ условіи, если стоимость такихъ поврежденій по каждому отдѣльному сооруженію превыситъ 1000 р.

По мнѣнію Губернской Управы и согласно заключенію техническаго надзора дорожнаго отдѣла, къ такого рода сооруженіямъ слѣдуетъ отнести нижепоименованныя:

1) Яновскій мостъ и дамба Сергачскаго уѣзда. За послѣдніе годы дамба подвергалась значительнымъ поврежденіямъ. Откосъ съ верховой стороны обваливался, съ низовой стороны весной 1907 г. также было замѣчено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разрушеніе откоса. Чрезвычайнымъ и очереднымъ Губернскими Земскими Собраніями въ 1906 г. на ремонтъ дамбы были разрѣшены кредиты въ 10000 р. и въ 1788 р. 36 к., изъ коихъ: первый на ремонтъ дамбы съ верховой стороны и второй съ низовой стороны. Общая длина дамбы 1044 саж. и длина моста 135 саж.

2) Бутурлинскій мостъ и дамба, Княгининскаго уѣзда, длиною первый 115 саж. и вторая 1249 саж., находятся въ такихъ же условіяхъ, какъ и Яновская дамба. Чрезвычайнымъ Собраніемъ 1906 г. на ремонтъ дамбы былъ разрѣшенъ кредитъ въ 4322 р. 25 к. и 43-мъ очереднымъ Собра-

ніемъ разрѣшенъ кредитъ на ремонтъ низового откоса въ размѣрѣ 1252 р. 45 к.

3) Выѣздновскій мостъ и дамба, Арзамасскаго уѣзда, длиною 200 саж. и 95. саж. разрѣшенный очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ремонтъ 3983 р. 77 к. произведенъ къ веснѣ 1907 года. Весенній разливъ 1907 г. былъ многоводный, но ледоходъ былъ слабый, такъ что хотя въ ледорѣзахъ и мостѣ повреждений никакихъ не наблюдалось, но въ настоящее время слѣдуетъ считаться съ возможностью повреждений, стоимость которыхъ можетъ превысить 1000 р. Верхній откосъ дамбы весной 1907 г. былъ нѣсколько размытъ. Во избѣжаніе дальнѣйшаго размыва, могущаго вызвать частичное разрушеніе насыпи, достаточно произвести ремонтъ на сумму до 150 р.; на болѣе же основательное укрѣпленіе потребуется до 800 руб.

4) Рудневскій мостъ, Лукояновскаго уѣзда, длиною 50 саж. подвергается ежегодно дѣйствію очень сильнаго ледохода.

5) Быковско-Ивановская дамба и мосты Васильскаго уѣзда. Длина дамбы 739 саж. и длина мостовъ 105 саж.

6) Покровско-Майданская дамба и мосты, Васильскаго же уѣзда. Длина дамбы 622 саж. и длина мостовъ 118 саж.

7) Быдреевская дамба и мосты, Семеновскаго уѣзда. Длина дамбы 675 саж. и длина мостовъ 102 саж. Низовой откосъ дамбы ежегодно предохраняется плотами отъ прибоя волны.

8) Контауровская дамба и мостъ, Семеновскаго же уѣзда. Длина дамбы 530 саж. и длина моста 60 саж.

9) Лѣсуновская дамба и мостъ, Горбатовскаго уѣзда. Длина дамбы 600 саж. и моста 55 саж.

10) Дуденевскій съѣздъ, Горбатовскаго уѣзда подвергается размыву во время разлива р. Оки. Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. ассигновано на ремонтъ 2000 руб.

11) Осиновская дамба и мосты, Ардатовскаго уѣзда. Весной 1907 г. выяснилось, что отверстія двухъ мостовъ нѣсколько малы, вслѣдствіе чего во время разлива вода

поднималась выше полотна дороги и часть ея заливалась. Является необходимымъ не только ремонтировать это сооруженіе, но произвести нѣкоторыя дополнительныя и новыя работы.

12) Кстаршихинская дамба и мостъ, Княгининскаго уѣзда.

13) Ликѣевскій мостъ и дамба, Нижегородскаго уѣзда.

14) Слизневская дамба и мостъ, Арзамасскаго уѣзда.

15) Укрѣпленіе на оврагѣ „Плакса“ того же уѣзда.

16) Павловскій „Кузнечный“ мостъ, Горбатовскаго уѣзда.

17) Арзамасское шоссе, Нижегородскаго уѣзда. Хотя это сооруженіе и не подходитъ по характеру къ вышепоименованнымъ, но оно включено въ списокъ въ виду того, что благодаря сильному движенію, шоссе ежегодно сильно изнашивается, въ особенности на участкѣ, пролегающемъ между городомъ и мѣстностью „Мыза“. На ремонтъ Арзамасскаго шоссе необходима ежегодная затрата до 4000 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа проситъ Собраніе высказаться по слѣдующему вопросу.

Угодно ли Собранію принять представляемый списокъ наиболѣе крупныхъ сооруженій, намѣченныхъ Губернской Управой, ремонтъ которыхъ на будущее время можетъ быть принимаемъ на средства ремонтнаго капитала въ томъ случаѣ, если онъ превыситъ 1000 р., а всѣ прочія сооруженія въ губерніи считать сданными на полное содержаніе уѣздныхъ земствъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

VI.

По ходатайству крестьянъ Бѣлоусовскаго сельскаго общества, Глуховской волости, Макарьевскаго уѣзда о постройкѣ на средства Земства...

Уполномоченный отъ крестьянъ Бѣлоусовскаго сельскаго общества, Глуховской волости, Макарьевскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Адріановъ Приваловъ обратился въ Губернскую Управу съ прошеніемъ отъ имени своихъ довѣрителей о постройкѣ на средства Земства, взамѣнъ пришедшаго въ ветхость, новаго Бѣлоусовскаго моста и о дальнѣйшемъ впослѣдствіи ремонтѣ его, мотивируя свою просьбу тѣмъ обстоятельствомъ, что Губернское Земство въ 1905 го-

рожнаго капитала, Бѣлоусовскаго моста.

ду построено въ одной верстѣ отъ деревни Бѣлоусова спиртовый заводъ, производящій чистый метиловый спиртъ. Кустари, доставляющіе на заводъ неочищенный спиртъ въ бочкахъ, проѣзжая со своими тяжелыми возами по содержимымъ на средства сельскаго общества Бѣлоусовскому мосту и прилегающей къ нему дамбѣ, въ одинъ годъ портятъ до невозможности какъ мостъ, такъ и дамбу. Причемъ Приваловъ проситъ, въ томъ случаѣ, если Губернская Управа не признаетъ возможнымъ самостоятельно рѣшить вопросъ о постройкѣ новаго Бѣлоусовскаго моста, доложить ходатайство сельскаго общества Губернскому Земскому Собранію.

Ходатайство уполномоченнаго Привалова было внесено особымъ докладомъ на усмотрѣніе XLIII очередного Губернскаго Земскаго Собранія, при чемъ Губернская Управа высказалась тогда за отклоненіе ходатайства Бѣлоусовскаго сельскаго общества о постройкѣ новаго моста и о дальнѣйшемъ содержаніи его на средства дорожнаго капитала на томъ основаніи, что, по закону 1-го іюня 1895 г., на средства спеціальнаго дорожнаго капитала должны производиться улучшенія путей сообщенія и содержаніе въ исправномъ состояніи только трактовъ, имѣющихъ общегубернское значеніе; Бѣлоусовскій же мостъ и дамба находятся на проселочной дорогѣ, содержаніе которыхъ, согласно 295 ст. Устава о Земск. Повин., относится на счетъ тѣхъ владѣльцевъ, черезъ усадьбы коихъ проходитъ дорога.

XLIII очередное Собраніе разсмотрѣніе ходатайства уполномоченнаго Привалова отложило до чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія, а послѣднее, въ засѣданіи 2 іюля сего года, постановило: отложить вопросъ до осени и произвести осмотръ существующаго Бѣлоусовскаго моста.

По порученію Губернской Управы, Бѣлоусовскій мостъ былъ осмотрѣнъ инженеромъ Губернскаго Земства А. Н. Жуковскимъ и найденъ имъ пришедшимъ въ ветхость и требующимъ замѣны его новымъ мостомъ, стоимость котораго съ исправленіемъ дамбы, согласно представляемыхъ при семъ проекта и смѣты, исчислена въ 1144 руб. 94 коп.

Хотя Губернская Управа въ докладѣ XLIII Собранію и высказалась за отклоненіе ходатайства Бѣлоусовскаго сельскаго общества, но, принимая во вниманіе, что съ устройствомъ въ 1905 году спиртоваго завода въ одной верстѣ отъ д. Бѣлоусова, благодаря чему явился усиленный

проѣздъ по дамбѣ и мосту кустарей съ бочками неочищеннаго спирта, на заводъ и обратно, само-собой, происходитъ усиленная и преждевременная порча какъ дамбы, такъ равно и моста, а въ особенности настила на немъ; а потому Губернская Управа полагала бы половину исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ на постройку Бѣлоусовскаго моста и ремонтъ дамбы, въ суммѣ 572 р. 47 к., принять на средства губернскаго дорожнаго капитала, а другую половину предложить Бѣлоусовскому сельскому обществу принять на свой счетъ и деньги 572 р. 47 к. представить въ кассу Губернской Управы.

VII.

По ходатайству Лукояновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о принятіи перерасхода на ремонтъ Лукояновскаго подъѣздного пути, въ суммѣ 756 р. 77 к. на счетъ ремонтнаго фонда.

Лукояновская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 9 октября сего года за № 2002, сообщила Губернской Управѣ, что XLII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано было на сплошной ремонтъ мостовой Лукояновскаго подъѣздного пути 3. 500 р., между тѣмъ на означенный ремонтъ, какъ видно изъ представленнаго Уѣздной Управой XLIV очередному Лукояновскому Уѣздному Земскому Собранію счета по ремонту означеннаго подъѣздного пути, израсходовано 4256 р. 77 к. Такимъ образомъ перерасходовано противъ ассигнованія Губернскаго Собранія 756 р. 77 к. Означенный перерасходъ произошелъ, какъ объяснено въ докладѣ Уѣздной Управы, вслѣдствіе высокой цѣны по доставкѣ песку къ мѣсту работъ отъ 6 р. 50 к. до 8 р. за кубическую сажень и уплаты за аренду песочнаго карьера по 1 руб. за кубическую сажень. Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Управы въ засѣданіи 20 сентября, постановило: согласиться съ докладомъ Уѣздной Управы и просить Губернское Земское Собраніе перерасходъ въ суммѣ 756 р. 77 к., принять на счетъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Лукояновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія удовлетворить и перерасходъ въ суммѣ 756 к. 77 к.,— принять на ремонтный фондъ Губернскаго Земства на томъ основаніи, что, по осмотрѣ въ 1906 году Лукояновскаго подъѣздного пути и прочихъ дорожныхъ сооруженій въ губерніи, за краткостью времени до созыва XLII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, была составлена только болѣе или менѣе приблизительная смѣта на ремонтъ мостовой названнаго пути, причемъ стоимость доставки песку изъ

карьера къ мѣсту работъ б. ла опредѣлена въ смѣтѣ гораздо ниже цѣнъ, по которымъ пришлось Уѣздной Управѣ производить уплату возчикамъ, аренда же песчанаго карьера въ смѣту не была включена вовсе; почему и перерасходъ по ремонту Лукояновскаго подъѣздного пути, по мнѣнію Губернской Управы, вызванъ необходимостью.

VIII.

По ходатайству подрядчика мостовыхъ работъ Павла Григорьева Зайцева объ увеличеніи ему платы противъ условія за мостовыя работы въ Лукояновскомъ уѣздѣ.

Подрядчикъ мостовыхъ работъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ Павелъ Григорьевъ Зайцевъ обратился въ Лукояновское уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о прибавкѣ ему по 5 коп. на квадратную сажень произведенныхъ имъ мостовыхъ работъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ въ 1908 г. на Ильинскомъ и Лукояновскомъ подъѣздныхъ путяхъ Московско-Казанской желѣзной дороги въ виду того, что онъ на работахъ этихъ потерпѣлъ убытокъ. Убытокъ этотъ, по заявленію Зайцева, произошелъ отъ слѣдующихъ причинъ: 1) отъ крайне низкой цѣны на мостовыя работы 30 коп. за новое мощеніе на Ильинскомъ подъѣздномъ пути и 40 коп. за перемощеніе на Лукояновскомъ подъѣздномъ пути; 2) отъ дороговизны пищевыхъ продуктовъ для рабочихъ и дороговизны самыхъ рабочихъ рукъ: 3) на Ильинскомъ подъѣздномъ пути камень оказался настолько крѣпокъ, что нѣкоторый пришлось жечь огнемъ и обливать водой для его разслабленія, такъ что раскувалка камня ежедневно отнимала мостовыхъ работъ не менѣе 10 кв. саж. и 4) на Лукояновскомъ подъѣздномъ пути на мостовой былъ очень толстый слой грязи, а по краямъ ея доходилъ даже до 2 вершковъ,—что также значительно замедляло ломку ея, а самая мостовая на этомъ пути была вымощена настолько крупнымъ камнемъ, что нѣкоторый пришлось кувалить. Въ виду всего изложеннаго, по заявленію Зайцева, онъ понесъ убытку на мостовыхъ работахъ около 250 р. Прошеніе подрядчика Зайцева Лукояновская Уѣздная Земская Управа представила при докладѣ своемъ на усмотрѣніе 44 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, при чемъ объяснила, что Зайцевъ, по условію отъ 28 апрѣля 1908 г. взялъ на себя устройство мостовыхъ работъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ: новое мощеніе шоссированныхъ дорогъ по 30 коп. за квадратную сажень и перемощеніе старыхъ дорогъ по 40 коп. за квадратную сажень. Съ 28 апрѣля по 10 сентября Зайцевымъ произведено мостовыхъ работъ на Ильинскомъ подъѣздномъ пути (новое мощеніе) 1310 кв. саж. и на Лукояновскомъ подъѣздномъ пути (перемощеніе) 2388 кв. саж.

и что работы на послѣднемъ производились за счетъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала. Уѣздное Земское Собраніе докладъ Уѣздной Управы съ прошеніемъ Зайцева передало на заключеніе Редакціонной Комиссіи, которая въ докладѣ своемъ Уѣздному Собранію высказалась за удовлетвореніе Зайцева по 3 коп. за квадратную сажень мостовыхъ работъ, сверхъ договоренной платы по условію отъ 28 апрѣля сего года. За тѣмъ Лукояновское Уѣздное Земское Собраніе постановило: ходатайство Зайцева съ заключеніемъ Редакціонной Комиссіи направить въ Губернское Земское Собраніе.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Собранію, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы согласиться съ заключеніемъ Лукояновской Уѣздной Редакціонной Комиссіи и удовлетворить подрядчика Зайцева по 3 коп. за квадратную сажень произведенныхъ имъ мостовыхъ работъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ сверхъ договоренной платы по условію отъ 28 апрѣля 1908 г. При чемъ вызываемый на этотъ предметъ расходъ слѣдуетъ отнести: за 1310 кв. саж. новаго мощенія на Ильинскомъ подъѣздномъ пути —39 р. 30 к.—на долю дорожнаго капитала Лукояновскаго уѣзда и за 2388 кв. саж. перемощенія на Лукояновскомъ подъѣздномъ пути 70 р. 64 к.—на ремонтный фондъ губернскаго дорожнаго капитала.

IX.

По ходатайству Нижегородской Городской Управы объ устройствѣ дороги отъ Н.-Новгорода на д. Кузнечиху, въ предѣлахъ городской земли, на средства дорожнаго капитала.

Вопросъ объ устройствѣ проселочной дороги отъ Нижняго-Новгорода на д. Кузнечиху, въ предѣлахъ городской земли, возбужденъ былъ Нижегородской Городской Управой еще въ 1901 году со ссылкой на циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 февраля 1900 г. за № 2/1771. На устройство этой дороги Городской Управой была составлена предварительная смѣта на сумму 9696 р. 36 к. и прислана въ Губернскую Земскую Управу. Смѣта Городской Управы была пересмотрѣна инженеромъ дорожнаго отдѣленія и сокращена имъ до 8391 р. 86 к. Затѣмъ ходатайство Городской Управы, вмѣстѣ со смѣтой, внесено было на усмотрѣніе XXXVII очередного Губернскаго Земскаго Собранія; при чемъ Губернская Управа высказалась тогда за пользу, но не необходимость устройства названной дороги, какъ имѣющей не только частное, а и общее для всѣхъ жителей города съ прилегающими къ нему окрестностями значеніе. Въ то же время Городская Управа ходатайствовала объ ус-

тройствѣ и другихъ проселочныхъ и хозяйственныхъ дорогъ и, между прочимъ, дороги черезъ дачи на д. Анкудиновку, всего на сумму свыше 65 тысячъ рублей. Губернское Земское Собраніе признало возможнымъ устроить дорогу на Анкудиновку и разрѣшило выдать Городскому Общественному Управленію на этотъ предметъ субсидію въ размѣрѣ 27552 р. 56 к. въ теченіе двухъ лѣтъ по 13761 р. 28 к., каковое постановленіе и приведено было въ исполненіе; ассигновки же на устройство дороги на д. Кузнечиху Собраніемъ сдѣлано не было.

Нынѣ Городская Управа, основываясь на постановленіи городской санитарной комиссіи, вновь возбудила ходатайство о постройкѣ дороги въ предѣлахъ городской земли, на д. Кузнечиху на средства дорожнаго капитала, ссылаясь на то же циркулярное распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 февраля 1900 г. за № 2/1374.

Указанный въ ходатайствѣ Городской Управы циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1900 г. за № 2/1374 съ одной стороны разъясняетъ, что ходатайства Городскихъ Общественныхъ Управленій о поддержаніи и устройствѣ дорожныхъ сооруженій, пролегающихъ по городскимъ землямъ, не могутъ подлежать удовлетворенію со стороны Земства; ибо, согласно ст. ст. 3 и 5 закона 1 іюня 1895 г., суммы спеціальнаго дорожнаго капитала состоятъ въ распоряженіи губернскаго земства, отъ усмотрѣнія коего зависитъ или расходовать ихъ собственнымъ распоряженіемъ, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ, но не городскихъ общественныхъ учрежденій, которыя слѣдовательно, не могутъ домогаться образованія въ счетъ указаннаго источника особаго городского дорожнаго фонда и расходованія его собственнымъ распоряженіемъ. Съ другой стороны, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе, что такъ какъ города участвуютъ своими средствами въ образованіи земскаго спеціальнаго дорожнаго капитала, то они, безъ сомнѣнія, имѣютъ право расчитывать на удѣленіе земствами означенныхъ средствъ и на собственныя дорожныя нужды. Въ виду сего Губернскимъ Земствамъ не возбраняется оказывать изъ находящагося въ ихъ завѣдываніи и распоряженіи дорожнаго капитала пособія, между прочимъ, и городскимъ обществамъ на улучшеніе и содержаніе лежащихъ на отвѣтственности сихъ послѣднихъ дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для

мѣстныхъ хозяйствъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

Въ виду того, что, во первыхъ, вышеприведенный циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ разъясняетъ, что ходатайства городскихъ общественныхъ управленій, по силѣ закона 1 іюня 1895 г., не могутъ подлежать удовлетворенію и губернскимъ земствамъ только не разбраняется оказывать изъ дорожнаго капитала пособія общественнымъ управленіямъ изъ дорожнаго капитала на улучшеніе и содержаніе городскихъ участковъ и, во вторыхъ, дорожный капиталъ съ 1 января 1906 г., по распоряженію Губернскаго Земскаго Собранія, распредѣленъ въ соотвѣтственныхъ доляхъ по всѣмъ 11-ти уѣздамъ губерніи, которые самостоятельно ведутъ дорожное дѣло въ уѣздахъ и расходуютъ сами дорожный капиталъ съ разрѣшенія Губернскаго Собранія и, наконецъ, въ виду того, что дорога на д. Кузнечиху, какъ проселочная, не имѣетъ обще губернскаго значенія, Губернская Управа полагала бы ходатайство Городской Управы отклонить.

X.

По ходатайству землевладѣльца крестьянина Ивана Ивановича Дружинина о принятіи содержанія части проселочной дороги, пролегающей по принадлежащей ему лѣсной дачѣ, на дорожный капиталъ.

Землевладѣлецъ крестьянинъ села Успенскаго, Галибихинской волости, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи Иванъ Ивановичъ Дружининъ обратился съ прошеніемъ отъ 3 декабря 1907 г., въ которомъ объяснилъ, что отъ дер. Абросимова къ дер. Копорулихѣ часть проселочной дороги прошла принадлежащей ему лѣсной дачей. Прежде дорога эта была на далекомъ разстояніи отъ рѣки Люнды, но нѣсколько уже лѣтъ подъ рядъ весенними разливами Люнды вода подмываетъ берегъ, и дорогу почти ежегодно приходится подвигать въ глубь дачи, въ которой приходится срубать лѣсъ и очищать мѣстность для дороги отъ пней, заравнивать ямы, дѣлать деревянные мосты и земляные насыпи и все это единолично съ его. Дружинина счета, Этимъ обстоятельствомъ, по заявленію Дружинина, онъ несетъ тяжелую дорожную повинность, уничтожая преждевременно лѣсъ, расходуя матеріалъ для мостовъ и платя изъ своей собственности деньги рабочимъ. Кромѣ того, Дружининъ въ прошеніи своемъ высказалъ, что названная выше дорога необходима, кромѣ крестьянъ деревень Абросимова и Копорулихи, и всѣмъ окольнымъ жителямъ и что она соединяетъ два базара—Покровскій и Марьинскій, а также служитъ соединеніемъ съ Марьинскимъ

почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ и съ берегами рѣки Ветлуги, какъ для отправки товаровъ для погрузки, такъ и для полученія выгруженныхъ товаровъ съ пароходныхъ пристаней. По этому проситель Дружининъ, находя для себя крайне обременительнымъ единолично нести дорожную повинность по содержанію части дороги, пролегающей по принадлежащей ему лѣсной дачѣ, ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о содержаніи въ удобопроѣздномъ состояніи этой дороги на средства Земства.

Докладывая объ изложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа высказывается за отклоненіе ходатайства землевладѣльца Дружинина на томъ основаніи, что дорога отъ Абросимова до Копорулихи, какъ проселочная, согласно ст. 295 Устава о Зем. Повин., должна содержаться на счетъ тѣхъ владѣльцевъ земли, черезъ участки коихъ она проходитъ. Кромѣ того, дорога эта, какъ проселочная, не имѣетъ и обще-губернскаго значенія. Къ этому Губернская Управа добавляетъ, что ходатайство Дружинина, за позднимъ полученіемъ Управой (13-го декабря), не могло быть доложено минувшему XLIII очередному Губернскому Земскому Собранію.

XI.

По поводу устройства въ селѣ Воремѣ двухъ участковъ мостовой, отъ „Кузнечной" дамбы въ улицѣ и отъ той же дамбы въ зарѣчную слободу по Арзамасскому тракту.

44-е очередное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 29 сентября сего года, между прочимъ, постановило: просить Губернскую Управу объ устройствѣ въ селѣ Воремѣ мостовой въ двухъ участкахъ: отъ „Кузнечной" дамбы въ улицѣ села Воремы и отъ той-же дамбы въ зарѣчную слободу по Арзамасскому тракту,—какъ это было постановлено 38-мъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

По разсмотрѣнію доклада Губернской Управы 38-му очередному Губернскому Земскому Собранію—по вопросу объ устройствѣ мостовой въ с. Воремѣ—и постановленія Собранія по этому предмету, оказалось, что въ спискѣ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ Нижегородской губерніи о новыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ на 1903 г. за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, между прочими, по Горбатовскому уѣзду включено и ходатайство—о сооруженіи мостовой въ двухъ участкахъ общимъ протяженіемъ въ 500 саж. отъ „Кузнечной„ дамбы въ улицу села Воремы и отъ той-же дамбы въ зарѣчную слободу по Арзамасскому тракту на сумму 8849 р. 78 к.; при чемъ Губернской Управой

было высказано въ заключенiи, что работы эти служатъ продолженiемъ построенной уже Губернскимъ Земствомъ Ворсменской дамбы и, по мнѣнiю ея, ихъ слѣдуетъ принять. Докладъ Губернской Управы со спискомъ ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ переданъ былъ Собранiемъ на заключенiе дорожной комиссiи, которая высказалась также за принятiе на дорожный капиталъ постройки мостовой въ с. Ворсмѣ. Но Губернское Земское Собранiе, въ засѣданiи 14 декабря 1902 г., обсудивъ общiй докладъ по дорожному дѣлу въ губернiи, въ томъ числѣ и ходатайства уѣздныхъ Земствъ о новыхъ дорожныхъ сооруженiяхъ на 1903 г., постановило: въ виду недостатка средствъ въ дорожномъ капиталѣ, въ предстоящемъ 1903 г. никакихъ новыхъ дорожныхъ сооруженiй не производить. (Стр. 179, 263 и 644. Сборн. постановл. 38 очер. Губ. Земск. Собр.). Такимъ образомъ вопросъ—по сооруженiю мостовой въ селѣ Ворсмѣ 38 очереднымъ Губернскимъ Собранiемъ былъ рѣшенъ только принципiально, ассигновки же средствъ изъ Губернскаго дорожнаго капитала на 1903 г. Собранiемъ сдѣлано не было, такъ равно не было дѣлаемо ассигновокъ на эти работы въ селѣ Ворсмѣ и въ послѣдующiе 1904 и 1905 г.г. и вопроса по этому предмету возбуждаемо не было. Съ 1-го же января 1906 г., согласно постановленiя 40 очередного Губернскаго Собранiя, установленъ новый порядокъ веденiя дорожнаго дѣла въ губернiи, въ силу котораго Уѣздныя Земства съ 1906 г. самостоятельно ведутъ дорожное дѣло въ уѣздахъ какъ въ техническомъ, такъ равно и въ хозяйственномъ отношенiи, и губернскiй дорожный капиталъ распредѣленъ между уѣздами въ тѣхъ доляхъ, въ коихъ каждый изъ нихъ участвуетъ на составленiе этого капитала. Слѣдовательно принципiальный вопросъ—принятый Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ въ 1902 г.—по поводу устройства мостовой въ с. Ворсмѣ,—при новой организацiи дорожнаго дѣла въ губернiи, отпадаетъ самъ собою, и въ настоящее время устройство мостовой въ Ворсмѣ, по мнѣнiю Губернской Управы, должно производиться изъ доли дорожнаго капитала Горбатовскаго Уѣзднаго Земства.

XII.

По ходатайству Нижегородскаго Уѣзднаго Земства о постройкѣ одного изъ

Нижегородская Уѣздная Земская Управа, внося на обсужденiе 44-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранiя докладъ свой о дорожной повинности въ уѣздѣ, намѣтила, между прочимъ, рядъ новыхъ дорожныхъ сооруженiй, предположенныхъ къ постройкѣ въ 1909 г. за счетъ дорожнаго

новыхъ мостовъ: Чернухинскаго на р. Озеркѣ или Митинскаго на р. Кудьмѣ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

капитала и, въ томъ числѣ, сооруженіе новаго большого моста № 35, черезъ р. Озерку на Чернухинской дамбѣ по Казанскому тракту, считая стоимость таковаго съ земляными работами до 15000 р. и другого новаго моста № 22 черезъ р. Кудьму и дамбы къ нему по Арзамасскому тракту стоимостью въ 13256 р. 89 к. При чемъ Уѣздная Управа высказалась за неотложность постройки этихъ мостовъ въ 1909 г. Но такъ какъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, можетъ случиться, что аккуратныхъ поступленій въ уѣздный дорожный капиталъ въ 1909 г. не будетъ, то она предложила Уѣздному Собранію обратиться къ Губернской Управѣ съ просьбой—одинъ изъ вышеназванныхъ мостовъ принять на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, тѣмъ болѣе, что мосты эти, по словамъ Уѣздной Управы, числятся сооруженіями губернскими; если же со стороны Губернскаго Земства послѣдуетъ отказъ, то просить Губернскую Управу внести въ кассу Уѣздной Управы всю сумму, состоящую за Губернскимъ Земствомъ въ долгу по смѣтѣ 1906 г. недоимокъ въ размѣрѣ 9236 р. 37 к. Проектъ и смѣта на сооруженіе Митинскаго моста были составлены дорожнымъ отдѣломъ Губернской Управы; о составленіи же проекта и смѣты на постройку Чернухинскаго моста Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую только лишь 24 сентября сего года. Проектъ и смѣта на Чарнухинскій мостъ дорожнымъ отдѣломъ составлены. Докладъ Уѣздной Управы, съ заключеніемъ Редакціонной Коммисіи, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принятъ.

Губернская Управа, принимая во вниманіе, во-первыхъ, что расходная смѣта дорожнаго капитала на 1909 г. въ суммѣ 40950 р., вносимыхъ въ этотъ капиталъ изъ губернскаго земскаго сбора, закончена съ незначительнымъ остаткомъ и во-вторыхъ, что числящіяся по отчету суммы дорожнаго капитала временно позаимствованы и израсходованы Губернской Управой на другія неотложныя нужды земскаго хозяйства и въ наличности дорожнаго капитала не имѣется, полагала бы ходатайство Уѣзднаго Земства—о принятіи сооруженія Чернухинскаго или Митинскаго мостовъ на губернскій дорожный капиталъ—отклонить. Что же касается просьбы Уѣздной Управы о внесеніи въ кассу ея недоимки дорожнаго капитала за 1906 г., въ суммѣ 9236 р. 37 к., состоящей за населеніемъ Нижегородскаго уѣзда на 1 января 1908 г., то таковая будетъ своевременно ассигнована Уѣздному Земству въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она поступитъ въ депозитъ Губернской Управы наличными деньгами съ

населенія уѣзда и то только въ соотвѣтствующемъ процентномъ отношеніи, ибо имѣющая поступить недоимка дорожнаго капитала будетъ заключать въ себѣ не только недоимку уѣзднаго дорожнаго капитала за 1906 г., но вообще недоимку прежнихъ лѣтъ, составляющую принадлежность губернскаго дорожнаго капитала всей губерніи до 1906 г., т.е. до раздѣленія таковаго по уѣздамъ въ соотвѣтствующихъ доляхъ.

XIII.

О подъѣздномъ пути къ Ляховской колоніи

Проселочная дорога, соединяющая Ляховскую колонію съ Арзамасскимъ трактомъ на 6-й верстѣ отъ города, находится въ настоящее время въ неудобномъ для проѣзда состояніи, весной при водопольѣ ѣзда становится весьма затруднительной, между тѣмъ движеніе грузовъ по этому пути значительное и замѣтно возрастаетъ съ развитіемъ Ляховской психіатрической больницы.

Губернская Управа обращаетъ вниманіе Собранія на необходимость въ сооруженіи хорошаго подъѣздного пути къ Ляхову. Предлагаемый расходъ вполнѣ оправдывается, если принять во вниманіе, что при хорошемъ мощеномъ пути, соединяющемъ колонію съ Арзамасскимъ шоссе, расходы на подвозку изъ города въ больницу разныхъ матеріаловъ и необходимаго для больницы имущества значительно уменьшаются, а доставка этихъ матеріаловъ становится возможной въ любое время года и, кромѣ того, ускоряется. По составленной смѣтѣ стоимость подъѣздного пути выражается въ суммѣ 9790 р. 30 к., при длинѣ 635 саж., ширинѣ полотна 3,00 с. и ширинѣ мощенія 2,00 с. Губернская Управа, докладывая о вышеизложенномъ, ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала означенной суммы; при чемъ присовокупляетъ, что въ настоящее время ведутся переговоры съ Ляховскими крестьянами по поводу отчужденія земли подъ новую дорогу.

XIV.

По поводу заявленія наслѣдниковъ Статскаго Совѣтника Владиміра Васильевича Чемесова, о жела-

Въ 43 очередное Губернское Земское Собраніе было внесено прошеніе землевладѣльца Княгининскаго уѣзда Владиміра Васильевича Чемесова— о пересмотрѣ вопроса по поводу потопленія весенними водами всей мѣстности, находящейся выше Бутурлинской дамбы, вслѣдствіе возведенія этой дамбы по поймѣ р. Пьяны. Вопросъ этотъ обсуждался

нiи принять участiе въ обсужденiи вопроса о подтопѣ, причиненномъ сооруженiемъ Бутурлинской дамбы черезъ пойму р. Пьяны въ Княгининскомъ уѣздѣ.

въ чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собранiи 8 мая 1907 г. безъ участiя В. В. Чемесова, при чемъ прошенiе г. Чемесова о возмѣщенiи убытковъ было отклонено Собранiемъ, а 43-мъ очереднымъ Собранiемъ, по вновь поступившему отъ В. В. Чемесова прошенiю, было постановлено: поручить Губернской Земской Управѣ пересмотрѣть вновь этотъ вопросъ при участiи В. В. Чемесова.

1908 г. iюня 25 дня В. В. Чемесовъ скончался. Въ августѣ того же года поступило заявленiе наслѣдниковъ г. Чемесова о желанiи принять участiе въ обсужденiи вопроса и возмѣщенiи убытковъ въ зависимости отъ подтопа, являющагося послѣдствiемъ возведенiя Бутурлинской дамбы.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа полагаетъ, что слѣдуетъ удовлетворить просьбу наслѣдниковъ Владимiра Васильевича Чемесова и, согласно постановленiя 43 очередного Губернскаго Земскаго Собранiя, предложить имъ вновь обсудить вопросъ о влiянiи Бутурлинской дамбы на вышеприлегающiя мѣстности совмѣстно съ Губернской Земской Управой.

XV.

По поводу организацiи техническаго персонала въ уѣздахъ.

Чрезвычайное Собранiе въ iюнѣ 1908 г. постановило поручить Губернской Земской Управѣ разработать вопросъ о техническомъ персоналѣ въ уѣздахъ, а именно: высказать свой взглядъ относительно необходимости для каждаго уѣзда имѣть своего техника.

Высказываясь по поводу вышеизложеннаго, Губернская Управа обращаетъ вниманiе Собранiя на то, что фактически съ 1906 г., послѣ передачи всего дорожнаго дѣла въ уѣзды, уѣздный техническiй персоналъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнiя уѣздныхъ земствъ. Съ своей стороны Управа, принимая во вниманiе, что уѣзднымъ техникамъ обыкновенно поручается составленiе смѣтъ, изысканiя и постройка не только по дорожнымъ, но и по гражданскимъ сооруженiямъ, полагаетъ, что крайне желательно для каждаго уѣзда имѣть своего техника.

Въ 1908 г. пришлось командировать чертежника дорожнаго отдѣла на изысканiя и для составленiя проектовъ и смѣтъ, касающихся исключительно уѣздовъ. Это обстоятельство указываетъ на недостатокъ техническаго персонала въ уѣздахъ и подобныя командировки, по мнѣнiю Губерн-

ской Управы, желательно относить за счетъ уѣзда, причемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ командированное лицо входило бы въ соглашеніе съ губернской и уѣздными управами.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа проситъ Собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ—о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій въ 1909 году за счетъ ремонтнаго фонда Губернскаго дорожнаго капитала.

2) По ходатайствамъ Уѣздныхъ Земствъ—о предполагаемыхъ расходахъ въ 1909 году изъ долей дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія въ уѣздахъ.

3) Угодно-ли Собранію принять представляемый списокъ наиболѣе крупныхъ сооруженій (мостовъ и дамбъ), намѣченныхъ Губернской Управой, ремонтъ которыхъ на будущее время можетъ быть принимаемъ на средства ремонтнаго капитала (фонда) въ томъ случаѣ, если онъ превыситъ 1000 руб., а всѣ прочія сооруженія въ губерніи считать сданными на полное содержаніе Уѣздныхъ Земствъ.

4) По ходатайству крестьянъ Бѣлоусовскаго сельскаго общества Макарьевскаго уѣзда о постройкѣ на средства дорожнаго капитала Бѣлоусовкаго моста.

5) По поводу принятія перерасхода на ремонтъ мостовой Лукояновскаго подъѣздного пути въ суммѣ 756 р. 77 к.

6) По ходатайству подрядчика Зайцева—объ увеличеніи ему платы противъ условія за мостовыя работы въ Лукояновскомъ уѣздѣ.

7) По ходатайству Нижегородской Городской Управы—объ устройствѣ дороги отъ Н.-Новгорода на дер. Кузнечиху на средства дорожнаго капитала.

8) По ходатайству землевладѣльца крестьянина Дружинина—о принятіи содержанія части проселочной дороги, пролегающей по принадлежащей ему лѣсной дачѣ, на средства дорожнаго капитала.

9) По поводу устройства на губернскій дорожный капиталъ 2-хъ участковъ мостовой въ с. Ворсмѣ Горбатовскаго уѣзда.

10) По ходатайству Нижегородскаго Уѣзднаго Земства —о постройкѣ одного изъ новыхъ мостовъ: Чернухинскаго на р. Озеркѣ или Митинскаго на р. Кудьмѣ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

11) По ходатайству Княгининскаго Уѣзднаго Земства —объ устройствѣ мощеной горы въ с. Б.-Мурашкинѣ отъ моста черезъ р. Сундовикъ и мостовой по подъему въ то же село изъ „Пѣшаго“ оврага на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала

12) По поводу устройства подъѣздного пути къ Ляховской колоніи для душевно-больныхъ.

13) По поводу заявленія наслѣдниковъ В. В. Чемесова —о желаніи ихъ принять участіе въ обсужденіи вопроса о подтопѣ, причиненномъ сооруженіемъ Бутурлинской дамбы черезъ пойму р. Пьяны въ Княгининскомъ уѣздѣ.

14) По поводу организаціи техническаго персонала въ уѣздахъ.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Д. Калугинъ.*

Члены:
П. А. Демидовъ.
С. П. Менделѣевъ.
А. Н. Званцовъ.
Д. У. Александровъ.

Земскій Инженеръ *А. Н. Жуковскій.*

Дѣлопроизводитель *Ф. Д. Никоновъ.*

Приложеніе № 1.

Свѣдѣніе

о положеніи дорожныхъ работъ (новыхъ).

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Ардатовскій.		
Тр. Ардатовъ—Темниковъ . . .	Мостъ и дамба на оврагѣ противъ Казаренки	Построенъ мостъ длиною 2,50 с. и дамба длиною 57,50 п. с.
Тотъ же трактъ .	Мостъ и дамба на оврагѣ противъ Бушуевскаго завода. . .	Построенъ мостъ длиною 2½ с. и дамба 47½ п. с.
Тотъ же трактъ .	Мостовая по съѣздамъ и дамба на Чебышевой вершинѣ въ Вертьяновѣ	Сооружена мостовая длиною 91 п. с.
Тотъ же трактъ .	Мостъ на Синенковой вершинѣ въ д. Вертьяновой	Сооруженъ мостъ длиною 2½ п. с. и дамба 67 п. с.
Тр. Арзамасъ — Темниковъ . .	Мостъ и подъѣзды на Цигоринскомъ оврагѣ въ с. Кременкахъ. .	Построенъ мостъ длиною 5.00 с. и шоссированные подъѣзды къ нему дл. 19 п. саж.
Тотъ же трактъ .	Плотина и съѣзды съ горы въ д. Куриловой.	Построенъ водоспускъ съ отверстіемъ 0,8 п. с., а также шоссированные съѣзды съ горы и плотина длиною 140 п. саж.
Тр. Старо-Московскій	Мостъ въ с. Гремячевѣ и подъѣзды къ нему.	Сооруженъ мостъ длиною 8.00 п. с. и шоссированные подъѣзды къ нему дл. 18,00 п. с.
Тотъ же трактъ .	Мостъ въ с. Саковахъ и подъѣзды къ нему.	Построенъ мостъ дл. 20.00 п. с. и шоссированные подъѣзды къ нему дл. 15.00 с.
Арзамасскій.		
Симбирскій трактъ.	Мостъ на оврагѣ „Сердема“.	Построенъ мостъ балочной системы изъ дубоваго лѣса, длиною 13,00 пог. с.

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Симбирскій трактъ.	Мостъ на оврагѣ „Левиза".	Построенъ мостъ балочной системы изъ дубоваго лѣса длин. 15.50 п. с.
Казанскій трактъ.	Мостовая отъ большого моста къ с. Троицкому на поймѣ р. Вадокъ, съ замощеніемъ проѣзжей части отъ с. Вадъ до моста.	Уѣздной Управой внесены нѣкоторыя измѣненія въ проэктъ сооруженія, въ виду размыва дамбы весной 1908 г. и произведены слѣдующія работы: поднята проѣзжая часть и отсыпаны 3-ри струенаправляющія дамбы, произведено земляныхъ работъ 510,20 кб. с.; сдѣлано укрѣпленіе откосовъ въ плетневыхъ клѣткахъ съ мощеніемъ на соломѣ.
Балахнинскій.		
Тр. Василево-Пурехъ-Бѣлая.	Дамба на Мочалихѣ.	Построена земляная дамба съ замощеніемъ полотна дороги въ 2,10 п. с. на протяженіи 49 с.; съ обѣихъ сторонъ дамбы устроены фашинныя гати —20 п. с. и фашинная гать дл. 28 п. с. Построенъ мостъ дл. 3,00 п. с.
Тотъ же трактъ.	Мостовая при дер. Карабасихѣ.	Начатыя въ прошломъ 1907 г. работы по этимъ сооруженіямъ продолжались и въ настоящемъ году. На первомъ построенъ участокъ мостовой дл. 22 с. шириною 2,10 с.; на второмъ устроена труба.
Тотъ же трактъ.	Мостовая при дер. Алѣево.	
Тотъ же трактъ.	Гать при дер. Чуховѣ.	Устроена фашинная гать длиною 31,00 пог. с.

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Нижегородскій.		
Тр. Казанскій.	Продолженіе дамбы между Окуловскимъ и Подгорнымъ оврагами.	Вымощено полого булыжнымъ камнемъ на длину 277 п. с. при шир. 2,25 п. с., съ земляными и дерновыми работами.
Тотъ же трактъ.	Дамба у д. Афонино.	Устроенъ вновь деревянный лотокъ въ оврагѣ длиною 2,00 п. с. съ водоотбойнымъ колодцемъ, глубиною 1,15 с.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 12 черезъ р. Рахму.	Устроенъ новый мостъ черезъ р. Рахму подкосной системы на длину 12,50 п. с., шириною 2,50 п. с.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 22 черезъ р. Кудьму на Ликѣевской дамбѣ.	Построенъ новый мостъ на длину 59,00 пог. с., шир. 2,50 с. съ 11-ю ледорѣзами при немъ.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 23 черезъ заливъ р. Кудьмы.	Отремонтированъ капитально мостъ: настланъ новый настилъ и сдѣланы новыя перила.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 29 черезъ р. Шелокшу на Шелокшанской дамбѣ.	Устроенъ новый мостъ балочной системы на дл. 22,00 п. с., шир. 2,50 п. с. съ устройствомъ къ нему дамбы.
Тотъ же трактъ.	Мосты № 31 и 32 на Майданской дамбѣ.	Устроены новые мосты балочной системы, длиною каждый 10 п. с.
Арзамасскій тр.	Мостъ № 15 на Митинской дамбѣ.	Устроенъ новый мостъ балочной системы на длину 4,50 п. с., шириною 2,50 п. с.
Тотъ же трактъ.	Сохтанская дамба.	Устроенъ новый мостъ черезъ р. Кудьму балочный системы, дл. 10,00 пог. с.

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Княгининскій.		
Тр. Княгининъ—Лысково.	Мостовая у дер. Стрѣлки.	Работы по этимъ сооруженіямъ, за исключеніемъ заготовки булыжнаго камня, въ настоящемъ году не производились; заготовлено булыжнаго камня около 115 кб. с., изъ которыхъ 18,75 кб. с. для Петрихинской дамбы, 59,00 кб. с. для Стрѣлецкой, 25,62 кб. с. для Имзинской, а остальное количество въ запасъ для другихъ сооруженій.
	Мостовая у дер. Петрихи.	
	Дамба черезъ р. Имзу по направленію къ Мурашкину.	
	Слатинская гора.	
Лукояновскій.	Подъѣздной путь отъ сл. Березинской къ ст. „Ужовка".	Въ настоящемъ году продолжались работы по сооруженію, начатыя ранѣе. Производилось мощеніе пути, постановка тумбъ, земляныя и дерновыя работы и проч.
Макарьевскій.		
Тр. Работки—Мурашкино.	Мостъ на новой Чернышихинской дамбѣ.	Построенъ деревянный мостъ длиною 5,00 с. и дамба на длину 30 с.; постановлены тумбы на ней.
Казанскій трактъ.	Мостъ черезъ Монарку.	Построенъ деревянный мостъ дл. 10,00 с., произведена постановка тумбъ на дамбѣ и мощеніе подъѣздовъ къ мосту.
Тотъ же трактъ.	Мостъ на Кобыленкой гати.	Сдѣланы 4-ре деревянныхъ мостика отвер. каждый по 1,00 с.
Тр. Марьино—Покровское.	Мостъ черезъ оврагъ въ Копорулихѣ.	Сдѣланъ деревянный мостъ дл. 9 с. и земляная дамба къ нему, съ одерновкою откосовъ и постановкой тумбъ.

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Нижегородскій.		
Тр. Казанскій.	Продолженіе дамбы между Окуловскимъ и Подгорнымъ оврагами.	Вымощено полого булыжнымъ камнемъ на длину 277 п. с. при шир. 2,25 п. с., съ земляными и дерновыми работами.
Тотъ же трактъ.	Дамба у д. Афонино.	Устроенъ вновь деревянный лотокъ въ оврагѣ длиною 2,00 п. с. съ водоотбойнымъ колодцемъ, глубиною 1,15 с.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 12 черезъ р. Рахму.	Устроенъ новый мостъ черезъ р. Рахму подкосной системы на длину 12,50 п. с., шириною 2,50 п. с.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 22 черезъ р. Кудьму на Ликѣевской дамбѣ.	Построенъ новый мостъ на длину 59,00 пог. с., шир. 2,50 с. съ 11-ю ледорѣзами при немъ.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 23 черезъ заливъ р. Кудьмы.	Отремонтированъ капитально мостъ: настланъ новый настилъ и сдѣланы новыя перила.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 29 черезъ р. Шелокшу на Шелокшанской дамбѣ.	Устроенъ новый мостъ балочной системы на дл. 22,00 п. с., шир. 2,50 п. с. съ устройствомъ къ нему дамбы.
Тотъ же трактъ.	Мосты № 31 и 32 на Майданской дамбѣ.	Устроены новые мосты балочной системы, длиною каждый 10 п. с.
Арзамасскій тр.	Мостъ № 15 на Митинской дамбѣ.	Устроенъ новый мостъ балочной системы на длину 4,50 п. с., шириною 2,50 п. с.
Тотъ же трактъ.	Сохтанская дамба.	Устроенъ новый мостъ черезъ р. Кудьму балочный системы, дл. 10,00 пог. с.

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Нижегородскій.		
Тр. Казанскій.	Продолженіе дамбы между Окуловскимъ и Подгорнымъ оврагами.	Вымощено пологие булыжнымъ камнемъ на длину 277 п. с. при шир. 2,25 п. с., съ земляными и дерновыми работами.
Тотъ же трактъ.	Дамба у д. Афонино.	Устроенъ вновь деревянный лотокъ въ оврагѣ длиною 2,00 п. с. съ водоотбойнымъ колодцемъ, глубиною 1,15 с.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 12 черезъ р. Рахму.	Устроенъ новый мостъ черезъ р. Рахму подкосной системы на длину 12,50 п. с., шириною 2,50 п. с.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 22 черезъ р. Кудьму на Ликѣевской дамбѣ.	Построенъ новый мостъ на длину 59,00 пог. с., шир. 2,50 с. съ 11-ю ледорѣзами при немъ.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 23 черезъ заливъ р. Кудьмы.	Отремонтированъ капитально мостъ: настланъ новый настилъ и сдѣланы новыя перила.
Тотъ же трактъ.	Мостъ № 29 черезъ р. Шелокшу на Шелокшанской дамбѣ.	Устроенъ новый мостъ балочной системы на дл. 22,00 п. с., шир. 2,50 п. с. съ устройствомъ къ нему дамбы.
Тотъ же трактъ.	Мосты № 31 и 32 на Майданской дамбѣ.	Устроены новые мосты балочной системы, длиною каждый 10 п. с.
Арзамасскій тр.	Мостъ № 15 на Митинской дамбѣ.	Устроенъ новый мостъ балочной системы на длину 4,50 п. с., шириною 2,50 п. с.
Тотъ же трактъ.	Сохтанская дамба.	Устроенъ новый мостъ черезъ р. Кудьму балочный системы, дл. 10,00 пог. с.

Уѣзды и тракты.	Сооруженія.	Исполнено по 20-е Октября 1908 года.
Семеновскій.		
Вятскій почтовый трактъ.	Неклюдовская мостовая.	Въ настоящемъ году сооружены три участка мостовой, общимъ протяженіемъ 226,50 п. с., при ширинѣ полотна 3,50 с. и ширинѣ мостовой 2,50 п. с. Работы окончены и освидѣтельствованы 15 Сентября.
Тотъ же трактъ.	Укрѣпленіе берега р. Санды въ д. Ульянковѣ.	Вывезено и положено въ дѣло земли 46,02 кб. с., произведено планировки и одерновки откосовъ 66,63 кв. с., произведено фашиннаго укрѣпленія 14,15 кв. с. и устроенъ водосточный лотокъ.
Тотъ же трактъ.	Укрѣпленіе берега р. Линды и засыпка оврага за д. Киселихой.	Произведено земляныхъ работъ 48,22 кб. с., одерновано и спланировано откосовъ 64,09, кв. с. и произведена разсчистка канавы на Киселихинскомъ прогонѣ.
Тотъ же трактъ.	Дрюковскіе мосты.	Построены три моста на Дрюковской дамбѣ, длиною 4,5,50 и 7 саженъ.
Сергачскій.		
Тр. Сергачъ—Лукояновъ.	Ветошкинская дамба.	Окончена постройкой дамба, но освидѣтельствованія работъ не было.
Тотъ же трактъ.	Лисенскій съѣздъ.	Въ настоящемъ году производилась заготовка строительнаго матеріала для сооруженія.

СВѢДѢНІЕ

о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій въ 1908 году за счетъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала и дорожнаго капитала уѣздныхъ земствъ.

По Ардатовскому уѣзду.

Мосты въ дер. Галяткиной. Произведенъ ремонтъ двухъ мостовъ длиною 18 и 10 саж.

Осиново-Яковлевская дамба и 2 моста на р. Вичкинзѣ. Построено два моста по 12 п. с. и произведена шоссировка дамбы длиною 121 п. с.; работы произведены за счетъ ремонтнаго фонда.

По Арзамасскому уѣзду.

Выѣздновская мостовая. Произведено продолженіе перемощенія мостовой, въ количествѣ 163,85 кв. с.

Мостъ на Слизневской дамбѣ черезъ р. Кавлей. Произведено переустройство вновь моста, длиною 22,75 п. с. Работы по означеннымъ сооруженіямъ произведены за счетъ ремонтнаго фонда и приняты актами: первое отъ 13 октября и второе отъ 4 сентября.

По Балахнинскому уѣзду.

Мостовая по тракту Василево-Цурехъ-Бѣлая. Постановлено 15 шт. верстовыхъ столбовъ; на той же мостовой за счетъ ремонтнаго фонда произведено: мостовыхъ работъ 1217,53 кв. с., земляныхъ 11,34 кб. с., исправленія обочинъ 2339 п. с. и прочистки канавъ.

По Васильскому уѣзду.

Панинъ оврагъ. Произведено устройство обвала на оврагѣ, устройство русла подъ мостомъ и поправка лотка.

Липовка-Сарайка. Ремонтированы мостъ и канавы, произведено устройство промоинъ, устройство лотка, одерновка откосовъ и мощеніе около моста.

Быковско-Ивановская и Покровкко-Майданская дамбы и мосты. Произведенъ мелкій ремонтъ на мостахъ послѣ весеннихъ поврежденій и за счетъ ремонтнаго фонда заготовленъ матеріалъ для капитальнаго ремонта мостовъ и ледорѣзовъ.

По Горбатовскому уѣзду.

Дуденевскій съѣздъ. Произведено устройство откосовъ въ количествѣ 217,06 кв. с., перебрано старой слани мостовой 470,50 кв. с. и отремонтирована ямочнымъ ремонтомъ мостовая въ количествѣ 56,94 кв. с. Работы произведены за счетъ ремонтнаго фонда.

По Княгининскому уѣзду.

Бутурлинская дамба и мостъ. Въ настоящемъ году производились незначительныя работы по устройству выбоинъ на дамбѣ и по устройству пробоинъ на слани у моста.

По Лукояновскому уѣзду.

Подъѣздной путь къ ст. „Лукояновъ“. Произведенъ сплошной ремонтъ мостовой, разрѣшенный XLII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ за счетъ ремонтнаго фонда; работы по ремонту окончены.

По Макарьевскому уѣзду.

1) Мостъ у Трофимова; 2) 2 моста у д. Кисловки; 3) мостъ у д. Негонова; 4) Уваровскій мостъ и 5) Мостъ у с. Покровскаго. На этихъ мостахъ сдѣланъ ремонтъ, заключающійся въ положеніи продольнаго настила.

Полянскій мостъ. Сдѣлано укрѣпленіе моста подкосами и схватками, произведено укрѣпленіе овраговъ и устроены отводныя канавы съ дерновкой откосовъ.

Чернышихинская дамба. Сдѣланъ ремонтъ мостовой; кромѣ того производится ремонтъ Барминскаго съѣзда за счетъ ремонтнаго фонда.

По Нижегородскому уѣзду.

Окуловскій врагъ. Отремонтированъ деревянный лотокъ, осмоленъ и проконопаченъ съ земляными и дерновыми при немъ работами.

Подневская долина. Устроены, вмѣсто сгнившихъ, 2 трубы длиною каждая по 1,50 с. съ мостовыми передъ ними работами.

Никульская вершина. Устроены, вмѣсто старыхъ, 2 трубы длиною каждая по 1,50 п. с., съ мостовыми при нихъ работами и отремонтированъ лотокъ, съ устройствомъ части новаго лотка.

По Семеновскому уѣзду.

Борская дамба. Произведенъ частичный ремонтъ дамбы: устроены съѣзды, засыпаны пескомъ и щебнемъ выбоины и смѣненъ настилъ на мосту.

Кононовскій мостъ. Произведены исправленія весеннихъ поврежденій.

Кантауровскій мостъ и дамба. Окончена постановка тумбъ на дамбѣ, начатая въ прошломъ году,—поставлено до 395 шт. и на 2-хъ малыхъ мостахъ устроенъ продольный настилъ, а также устроенъ продольный настилъ и на Ульянковскомъ мосту.

Быдреевская дамба и мостъ. Окончена постановка тумбъ, въ количествѣ до 196 шт.; одернованы откосы дамбы и произведено фашинное укрѣпленіе дамбы отъ весенняго размыва. Ремонтированы настилъ, откосы и перила на мосту. Расходъ по этому сооруженію произведенъ за счетъ ремонтнаго фонда.

По Сергачскому уѣзду.

Яновская дамба, мостъ и мостовая по с. Янову. Произведена починка слани на мосту и ремонтирована ямочнымъ ремонтомъ мостовая; работы производились за счетъ ремонтнаго фонда.

Распоряженіемъ Губернской Управы:

По Балахнинскому уѣзду.

Московское шоссе. На 1-й верстѣ сдѣлано сплошного перемощенія 682,21 кв. с.; ямочнаго ремонта мостовой на 2-й верстѣ произведено 76,10 кв. с., ямочнаго ремонта шоссе сдѣлано 15 кв. с. На мостѣ № 1-й смѣненъ настилъ, сдѣлано новаго настила 18,62 кв. с.

По Нижегородскому уѣзду.

Арзамасское шоссе На 2-й вер. сдѣлано сплошное утолщеніе шоссейной коры, слоемъ булыжнаго щебня 0,05 саж. въ неукатанномъ видѣ, на участкѣ длиною 649 с., шириною 2 с. Укатку пришлось прекратить преждевременно, за быстрымъ наступленіемъ морозовъ, въ будущемъ году необходимо при первой возможности довести шоссейную кору до надлежащаго уплотненія: на эту работу имѣются свободные остатки. На вышеупомянутомъ участкѣ при сплошной розсыпи сдѣлано уширеніе коры шоссейной на протяженіи 120 п. с. на шир. 0,40 по каждую сторону существующей двухсаженной полосы. Предполагалось по намѣченнымъ на 1908 г. работамъ уширить шоссейную полосу на 0,20 съ каждой стороны и на всемъ протяженіи участка, на которомъ производилась сплошная разсыпь. При исполненіи работъ оказалось неудобнымъ дѣлать уширеніе на 0,20 с., щебень проникъ въ обочины, затрудняя выемку земли ровной полосой 0,20 с., а потому при исполненіи работъ участокъ намѣченный былъ сокращенъ, а размѣры уширенія доведены до 0,40 с. съ каждой стороны.

На 8-й верстѣ сдѣлано перемощеніе всего кв. с. 605,12, изъ числа которыхъ 260,85 кв. с. замощены булыжнымъ камнемъ, взамѣнъ износившагося щедроваго: 213,37 кв. саж. изъ щедроваго камня перемощено съ добавленіемъ щедроваго же камня и, наконецъ, 130,90 кв. с. смѣшанной мостовой (щедровый и булыжный камень), замѣнены сплошной булыжной мостовой.

На 2-й верстѣ на обочины сдѣлана подсыпка земли съ трамбовкой и оправкой 1130 п. с.

Ямочного ремонта шоссе сдѣлано 80,00 кв. с. на 1, 3, 4, 5 и 7 верстахъ.

Кюветовъ прочищено 285 п. с. На 2-й верстѣ выстроены 2-вѣ новыя деревянныя трубы, отвер. 0,50 саж., съ обшивкой 2-хъ верш. днищемъ, съ устройствомъ деревяннаго лотка.

Приложеніе № 3-й.

СПИСОКЪ

Ходатайствъ Уѣздныхъ Земствъ

ремонтѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ ремонтнаго фонда.

въ 1909 году.

Названіе уѣздовъ и сооруженій.	Сумма испрашиваемая на ремонтъ въ 1909 году.		Сумма предположенная на ремонтъ Губернскою Управой.		Заключеніе Губернской Управы.
Арзамасскій.					Принимая во вниманіе, что наличность губернскаго дорожнаго капитала временно позаимствована и израсходована Губернской Управой на другія неотложныя потребности земскаго хозяйства, Губернская Управа хотя и высказывается принципіально за принятіе испрашиваемыхъ кредитовъ на ремонтный фондъ Губернскаго земства, но съ условіемъ производить ассигнованіе денегъ Уѣзднымъ Управамъ въ 1909 году въ зависимости отъ наличныхъ средствъ Губернскаго Земства; въ противномъ случаѣ, ремонтъ этихъ сооруженій придется отложить до 1910 года, поставивъ на первую очередь ремонтъ: Выѣздновской дамбы и оврага „Плакса“ въ Арзамасскомъ уѣздѣ и устройство дамбы съ мостомъ черезъ р. Алферовку у д. Чеченино въ Макарьевскомъ уѣздѣ. На ремонтъ послѣдняго сооруженія (по старому направленію) въ 1906 году, было назначено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1757 руб., но ремонтъ не производился и расхода денегъ изъ ремонтнаго фонда произведено не было. На всѣ эти сооруженія имѣются смѣты.
1) На укрѣпленіе откосовъ съ верхней стороны Выѣздновской дамбы	1.495	[illegible]	1.495	27	
2) На укрѣпленіе оврага „Плакса“	1.452	[illegible]	1.452	53	
	2.947	[illegible]	2.947	80	
Княгининскій.					
1) На ремонтъ мостовой Бутурлинской дамбы	1.325	[illegible]	1.325	30	
2) На перемѣну настила на Бутурлинскомъ мосту . . .	1.210	—	1.210	—	
	2.535	[illegible]	2.535	30	
Макарьевскій.					
1) На постройку незаливаемой дамбы по новому направленію черезъ пойму р. Алферовки по Работки-Мурашкинскому тракту протяженіемъ въ 300 пог. саж. и моста черезъ р. Алферовку длиною 8 саж. у дер. Чеченино, взамѣнъ участка мостовой длиною 500 саж. и моста общей длиною 19 саж. съ разборной частью въ 9 саж., безъ включенія расхода на отчужденіе земли,—о чемъ ведутся Уѣздной Управой переговоры съ крестьянскимъ обществомъ	6.290	77	6.290	77	
Семеновскій.					
1) На ремонтъ Борской мостовой съ добавленіемъ булыжнаго камня и устройствомъ 3-хъ новыхъ трубъ . .	1.840	4[illegible]	1.840	40	

Названіе уѣздовъ и сооруженій.	Сумма испрашиваемая на ремонтъ въ 1909 году.		Сумма предположенная на ремонтъ Губернскою Управой.		Заключенія Губернской Управы.
Лукояновскій.					
1) О принятіи перерасхода, произведеннаго при сплошномъ ремонтѣ мостовой Лукояновскаго подъѣздного пути противъ ассигнованной на этотъ предметъ XLII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммы въ 3.500 руб. .	756	77	756	77	Губернская Управа высказывается за принятіе этихъ расходовъ на ремонтный фондъ,—о чемъ и вносятся два особые доклада.
2) На увеличеніе платы подрядчику мостовыхъ работъ Зайцеву при сплошномъ ремонтѣ Лукояновскаго подъѣздного пути по числу 2388 кв. с., полагая по 3 коп. за каждую, какъ высказалась о томъ уѣздная Редакціонная Коммисія и согласилось Уѣздное Земское Собраніе	70	64	70	64	
	827	41	827	41	
Итого. .	14.441	68	14441	68	

Приложеніе № 4-й.

СВОДЪ

постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по дорожному дѣлу, представляемыхъ на усмотрѣніе Губернскаго Собранія на основаніи § 4 инструкціи, утвержденной XL Губернскимъ Собраніемъ.

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.	Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда	Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала.	Заключенія Губернской Управы.
Ардатовскій уѣздъ.				
По тракту Ардатовъ—Балыково.				
1) На постройку моста 2-хъ саж. длины и шоссированной дамбы въ 51 саж. между Большимъ и Малымъ Череватовымъ . . . . 608 р. 12 к.				Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
2) На удлиненіе на 50 саж. мостовой у моста на р. Вичкинзѣ, близь Большого Череватова къ Ардатову . . . . 317—23				
3) На устройство шоссированнаго съѣзда съ горы, длиною въ 200 саж. въ с. Большомъ Череватовѣ къ сторонѣ Темникова . . . . . 1448—30				
4) На постройку моста въ 2 саж. и шоссированной дамбы въ 32½ с. на первомъ оврагѣ между Князь-Ивановой и Вертьяновой . . . . 426—99				
5) На постройку моста въ 2 саж. и шоссированной дамбы въ 29 саж. между тѣми же селеніями . . . 327—61				
6) На ремонтъ мостовъ и дамбы въ с. Кужендѣевѣ . . . . 295—87				
По тракту Ардатовъ—Муромъ.				
7) На удлиненіе на 70 саж. мостовой въ д. Чуварлейкѣ . . . . 548—79				
8) На постройку моста длиною въ 20 саж. и дамбы на поймѣ, близь с. Личадѣева у р. Теши . . . . 1972—04				

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда.		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. Губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
9) На постройку мостика въ 1 саж. и шоссированной дамбы въ 61½ саж. на болотѣ въ с. Ломовкѣ . 594—32							
По Старо-Московскому тракту.							
10) На устройство шоссированнаго съѣзда съ горы въ с. Липовкѣ въ сторону къ Быковкѣ длиною въ 40 саж. . . . . 432—31							Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
По проселочному тракту изъ Ардатова въ Хрипуново.							
11) На постройку моста въ 9 саж. и шоссированныхъ подъѣздовъ по 6½ саж. на р. Моляксѣ близь с. Моляксы . . . . 480—42							
12) На содержаніе техническаго персонала . . . . 1740——	9,192	—	9,192	—	—	—	
Арзамасскій уѣздъ.							
По Казанскому тракту							
1) Мостъ деревянный балочной системы длиною 18 пог. саж. черезъ р. Ватьму въ с. Стрѣлкѣ съ подсыпкою къ мосту въѣздовъ . . 1449—75							Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
По Старо-Московскому тракту.							
2) На замощеніе улицы въ с. Выѣздновской Слободѣ на протяженіи 200 саж., по общему количеству 500 кв. саж. . . . . 1155——							

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Для дорожнаго капитала даннаго уѣзда.		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. Губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
3) Мостъ деревянный балочной системы длиною 17 пог. саж. черезъ р. Иржу между с. Семеневымъ и д. Четвертаковой съ подсыпкою къ мосту взъѣздовъ. . . . . . . 1300 р. 18 к.							
По Симбирскому тракту							
4) На замощеніе проѣзжей части въ Саблуковскомъ лѣсу на протяженіи 60 пог. саж. по общему количеству 120 кв. с. . . . . . . 561 „ 96 „							
5) На замощеніе взъѣздовъ къ мосту на оврагѣ „Кленовка“ въ количествѣ 72 кв. саж. . . . . 338 „ 40 „							
6) На замощеніе взъѣздовъ къ мосту на оврагѣ „Гнилой“ въ количествѣ 105 кв. саж. . . . . . . 468 „ 30 „							
7) На замощеніе въ с. Медынцевѣ гати на протяженіи 65 пог. саж. при ширинѣ 2,10 саж. . . . . . . 641 „ 55 „							
8) На содержаніе 1 техника и 6 десятниковъ . . . . 3160 „ — „							
9) На канцелярскіе расходы и покупку инструментовъ . . . . . 32 „ 92 „	9.108	06	9.108		—	—	Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
Кромѣ того:							
1) На устройство мостовой на горѣ оврага „Бараниха“ . . . . 4134 „ 40 „							
2) На устройство мостовой на „Путятинскомъ“ оврагѣ . . . . . . 2083 „ 40 „	6.217	80	—		—	—	Расходъ на оба эти сооруженія разрѣшенъ XLII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Ходатайство это вносится вновь согласно отношенія Арзамасской Уѣздной Земской Управы отъ 3 ноября 1908 года за № 4211. Смѣты имѣются; при чемъ расходъ на „Путятинскій“ оврагъ увеличенъ на 161 руб. 92 коп.

Постановленіе Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала Уѣзднымъ Собраніемъ.	Для дорожнаго капитала даннаго уѣзда.	Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. Губернскаго дорожн. капитала.	Заключенія Губернской Управы.
Балахнинскій уѣздъ.				
1) На содержаніе земляной дамбы съ каменнымъ полотномъ въ с. Копосовѣ на протяженіи 100 пог. саж. . . . . 1811 р. 57 к.				Изъ доклада Балахнинской Уѣздной Управы 44 очередному Уѣздному Земскому Собранію видно, что на 1-е января 1909 г. имѣется значительный остатокъ уѣзднаго дорожнаго капитала съ присоединеніемъ къ которому ожидаемой къ поступленію въ 1909 году доли уѣзда, въ суммѣ 11.650 р. 68 к., явится возможность выполнить всѣ работы, намѣченныя къ производству въ этомъ году. По этому Губернская Управа полагаетъ согласиться съ постановленіемъ Уѣзднаго Собранія и разрѣшить произвести расходъ на выполненіе предположенныхъ работъ въ предѣлахъ могущихъ быть наличныхъ средствъ уѣзднаго дорожнаго капитала.
2) На продолженіе устройства мостовой у дер. Талашманихи на протяженіи 100 пог. саж. . . . . 966 „ 75 „				
3) На устройство мостовой отъ дер. Ступина къ мельницѣ Винокурова длиною 151,5 пог. саж. . . 2121 „ 52 „				
4) На устройство мостовой отъ д. Карабасихи къ мельницѣ на протяженіи 1-й версты, изъ коихъ въ 1909 году предполагается произвести третью часть работъ (стоимость всей мостовой по смѣтѣ исчислена въ 7393 р. 37 к.) . . 2464 „ 52 „				
5) На устройство мостовой отъ Земской Управы къ с. Кубенцову (въ добавленіе къ ассигновкѣ Губернскаго Земства въ 6500 руб.). 1500 „ — „				
6) На устройство мостовой у завода Теръ-Акопова . . . . 2807 „ 72 „				
7) Мостъ при д. Варѣ балочной системы длиною 6 с. съ замощеніемъ конусовъ и двойнымъ настиломъ . . . . 983 „ 90 „				
8) Мостъ на Парашкѣ балочной системы на одинарномъ прогонѣ съ накатнополымъ настиломъ со щебеночной розсыпью (7 с. × 2½ с.). 982 „ 30 „				
9) Мостъ черезъ р. Чертолью балочной системы длиною 9 саж. съ конусами и двойнымъ настиломъ 1333 „ — „				

Постановленіе Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала Уѣзднымъ Собраніемъ.		Для дорожнаго капитала даннаго уѣзда.		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
10) На ремонтъ построенныхъ уже сооруженій и пріобрѣтеніе дорожнаго инвентаря . . . . . 1000р.—к. 11) На содержаніе 1 техника 1200 руб., 1-го десятника 480 р, и на суточныя имъ при командировкахъ 300 руб. . . . . . 1980 „ — „	17,951	28	11,650	68	—	—	
Васильскій уѣздъ. *Курмышско-Княгининскій трактъ.* 1) Мостъ балочной системы длиною 74 саж. черезъ р. Ургу и дамбы при немъ въ селѣ Троицкомъ. 9273 „ 13 „ 2) На мелкіе ремонты дорожныхъ сооруженій . . . . 600 „ — „ 3) На содержаніе техническаго надзора. . . . . 900 „ — „	10,773	13	10,282	—	—	—	Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и разрѣшить произвести расходъ въ предѣлахъ могущихъ быть наличныхъ средствъ уѣзднаго дорожнаго капитала.
Горбатовскій уѣздъ. *По Нижегородскому тракту.* 1) Устроить 3 мостика длиною по 4 саж. каждый съ дамбами къ нимъ на протяженіи 120 саж. вмѣсто существующихъ гатей, пришедшихъ въ ветхость. . . . . 2) Выслать камнемъ полотно дороги въ с. Чмутовѣ . . . . 60 кв. саж. .							Проекта на мостъ и смѣтъ на эти сооруженія Уѣздная Управа недоставила, но, по ея соображеніямъ, на устройство перечисленныхъ сооруженій потребуется затратить до 14,530 руб. Изъ доклада Уѣздной Управы видно, что ею испрошено разрѣшеніе 44-го очередного Уѣзднаго Собранія на приглашеніе техника для составленія на эти сооруженія проектовъ и смѣтъ, которые, на основаніи п.п. 2 и 3-го инструкціи по дорожному дѣлу въ Нижегородской губерніи, должны быть представлены на разсмотрѣніе дорожнаго отдѣла Губернской Управы и утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40 950 р. губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
3) Выстроить у дер. Березовки, взамѣнъ существующаго, новый мостъ размѣромъ въ 15 саж. съ подъѣздными къ нему дамбами на протяженіи 70 саж.							
На Дуденевскомъ съѣздѣ и береговой дамбѣ.							
4) Произвести очистку канавъ на разстояніи 150 саж.							
5) Переслать Щербаковскій съѣздъ на протяженіи 38 кв. саж.							
6) Устроить 180 кв. саж. откоса для предохраненія его отъ оползней							
7) Переслать мостовую на съѣздѣ въ количествѣ 236 кв. с.							
По Ардатовскому тракту.							
8) Замѣнить износившуюся деревянную гать, прилегающую къ Лѣсуновской дамбѣ, каменной на протяженіи 1200 кв. саж. . .							
Стоимость всѣхъ вышеперечисленныхъ сооруженій, по соображеніямъ Горбатовской Уѣздной Управы исчислена въ .	14.530	—	9.389	28	—	—	Проекта на мостъ и смѣтъ на эти сооруженія Уѣздная Управа не доставила, но, по ея соображеніямъ, на устройство перечисленныхъ сооруженій потребуется затратить до 14.530 руб. Изъ доклада Уѣздной Управы видно, что ею испрошено разрѣшеніе 44-го очередного Уѣзднаго Собранія на приглашеніе техника для составленія на эти сооруженія проектовъ и смѣтъ, которые, на основаніи п.п. 2 и 3-го инструкціи по дорожному дѣлу въ Нижегородской губерніи, должны быть представлены на разсмотрѣніе дорожнаго отдѣла Губернской Управы и утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.
9) На устройство въ с. Ворсмѣ мостовой въ 2-хъ участкахъ: отъ „Кузнечной" дамбы въ улицѣ и отъ той же дамбы въ зарѣчную слободу по Арзамасскому тракту . .	—	—	—	—	8.849	78	Въ особомъ докладѣ ходатайство это Губернской Управой отклоняется.

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда.		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40 950 р. губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
Княгининскій уѣздъ.							
Новыхъ дорожныхъ сооруженій къ производству на счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала къ 1909 году не назначено. Предположено приступить къ работамъ въ 1909 году по разрѣшеннымъ уже XLIII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 4-мъ сооруженіямъ, для которыхъ Уѣздной Управой въ 1908 году заготовлены матеріалы—булыжный камень и лѣсъ .	—	—	9.796	—	—	—	
Уѣздное Земство ходатайствуетъ о постройкѣ въ 1909 году на Губернскій дорожный капиталъ.							
1) На устройство мощеной булыжнымъ камнемъ горы въ с. Большомъ Мурашкинѣ отъ моста черезъ р. Сундовикъ въ Башаркиномъ переулкѣ на протяженіи 150 с. . . . . . . 7875 р.— к.							Принимая во вниманіе, во первыхъ, что съ раздѣленіемъ съ 1-го января 1906 года губернскаго дорожнаго капитала по уѣздамъ въ тѣхъ доляхъ, въ коихъ каждый изъ нихъ участвуетъ на составленіе этого капитала, устройство новыхъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздахъ должно производиться на уѣздныя доли дорожнаго капитала,—какъ это и дѣлается въ прочихъ уѣздахъ и, во вторыхъ, что наличность дорожнаго капитала Губернскаго Земства временно позаимствована и израсходована Губернской Управой на другія неотложныя нужды земскаго хозяйства, Губернская Управа полагала бы ходатайство Княгининскаго Земства о принятіи постройки этихъ сооруженій на губернскій дорожный капиталъ отклонить. Предварительныя смѣты имѣются.
2) На устройство мостовой по подъему въ село Большое Мурашкино изъ Пѣшаго оврага около дома Прѣснякова на протяженіи 80 саж. . . . . 3152 „ 50 „	—	—	—	—	11.027	50	
Лукояновскій уѣздъ.							
1) На устройство дамбы и деревяннаго моста черезъ рѣчку Кемлятку между селами Ичалки и Кемля 1961 „ 39 „							Сооруженіе дамбы и деревяннаго моста черезъ рѣчку Кемлятку и подъѣзда къ ст. „Оброчное“ было разрѣшено XLIII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.
2) На сооруженіе подъѣзда къ ст. „Оброчное“ Московско-Казанской ж. д. отъ дер. Баевой . . . . . 2517 „ 67 „							

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда.		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала		Заключенія Губернской Управы.
3) На исправленіе 4-хъ ледорѣзовъ у Руднинскаго моста въ заштат. гор. Починкахъ . . . . 35 р 50 к.	4.514	56	7097	64	—	—	
Макарьевскій уѣздъ.							
По тракту Лысково-Воскресенское.							
1) На постройку моста черезъ р. Швею близъ села Воскресенскаго, съ 7-ю ледорѣзами, длиною 28 с. 2787 „ 56 „							
2) На постройку моста черезъ р. Смородиновку длиною 15 саж. съ шоссировкой старой дамбы . . . 1448 „ 92 „							
3) На устройство мостика въ 1 саж. съ подъѣздомъ, лоткомъ и укрѣпительными работами черезъ оврагъ въ д. Копылово . . . . . . 191 „ 41 „							Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
По тракту Работки—Мурашкино.							
4) На продолженіе устройства новаго участка Абатуровской мостовой длиною 250 саж. по смѣтѣ въ 3.459 р. 50 к., испрашивается въ половинномъ размѣрѣ . . . . . 1729 „ 75 „							
По тракту Воскресенское-Воздвиженское.							
5) На устройство моста въ с. Глуховѣ длиною $4^1/_2$ саж. и дамбы въ 30 п. с. черезъ долъ . . . . 470 „ 32 „							
6) На устройство моста длин. 12 с. съ подъѣздомъ черезъ Кудомскій оврагъ близь с. Воздвиженскаго 513 „ 62 „							

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала		Заключенія Губернской Управы.
7) На устройство трубы и незаливаемой дамбы между д.д. Сухоборкой и Дурашихой, безъ земляныхъ работъ . . . . 310 р. 40 к.							Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
8) На устройство новаго ледорѣза у моста у д. Негонова и ремонтъ самого моста . . . . 125 „ — „							
9) На ремонтъ Суровскаго моста . 108 „ 20 „							
10) На мелкій текущій ремонтъ мостовъ на Казанскомъ трактѣ . 100 „ — „							
11) На охрану дорожныхъ сооруженій весной, на счистку снѣга и околку льда на нихъ . . . . . 300 „ — „							
12) На устройство временнаго моста и перевоза въ д. Лѣтнево черезъ р. Сундовикъ . . . . 190 „ — „							
13) На устройство моста черезъ р. Имзу на границѣ Макарьевскаго и Васильскаго уѣздовъ на сумму 710 р. 86 к., а за вычетомъ неиспользованной въ 1907 г. на этотъ мостъ суммы 351 р. 67 к., испрашивается къ расходу . . . 359 „ 19 „							
14) На содержаніе техническаго надзора и проч. . . . . 1965 „ 63 „	10.600	—	10.600	—	—	—	

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ собраніемъ.	Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда.	Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала.	Заключенія Губернской Управы.
Нижегородскій уѣздъ.				
По Казанскому тракту.				
1) На сооруженіе новаго большого моста № 35-й черезъ р. Озерку на Чернухинской дамбѣ, считая съ земляными работами до . . 15.000р.—к.				
2) На устройство 3-хъ новыхъ трубъ подъ №№ 10, 11 и 33 . . . . . 340 „ — „				
3) На устройство 3-хъ новыхъ мостовъ подъ №№ 21, 24 и 30 . 768 „ 95 „				
По Арзамасскому тракту.				По ходатайству Нижегородской Уѣздной Управы о принятіи сооруженія новаго большого черезъ р. Озерку Чернухинскаго моста или новаго Митинскаго черезъ р. Кудьму моста на губернскій дорожный капиталъ вносится особый докладъ Губернской Управы. По остальнымъ же ходатайствамъ согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія. Проектовъ и смѣтъ на всѣ поименованныя сооруженія не доставлено. По просьбѣ Уѣзной Управы въ Дорожномъ Отдѣлѣ Губернской Управы составлены проектъ и смѣта на Чернухинскій мостъ.
4) На сооруженія Митинскаго моста № 22 черезъ р. Кудьму и дамбы къ нему. . . . . 13256 „ 89„				
5) На устройство новаго моста № 17 и дамбы къ нему . . . . . . 1044 „ 73„				
6) На устройство новаго моста № 42 и дамбы къ нему . . . . . . 1156 „ 68 „				
7) На устройство новаго моста № 27 161 „ 92 „				
8) На устройство 5-ти новыхъ трубъ подъ №№ 39, 40, 46, 47 и 48. . 540 „ — „				
На подъѣздномъ пути къ ст. Суроватиха.				
9) На устройство съѣздовъ къ мосту черезъ р. Кудьму у с. Сохтанки (съ одной стороны). . . . 273 „ 72 „				

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда.		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
10) На ремонтъ мостовъ по Казанскому тракту подъ №№ 7 и 16, по Арзамасскому тракту подъ № 25 и на подъѣздномъ пути къ ст. „Суроватиха“ Бѣлозерскаго и Вармалейскаго мостовъ и Таможниковской дамбы около больницы . . . . 2005 р. 06 к.							
11) На содержаніе техническаго надзора: 1-го техника 1400 руб. 2-хъ десятниковъ 1020 р. и 2-хъ старшихъ рабочихъ 720 р., итого 3140 „ – „	37.687	95	33.400	–			
Семеновскій уѣздъ.							
1) На Никитинской повертке устроить новую мостовую на протяженіи 58 саж. при ширинѣ полотна 3,50 саж. и мостовой 2,50 саж. . 550 р. 31 к.							Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
2) На устройство новой каменной мостовой въ д. Шалдежѣ для соединенія существующихъ мостовыхъ длиною 70 саж. . . . . . 627 „ 25 „							
3) На устройство новой каменной мостовой въ дер. Валкахъ длиною 150 саж. . . . . 1411 „ 05 „							
4) На устройство новой каменной мостовой противъ Шубинскаго Волостнаго Правленія длиною 50 саж. . . . . 468 „ 70 „							
5) На ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ . . . . 5324 „ 96 „							
6) На непредвидѣнныя надобности. 348 „ 73 „							
7) На содержаніе 2-хъ десятниковъ 840 „ — „							

Постановленія Уѣздныхъ Собраній.	Предположено расходовъ изъ дорожнаго капитала уѣзднымъ Собраніемъ.		Доля дорожнаго капитала даннаго уѣзда		Ходатайства уѣздовъ о субсидіи изъ 40.950 р. губернскаго дорожн. капитала.		Заключенія Губернской Управы.
8) Вознагражденіе крестьянину Локтеву за увѣчье, полученное при постройкѣ Контауровской дамбы (по опредѣленію Окружнаго Суда 90 „ — „	9.681	—	10.713	48			
Сергачскій уѣздъ.							
Трактъ Сергачъ—Лукояновъ.							
1) На устройство 2-хъ новыхъ ледорѣзовъ и на ремонтъ устоевъ Яновскаго моста . . . . 506 „ 52 „							
2) На ремонтъ полотна Яновской дамбы съ добавкой 20% новаго камня на участкѣ между мостомъ черезъ р. Пьяну и мостомъ черезъ низину „Горшиха" на протяженіи 750 пог. саж. . . . . 2462 „ 25 „							Согласиться съ заключеніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.
3) На отчисленіе въ фондъ для образованія капитала на постройку моста и дамбы у с. Ветошкина и Лисенской горы. . . . . . 4683 „ 23 „							
4) На содержаніе техника 1400 р. и десятника 480 р. 1880							
5) На канцелярскіе расходы . . . . 120 „ — „							
6) На непредвидѣнные расходы по работамъ. . . . . 200 „ — „	9.852	—	9.852	—			

44 Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о работахъ по дорожнымъ сооруженіямъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ въ 1909 году.

Горбатовская уѣздная земская Управа, исполняя постановленія 44 очередного Горбатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, при отношеніи отъ 10 октября 1908 г. за № 1458, представила въ Губернскую Управу труды этого Собранія по дорожной части въ Горбатовскомъ уѣздѣ, изъ которыхъ видно, что Уѣздное Собраніе намѣтило къ производству въ 1909 г. за счетъ доли дорожнаго капитала Горбатовскаго уѣзда рядъ новыхъ дорожныхъ сооруженій, а также и ремонтъ Дуденевскаго съѣзда, общею стоимостью на 14530 р., безъ указанія стоимости каждаго изъ сооруженій въ отдѣльности, такъ какъ предварительныхъ смѣтъ къ тому времени по сооруженіямъ составлено не было. Намѣченныя Уѣзднымъ Собраніемъ работы Губернской Управой были включены въ общій сводъ постановленій Уѣздныхъ Собраній о новыхъ сооруженіяхъ, помѣщенный въ докладѣ Губернской Управы по дорожному дѣлу.

Отношеніемъ отъ 17 ноября настоящаго года, когда уже оканчивался печатью общій докладъ Губернской Управы по дорожному дѣлу, Горбатовская Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о принятіи расхода на ремонтъ Дуденевскаго съѣзда на счетъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала, такъ какъ стоимость ремонта, какъ исчислено по смѣтѣ, выражается суммою 1565 р. 03 к., т. е. болѣе 1000 р., каковые ремонты, согласно постановленію чрезвычайнаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія 20 февраля 1906 г., должны быть принимаемы на ремонтный фондъ губернскаго дорожнаго капитала.

Кромѣ того по составленіи предварительныхъ смѣтъ на намѣченныя къ производству въ 1909 г. дорожныя сооруженія въ Горбатовскомъ уѣздѣ выяснилось, что стоимость ихъ, не касаясь ремонта Дуденевскаго съѣзда, опредѣляется суммою въ 14530 р., а именно:

1) На устройство съѣзда и откосовъ въ с. Чмутовѣ по Нижегородскому тракту, на протяженіи 60 погонныхъ саженъ 1915 р. 95 к.

2) На сооруженіе незаливаемой дамбы черезъ рѣчку у д. Березовки по тому же тракту, длиною 70 пог. саж. 3235 р. 75 к.

3) На сооруженіе мостовой по улицѣ с. Богородска го по тому же тракту, длиною 116.50 пог. саж. . . . 4390 р. 27 к.

и 4) На устройство продолженія мостовой по с. Лѣсунову отъ существующей дамбы на протяженіи 250 п. с. по Ардатовскому тракту . . . . 4988 р. 03 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, въ дополненіе къ общему докладу своему по дорожному дѣлу, Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что ремонтъ Дуденевскаго съѣзда можетъ быть принятъ на средства ремонтнаго фонда, но, какъ высказалась Губернская Управа въ докладѣ своемъ по дорожному дѣлу, имѣя въ виду, что наличность губернскаго дорожнаго капитала временно позаимствована Губернской Управой на другія потребности земскаго хозяйства, ходатайство Горбатовскаго Земства слѣдуетъ принять лишь съ условіемъ производить ассигнованіе денегъ на этотъ предметъ въ 1909 г. въ зависимости отъ наличныхъ средствъ Губернскаго Земства; въ противномъ случаѣ ремонтъ Дуденевскаго съѣзда отложить до 1910 г.

Что же касается предполагаемыхъ новыхъ дорожныхъ сооруженій въ Горбатовскомъ уѣздѣ за счетъ доли дорожнаго капитала уѣзда, то Губернская Управа полагаетъ съ ходатайствомъ Горбатовскаго Земства согласиться, разрѣшивъ расходъ на этотъ предметъ въ предѣлахъ наличныхъ средствъ дорожнаго капитала Горбатовскаго Земства.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Д. Калугинъ.*

Члены:
П. А. Демидовъ.
С. П. Менделѣевъ.
А. Н. Званцовъ.
Д. У. Александровъ.

Земскій Инженеръ *А. Н. Жуковскій.*

Дѣлопроизводитель *Ф. Д. Никоновъ.*

XLIV Очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству 1-го общества крестьянъ с. Б. Мурашкина, Княгининскаго уѣзда—о выдачѣ имъ 500 р. въ пособіе на устройство дороги и моста въ ихъ селѣ.

Уполномоченный отъ общества крестьянъ с. Б Мурашкина, Княгининскаго уѣзда Михаилъ Ивановъ Болинъ обратился въ Губернскую управу съ прошеніемъ—доложить предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію хо. атайство его довѣрителей—о выдачѣ 500 руб. въ пособіе на устройство дороги и моста черезъ р. Доминку въ с. Б. Мурашкинѣ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ обстоятельствомъ, что мостъ и дорога эти находятся на бойкомъ проѣзжемъ трактѣ и что содержаніе ихъ въ удобопроѣздномъ состояніи обществу непосильно.

За позднимъ поступленіемъ ходатайства (12 декабря 1908 г.) Губернская Управа не могла поручить техническому надзору произвести осмотръ моста и дороги на мѣстѣ, но, принимая во вниманіе, что по с. Б. Мурашкину пролегаетъ Работки—Мурашкинскій трактъ, трактъ имѣющій общегубернское значеніе и въ отношеніи проѣзда одинъ изъ бойкихъ въ губерніи, съ своей стороны, полагала бы ходатайство удовлетворить, въ томъ случаѣ, если по осмотрѣ окажется что устойство моста и дороги вызывается дѣйствительной необходимостью и кромѣ того съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшее содержаніе сооруженій относилось всецѣло на средства крестьянскаго общества. О вышеизложенномъ Губернслая Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Д. Калугинъ.*

Члены:
И. А. Демидовъ.
С. П. Менделѣевъ.
А. Н. Званцовъ.
Д. У. Александровъ.

Земскій Инженеръ *А. Н. Жуковскій.*

Дѣлопроизводитель *Ф. Д. Никоновъ.*

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ

по прошеніямъ погорѣльцевъ.

1. По прошенію сельскаго старосты Лукояновскаго уѣзда, Азрапинской волости, села Ново-Архангельскаго Федора Харитонова Посякина о выдачѣ обществу кр-нъ этого села 342 р. страхового вознагражденія за сгорѣвшее училище.

Дѣло № 112/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

14-го марта 1908 года въ селѣ Ново-Архангельскомъ сгорѣло зданіе начальнаго училища. Въ 1907 г. это строеніе страховалось въ дополнительномъ земскомъ страхованіи въ 288 рублей, съ преміей 2 р. 38 к. по квитанціи отъ 13-го Апрѣля за № 941. Но въ нынѣшнемъ 1908 году застраховано дополнительно не было, почему общество крестьянъ села Ново-Архангельскаго, которому принадлежало сгорѣвшее училище, получило только 30 руб. окладного страхового вознагражденія. Сельскій Староста объясняетъ фактъ незаключенія страхованія училища неимѣніемъ денегъ на уплату страховой преміи и тѣмъ обстоятельствомъ, что общество считало страхованіе 1907 г. заключеннымъ на цѣлый годъ, т. е. до 13-го Апрѣля, а не до 1-го января 1908 года.

По дознанію Страховаго Агента оказалось, что училищное зданіе общества крестьянъ села Ново-Архангельскаго на 1908 годъ осталось незастрахованнымъ по винѣ бывшаго сельскаго Старосты Вагина, на которомъ лежала обязанность страхованія. Правила обязательнаго земскаго страхованія Вагину были извѣстны изъ расчетныхъ листовъ, изъ прежней практики страхованія и изъ сообщенія Волостного Правленія отъ 8-го января 1908 г. Экономическое положеніе общества не удовлетворительно, вслѣдствіе неурожаевъ 1905 и 1906 г. г. и большихъ затратъ его на сооруженіе въ 1908 году церкви.

Проситель, вновь избранный сельскій староста Посякинъ, указывая на невозможность постройки новой школы для своего общества, находящагося въ стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ Об-ву дополнительнаго страхового вознагражденія по размѣру обезпеченія 1907 года, т. е. 288 рублей.

2. По прошенію крестьянъ Сергачскаго уѣзда, Больше-Андосовской волости, д. Соколихи Тимофея Дмитріева Штарова, Маріи Васильевой Штаровой и Прасковьи Будачевой о выдачѣ имъ вознагражденія за сгорѣвшіе дома по дополнительному страхованію.

Дѣла № 1329 и 1454/ 1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьяне д. Соколихи Штаровы и Будачева, которымъ было выдано окладное страховое обезпеченіе по 15 рублей за сгорѣвшіе въ 1907 году дома,—поданнымъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія прошеніемъ ходатайствуютъ о назначеніи имъ вознагражденія по дополнительному страхованію.—При этомъ просители объяснили, что они приносили Волостному Старшинѣ премію за дополнительное страхованіе своихъ домовъ, но Старшина не принялъ денегъ, за неимѣніемъ квитанціонной книги.—По дознанію Страхового Агента оказалось, что просители дѣйствительно желали заключить дополнительное страхованіе и приносили въ Апрѣлѣ 1907 года Больше-Андосовскому Волостному Старшинѣ Одинцову деньги, но послѣдній не принялъ за неимѣніемъ квитанцій. Послѣ же деньги эти истратили на хлѣбъ, почему уже и не могли внести страховыхъ премій до пожаровъ, бывшихъ у Штаровыхъ 17-го Октября и Будачевой 11-го Ноября того же года.

Дома погорѣльцевъ могли быть достахованы: Тимофея Штарова въ суммѣ 66 руб., Марьи Штаровой въ 96 руб. и Будачевой въ 39 рублей а всего въ 201 рубль.

По справкѣ въ счетномъ страховомъ столѣ Губернской Управы оказалось, что въ Больше-Андосовскомъ Волостномъ Правленіи дѣйствительно былъ недостатокъ въ квитанціонныхъ бланкахъ для пріема платежей по дополнительному страхованію; но недостатокъ этотъ имѣлъ мѣсто въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1907 г. По телеграммѣ объ этомъ Волостного Старшины отъ 18-го апрѣля запасъ квитанціонныхъ бланковъ былъ немедленно посланъ Правленію, и какъ видно изъ дальнѣйшихъ представленій, съ первыхъ чиселъ мая мѣсяца пріемъ дополнительныхъ страхованій производился Правленіемъ безпрепятственно. Такимъ образомъ, до Октября и Ноября мѣсяцевъ, когда просители пострадали отъ пожара, они имѣли вполнѣ достаточный срокъ, чтобы заключить дополнительное страхованіе.

3. По прошенію крестьянина Нижегородскаго у., Ельнинской волости, слободы Печеръ Феоктиста Петровича Хохлова о выдачѣ ему вознагражденія 540 руб. по дополнительному страхованію.

Дѣла № 121/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ ночь на 22-е марта 1908 года у кр-на Хохлова сгорѣли въ Печерской слободѣ два дома, застрахованные по 30 руб. каждый въ окладномъ страхованіи, при оцѣнкѣ: 1-й въ 1400 руб. и 2-й въ 600 руб. Дополнительнаго страхованія Хохловъ въ 1908 году не заключилъ потому, что Волостной Старшина пріѣзжалъ въ Печерскую слободу, гдѣ проситель хотѣлъ уплатить ему страховку, безъ квитанціонной книги, какъ заявилъ Хохловъ въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Губернскую Управу. Дознаніемъ Страхового Агента выяснено, что за недѣлю приблизительно до пожара, въ который сгорѣли постройки Хохлова, въ Печерахъ былъ сельскій сходъ въ присутствіи Ельнинскаго Волостного Старшины Тараева. Хохловъ на сходѣ просилъ Старшину принять отъ него страховые платежи по дополнительному страхованію за 1908 годъ, но Старшина на это отвѣтилъ, что съ нимъ нѣтъ квитанціонной книги и предложилъ Хохлову уплатить деньги безъ квитанціи, обѣщаясь выслать ее послѣ; но на этоХохловъ не согласился и сказалъ, что безъ квитанціи онъ денегъ старшинѣ довѣрить не можетъ. Въ Волостное Правленіе Хохловъ съ деньгами не являлся, такъ какъ не надѣялся застать Старшину въ Правленіи. Изъ объясненія Волостного Старшины видно, что онъ заключалъ дополнительное страхованіе частью въ селеніяхъ и частью въ Волостномъ Правленіи: въ Правленіи ежедневно съ 7-ми до 10 часовъ утра, а на мѣстахъ разъ-два въ недѣлю, о чемъ своевременно было объявлено населенію волости.

Однако, изъ дѣлъ Управы видно, что по Ельнинской волости наблюдалась медленность въ пріемѣ дополнительныхъ страхованій, такъ что часть страхованій, числомъ 29, была заключена въ слободѣ Печерахъ 27-го марта 1908 года командированными Губернской Управой артельщикомъ и служащимъ Страхового Отдѣленія.

Такъ какъ Хохловъ предполагалъ заключить дополнительное страхованіе своихъ домовъ въ 540 рублей, то онъ проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ему этой суммы въ возмѣщеніе пожарнаго убытка сверхъ полученныхъ 60 руб. по окладному страхованію.

4. По прошенію крестьянина Сергачскаго у., Яновской в., села Янова Ивана

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Крячковъ 11-го мая 1908 г., въ 6 час. утра, пришелъ въ

Михайлова Крячкова о выдачѣ ему страхового вознагражденія по дополнительному страхованію.

Дѣло № 288/1908 г.

Яновское Волостное Правленіе и далъ Волостному Старшинѣ 5 руб. за дополнительное страхованіе въ суммѣ 150 р. своего дома,оцѣненнаго въ 260 руб. Старшина взялъ деньги и обѣщалъ выдать квитанцію послѣ обѣдни (день былъ воскресный и волостной писарь былъ у заутрени)

Только что обѣдня кончилась, какъ начался въ селѣ Яновѣ пожаръ (часовъ около 10-ти), которымъ уничтоженъ былъ, въ числѣ 28-ми домовъ и домъ Крячкова.

Все это Яновскій Волостной Старшина подтвердилъ при дознаніи, мѣстному страховому агенту. Домъ Крячкова находился на одной усадьбѣ съ домомъ брата, уголъ въ уголъ, подъ разными кровлями, и могъ быть принятъ въ дополнительное страхованіе, съ пониженіемъ обезпеченія на 50%, а именно въ суммѣ 90 рублей.

Крячковъ человѣкъ очень бѣдный и живетъ послѣ пожара въ чужомъ домѣ. Страхового вознагражденія получилъ по окладному обезпеченію за сгорѣвшій домъ 15 рублей.

Семья его изъ 8-ми человѣкъ (4 мужчинъ и 4 женщины) ,при трехъ работникахъ.

На основаніи изложеннаго, Крячковъ проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ему 90 руб. дополнительнаго страхового вознагражденія.

Страховой Агентъ, принимая во вниманіе вполнѣ установленный фактъ, что Крячковъ хотѣлъ застраховать свой домъ дополнительно и только несчастная случайность помѣшала ему получить квитанцію,полагалъ бы просьбу его удовлетворить.

5. По прошенію крестьянина Княгининскаго у., Ичалковской в., с. Пилекшева Ивана Никитина Чернышева о выдачѣ ему стра-страхового вознагражденія 66 р. по дополнительному страхованію.

Дѣло № 335/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Чернышевъ, страховавшій въ 1907 году свои постройки дополнительно: домъ въ 165 руб. и сѣнницу въ 6 руб., намѣревался застраховать ихъ въ тѣхъ же суммахъ и въ нынѣшнемъ 1908-мъ году и съ этой цѣлью пришелъ въ Ичалковское Волостное Правленіе и внесъ Волостному Старшинѣ въ уплату страховой преміи 2 р., но Старшина не принялъ денегъ, т. к. преміи за возобновленіе страхованія слѣдовало внести 5 руб. 40 коп., у Чернышева же больше 2-хъ руб. не было.

Вскорѣ послѣ этого, именно 12-го мая 1908 года, домъ и сѣнница Чернышева сгорѣли. Находя, что Старшина неправильно отказался отъ страхованія, т. к. сумма дополнительнаго страхованія зависитъ отъ воли страхователя, Чернышевъ проситъ Губернское Земское Собраніе выдать ему страховое вознагражденіе соотвѣтственно тѣмъ 2-мъ рублямъ, которые онъ вносилъ Старшинѣ, т. е. 66 рублей.

Страховой Агентъ, имѣя въ виду, что правилами не воспрещается частичное заключеніе дополнительнаго страхованія до размѣра установленныхъ нормъ и что Волостной Старшина могъ застраховать домъ Чернышева въ 66 руб. (вмѣсто 165 р.), согласно уплаченной преміи,—считаетъ просьбу Чернышева подлежащей удовлетворенію. Чернышевъ состоянія бѣднаго, даже не имѣетъ лошади. Семья его—изъ 4-хъ человѣкъ, при двухъ работникахъ.

6. По прошенію крестьянки Нижегородскаго у., Ельнинской в., д. Новой Маріи Сергѣевой Антипиной о выдачѣ ей вознагражденія 210 р. по дополнительному страхованію.

Дѣло № 515/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянка Марья Антипина, получившая вознагражденіе за сгорѣвшій 18 Іюня 1907 г. въ д. Новой домъ по окладному страхованію 14 р. 85 коп., обратилась въ Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ о выдачѣ ей пожарнаго вознагражденія по дополнительному страхованію 210 р. При чемъ объяснила, что деньги за страхованіе дома 3 р. 30 к. она уплатила при свидѣтеляхъ 13 Апрѣля 1907 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, на постояломъ дворѣ Ельнинскому Волостному Старшинѣ Семену Васильевичу Тараеву, но квитанціи отъ него не получила.

По прошенію Антипиной было произведено Губернскою Управою чрезъ Страхового Агента дознаніе, при чемъ оказалось, что Антипина возбуждала противъ Волостного Старшины дѣло, но рѣшеніемъ Земскаго Начальника жалоба ея оставлена была безъ послѣдствій за недоказанностью обвиненія Тараева въ невыдачѣ квитанціи на полученный будто бы имъ страховой платежъ отъ просительницы.

Утвержденіе Антиповой объ уплатѣ ею страховой преміи Волостному Старшинѣ основано на весьма неясныхъ, туманныхъ показаніяхъ свидѣтелей, которые не могутъ служить достовѣрнымъ доказательствомъ приводимаго ею факта.

Семья Антипиной: пятеро дѣтей нерабочаго возраста; живетъ бѣдно.

7. По прошенію крестьянина Сергачскаго у., Яновской в., с. Янова Павла Григорьевича Костюгина о выдачѣ ему вознагражденія

Обстоятельства дѣла:

Костюгинъ въ маѣ 1907 года выстроилъ въ селѣ Яновѣ деревянный, крытый желѣзомъ, домъ и застраховалъ его дополнительно во 2-й половинѣ 1907 года въ суммѣ 270 р. при оцѣнкѣ въ 400 руб.

сгорѣвшій незастрахованный дворъ и дополнительнаго за сгорѣвшій домъ.

Дѣло № 288/1908 г.

Весной 1908 года Костюгинъ началъ пристраивать къ дому дворъ, который и окончилъ дня за 3 до пожара. Въ 1908 году Костюгинъ не страховалъ дополнительно свой домъ: онъ думалъ застраховать его вмѣстѣ съ дворомъ, когда окончитъ послѣдній.

Пожаромъ 11-го мая 1908 г. и домъ и дворъ Костюгина были уничтожены.

Дворъ Костюгина стоилъ 100 руб.

Костюгинъ человѣкъ бѣдный. Семья его состоитъ изъ жены, трехъ сыновей, снохи и внука; въ семьѣ 3 работника. Костюгину за сгорѣвшій домъ выдано вознагражденія по окладному страхованію 30 рублей.

Ходатайство Костюгина о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія Агентъ находитъ незаслуживающимъ удовлетворенія, въ виду того, что незастрахованіе въ дополнительномъ страхованіи дома Костюгина произошло отъ его же нерадѣнія къ собственнымъ интересамъ.

8. По прошенію крестьянина Арзамасскаго у., Ново-Усадской в., с. Новаго Усада Степана Петрова Щаулова о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія.

Дѣло № 60/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

У крестьянина Щаулова сгорѣлъ 25-го февраля 1908 г. въ д. Ямищахъ, Ново-Усадской в., домъ, застрахованный по окладному страхованію въ 30 р., при оцѣнкѣ въ 800 руб.

Дополнительнаго страхованія въ Земствѣ Щауловъ не заключилъ вотъ почему:

Будучи недоволенъ оцѣнкой въ 800 руб. дома, который стоилъ по его словамъ 1500 р., Щауловъ пожелалъ перейти изъ Земства въ Сѣверное страховое Об-во, но и тамъ не успѣлъ застраховаться до пожара.

Тѣмъ не менѣе Щауловъ проситъ Губернское Земское Собраніе назначить ему дополнительное страховое вознагражденіе, заявляя, что на полученныя деньги невозможно построить новаго дома.

По дознанію Страхового Агента, Щауловъ довольно зажиточный человѣкъ, имѣетъ 35-ть десятинъ вѣчной земли, содержитъ постоялый дворъ въ г. Арзамасѣ.

9. По ходатайству крестьянъ Горбатовскаго у., Тумбо-

Обстоятельства дѣла:

Въ первыхъ числахъ мая 1908 г. просители

тинской в., д. Старого Щербинина Николая Тютина, Василія Старова, Василія Тарабарина, Федосьи Тютиной и Федосьи Судаковой о выдачѣ имъ страхового вознагражденія по дополнительному страхованію.

Дѣло № 315/1908 г.

уплатили Щербининскому сельскому Старостѣ Тарабарину: Тютинъ 3 руб., Старовъ 6 руб., Тарабаринъ 1 р. 50 коп. Тютина 5 руб. и Судакова 2 р. 50 коп., при чемъ поручили ему представить эти деньги въ Волостное Правленіе за дополнительное страхованіе ихъ домовъ. Но Староста, по случаю наводненія, отрѣзавшаго д. Щербинино отъ другихъ селеній и бури, не могъ передать денегъ въ Волостное Правленіе до пожара, бывшаго 10-го мая въ д. Щербининой, когда дома просителей сгорѣли и такимъ образомъ дополнительное страхованіе осталось незаключеннымъ.

Изложенное установлено мѣстнымъ дознаніемъ.

Вслѣдствіе этого, погорѣльцы ходатайствуютъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ пожарнаго вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго, по размѣру уплаченной ими преміи, причиталось бы: Тютину—120 руб., Старову—120 руб., Табарину—58 руб., Тютиной (она же Егорычева) 250 руб. и Судаковой (за домъ сына Михаила Ив. Судакова) 81 руб., а всего 629 р.

Представляя ходатайство погорѣльцевъ въ Собраніе, Управа имѣетъ честь объяснить, что по правиламъ дополнительнаго страхованія Староста не въ правѣ былъ принимать отъ страхователей премій по этому виду страхованія, т. к. полученіе платежей по дополнительному страхованію возложено на Волостныя Правленія.

10. По прошен. крестьянина Ардатовскаго у., Кулебакской в., с.Велетьмы Михаила Иванова Суроѣгина о выдачѣ ему страхового вознагражденія 82 руб по дополнительному страхованію.

Д. № 9/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Сгорѣвшій въ пожаръ 18-го января 1908 г. въ селѣ Велетьмѣ домъ кр-на Михаила Ивановича Суроѣгина могъ бы быть застрахованъ дополнительно въ 82 руб., но этого страхованія Суроѣгинъ въ 1908 году не заключилъ, оставивъ домъ лишь на окладномъ страхѣ въ 30 руб. Суроѣгинъ не могъ заключить дополнительнаго страхованія, какъ удостовѣрилъ Страховой Агентъ, за недостаткомъ для этого времени: пожаръ произошелъ 17-го января, а сборъ страховыхъ премій былъ открытъ Волостнымъ Правленіемъ послѣ 17-го января, вскорѣ послѣ полученія циркуляра Губернской Управы отъ 5-го Января за № 1-мъ, съ измѣненными тарифными ставками дополнительнаго страхованія, каковой циркуляръ былъ полученъ Правленіемъ 14-го января.

Въ виду изложеннаго Суроѣгинъ проситъ Губернское Земское Собраніе выдать ему, сверхъ

полученныхъ 28 р. 60 коп. по окладному страхованію, еще 82 рубля дополнительнаго страхового обезпеченія.

11. По прошен. крестьянина Лукояновскаго у., Маресевской в., с. Малой Поляны Александра Григорьевича Цымбалова о выдачѣ ему страхового вознагражденія 75 р. по дополнительному страхованію.
Д. № 553/1906 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 5-го Іюня 1906 г. въ селѣ Малой Полянѣ сгорѣлъ домъ кр-на Цымбалова, застрахованный по окладному обезпеченію въ 150 р., при оцѣнкѣ въ 300 руб. Домъ Цымбалова могъ бы быть дострахованъ дополнительно еще въ 75 руб., но этого страхованія Цымбаловъ не заключилъ, почему вознагражденіе за пожарный убытокъ получилъ по окладной нормѣ 1906 г.—150 руб. Не довольствуясь этой выдачей Цымбаловъ обратился въ Губернское Земское Собраніе съ просьбой о назначеніи ему полнаго страхового вознагражденія при чемъ объяснилъ, что премія за дострахованіе дома въ 75 р. была имъ уплачена Вол. Старшинѣ.

Произведеннымъ Страховымъ Агентомъ дознаніемъ установлено, что Цымбаловъ страховую премію за обезпеченіе въ 75 руб., дѣйствительно уплатилъ въ 1906 г. до пожара Маресевскому Волостному Старшинѣ Сочневу, но послѣдній ее растратилъ вмѣстѣ съ другими суммами страхового сбора, совмѣстно съ сельскимъ писаремъ Балашевымъ, а потому Агентъ высказывается за удовлетвореніе просьбы Цымбалова.

12. По прошен. крестьянина Сергачскаго уѣзда, Яновской в., с. Янова Григорія Петрова Ищерикова о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія по незаключенном. дополнительному страхованію.

Дѣло № 288/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Ищериковъ, получившій окладное страховое обезпеченіе 15 руб. за сгорѣвшій 11 мая 1908 г. въ селѣ Яновѣ домъ, возбудилъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о назначеніи ему вознагражденія за убытки отъ пожара и по дополнительному страхованію. При чемъ объяснилъ, что онъ свой домъ дополнительно не успѣлъ застраховать единственно потому, что нѣсколько разъ не заставалъ въ Волостномъ Правленіи Старшины; волостной же писарь отказался принять отъ него страховой платежъ.

По дознанію Страхового агента оказалось, что въ 1907 году домъ Ищерикова былъ застрахованъ дополнительно въ суммѣ 45 р.

Въ 1908 году Ищериковъ, желая дострахованіе свой домъ, неоднократно заходилъ въ Волостное Правленіе (послѣдній разъ дня за 3—4 до пожара), чтобы внести страховую премію, но ни разу не заставалъ въ Правленіи Волостного Старшины, а

потому дополнительнаго страхованія не заключилъ.

Пщериковъ—человѣкъ одинокій и очень бѣдный.

Домъ его могъ быть принятъ на дополнительный страхъ въ 1908 году въ 45 рублей.

13. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у., Чернухинской в., д. Лапшлей Василія Иванова Чингина о выдачѣ ему страхового вознагражденія по дополнительному страхованію.

Дѣло № 1429/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Василій Ивановъ Чингинъ проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшій въ д. Лапшлеяхъ 2-го Ноября 1907 г. домъ по дополнительному страхованію, сверхъ полученнаго по окладной нормѣ 15-ти руб. Домъ просителя Чингина, общій съ Николаемъ Алексѣевымъ Чингинымъ, могъ бы быть дострахованъ въ 135 р. (стоилъ 200 р.).

Какъ на причину незастрахованія, Чингинъ ссылается на неполученіе имъ разсчетнаго листа отъ сельскаго Старосты о количествѣ причитавшагося съ него страгового платежа; листъ этотъ онъ получилъ на третій день послѣ пожара.

Представляя прошеніе Чингина на разсмотрѣніе Собранія. Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что неполученіе разсчетнаго листа Чингинымъ не могло служить препятствіемъ къ заключенію дополнительнаго страхованія, т. к. всѣ данныя, касающіяся страхованія своего дома, онъ могъ узнать въ Волостномъ Правленіи.

14. По прошен. крестьянина Лукояновскаго у. Протасовской в. д. Анютиной Лаврентія Абрамова Трунаева о выдачѣ ему 210 руб. вознагражденія по дополнительному страхованію.

Дѣло № 517/1906 г.

Обстоятельства дѣла:

У кр-на Лаврентія Абрамова Трунаева въ пожаръ, бывшій 1-го Іюня 1906 г. въ д. Анютиной, сгорѣлъ молотильный сарай, состоявшій на окладномъ страхѣ въ 90 р. при оцѣнкѣ въ 400 р.

Дополнительнаго страхованія въ 1906 г. Трунаевымъ заключено на эту постройку не было. Получивъ окладное обезпеченіе, Трунаевъ подалъ прошеніе на имя Губернскаго Земскаго Собранія о выдачѣ ему вознагражденія 210 р. по дополнительному страхованію. При чемъ объяснилъ, что онъ премію за дополнительное страхованіе молотильнаго сарая 1 р. 68 к. за 1906 годъ внесъ, по порученію Протасовскаго Волостного Старшины, Сельскому Старостѣ д. Анютиной Моисееву, который представилъ ее въ Волостное Правленіе, гдѣ Волостной писарь Романовъ, безъ согласія просителя, зачислилъ ее не за молотильный сарай, а за домъ, на что и была выдана квитанція. Турнаевъ, по безграмотству, не могъ замѣтить ошибки и считалъ мо-

лотильный сарай достраховаинымъ. По дознанію Страхового Агента оказалось, что Староста, получивъ 2 р. 25 к. страховки съ Турнаева, представилъ деньги въ Волостное Правленіе. За страхованіе дома Турнаева причиталось 2 р. 25 к., почему внесенныя Старостой деньги и были почислены въ уплату преміи за домъ. За молотильный же сарай преміи слѣдовало бы уплатить 1 р. 68 коп. Въ виду этого, хотя сельскій Староста и удостовѣряетъ, что премію отъ Трунаева вносилъ за сарай, но такое его показаніе Агентъ находитъ неправдоподобнымъ, тѣмъ болѣе, что обыкновенно страхуются прежде жилыя постройки, а потомъ уже холодныя, по обще-уставовившемуся обычаю среди крестьянъ.

15. По прошен. крестьянина Сергачскаго у., Еделевской в. с. Ново-Благовѣщенскаго Степана Григорьева Тюрина о выдачѣ ему страхового вознагражденія 45 р. по дополнительному страхованію.

Дѣло № 92/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

1-го марта 1908 г. въ селѣ Ново-Благовѣщенскомъ сгорѣлъ домъ крестьянина Степана Григорьева Тюрина, за который было выдано погорѣльцу окладное страховое обезпеченіе 15 р. Дополнительное же страхованіе дома Тюрина въ 45 р., по увѣдомленію Еделевскаго Волостного Правленія отъ 1 марта за № 238, Губернскою Управою оставлено безъ утвержденія, вслѣдствіе того, что оно было заключено послѣ пожара. Изъ дознанія Страхового Агента видно, что Степанъ Тюринъ отдалъ страховку за дополнительное страхованіе дома 1 р. 45 коп. своему брату, сельскому писарю Ивану Тюрину за день до пожара, но послѣдній не могъ отвезти ее тотъ же день въ Волостное Правленіе, по болѣзни ноги. Послѣ чего погорѣлецъ Степанъ Тюринъ самъ отвезъ деньги въ Волостное Правленіе, часовъ въ 9 утра 1 марта. Между тѣмъ въ 2 часа утра 1-го марта домъ его уже сгорѣлъ, о чемъ зналъ Тюринъ, уѣзжая въ Правленіе Не зная объ этомъ пожарѣ, Волостное Правленіе приняло деньги отъ Тюрина и заключило страхованіе уже несуществовавшей постройки.

Тюринъ проситъ Губернское Земское Собраніе признать дополнительное страхованіе правильнымъ и выдать ему 45 руб., мотивируя свою просьбу бѣдностью и непредвидѣнной неаккуратностью брата, непередавшаго своевременно страховки въ Волостное Правленіе.

16. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у. Покровской в. д. Зубанихи Константина Самойлова Лизунова о

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 16-го мая 1908 года сгорѣлъ домъ кр-на д. Зубанихи Константина Самойлова Лизунова, застрахованный по окладному страхованію въ 15 рублей, и дополнительному въ 165 рублей,

выдачѣ ему добавочнаго страхового вознагражденія 555 рублей.

Д. № 309/1908 г.

а всего въ 180 рублей, при оцѣнкѣ въ 240 рублей, по специальной описи.

До пожара Лизуновъ домъ свой перестроилъ и переоцѣнилъ по дополнительной описи Волостного Правленія отъ 12-го мая № 1137 въ 1000 р., желая дострахoвать его еще въ 555 р., т. е. до ³/₄ новой оцѣнки; но осуществить этого страхованія не успѣлъ, по краткости времени между переоцѣнкой и пожаромъ, въ виду чего и проситъ Губернское Земское Собраніе выдать ему, въ дополненіе къ полученнымъ 195 руб., еще 555 р.; согласно переоцѣнки дома.

Представляя ходатайство Лизунова, Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что разсчетъ съ погорѣльцемъ ею произведенъ согласно спеціальной страховой описи и заключеннаго имъ дополнительнаго страхованія, при чемъ ему выдано страхового обезпеченія 180 р. Что же касается дополнительной (переоцѣночной) описи, то она признана обязательной для Земства только въ отношеніи окладного страхованія, которое увеличено съ 15 до 30 руб. въ виду того, что сгорѣвшій домъ Лизунова, перечисленный по роду кровли изъ 1 во 2-е подраздѣленіе, подлежалъ окладному страхованію въ 30 р., такъ что всего Лизуновъ получилъ 195 руб. Домогательство же Лизунова о выдачѣ еще 555 р. по предполагавшемуся, но не заключенному страхованію не могло быть удовлетворено Управою, т. к. это послѣднее страхованіе не состоялось.

17. По прошен. крестьянина Княгининскаго у., Потаповской волости, дер. Молебной Сергѣя Владимірова Горева о выдачѣ ему страхового вознагражденія 210 р. по дополнительному страхованію.

Дѣло № 14/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

42-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, измѣнившимъ условія страхованія строеній, была установлена съ 1 янв. 1907 г. льгота, заключающаяся въ томъ, что домохозяева незаключившіе дополнительнаго страхованія своихъ построекъ до 15-го Апрѣля, получали страховое вознагражденіе по окладнымъ нормамъ предыдущаго 1906 года, которыя были въ десять разъ выше противъ установленныхъ на 1907 г. для строеній 1-го подраздѣленія. Эта льгота была отмѣнена послѣдующимъ 43-мъ очереднымъ Собраніемъ съ 1908 года, но объ этомъ не было еще оповѣщено населеніе д. Молебной въ 1-й половинѣ Января сего 1908 г. И поэтому домохозяева не торопились страховать постройки въ дополнительномъ страхованіи. Между тѣмъ 13-го января у просителя Горева сгорѣлъ домъ, застрахованный лишь по окладной нормѣ въ 15 р. Горевъ, ссылаясь на то обстоятельство, что его

домъ страховался въ 1906 г. обязательно въ 150 р., просилъ Губернскую Управу о назначеніи ему страхового вознагражденія изъ разсчета по этой нормѣ, котораго ему причиталось бы 103 руб. 50 коп.

Страховой Агентъ, удостовѣряя всѣ изложенныя обстоятельства, находитъ просьбу Горева заслуживающей уваженія.

Губернская Управа, не разрѣшая даннаго вопроса по отсутствію полномочій со стороны Губернскаго Земскаго Собранія, имѣетъ честь представить ходатайство Горева на разсмотрѣніе Собранія. При чемъ Управа присовокупляетъ, что если Собранію угодно будетъ уважить просьбу Горева въ полной мѣрѣ, то ему придется доплатить 103 руб. 50 коп.

18. По прошен. крестьянина Княгининскаго у., Кочуновской в., с. Вергизай Афанасія Иванова Сѣдова о выдачѣ ему 77 р. добавочнаго страхового вознагражденія.

Дѣло № 21 1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Пожаромъ 20 января 1907 года былъ уничтоженъ домъ крестьянина Афанасія Сѣдова въ селѣ Вергизаяхъ. Строеніе это, оцѣненное въ 300 р., состояло на окладномъ страхѣ Земства въ 15 р., дополнительнаго страхованія Сѣдовъ не заключилъ до пожара.

По постановленію 42-го очередного Губернскаго Земскаго Собранія за домохозяевами, незаключившими дополнительнаго страхованія и погорѣвшими до 15-го апрѣля 1907 года, признавалось право на полученіе добавочнаго страхового вознагражденія по размѣру окладныхъ нормъ 1906 года. Сгорѣвшій домъ Сѣдова, крытый соломой, относился въ 1906 г. къ нормѣ въ 150 руб., изъ разсчета по которой и было выдано Губернскою Управою страхового вознагражденія погорѣльцу 148 руб. (2 р. удержано за огарки) Сѣдовъ, полагая, что ему слѣдовало получить 3/4 оцѣнки сгорѣвшаго строенія, т. е. 225 р., проситъ Губернское Земское Собраніе додать ему въ вознагражденіе за пожарные убытки 77 р.

18. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у. Елховской в., с. Елховки Егора Федорова Качалова о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія 82 р. по дополни-

Обстоятельства дѣла:

Елховское Волостное Правленіе приняло на дополнит. страхъ Земства у кр-на Егора Качалова домъ съ дворомъ, крытый соломой въ 150 р. по обезпеченію (квитанція отъ 21 февраля 1908 г. за № 10), получивъ со страхователя преміи, по 3 коп. съ рубля, т. е. 4 р. 50 к. Но затѣмъ Волостное Правленіе, получивъ циркуляръ Губернской Управы

тельному страхованію.
Дѣло № 374/1908 г.

отъ 5-го января 1908 г. за № 1 о пониженіи на 50% страхового обезпеченія скученныхъ построекъ, и имѣя въ виду, что домъ Качалова стоялъ стѣна въ стѣну и подъ одной кровлей съ домомъ крестьянина Семена Кудрина, перестраховало домъ Качалова со 150 р. на 68 руб. по квитанціи отъ 29 февраля того же года за № 1120.

При этомъ Качалову слѣдовало возвратить излишне уплаченную по первой квитанціи страховую премію въ суммѣ 2 р. 46 к., но этого возврата Волостное Правленіе почему то не сдѣлало. Домъ Качалова сгорѣлъ въ пожаръ, бывшій въ с. Елховкѣ 19 мая 1908 года Губернская Управа выдала Качалову вознагражденіе за сгорѣвшій домъ по размѣру пониженнаго страхованія. Качаловъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему добавочнаго страхового вознагражденія въ суммѣ 82 р., т. к. и эта послѣдняя сумма по имѣющейся у него квитанціи № 10, была имъ оплачена преміей.

20. По прошен. крестьянина Княгининскаго у., Яковлевской волости, с. Кремницкаго Алексѣя Дмитріева Блинова о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія 150 р. по дополнительному страхованію.
Д. № 1222/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Блиновъ имѣлъ въ с. Кремницкомъ домъ. Строеніе это было оцѣненено въ 800 руб. и застраховано Волостнымъ Правленіемъ на 1907 годъ въ 600 р. окладного и дополнительнаго обезпеченія, по увѣдомленію отъ 17-го января за № 34. Но затѣмъ мѣстный страховой агентъ, узнавъ что постройка была оцѣнена слишкомъ дорого, понизилъ оцѣнку дома Блинова до 600 руб. и предложилъ Волостному Правленію, застраховать его въ 450 руб., что и было исполнено Правленіемъ 8-го августа за № 1156. Этого числа Блиновъ получилъ изъ Волостного Правленія квитанцію съ исправленной уже суммою оцѣнки и страхового обезпеченія дома, но излишка страхового платежа 1 р. 68 коп. Волостное Правленіе ему не возвратило. Основываясь на этомъ обстоятельствѣ, Блиновъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему пожарнаго вознагражденія за сгорѣвшій 3-го октября 1907 года домъ по размѣру прежняго обезпеченія.

Представляя ходатайство Блинова на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что разсчетъ съ погорѣльцемъ произведенъ Управою изъ обезпеченія въ 450 руб., согласно документа № 1156, причемъ ему выдано въ вознагражденіе 426 р. 50 к. Если же основаніемъ для опредѣленія вознагражденія взять страховое обезпеченіе по документу № 34 въ 600 р.,

то къ выдачѣ подлежитъ 577 р, 50 к., т. е. на 150 рублей болѣе, о выдачѣ каковой суммы и хлопочетъ Блиновъ.

21. По прошен. крестьянъ Нижегородскаго у., Кстовской в., д. Столбищъ Михаила Семенова и Александра Семенова Вилявиныхъ, Федора Потапова Исакова и Якова Николаева Салынскаго о выдачѣ имъ добавочнаго страхового вознагражденія.
Дѣло № 896/1907 г.

Обстоятельства дѣла.

Вилявины имѣли въ д. Столбищахъ два дома, построенные подъ одну связь, крытые соломой, которые у нихъ сгорѣли въ пожаръ 19 августа 1907 г. Постройки эти были приняты Кстовскимъ Волостнымъ Правленіемъ въ 1907 году на дополнительный страхъ, въ отдѣльныхъ единицахъ у Михаила Вилявина въ 180 руб. и у Александра Вилявина въ 210 руб, а всего въ 390 руб., по квитанціямъ отъ 22-го марта за №№ 295 и 296 Между тѣмъ, по циркуляру Губернской Управы отъ 15-го марта 1907 г. № 10, дома Вилявиныхъ, составлявшие одно строеніе, подлежали дострахованію въ коллективной единицѣ, въ суммѣ не болѣе 270 р. (кромѣ окладного страхованія въ 30 руб.). Поэтому Губернская Управа уменьшила Вилявинымъ страховое пособіе за упомянутые дома: Михаилу Вилявину на 56 руб. и Александру Вилявину на 64 руб., а всего на 120 рублей, но переборъ преміи возвратить имъ до пожара не могла, вслѣдствіе слишкомъ поздняго полученія документовъ по этому страхованію, которые были доставлены въ Управу уже послѣ пожара.

Оставаясь недовольны распоряженіемъ Управы, Вилявины просятъ Губернское Собраніе о доплатѣ имъ 120 руб., съ которыхъ они уплатили Земству премію и обратно ее не получили. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы Вилявиныхъ имъ будетъ причитаться къ выдачѣ; Михаилу—56 руб. и Александру—64 р. Что касается Исакова и Салынскаго, которые также ходатайствуютъ о выдачѣ имъ какого то добавочнаго страхового вознагражденія, то Губернская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что просьба ихъ основана, очевидно, на недоразумѣніи, такъ какъ Исаковъ получилъ все, что ему причиталось по разсчетной вѣдомости Волостного Правленія полностью (403 р. 65 коп.), а Салынскій —за исключеніемъ изъ 571 р. 81 к. лишь 3 р. 75 к. за огарки.

22. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у., Таможниковской в., д. Чанникова Василія Яковлева Волкова о выдачѣ ему до-

Обстоятельства дѣла.

Въ пожаръ, происшедшій въ д. Чанниковѣ 15-го мая 1908 г., сгорѣлъ домъ, принадлежавшій кр-ну Василію Яковлеву Волкову. Оцѣнка этого дома, опредѣленная по дополнительной описи Таможниковскаго Волостного Правленія отъ 8-го ян-

полнительнаго страхового вознагражденія.

Д. № 345/1908 г.

варя 1908 г. № 211 въ 1000 р., была признана Страховымъ Инспекторомъ непомѣрно высокой и потому понижена Губернской Управою въ февралѣ того же года до 400 р. Соотвѣтственно этой новой оцѣнкѣ было уменьшено и страховое обезпеченіе: вмѣсто 645 р. домъ застрахованъ въ 270 р. по дополнительному страхованію, при чемъ возвращена Волкову и излишне взятая съ него страховая премія 6 р. 60 коп. подъ росписку его отъ 6 февраля. Вслѣдствіе этого Волкову страховое вознагражденіе было выдано, согласно измѣненной страховой суммм, т. е. изъ разсчета въ 300 рублей (30 р. окладное и 270 р. дополнительное обезпеченіе.)

Этимъ распоряженіемъ Волковъ остался недоволенъ и прошеніемъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія ходатайствуетъ объ учиненіи расчета съ нимъ по суммѣ страхованія въ 645 р.

Просьбу свою Волковъ основываетъ на чисто формальныхъ причинахъ. По его мнѣнію Управа не могла измѣнять оцѣнку въ одномъ и томъ же окладномъ году, а могла это сдѣлать только съ начала слѣдующаго года· Самая переоцѣнка Страховымъ Инспекторомъ сдѣлана вопреки правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 47—56 Полож. о взаимн. страхов. безъ присутствія домохозяина и понятыхъ.

23. По прошен. крестьянина Княгининскаго у., Кочуновской в., с. Кеньшева Ивана Сергѣева Рыбакова о выдачѣ добавочнаго страхового вознагражденія 64 р. и Василія Ив. Рыбакова о выдачѣ 56 р.

Д., № 567/1907 г.

Обстоятельства дѣла.

28-го іюня 1907 года въ селѣ Кеньшевѣ сгорѣлъ домъ кр-на Ивана Сергѣева Рыбакова, стоявшій на одной усадьбѣ съ домомъ кр-на Василія Иванова Рыбакова въ разстояніи 2-хъ саженъ. Оба дома были крыты соломой, и согласно циркуляра Губернской Управы отъ 15 марта 1907 г. за № 10 подлежали застрахованію, въ коллективной единицѣ, не свыше 300 р. оба. Но Волостное Правленіе застраховало эти дома каждый отдѣльно: у Ивана Рыбакова въ 210 руб. и у Василія Рыбакова въ 180 р., а всего въ 390 руб. Эта ошибка Волостного Правленія была исправлена Губернскою Управою уже при ликвидаціи пожарнаго убытка т. е. 11-го августа 1907 года; при чемъ страховое обезпеченіе у просителей было понижено: у Ив. Рыбакова на 64 р. и Василія Рыбакова на 56 р.

Въ настоящее время Иванъ Рыбаковъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему удержанныхъ 64 р., указывая на то, что виновнымъ въ неправильномъ застра-

хованіи дома является не онъ, а Волостное Правленіе, и что исправленіе Управою ошибки Волостного Правленія и уменьшеніе обезпеченія могло имѣть мѣсто только до, а не послѣ пожара.

По тѣмъ же основаніямъ ходатайствуетъ о выдачѣ 56 руб. и Василій Ив. Рыбаковъ чрезъ свою жену Анну Рыбакову.

24. По прошен. крестьянъ Княгининск. уѣзда, Ревезенской волости, села Ревезени Степана Игнатьева и Игнатія Федорова Порхиныхъ о выдачѣ добавочнаго страхового вознагражденія: первому 32 р. 50 к. и второму 23 р. 50 коп. а всего 56 р.
Д. № 1211/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

При назначеніи страхового вознагражденія погорѣвшимъ 26 сентября 1907 г. кр-мъ Степану и Игнатію Порхинымъ, Губернская Управа понизила сумму страхового обезпеченія сгорѣвшаго общаго ихъ дома съ 300 р. до 244 р., и вслѣдствіе такого пониженія не выдала имъ: первому 32 р. 50 коп. и второму 23 р. 50 к., а всего 56 р. Причина пониженія страхового обезпеченія заключается въ недостаточности взятой Волостнымъ Правленіемъ со страхователей преміи, которой слѣдовало получить 8 р. 31 коп., а получено лишь 6 р. 92 к.

Находя, что недоборъ страховой преміи относится къ упущенію мѣстнаго Волостного Правленія и нисколько не зависѣлъ отъ страхователей, Порхины просятъ Губернское Земское Собраніе о доассигнованіи имъ 56 руб.

25. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у. Кстовской в. дер. Столбищъ Василія Николаева Салынскаго о выдачѣ ему добавочнаго страхового вознагражденія 120 р. по дополнительному страхованію.
Д. № 1032/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

У крестьянина Василія Николаева Салынскаго былъ принятъ въ 1907 году Кстовскимъ Волостнымъ Правленіемъ на страхъ Земства домъ съ дворомъ (4 подраздѣленія), при оцѣнкѣ въ 1500 р., по дополнительному обезпеченію въ 970 руб., при чемъ получено съ него преміи 6 р. 80 к. по квитанціи отъ 2-го февраля за № 119. При провѣркѣ страхового документа оказалось, что за обезпеченіе въ 970 руб. подлежало начисленію преміи, считая по 80 коп. со ста руб.—7 руб. 76 коп.

Въ виду этого Губернская Управа своевременно сообщила Волостному Правленію, отношеніемъ отъ 19-го апрѣля за № 4998, о дополученіи съ Салынскаго 96 коп., а до представленія ихъ утвердила страхованіе построекъ Салынскаго лишь въ 850 руб., согласно взятой съ страхователя преміи.

18-го сентября 1907 года домъ Салынскаго сгорѣлъ. Оффиціальнаго извѣщенія о представленіи

недобора преміи Салынскій изъ Волостного Правленія, какъ выяснено агентомъ, до пожара не получалъ, хотя Волостной Старшина утверждаетъ, что имъ въ свое время о томъ было объявлено Сельскому Старостѣ д. Столбищъ и въ доказательство правильности своего объясненія сослался на тождественное дѣло кр-на Бармина, уплатившаго недостающую сумму преміи.

Салынскій—человѣкъ состоятельный. Указывая на свою непричастность въ неправильномъ исчисленіи страховой преміи, онъ проситъ Губернское Земское Собраніе признать страхованіе въ 970 руб. состоявшимся въ этой послѣдней суммѣ и выдать ему недополученное изъ Губернской Управы страховое вознагражденіе.

Страховой агентъ высказался по ходатайству Салынскаго въ отрицательномъ смыслѣ.

Если просьба Салынскаго будетъ удовлетворена, то ему причтется къ выдачѣ за вычетомъ стоимости огарковъ—84 р. 44 коп.

26. По прошен. крестьянина Макарьевскаго уѣзда, Воздвиженской волости села Воздвиженскаго Петра Михайлова Бунтикова о выдачѣ ему 162 руб. добавочнаго страхового вознагражденія.

Дѣло № 695/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

У Бунтикова въ пожаръ 3-го іюля 1907 года сгорѣлъ въ с. Воздвиженскомъ домъ и отдѣльный дворъ. 6-го марта того же года, постройки эти, при оцѣнкѣ въ 1200 руб., были застрахованы въ окладномъ и дополнительномъ страхованіи Воздвиженскимъ Волостнымъ Правленіемъ въ 900 руб., причемъ получено съ страхователя преміи 5 р. 66 коп.

При разсмотрѣніи страхового документа на сгорѣвшія постройки Бунтикова, Губернская Управа нашла, что полученная Волостнымъ Правленіемъ премія съ Бунтикова за дополнительное страхованіе мала и соотвѣтствуетъ обезпеченію не въ 870 руб., а лишь въ 708 р.; а потому страховое вознагражденіе этому погорѣльцу назначено было Управою въ 708 р., т. е. на 162 руб. меньше, чѣмъ испрашивалось по разсчетной о пожарѣ вѣдомости.

Поданнымъ въ Губернское Земское Собраніе прошеніемъ Бунтиковъ ходатайствуетъ о выдачѣ недоплаченныхъ ему 162 р., относя неправильное исчисленіе преміи къ упущенію Волостного Правленія, т. е. къ обстоятельству отъ его, страхователя, воли совершенно независящему.

27. По прошен. крестьянина Сергачскаго у., Больше-Андо-

Обстоятельства дѣла:

Губернская Управа понизила страховое обез-

совской в., д. Соколихи Семена Михайлова Селянина о выдачѣ добавочнаго страхового вознагражденія 17 р.

Дѣло № 1329/1907 г.

печеніе у кр. Селянина за сгорѣвшій 17 октября 1907 г. домъ на 17 р., вслѣдствіе недополученія съ страхователя преміи Волостнымъ Правленіемъ

Преміи слѣдовало получить за дополнительное обезпеченіе въ 75 р.—2 р. 25 к., а получено 1 р. 73 к. коп.

Недоборъ преміи былъ усмотрѣнъ Управою при ликвидаціи пожара.

Селянинъ поданнымъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія прошеніемъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему недоданныхъ 17 руб. объясняя, что недоборъ съ него страховой преміи 52 коп. произошелъ по винѣ Волостного Правленія, онъ же проситель, къ данной ошибкѣ совершенно не причастенъ.

28. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у., Таможниковской в., д. Чанникова Петра Михайлова Калинина о выдачѣ ему 22 р. 50 к. дополнительнаго страховаго вознагражденія.

Дѣло № 345/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Сгорѣвшій 15-го мая 1908 года въ дер. Чанниковой домъ кр-на Петра Михайлова Калинина, соединенный общей кровлей съ домомъ кр-на Лезина, былъ принятъ Таможниковскимъ Волостнымъ Правленіемъ на страхъ: по окладному обезпеченію въ 8 руб. и дополнительному въ 105 р., а всего въ 113 руб., при оцѣнкѣ въ 120 рублей.

Такъ какъ въ данномъ случаѣ была превышена норма страхованія (3/4 оцѣнки), то Губернская Управа уменьшила сумму дополнительнаго страхованія со 105 р. до 82 р. 50 коп., которые и выдала страхователю. Калининъ, ссылаясь на уплату преміи со 105 р., проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ недополученныхъ имъ 22 рублей 50 коп. страхового вознагражденія.

Образовавшійся, вслѣдствіе уменьшенія страховой суммы, переборъ преміи съ Калинина 63 коп. не возвращенъ ему до пожара, т. к. распоряженіе о возратѣ сдѣлано Управою 5-го Іюля 1908 года.

29. По прошен. крестьянки Васильевскаго у., Троицкой в., села Троицкаго Екатерины Михайловой Тюпиной о выдачѣ ей страхового вознагражденія 45 р. по дополнительному

Обстоятельства дѣла:

Тюпина имѣла въ с. Троицкомъ старый домъ съ дворомъ, застрахованный въ 60 руб., при оцѣнкѣ въ 80 руб.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года она продала домъ въ д. Яблонку, отломавъ его отъ двора, дворъ же остался непроданнымъ. На мѣстѣ проданнаго

страхованію за незастрахованный домъ.

Дѣло № 558/1908 г.

дома построила новый, стоившій около 140 руб., кромѣ оставшагося при немъ стараго двора. Эти постройки сгорѣли въ пожаръ 9-го іюля. Застраховать вновь выстроенный домъ, въ которомъ Тюпина жила уже съ іюня мѣсяца, она предполагала по окончательномъ устройствѣ сѣней, которыя были еще не додѣланы; однако сдѣлать этого до пожара не успѣла. И такимъ образомъ, новый домъ, который могъ бы быть застрахованъ въ 80 р., оставался ко дню пожара незастрахованнымъ. За сгорѣвшій домъ Тюпина получила 15 р. окладного и дополнительнаго страхового вознагражденія, но по незначительности этой суммы, не можетъ вновь построиться. Въ виду сказаннаго Тюпина ходатайствуетъ о выдачѣ ей за сгорѣвшій новый домъ хотя бы 45 руб., въ которыхъ былъ застрахованъ прежній домъ, сломанный и проданный до пожара.

Страховой Агентъ, удостовѣряя изложенныя обстоятельства и бѣдственное положеніе погорѣлицы съ своей стороны находитъ просьбу Тюпиной заслуживающей удовлетворенія.

30. По прошен. крестьянина Княгининскаго у., Покровской в. с. Покрова Василія Никонорова Кузьмичева о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшую незастрахованную круподерку.

Дѣло № 631/1903 г.

Обстоятельства дѣла:

Кузьмичевъ имѣлъ при селѣ Покровѣ, въ 30-ти саженяхъ отъ черты этого села, круподерку, застрахованную на 1903 годъ въ 45 руб. по окладному страхованію при оцѣнкѣ въ 280 рублей. Круподерка стояла въ низинѣ, затопляемой весенней водой. Поэтому Кузьмичевъ, сломавъ ее съ мѣста страхованія, перенесъ на новое мѣсто, отведенное ему обществомъ вблизи площади, гдѣ вновь не застраховалъ.

Какъ выяснилось изъ дознанія Страхового Агента, круподерка со всѣмъ внутреннимъ ея устройствомъ стоила не менѣе 450 руб. О застрахованіи ея на новомъ мѣстѣ Кузьмичевъ обращался съ просьбою къ Покровскому Волостному Старшинѣ, но послѣдній въ застрахованіи отказалъ Отказъ Волостного Старшины Агентъ находитъ правильнымъ, такъ какъ во время заявленія круподерка не была устроена, а былъ только поставленъ сарай для нея длиной 5 саженъ и шириной 3 саж. До пожара она также не была отстроена.

Кузьмичевъ просилъ XXXIX очередное Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ему вознагражденія за сгорѣвшую круподерку 45 руб., но въ этомъ ходатайствѣ упомянутымъ Собраніемъ ему было отказано.

Въ настоящее время Кузьмичевъ вновь обратился къ XLIV очередному Губернскому Земскому Собранію съ тою же просьбой о выдачѣ 45 руб., мотивируя ее тѣмъ, что страхованіе круподерки, хотя и сломанной до пожара, было оплачено имъ установленной преміей на весь 1903 г.

31. По прошен. крестьянина Васильскаго у., Низовской в., д. Елховки Василія Сергѣева Малина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный амбаръ.
Дѣло № 298/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 16 мая 1908 года въ деревнѣ Елховкѣ у кр-на Василія Малина сгорѣлъ незастрахованный деревянный, крытый тесомъ, амбаръ, стоившій 36 руб. Амбаръ этотъ только что былъ купленъ просителемъ у односельца Ивана Малина, и потому новый владѣлецъ не успѣлъ застраховать его на свое имя. Точно также прежній владѣлецъ Иванъ Малинъ, ведя нетрезвый образъ жизни, не позаботился застраховать на себя упомянутый амбаръ, построенный въ декабрѣ 1907 года, и такимъ образомъ постройка эта со дня ея возведенія по день пожара ни на чье имя не страховалась.

Малинъ по имущественному положенію относится къ крестьянамъ недостаточнымъ.

Амбаръ Малина, находившійся въ чертѣ усадебной осѣдлости крестьянъ, подлежалъ окладному страхованію въ 6 руб. и могъ быть, при желаніи владѣльца, дострахованъ въ 21 руб., а всего въ 27 рублей, о выдачѣ которыхъ Василій Малинъ проситъ Губернское Земское Собраніе.

32. По прошен. крестьянина Васильскаго у., Низовской волости, дер. Елховки Алексѣея Адріанова Гришина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за незастрахованный домъ.

Дѣло № 298/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Дознаніемъ Страхового Агента выяснено, что крестьянинъ Гришинъ весной 1908 г., сломавъ за ветхостью свой старый домъ, застрахованный въ 15 рубляхъ, и сложивъ лѣсъ отъ него въ груду, построилъ себѣ въ д. Елховкѣ новый домъ, стоющій 250 руб. Застраховать Гришинъ новый свой домъ намѣревался по окончательной его отстройкѣ, т. к. въ домѣ не было еще печи и рамъ въ окнахъ. Въ такомъ недодѣланномъ видѣ домъ Гришина сгорѣлъ въ пожаръ, бывшій 16-го мая 1908 г. незастрахованнымъ.

Ссылаясь на случайность незастрахованія, Гришинъ проситъ Губернское Земское Собраніе выдать ему за сгорѣвшій недостроенный домъ страховое вознагражденіе.

По имущественному положенію Гришинъ долженъ быть отнесенъ къ числу бѣдныхъ крестьянъ д. Елховки.

За старый домъ, тоже сгорѣвшій, Губернская Управа выдала Гришину страхового вознагражденія 15 рублей по окладной нормѣ.

33. По прошен. крестьянина Лукояновскаго у., Лукояновской волости, с. Иванцева Григорія Федотова Горѣлова о выдачѣ ему страхового вознагражденія по дополнительному страхованію за сгорѣвшій незастрахованный дворъ.

Дѣло № 101/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

У кр-на Григорія Федорова Горѣлова сгорѣлъ во время пожара, бывшаго 27-го марта 1907 г. въ с. Иванцевѣ, новый бревенчатый дворъ съ амшеникомъ, стоившій, по словамъ погорѣльца, 250 р., а по показанію мѣстныхъ понятыхъ 300 р. Дворъ былъ только что построенъ, и Горѣловъ дня за 3 до пожара заявилъ Лукояновскому Волостному Старшинѣ Горбашеву о пріемѣ его на страхъ; но Волостной Старшина, занятый выдачею хлѣба крестьянамъ въ ссуду, не успѣлъ застраховать двора Горѣлова. Вслѣдствіе этого Горѣловъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія въ размѣрѣ ³/₄ оцѣнки двора.

Губернская Управа, имѣя въ виду, что сгорѣвшій дворъ Горѣлова подлежалъ обязательному страхованію въ силу ст. 6 полож. о взаим. страхованіи, выдала погорѣльцу окладное обезпеченіе 6 руб.

Вопросъ же о выдачѣ Горѣлову вознагражденія по дополнительному страхованію въ суммѣ 180 р. представляетъ на разрѣшеніе очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

По своему имущественному положенію Горѣловъ принадлежитъ къ числу крестьянъ средняго достатка.

34. По прошен. крестьянки Сергачскаго у., Покровской вол. с. Покрова Авдотьи Герасимовой о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный амбаръ.

Дѣло № 483/1905 г.

Обстоятельства дѣла:

Во время пожара, бывшаго въ селѣ Покровѣ 9-го мая 1905 г., у просительницы сгорѣлъ новый незастрахованный амбаръ, стоющій 50 р. Амбаръ, окончательно отстроенный, существовалъ два мѣсяца до пожара. О застрахованіи его Герасимова не заявляла Волостному Старшинѣ, хотя жила около зданія Волостного Правленія, почему постройка эта и не была включена въ страховую опись.

Экстренное Губернское Земское Собраніе 1907 г. отказало Герасимовой въ выдачѣ страхового вознагражденія за этотъ амбаръ, незастрахованный по винѣ самой погорѣлицы, о чемъ ей было своевременно объявлено.

Нынѣ Герасимова вновь проситъ Губернское Земское Собраніе о назначеніи ей страхового вознагражденія, при чемъ новыхъ обстоятельствъ для пересмотра дѣла не указала.

35. По прошен. крестьянина Балахнинскаго у., Полянской в., д. Щетининой Василія Максимова Мухина о выдачѣ ему страхового пособія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Дѣло № 611/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Василій Максимовъ Мухинъ, объясняя въ поданномъ Губернскому Земскому Собранію прошеніи, что въ пожаръ, бывшій въ д. Грибанахъ, Полянской в., Балахнинскаго у. 12-го іюля 1908 года, сгорѣлъ его новый домъ, стоившій 400 рублей, который еще не былъ застрахованъ по причинѣ недостройки,—проситъ Собраніе оказать ему пособіе изъ страхового капитала на постройку новаго дома, или выдать въ ссуду 100 рублей.

По произведенному Управою, чрезъ мѣстнаго Страхового Агента, дознанію оказалось, что у Мухина въ упомянутый выше пожаръ дѣйствительно сгорѣлъ вновь выстроенный въ мартѣ мѣсяцѣ 1908 года домъ съ дворомъ, крытый тесомъ (постройка 2-го подраздѣленія). Домъ и дворъ постройкою были почти окончены, только не была сложена еще печь. Проситель Мухинъ не заявлялъ никому изъ должностныхъ лицъ Волостного Правленія о желаніи застраховать свой домъ, т. к. устройство дома еще не было закончено.

Семья Мухина состоитъ изъ двухъ душъ: онъ и жена; 4-ре его сына отъ первой жены не живутъ при немъ.

Имущество его заключается въ надѣльной землѣ на 2½ души и лошади.

Родъ занятій—хлѣбопашество, ложкарное производство и извозъ.

36. По прошен. крестьянина Горбатовскаго у., Елизаровской волости д. Чернѣева Никол. Алексѣева Сѣрова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвш. незастрахованную мельницу. Вход. № 5334/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 9-го мая 1908 года у Сѣрова сгорѣла при дер. Чернѣевой вѣтряная мукомольная мельница о 2-хъ поставахъ, стоющая 800 руб. Мельницу эту Сѣровъ нѣсколько лѣтъ не страховалъ, въ томъ числѣ и въ нынѣшнемъ 1908 году: онъ думалъ, что вѣтряныя мельницы на страхъ не принимаются. Въ 1907 году Земство дѣйствительно прекратило на время добровольное страхованіе вѣтряныхъ мельницъ, въ виду усиленной ихъ горимости. Но затѣмъ въ томъ же году, по утвержденіи экстреннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ повышеннаго тарифа премій на эти

мельницы, Губернская Управа возобновила пріемъ ихъ на страхъ, о чемъ своевременно было сообщено Управою Волостнымъ Правленіямъ (циркуляръ 18-го іюня 1907 г. № 14).

Потерпѣвъ большіе убытки отъ пожара, Сѣровъ обращается съ ходатайствомъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшую незастрахованную мельницу.

Мельница Сѣрова, какъ находившаяся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, не подлежала обязательному страхованію.

37. По прошен. наслѣдниковъ умершаго кр-на Ардатовскаго у, Илевской в., с. Илева Михаила Алексѣева Зайцева Петра, Андрея и Василія Зайцевыхъ о выдачѣ имъ 71 р. 25 к. страхового вознагражденія, удержаннаго за сокрытіе огарковъ.

Дѣло № 1074/1906 г.

Обстоятельства дѣла:

12-го августа 1906 г. у кр-на Михаила Зайцева сгорѣлъ въ с. Илевѣ домъ съ дворомъ, застрахованный по окладному страхованію въ 225 р., каковая сумма испрашивалась расчетной вѣдомостью Илевскаго Волостного Правленія въ вознагражденіе погорѣльцу, за исключеніемъ 75 к. за огарки, годныя на дрова.

Вскорѣ послѣ составленія документовъ о пожарѣ обнаружилось, что у Зайцева отъ сгорѣвшихъ построекъ осталась стопа дома съ поломъ и потолкомъ, которую онъ разломалъ и спряталъ у своихъ односельцевъ Колосвѣтова съ прочими. Отысканный лѣсъ отъ дома Зайцева, годный на постройку: бревна, доски и ворота отъ двора оцѣненъ понятыми и агентомъ въ 28 рублей.

Вслѣдствіе этого, Губернская Управа удержала у Зайцева 1/4 часть причитавшагося ему страхового вознагражденія согласно § 102 Сб. доп. правилъ по страхованію, по слѣдующему расчету: по силѣ 31 ст. Полож. о страх. Зайцеву, за вычетомъ 21 р. за оставшійся лѣсъ (3/4 оцѣнки) причиталось къ выдачѣ 204 р., а за скидкою 1/4 части съ этой суммы (за сокрытіе огарковъ) назначено и выдано 153 р.

Находя это распоряженіе Управы неправильнымъ, такъ какъ по мнѣнію просителей уцѣлѣвшій лѣсъ стоилъ не болѣе 5-ти рублей, которые и подлежали вычету изъ страховой преміи, наслѣдники Зайцева просятъ Губернское Земское Собраніе выдать имъ излишне удержанныя деньги за огарки.

38. По жалобѣ крестьянина Нижегородскаго у., Таможниковской в., д. Го-

Обстоятельства дѣла:

Въ пожаръ 8-го Августа 1907 года въ д. Городищахъ сгорѣлъ полукаменный домъ кр-на Ва-

родицъ Василія Петрова Игнатьева о неправильной оцѣнкѣ огарковъ.

Дѣло № 885/1907 г.

сплія Игнатьева, застрахованный въ 750 р. Оставшаяся отъ дома каменная кладовая оцѣнена была понятыми въ 40 р. Согласно этихъ данныхъ Волостнымъ правленіемъ испрашивалось погорѣльцу страхового вознагражденія за означенную постройку 720 руб.

При провѣркѣ же оцѣнки кладовой мѣстнымъ Страховымъ Агентомъ, стоимость уцѣлѣвшей послѣ пожара кладовой, была возвышена до 250 руб., вслѣдствіе чего Губернскою Управою назначено вознагражденія за эту постройку лишь 562 руб. 50 коп., т. е. на 157 руб. 50 к. менѣе противъ исчисленія Волостного Правленія.

Находя оцѣнку остатковъ отъ пожара въ 250 р. опредѣленную Страховымъ Агентомъ слишкомъ высокой, Игнатьевъ проситъ Губернское Земское Собраніе оставить въ силѣ прежнюю оцѣнку кладовой понятыми въ 40 руб. и выдать недополученное имъ, просителемъ, страховое вознагражденіе.

Произведеннымъ Управою чрезъ Страхового Инспектора дознаніемъ выяснено, что кладовая Игнатьева (8-ми арш. ширины, 14 арш. длины и $2^1/_2$ арш. вышины), заключающая въ себѣ $10^1/_3$ куб. саж., стоитъ по мѣстной цѣнѣ дѣйствительно не менѣе 250 руб., съ чѣмъ, повидимому, соглашается и самъ Игнатьевъ, оцѣнивающій кладовую послѣ незначительнаго ремонта ея, (новая желѣзная дверь и полати) въ 300 руб. Поэтому Страховой Инспекторъ призналъ дѣйствія агента въ данномъ случаѣ правильными.

39. По прошен. крестьянки Сергачскаго у., Еделевской в., с. Еделева Ульяны Ефремовой Денисовой о выдачѣ ей пособія на воспитаніе дѣтей.

Дѣло № 1534/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянка Денисова обратилась къ Губернской Управѣ съ ходатайствомъ о назначеніи ей денежняго пособія на воспитаніе дѣтей, оставшихся безъ всякихъ средствъ къ существованію послѣ смерти ихъ отца, а ея мужа Григорія Денисова, погибшаго при тушеніи пожара, бывшаго въ с. Еделевѣ 15-го Ноября 1907 года.

По дознанію Страхового Агента оказалось, что Денисовъ, туша пожаръ, упалъ съ крыши горѣвшаго дома, послѣ чего тотчасъ же умеръ. Денисовъ былъ единственнымъ работникомъ въ семьѣ, состоящей изъ 6-ти малолѣтнихъ дѣтей, жены и старика отца. Оставшееся послѣ него имущество заключается въ постройкахъ (домъ съ дворомъ и сѣнница) и скотѣ (2 лошади, корова и 3 овцы).

Губернская Управа, принимая во вниманіе, что Денисовъ погибъ во время работы по тушенію пожара, защищая интересы страхового капитала, назначила его семьѣ въ видѣ награды, согласно § 117 сб. доп. прав. по страх., 25 руб. Вопросъ же о выдачѣ пособія вдовѣ его на воспитаніе дѣтей представляетъ на разрѣшеніе XLIV очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

40. По прошен. крестьянина Семеновскаго уѣзда, Юрасовской вол., дер. Кобелевой Павла Иванова Груздева о вознагражденіи его за павшую на пожарѣ лошадь.

Д. № 1437/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

8-го октября 1907 года случился пожаръ въ деревнѣ Княжевой, Юрасовской волости, которымъ было уничтожено 6 домовъ. На этотъ пожаръ была доставлена заливная труба об-ва крестьянъ д. Кобелевой. Труба подана была настолько скоро, что одна изъ запряженныхъ въ нее лошадей крестьянина Павла Иванова Груздева пала отъ слишкомъ быстрой ѣзды.

Лошадь стоила около 150 рублей. Для Груздева, обладающаго весьма ограниченными средствами, падежъ лошади составляетъ крупный убытокъ, близкій къ разоренію.

Все вышеизложенное удостовѣрено дознаніемъ Страхового Агента. Губернскою Управою выдано Груздеву въ видѣ награды за тушеніе пожара 25 рублей (предѣльная сумма установленная § 117 доп. страх. прав.)

Находя эту награду недостаточной, Груздевъ обращается къ Губернскому Земскому Собранію съ просьбою о возмѣщеніи понесеннаго имъ убытка отъ утраты лошади въ полномъ размѣрѣ.

41. По прошен. крестьянина Горбатовскаго у. Хрощевской вол., д. Шиловой Павла Иванова Мышина о выдачѣ ему пособія на ремонтъ разрушенныхъ бурею строеній.

Вх. № 5496/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

15-го Іюня 1908 г. деревней Шиловой пронесся циклонъ, которымъ у кр-на Мышина снесена была съ дома тесовая крыша и разрушены дворъ и сарай.

Понесенный Мышинымъ убытокъ опредѣленъ Страховымъ Агентомъ въ 60 р. Не имѣя средствъ на ремонтъ строеній, Мышинъ проситъ Губернское Земское Собраніе оказать ему пособіе.

Мышинъ съ этой просьбой обращался ранѣе въ Губернскую Управу, но Управа отказала ему въ пособіи, т. к. 42-е очередное Губернское Земское Собраніе принципіально признало, что страховой капиталъ не долженъ отвѣ-

чать за убытки, причиненные бурею, отъ которой страхованія въ нашемъ Земствѣ не существуетъ.

42. По прошен. крестьянина Макарьевскаго у., Варварской волости, д. Прокошева Осипа Иванова Копѣйкина о выдачѣ ему страхового вознагражденія за разрушенную бурею мельницу.

Входящ. № 4005

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Осипъ Ивановъ Копѣйкинъ обратился къ Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія, или пособія изъ общеземскихъ средствъ на постройку разрушенной бурею мельницы. Изъ представленнаго при прошеніи удостовѣренія Прокошевскаго сельскаго старосты отъ 24-го мая 1908 года видно слѣдующее: у Копѣйкина дѣйствительно снесло ураганомъ 24-го мая 1908 года вѣтряную мукомольную мельницу; лѣсъ отъ мельницы, весь переломанный, къ постройкѣ уже не годенъ; остались въ цѣлости только 12 бревенъ и мельничные камни, стоющіе 30 рублей, убытокъ опредѣленъ въ 170 рублей.

Мельница Копѣйкина, какъ оказалось по справкѣ, состояла въ 1908 году на окладномъ и дополнительномъ страхѣ Земства въ суммѣ 150 р съ оцѣнкою въ 200 рублей.

43. По прошен. крестьянина Балахнинскаго у., Полянской в., деревни Грибановъ Степана Васильева Мухина о выдачѣ ему ссуды 100 р. на постройку дома.

Дѣло № 611/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Степанъ Васильевъ Мухинъ, получивъ страхового вознагражденія отъ Земства 367 рублей за сгорѣвшій 12-го іюля 1908 года въ д. Грибанахъ домъ и находя сумму эту недостаточной на постройку новаго дома, обратился къ Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о выдачѣ ему въ ссуду 100 руб. на возобновленіе сгорѣвшей постройки, обѣщаясь выплатить ее въ теченіе 4-хъ лѣтъ.

Представляя просьбу Мухина на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить: 1) что кредита на выдачу погорѣльцамъ ссудъ на постройку домовъ въ распоряженіи Управы не имѣется и 2) что въ практикѣ Земства почти не было случаевъ выдачи погорѣльцамъ ссудъ на постройку домовъ, за исключеніемъ двухъ лицъ (Казакова и Тетерева), которымъ Собраніе разрѣшило по 100 руб. въ 1902 и 1905 годахъ, но деньги эти ими не выплачены въ обусловленные сроки.

Семейное положеніе Мухина: самъ, жена,—4 сына, которые не живутъ при немъ.

Имущество его состоитъ въ усадебной и полевой землѣ на $2^1/_2$ души и лошади; занимается хлѣбопашествомъ и выдѣлкой ложекъ.

44. По прошен. крестьянина Нижегородскаго у., Лубянецкой в., д. Лазазей Павла Сергѣева Медвѣдева о выдачѣ ему ссуды на постройку дома.

Д. № 568/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Медвѣдевъ въ пожаръ, бывшій 10 Іюля 1908 года въ д. Лазазеяхъ, лишился своихъ построекъ (дома съ дворомъ), скота, сельскохозяйственныхъ орудій, одежды и другого движимаго имущества. Пожаръ произошолъ отъ поджога, совершеннаго, какъ онъ полагаетъ, кѣмъ либо изъ односельцевъ изъ мести къ нему, какъ къ Сельскому Старостѣ.

Не имѣя возможности возстановить сгорѣвшія строенія на полученную отъ Земства страховую премію 299 руб., Медвѣдевъ проситъ Губернское Земское Собраніе выдать ему какую либо ссуду деньгами или кровельнымъ желѣзомъ на постройку новаго дома.

Дознаніемъ Страхового Агента выяснено, что имущество Медвѣдева сгорѣло дѣйствительно отъ поджога, сдѣланнаго по злобѣ на него. Медвѣдевъ былъ примѣрнымъ Старостой и много способствовалъ улучшенію пожарной части въ д. Лазазеяхъ, благодаря чему пожары нынѣшняго года въ этой деревнѣ не принимали большихъ размѣровъ.

Семья Медвѣдева состоитъ изъ 12-ти человѣкъ, при одномъ работникѣ.

Наличное имущество его заключается: въ сараѣ, 2 лошадяхъ, коровѣ и надѣльной землѣ на 2 души.

Агентъ полагалъ бы выдать Медвѣдеву 50 р. безвозвратнаго пособія и 100 руб. безъ % ссуды, съ разсрочкой на 10 лѣтъ.

45. По прошен. крестьянина д. Бовыриной, Нестіарской волости, Макарьевскаго у. Никиты Степанова Борматова о выдачѣ ему ссуды 75 р. на постройку дома.

Дѣло № 976/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Борматовъ, пострадавшій отъ пожара, проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ему ссуды 75 руб. на постройку новаго дома вмѣсто сгорѣвшаго.

Изъ дѣла Губернской Управы видно, что у просителя дѣйствительно сгорѣлъ въ пожаръ 3-го сентября 1907 г. домъ, за который ему выдано страхового вознагражденія 266 руб.

По отзыву Страхового Агента, въ тотъ же пожаръ у Борматова сгорѣлъ скотъ и другое движимое имущество на сумму болѣе 500 руб.

Вслѣдствіе потери всего своего имущества, проситель находится въ затруднительномъ положеніи относительно возстановленія своего хозяйства.

46. По прошенію крестьянки Нижегор. у., Арманихинской вол., д. Кажлейки Ульяны Степановой Мараховой о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 739/1908 г.

Обстоятельства дѣла

Марахова, вслѣдствіе ветхости своего старого дома, лѣтомъ 1908 г. приступила къ постройкѣ новаго дома, но лишь только успѣла окончить его, какъ онъ сгорѣлъ до тла въ пожаръ 23-го іюля, происшедшій отъ молніи, вмѣстѣ со сломаннымъ старымъ домомъ.

За старый домъ Марахова получила окладного страхового вознагражденія 15 р.

Вновь выстроенный домъ, стоившій 200 руб. могъ быть застрахованъ, кромѣ окладного страхованія въ 15 р.—въ дополнительномъ въ 135 руб. Марахова проситъ Губернское Земское Собраніе о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшій новый домъ, вслѣдствіе того, что онъ только что предъ пожаромъ былъ законченъ постройкою и застраховать его было невозможно.

Просительница вдова, у нея дочь 18-ти лѣтъ; никакого имущества нѣтъ и крайне бѣдна.

Агентъ полагалъ бы выдать ей еще 15 р. по окладной нормѣ за новый домъ.

47. По прошенію кр-на Нижегородскаго уѣзда, Вязовской в., села Вязовки Ивана Степанова Слонова о неправильной оцѣнкѣ полома въ его постройкахъ Страховымъ Агентомъ.

Д. № 1845/1907 г.

Обстоятельства дѣла:

Во время пожара, бывшаго въ селѣ Вязовкѣ 24-го октября 1907 г., у кр-на Ивана Степанова Слонова былъ сломанъ дворъ, выломаны въ домѣ косяки, рамы, наличники, двери и повреждена печь. Стоимость полома мѣстные Волостной Старшина и понятые оцѣнили у Слонова въ 120 руб., и по этой оцѣнкѣ испрашивалось Слонову страхового вознагражденія волостнымъ правленіемъ 80 р. 31 к. Страховой же Агентъ, по осмотрѣ означенныхъ поврежденій 3-го декабря, опредѣлилъ оцѣнку ихъ только въ 50 руб., изъ разсчета по которой Слонову выдано Управою лишь 33 р. 48 коп.

Въ прошеніи своемъ Слоновъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи первоначальной оцѣнки полома въ 120 руб. и о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія въ 46 р. 83 коп.

По жалобѣ Слонова Губернскою Управою было произведено дознаніе, чрезъ Страхового Инспектора которымъ съ участіемъ мѣстныхъ понятыхъ, дѣйствительная стоимость поврежденій въ

Павелъ *Поздинъ*,
Илья *Исаковъ*,
Варвара *Антонова*,
Максимъ *Лавровъ*,
Семенъ *Манинъ*.
Александръ *Лазаревъ*,
Василій *Галкинъ*,
Иванъ *Калашниковъ*,

Дѣло № 1050—1907 г. Хрипуновской вол., с. Хрипунова . . . . Николай Александровичъ *Разумковъ*,

Дѣло № 388—1908 г. Акимъ Павловъ *Цибуцининъ*.
Нарышкинской в., Сарминского Майдана; . . . . . . Родіонъ Павловъ *Пузыревъ*,
Матвѣй Тимофеевъ *Мурзинъ*,
Федоръ Максимовъ *Васянинъ*,
Татьяна Ефимова *Пузырева*,
Яковъ Федоровъ *Сурковъ*,

Дѣло № 764—1907 г. Череватовской в., с. Атемасова . . . . Савелій Ивановъ *Кузенковъ*,
Павелъ Дмитріевъ *Лезинъ*,

Арзамасскаго уѣзда:

Дѣло № 249—1907 г. Парфеній Андреевъ *Кочетковъ*.
Абрамовской вол., с. Кичанзина . . . . Алексѣй Ивановъ *Левинъ*,

Дѣло № 1385—1907 г. Мотовиловской вол., д. Ломовки . . . . Семенъ Ивановъ *Сергѣевъ*,

Дѣло № 842—1907 г. Новоусадской в., с. Новаго Усада . . . . Иванъ Ивановъ *Руновъ*,

Дѣло № 341—1908 г. Максимъ Михайловъ *Князевъ*,
Пановской в., с. Алферьева Семенъ Ивановъ *Забалуевъ*,
Сергѣй Афанасьевъ *Силовъ*,
Григорій Дмитріевъ *Левинъ*,
Евдокимъ Тимофѣевъ *Князевъ*,
Михаилъ *Князевъ*,
Семенъ Афанасьевъ *Забалуевъ*,
Яковъ Афанасьевъ *Забалуевъ*,
Иванъ Нефедовъ *Забалуевъ*,
Иванъ Васильевъ *Князевъ*,
Матвѣй Васильевъ *Алехинъ*,
Иванъ Васильевъ *Алехинъ*,
Иванъ *Рябининъ*,
Андрей Поликарповъ *Михеевъ*,
Федоръ Кузьминъ *Никаноровъ*,
Захаръ Семеновъ *Никаноровъ*.
Ефимъ Ивановъ *Шмелевъ*,
Иванъ *Усердовъ*,
Антонъ *Воронинъ*,
Анна *Воронина*,
Архипъ Ивановъ *Забалуевъ*,
Андрей Ивановъ *Кузнецовъ*,

ніе), по квитанціи отъ 14-го марта № 380, но затѣмъ въ апрѣлѣ того же года, т. е. за долго до пожара страхованіе дома Яргина было понижено до 150 р., въ виду того, что часть двора Григорія Яргина перешла къ его брату, построившемуся на одной съ нимъ усадьбѣ (дополнительная опись 17-го апрѣля 1906 г. № 469).

По закону (ст. 56³ Полож. о взаимн. земскомъ страхованіи и § 80 сб. доп. прав. къ нему) образовавшійся отъ пониженія страхового обезпеченія излишекъ страховой преміи засчитывается страхователю въ счетъ платежей, причитающихся за слѣдующій годовой періодъ страхованія.

Изъ уплаченной Яргинымъ преміи за 1906 г. ему слѣдовало зачесть въ страховой платежъ слѣдующаго 1907 года (съ 75 р. уменьшеннаго обезпеченія)—2 р. 25 к., но деньги эти не были зачтены. Въ виду этого, Яргинъ и ходатайствуетъ о выдачѣ ему страхового вознагражденія 75 руб. соотвѣтственно неполученной преміи 2 р. 25 коп.

На основаніи изложенныхъ правилъ Управа полагаетъ, что Яргинъ имѣетъ право или на обратное полученіе излишка страховой преміи 2 р. 25 к., или на зачетъ этихъ денегъ въ страховой платежъ будущаго года, но не на полученіе страхового ввзнагражденія соразмѣрно этой еще незачтенной преміи.

50. По прошен. крестьянъ Кягинскаго у., Бакалдской волости, с. Бакалдъ Федора, Герасима и Петра Королевыхъ о выдачѣ 926 р. 62 коп. вознагражденія по дополнительному страхованію.

Д. № 796—1908 г.

Обстоятельства дѣла:

29-го февраля и 2-го марта 1908 года Бакалдское Волостное Правленіе приняло отъ наслѣдниковъ послѣ умершихъ крестьянъ села Бакалдъ Ивана и Андрея Королевыхъ на дополнительный страхъ Земства ихъ общій полукаменный домъ, раздѣленный между ними по владѣнію на двѣ части. Часть обезпеченія каждаго владѣльца опредѣлена Правленіемъ въ 969 р. (сверхъ окладного обезпеченія по 30 р. каждому же), а весь домъ застрахованъ въ 1998 р. при оцѣнкѣ его въ 4000 руб., въ чемъ Правленіе выдало страхователямъ квитанціи за №№ 1457 и 1500. 21-го Августа 1908 г домъ Королевыхъ сгорѣлъ и они предъявили требованіе къ Земству объ удовлетвореніи ихъ страховымъ вознагражденіемъ по расчету изъ 1998 р.

Губернская Управа при ликвидаціи пожарнаго убытка нашла, что домъ Королевыхъ подлежалъ застрахованію по обоимъ видамъ обезпеченія только въ 1000 р., съ распредѣленіемъ страховой суммы пропроціонально стоимости частей каждаго владѣльца. (1000 р.—это высшая страховая норма для

строеній 4-го подраздѣленія, къ числу которыхъ принадлежалъ домъ Королевыхъ). До размѣра этой предѣльной нормы Управа и понизила страховое обезпеченіе дома Королевыхъ, при чемъ сдѣлала распоряженіе о возвратѣ страхователямъ излишне полученной съ нихъ преміи 19 р. 78 к. Распоряженіе Управы о пониженіи страхованія дома Королевыхъ съ 1998 р до 1000 р. имѣло мѣсто уже послѣ пожара.

Вслѣдствіе уменьшенія страховой суммы Королевы не дополучили пожарнаго вознагражденія 926 руб 62 коп., и въ настоящее время они ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о доплатѣ имъ этихъ денегъ. Просьбу свою погорѣльцы Королевы мотивируютъ тѣмъ, что Управа понизила страхованіе ихъ дома несвоевременно, т. е. послѣ пожара, а до пожара Губернская Управа о незаконности страхованія не сообщала, хотя документы объ этомъ были разсмотрѣны Управою 13-го Іюня, т. е. до пожара, и Управа лишь потребовала дополучить съ нихъ, Королевыхъ, недостающую премію (бумага № 8212), оставивъ страхованіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно было заключено Волостнымъ Правленіемъ, благодаря чему они имѣли полное основаніе считать заключенное Волостнымъ Правленіемъ страхованіе въ 1998 р. правильнымъ.

Если Собранію угодно будетъ признать просьбу Королевыхъ заслуживающей удовлетворенія, то имъ придется доплатить: наслѣдникамъ Ивана Королева 409 р. 54 к. и наслѣдникамъ Андрея Королева 517 р. 8 коп., а всего: 926 р. 62 коп.

51. По прошен. крестьянъ Нижегородскаго у., Елховской в., с. Елховки Алексѣя и Ивана Павловыхъ Илюховыхъ о выдачѣ имъ страхового вознагражденія по дополнительному страхованію.

Д. № 374—1908 г.

Обстоятельства дѣла:

19-го мая 1908 г. у. кр-нъ Илюховыхъ сгорѣли въ селѣ Елховкѣ два дома съ дворами, крытые желѣзомъ, оцѣненные по страховой описи по 1480 р. и застрахованные по окладной нормѣ въ 30 руб. каждый, каковая сумма, всего 60 руб. и была выдана погорѣльцамъ.

На дополнительный страхъ дома Илюховыхъ съ 1 января 1907 г. не принимались, вслѣдствіе неправильной ихъ постройки въ скученныхъ гнѣздахъ. Страховой Агентъ, возбудивъ въ судебномъ порядкѣ дѣло о нарушеніи Илюховыми строительнаго устава, воспретилъ Волостному Правленію страховать ихъ дома дополнительно. Дѣло о постройкѣ затянулось. и теперь еще не рѣшенъ судомъ вопросъ о виновности Илюховыхъ по 65 и 68 ст. Уст. о нак.

Илюховы въ мартѣ 1908 г. обратились въ Губернскую Управу съ просьбой о застрахованіи своихъ домовъ, ссылаясь на опасность не страхованія и на то, что скученность ихъ строеній вызвана недостаткомъ селидебныхъ мѣстъ.

Послѣ окончанія переписки съ Волостнымъ Правленіемъ и Страховымъ Агентомъ по прошенію Илюховыхъ, Губернская Управа разрѣшила застраховать дома Илюховыхъ, съ пониженіемъ обезпеченія на 50%, впредь до рѣшенія Суда. Объ этомъ распоряженіи было сообщено Волостному Правленію 30 мая 1908 г. за № 7521 и объявлено Правленіемъ Илюховымъ 10 іюня. Но разрѣшеніе Губернской Управы принять на дополнительный страхъ постройки Илюховыхъ не представилось уже возможности осуществить, т. к. дома Илюховыхъ сгорѣли въ пожаръ 19 мая. Вслѣдствіе изложеннаго, Илюховы ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ вознагражденія по дополнительному страхованію, которое могло быть заключено каждымъ изъ нихъ, согласно разрѣшенія Управы, въ суммѣ 470 р., а обоими въ 940 руб., но не состоялось по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ.

52. По ходатайствамъ погорѣльцевъ о выдачѣ вознагражденія по дополнительному страхованію.

Въ 1908 году на имя Губернскаго Земскаго Собранія поступила масса просьбъ отъ погорѣльцевъ разныхъ селеній губерніи, не заключившихъ въ нынѣшнемъ и частью въ прошлыхъ годахъ дополнительныхъ страхованій, о выдачѣ имъ пожарнаго вознагражденія по этому виду страхованія.

Причинами незаключенія страхованій просители выставляютъ слѣдующія обстоятельства;

1) бѣдность, вслѣдствіе неурожаевъ, падежей скота, безработицы и. т. п.

2) Недостаточную освѣдомленность въ правилахъ дополнительнаго земскаго страхованія: а) незнаніе объ отмѣнѣ Земствомъ съ 1-го января 1908 г льготнаго срока по заключенію дополнительныхъ страхованій; б) объ ограниченіи страхованій общимъ срокомъ 1-го января; в) незнаніе, что дополнительное страхованіе можетъ быть заключено до утвержденія оцѣночной описи Страховымъ агентомъ и безъ полученія страхователемъ расчетнаго листа.

3) Отсутствіе въ Волостномъ Правленіи Волостного Старшины, въ то время, когда страхователи приходили въ Правленіе для заключенія дополнительнаго страхованія, и наконецъ 4) отлучку свою на сторонніе заработки и возвращеніе на родину уже послѣ пожаровъ.

Павелъ *Поздинъ*,
Илья *Исаковъ*,
Варвара *Антонова*,
Максимъ *Лавровъ*,
Семенъ *Манинъ*.
Александръ *Лазаревъ*,
Василій *Галкинъ*,
Иванъ *Калашниковъ*,

Дѣло № 1050—1907 г. Хрипуновской вол., с. Хрипунова . . . . Николай Александровичъ *Разумковъ*,

Дѣло № 388—1908 г. Нарышкинской в., Сарминского Майдана; . . . . . .
Акимъ Павловъ *Цибуцининъ*.
Родіонъ Павловъ *Пузыревъ*,
Матвѣй Тимофеевъ *Мурзинъ*,
Федоръ Максимовъ *Васянинъ*,
Татьяна Ефимова *Пузырева*,
Яковъ Федоровъ *Сурсковъ*,

Дѣло № 764—1907 г. Череватовской в., с. Атемасова . . . .
Савелій Ивановъ *Кузенковъ*,
Павелъ Дмитріевъ *Лезинъ*,

Арзамасскаго уѣзда:

Дѣло № 249—1907 г. Парфеній Андреевъ *Кочетковъ*.

Абрамовской вол., с. Кичанзина . . . . Алексѣй Ивановъ *Левинъ*,

Дѣло № 1385—1907 г. Мотовиловской вол., д. Ломовки . . . . Семенъ Ивановъ *Сергѣевъ*,

Дѣло № 842—1907 г. Новоусадской в., с. Новаго Усада . . . . Иванъ Ивановъ *Руновъ*,

Дѣло № 341—1908 г. Пановской в., с. Алферьева
Максимъ Михайловъ *Князевъ*,
Семенъ Ивановъ *Забалуевъ*,
Сергѣй Афанасьевъ *Силовъ*,
Григорій Дмитріевъ *Левинъ*,
Евдокимъ Тимофѣевъ *Князевъ*,
Михаилъ *Князевъ*,
Семенъ Афанасьевъ *Забалуевъ*,
Яковъ Афанасьевъ *Забалуевъ*,
Иванъ Нефедовъ *Забалуевъ*,
Иванъ Васильевъ *Князевъ*,
Матвѣй Васильевъ *Алехинъ*,
Иванъ Васильевъ *Алехинъ*,
Иванъ *Рябининъ*,
Андрей Поликарповъ *Михеевъ*,
Федоръ Кузьминъ *Никаноровъ*,
Захаръ Семеновъ *Никаноровъ*.
Ефимъ Ивановъ *Шмелевъ*,
Иванъ *Усердовъ*,
Антонъ *Воронинъ*,
Анна *Воронина*,
Архипъ Ивановъ *Забалуевъ*,
Андрей Ивановъ *Кузнецовъ*,

Павелъ *Поздинъ*,
Илья *Исаковъ*,
Варвара *Антонова*,
Максимъ *Лавровъ*,
Семенъ *Манинъ*.
Александръ *Лазаревъ*,
Василій *Галкинъ*,
Иванъ *Калашниковъ*,

Дѣло № 1050—1907 г. Хрипуновской вол., с. Хрипунова . . . . Николай Александровичъ *Разумковъ*,

Дѣло № 388—1908 г. Нарышкинской в., Сарминского Майдана; . . . . . . Акимъ Павловъ *Цибуцининъ*,
Родіонъ Павловъ *Пузыревъ*,
Матвѣй Тимофеевъ *Мурзинъ*,
Федоръ Максимовъ *Васянинъ*,
Татьяна Ефимова *Пузырева*,
Яковъ Федоровъ *Сурсковъ*,

Дѣло № 764—1907 г. Череватовской в., с. Агемасова . . . . Савелій Ивановъ *Кузенковъ*.
Павелъ Дмитріевъ *Лезинъ*,

Арзамасскаго уѣзда:

Дѣло № 249—1907 г. Парфеній Андреевъ *Кочетковъ*.

Абрамовской вол., с. Кичанзина . . . . Алексѣй Ивановъ *Левинъ*,

Дѣло № 1385—1907 г. Мотовиловской вол., д. Ломовки . . . . Семенъ Ивановъ *Сергѣевъ*,

Дѣло № 842—1907 г. Новоусадской в., с. Новаго Усада . . . . Иванъ Ивановъ *Руновъ*,

Дѣло № 341—1908 г. Пановской в., с. Алферьева Максимъ Михайловъ *Князевъ*,
Семенъ Ивановъ *Забалуевъ*,
Сергѣй Афанасьевъ *Силовъ*,
Григорій Дмитріевъ *Левинъ*,
Евдокимъ Тимофѣевъ *Князевъ*,
Михаилъ *Князевъ*,
Семенъ Афанасьевъ *Забалуевъ*,
Яковъ Афанасьевъ *Забалуевъ*,
Иванъ Нефедовъ *Забалуевъ*,
Иванъ Васильевъ *Князевъ*,
Матвѣй Васильевъ *Алехинъ*,
Иванъ Васильевъ *Алехинъ*,
Иванъ *Рябининъ*,
Андрей Поликарповъ *Михеевъ*,
Федоръ Кузьминъ *Никаноровъ*,
Захаръ Семеновъ *Никаноровъ*.
Ефимъ Ивановъ *Шмелевъ*,
Иванъ *Усердовъ*,
Антонъ *Воронинъ*,
Анна *Воронина*,
Архипъ Ивановъ *Забалуевъ*,
Андрей Ивановъ *Кузнецовъ*,

Балахнинскаго уѣзда.

Дѣло № 467—1908 г. Городецкой вол., села Городца . . . . Александръ Максимовъ *Бахаревъ*.

Васильскаго уѣзда.

Дѣло № 393—1908 г. Троицкой вол., с. Ключищъ Иванъ Никитинъ *Журавлевъ*,
Дѣло № 1410—1907 г. Алисановской вол., с. Масловки . . . . Василій Филипповъ *Бардовъ*,
Дѣло № 311—1907 г. Спасской в., с. Елховки . . Иванъ Васильевъ *Дыдалинъ*,
Дѣло № 133—1908 г. Спасской в., с. Елховки . . Пелагея Михайлова *Мыхова*,
Дѣло № 1231—1907 г. Мигинской в., с. Русскаго Моклокова . . . . Иванъ Васильевъ *Мокрушинъ*,
Дѣло № 445—1907 г. Троицкой вол., д. Константиновки . . . . Иванъ Петровъ *Лосевъ*.

Горбатовскаго уѣзда.

Дѣло № 748—1907 г. Хвощевской вол., с. Сухоблюдной . . . . Дмитрій Ивановъ *Кондратьевъ*,
Дѣло № 61—1908 г. Избылецкой вол., д. Низкова . . . . Марья Андреева *Арефьичева*,
Дѣло № 186—1908 г. Ворсменской в., с. Ворсмы Зиновья Иванова *Гудочкова*,
Дѣло № 302—1908 г. Пашигоревской в., д. Батурихи . . . . Иванъ Степановъ *Погодинъ*,
Дѣло № 509—1908 г. Панинской вол., с. Панина Николай Васильевъ *Сусловъ*,
Дѣло № 638—1908 г. Елизаровской вол., с. Матюшева . . . . Василій Егоровъ *Хохловъ*,
Дѣло № 598—1908 г. Избылецкой вол., д. Верхняго Кожухова . . . . Абрамъ Ив. *Волковъ*,
Дѣло № 400—1908 г. Елизаровской вол., д. Бабкиной . . . . Ефимъ *Чанновъ*,
Иванъ *Зуевъ*,
Надежда *Соловьева*,
Василій *Викторовъ*,
Михаилъ *Братановъ*,

Дѣло № 263—1908 г.
Елизаровской вол., с. Матюшева . . . . Евгенія Карпова *Сметанина*,

Дѣло № 559—1908 г.
Избылецкой вол., д. Верхняго Кожухова . . . . Евдокія Матв. *Волкова*.

Княгининскаго уѣзда.

Дѣло № 411—1907 г.
Покровской вол., д. Мордовой . . . . Степанъ Андреевъ *Самойловъ*,
Федоръ Ивановъ *Трофимовъ*,
Семенъ Ивановъ *Балденковъ*;
Степанъ Васильевъ *Балденковъ*,

Дѣло № 423—1907 г.
Уваровской вол., д. Напалковой . . . . Даніилъ Егоровъ *Синевъ*,

Дѣло № 202—1908 г.
Кочуновской в., с. Инкина Илья Дмитріевъ *Грунинъ*,

Дѣло № 402—1908 г.
Ивановской в., с. Ивановскаго . . . . Дмитрій Степановъ *Кузьминъ*;

Дѣло № 366—1908 г.
Бутурлинской в., с. Смагина . . . . Андрей Васильевъ *Грязновъ*,

Дѣло № 402—1908 г.
Иванов.в. с. Ивановскаго, Федоръ Ивановъ *Желновъ*,

Дѣло № 216—1908 г.
Бакалдской в., с. Нелюбова . . . . Андрей Васильевъ *Кулавинъ*,

Дѣло № 335—1908 г.
Ичалковской в.,с.Пилекшева Иванъ Никитинъ *Чернышевъ*.

Дѣло № 1068—1908 г.
Бутурлин., в.,с. Смагина . . Иванъ Григорьевъ *Лисинъ*,

Дѣло № 954—1908 г.
Бакальдской в., с. Нелю- Федоръ Ивановъ *Курылевъ*.

Лукояновскаго уѣзда.

Дѣло № 774—1907 г.
Ичалковской вол., с. Ичалокъ . . . . Иванъ *Нарзяевъ*
Иванъ *Ребрушкинъ*,
Владиміръ *Дувешкинъ*,
Алексѣй *Чугуновъ*,
Макаръ *Андроновъ*,
Кузьма *Вечкановъ*,
Аполонъ *Назаровъ*,

Дѣло № 1139—1907 г.
Байковской в., с. Ужова . . Федоръ Ивановъ *Юченковъ*,

Дѣло № 117—1908 г.
Кочуровской в., с. Кенди . Матрена Ильина *Третьякова*,

Дѣло № 279—1908 г.
Симбуховской в., с. Симбухова . . . . Федоръ Тимофеевъ *Щадовъ*,
Самуилъ Никифоровъ *Данилушкинъ*,
Григорій Харитоновъ *Чамбуловъ*.
Никифоръ *Чамбуловъ*,

Дѣло № 232—1908 г. Тольско-Майданской в., с. Тольскаго Майдана	Федоръ *Фомичевъ*. Рафаилъ *Шестаковъ*
Дѣло № 493—1908 г. Тольско-Майданской в., с. Тольскаго Майдана	Григорій *Крыловъ*;
Дѣло № 139—1908 г. Кочкуровской в., с. Кочкурова	Марья Аверьянова *Туганова*,
Дѣло № 428—1908 г. Маресевской в., с. Маресена	Семенъ Ивановъ *Лысухинъ*,
Дѣло № 631—1908 г. Б.-Болдинской в., д. Логиновки	Леонтій Семеновъ *Спиринъ*, Антонъ, Михаилъ и Федоръ *Галкины*, Александра *Царева*, Николай *Спиринъ*, Петръ *Мукановъ*, Мефодій, Фома и Сергѣй *Сучковы*, Прокофій и Василій *Плѣхановы*, Василій и Осипъ *Лашмановы*, Григорій *Масловъ*, Романъ *Авдѣевъ*, Павелъ *Масловъ*,
Дѣло № 352—1908 г. Симбуховской в., с. Акаева	Василій Михеевъ *Панкратовъ*, Алексѣй Михайловъ *Бурмистровъ*,
Дѣло № 823—1908 г. Никитинской в., д. Натальинки	Петръ Артемьевъ *Барановъ*,
Дѣло № 469—1908 г., Байковской в., с. Байкова	Павелъ *Сурковъ*, Григорій *Лавровъ*, Иванъ Николаевъ *Власовъ*, Иванъ Степановъ *Кузнецовъ*, Иванъ Петровъ *Кругловъ*, Александръ Петровъ *Парфеновъ*,
Дѣло № 443—1908 г. Мадаевской в., с. Мадаева .	Ефимъ Дмитріевъ *Тарасовъ*,
Дѣло № 1140—1907 г. Кочкуровской в., с. Кенди	Иванъ Григорьевъ *Литюшкинъ*,
Дѣло № 289—1907 г. Ичалковской в., с. Ичалокъ	Андрей Никифоровъ *Сурайкинъ*,
Дѣло № 700—1908 г. Ново-Слободской в., д. Казаковки	Степанъ Петровъ *Рябовъ*, Василій Еремѣевъ *Кокоринъ*. Сергѣй Степановъ *Кокоринъ*,
Дѣло № 656—1908 г. Больше-Болдинской в., с. Большого Болдина	Петръ *Дворниковъ*, Осипъ *Мельниковъ*, Константинъ *Дворниковъ*, Дмитрій *Смолинъ*, Осипъ *Крючковъ*, Алексѣй *Козловъ*,
Дѣло № 469—1908 г. Байковской в., с. Байкова .	Василій Осиповъ *Барабановъ*.

Макарьевскаго уѣзда.

Дѣло № 1575—1907 г.
Черемисской в., с. Игумнова . . . . Левъ Васильевъ *Зайцевъ*,

Дѣло № 94—1908 г.
Просѣцкой в., д. Ушаковки . . . . Иванъ Федоровъ *Макаровъ*,

Дѣло № 719—1908 г.
Просѣцкой в., с. Запруднаго . . . . Василій Владиміровъ *Петровъ*,

Дѣло № 590—1908 г.
Глуховской в., д. Поломерской . . . .
Никонъ *Косовъ*,
Михаилъ *Смирновъ*,
Иванъ *Подполковъ*,
Филиппъ *Кабановъ*,
Михаилъ *Крускинъ*,
Алексѣй *Смирновъ*,
Василій *Смирновъ*,
Евграфъ *Кабановъ*,
Павелъ *Сѣровъ*,
Александръ *Кротовъ*,
Николай *Подполковъ*,
Петръ *Тумановъ*,
Александръ *Коссовъ*,
Егоръ *Подполковъ*,
Моисей *Кабановъ*.

Нижегородскаго уѣзда.

Дѣло № 935—1907 г.,
Палецкой в., д. Вязовки . Василій Матвѣевъ *Кузнецовъ*,

Дѣло № 1353—1907 г.
Чернухинской в., д. Майдана . . . .
Федоръ Васильевъ *Головлевъ*,
Гурьянъ Алексѣевъ *Холодовъ*,

Дѣло № 227—1908 г.
Палецкой в., д. Водолейки
Андрей Ивановъ *Кудряшевъ*,
Василій Алексѣевъ *Варфломеевъ*.

Дѣло № 1026—1906 г.
Покровской в., д. Вышки . . Михаилъ Алексѣевъ *Угольниковъ*.

Дѣло № 333—1908 г.
Безводнинской вол., с. Безводнаго . . . .
Ольга Степановна *Ускова*,
Таисья Петрова *Ускова*,

Дѣло № 49—1908 г.
Безводнинской вол., с. Безводнаго . . . . Евдокія Ефимова *Князева*.

Дѣло № 83—1908 г.
Больше-Пицкой вол., с. Ишина . . . .
Ксенія Евгеньева *Гусева*,
Михаилъ Ив. *Тимофеевъ*.

Дѣло № 459—1908 г.
Арманихинской в., д. Лома
Яковъ Никитинъ *Кормушкинъ*,
Иванъ Никифоровъ *Зубаревъ*,
Дмитрій Тимофеевъ *Олешенковъ*,

Алексѣй Ивановъ *Лашмановъ*,
Ксенія Алексѣева *Шибанова*,
Михаилъ Алексѣевъ *Мамойковъ*,
Вѣра Васильева *Терганова*,
Тихонъ Васильевъ *Румянцевъ*,
Филиппъ Алексѣевъ *Мамойковъ*
Екатерина Васильева *Куликова*,
Иванъ Ив. *Саламашкинъ*,
Андрей Ст. *Саламаткинъ*.
Устинья Андреева *Шульпина*,
Василій Ив. *Лашмановъ*,
Никита Матв. *Кормушкинъ*,
Матвѣй Никитинъ *Кормушкинъ*,
Марья Михайлова *Артюхова*,
Евдокія Семенова *Куликова*,
Федоръ Матв. *Кормушкинъ*,
Александра Ив. *Потюнова*,
Агрофена Кузьмина *Воробьева*,
Дарья Никифорова *Зубарева*,
Максимъ Фроловъ *Мамайковъ*,
Марфа Петрова *Артюхова*,
Дѣло № 474—1908 г. Евдокія Никифорова *Зубарева*.
Каменской вол., с. Каменокъ . . . . Андрей Ивановъ *Шалимовъ*,
Дѣло № 568—1908 г.
Лубянецкой в., д. Лазазей . Василій Григорьевъ *Бычковъ*,

Семеновскаго уѣзда.

Дѣло № 349—1908 г.
Борской в., с. Боръ . . . . Евдокія Гордѣева *Чардымова*,
Дѣло № 772—1908 г.
Чистопольской в., д. Лушной . . . . Александра Матвѣева *Стоянова*.
Дѣло № 765—1908 г.
Бѣлкино-Межуйковской в., д. Трутнева . . . . Петръ *Ермолаевъ*.

Сергачскаго уѣзда.

Дѣло № 1205—1907 г.
Толбинской в., с. Толбы . Алексѣй Ивановъ *Сахаровъ*,
Дѣло № 1008—1907 г.
Еделевской в., с. Лопатина . Дмитрій Александровъ *Таболкинъ*,
Дѣло № 26—1808 г.
Больше-Андосовской вол., с. Столбищъ . . . . Гавріилъ Ефимовъ *Шаровъ*,
Дмитрій Матв. *Панюшкинъ*.
Алексѣй Матв. *Панюшкинъ*,
Дѣло № 340—1908 г.
Итмановской в., с. Какина . Григорій Евстроповъ *Кляузинъ*,
Дѣло № 27—1908 г.
Ключевской в., с. Ключева . Алексѣй Ивановъ *Локтевъ*,
Иванъ Яковлевъ *Локтевъ*,

Дѣло № 735—1908 г.
Кечасовской в., с Абаимова . Василій и Дмитрій *Зубаревы*,
Сергѣй Сергѣевъ *Комаровъ*,
Василій Ив. *Захаровъ*,
Александра Якимова *Апыхтина*,

Дѣло №—840—1908 г.
Апраксинской в., с. Апраксина . . . . Андрей Ефимовъ *Намединъ*,

---

53. По прошен. княгини Софьи Николаевны Нахичеванской о выдачѣ ей страхового вознагражденія за сгорѣвшія 2 бани съ прачешною, на хуторѣ ея при дер. Колотухѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Д.№№ 85 и 86-1907 г.

29 іюля сего 1908 г. страховой агентъ 2 уч., Нижегородскаго у. г. Иконниковъ представилъ въ Губернскую Управу документы о пожарахъ, бывшихъ 24 и 28 апрѣля прошлаго года (1907 г.), которымъ уничтожены: 2 бани съ прачешною, принадлежавшія княгинѣ С. Н. Нахичеванской, находившіяся на хуторѣ ея при д. Колотухѣ, Нижегородскаго уѣзда. По этимъ пожарамъ испрашивалось страхового вознагражденія въ размѣрѣ 300 рублей.

Одна баня съ прачешною состояла на добровольномъ страхѣ Земства по полису № 4550 подъ лит. Г. въ суммѣ по обезпеченію 200 р. съ оцѣнкою 300 р., другая баня—по полису № 4866 подъ лит. Б. въ суммѣ 100 руб. съ оцѣнкою въ 250 руб.

По разсмотрѣніи документовъ о пожарахъ оказалось, что убытки ликвидированы агентомъ лишь 28 іюля сего 1908 г., т. е. черезъ 1 годъ и три мѣсяца послѣ пожара.

Въ оправданіе такого чрезвычайнаго промедленія страховой агентъ донесъ Управѣ, что о пожарѣ этомъ ему не было заявлено ни княгинею С. Н. Нахичеванской, ни администраціею ея имѣнія.

Отсутствіе такого заявленія о пожарѣ, для предъявленія котораго по закону назначается не свыше трехдневнаго срока, является прямымъ нарушеніемъ 73 ст. Положенія о страхованіи, вслѣдствіе чего Губернская Управа отказала княгинѣ Нахичеванской въ выдачѣ страхового вознагражденія по этимъ пожарамъ.

Страхователышца княгиня Нахичеванская обратилась въ Губернское Собраніе съ прошеніемъ объ отмѣнѣ постановленія Управы и объ удовлетвореніи ея за пожарные убытки полностью въ размѣрѣ 300 рублей.

54. По прошен. вдовы псаломщика Екатерины Дмитріевой Виноградовой о выдачѣ ей страхового вознагражденія по добровольному страхованію за сгорѣвшій въ с. Байковѣ Лукояновскаго уѣзда домъ о 2-хъ избахъ.

Д. № 27—1908 г.

Въ пожаръ, бывшій 24 мая сего 1908 года, въ с. Байковѣ, Лукояновскаго у., сгорѣлъ домъ о 2-хъ избахъ съ 2 сѣнями, принадлежавшій просительницѣ Е. Д. Виноградовой.

Означенное имущество состояло на добровольномъ страхѣ Земства съ 1901 года по полису № 602 въ суммѣ по обезпеченію 400 руб. съ оцѣнкою 600 руб.

Страховой Агентъ 3-го участка, Лукояновскаго уѣзда г. Бѣловъ, представляя документы объ этомъ пожарѣ, сообщилъ Губернской Управѣ, что имущество Виноградовой, кромѣ земскаго страхованія, страховалось еще въ частномъ страховомъ О-вѣ „Россія“ въ суммѣ 800 р., съ оцѣнкой въ 1450 р.

На запросъ Управы Правленіе Страхового Об-ва „Россія“ отношеніемъ отъ 5-го іюля за № 3619 сообщило, что строенія Виноградовой дѣйствительно состояли у него на страхѣ въ 800 р.

О застрахованіи въ частномъ страховомъ Об-вѣ указаннаго имущества страховательницею Виноградовой не было заявлено ни Губернской Управѣ, ни Агенту.

Въ виду изложеннаго, Губернскою Управою, на основаніи 13, 14 и 51 ст. ст. Положенія о страхованіи и согласно § 28 полисныхъ условій, въ выдачѣ Виноградовой страхового вознагражденія въ размѣрѣ 400 р. было отказано, о чемъ и объявлено ей, Виноградовой, чрезъ Байковское Волостное Правленіе.

Страховательница Виноградова обратилась въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей 400 рублей страхового вознагражденія, объясняя, что домъ ея стоилъ не 600 руб., а 1600 р. и просила произвести дознаніе о стоимости дома черезъ опросъ сосѣдей.

По порученію Губернской Управы Страховой Агентъ 3-го уч., Лукояновскаго уѣзда представилъ въ Управу актъ дознанія за подписью понятыхъ, которымъ подтвердилось, что домъ Виноградовой дѣйствительно стоилъ 1600 р.

Семья просительницы состоитъ изъ нея самой 75-ти лѣтъ, дочерей: Анастасіи 40 лѣтъ, Анны 28 лѣтъ и Маріи 25 лѣтъ.

55. По прошен. крестьянина Васильскаго уѣзда, Троицкой вол., д. Плещеевыхъ Колковицъ Пуда Степанова Нуждина о выдачѣ ему страхового вознагражденія 36 р. за сгорѣвшій незастрахованный дворъ.

Д 2. № 98—1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Въ мартѣ 1908 г. кр-нъ Нуждинъ сломалъ свой старый домъ съ дворомъ, застрахованный по спеціальной описи, и на мѣстѣ его построилъ новый домъ; дворъ же свой, стоявшій въ связи со старымъ домомъ, перестроилъ, отдѣливъ его на 4 сажени отъ вновь выстроеннаго дома. О перестраховании дома и двора Нуждинъ заявилъ Троицкому Волостному Старшинѣ.

Троицкое Волостное Правленіе приняло домъ Нуждина на страхъ по дополнительной описи отъ 4 апрѣля 1909 г. № 748; отдѣльный же его дворъ Волостное Правленіе по ошибкѣ не включило въ дополнительную опись, вслѣдствіе чего дворъ Нуждина сгорѣлъ незастрахованнымъ въ пожаръ 15-го сентября 1908 г.

По существующимъ въ д. Колковицахъ цѣнамъ на строительные матеріалы плетневый, крытый соломой, дворъ Нуждина стоилъ, какъ сообщилъ Страховой Агентъ, не болѣе 20 р. и былъ устроенъ окончательно.

Въ маѣ мѣсяцѣ Нуждинъ свои постройки застраховалъ по дополнительному страхованію; но изъ краткой квитанціи Волостного Правленія, въ которой не были перечислены застрахованныя строенія, не могъ увидѣть, что его дворъ остался незастрахованнымъ, а расчетнаго листа съ перечнемъ строеній ему Правленіемъ не было выдано.

Оцѣнивая свой сгорѣвшій дворъ въ 50 р. и имѣя въ виду, что постройка эта не была застрахована по упущенію Волостного Правленія, Нуждинъ проситъ Собраніе о выдачѣ ему страхового вознагражденія по расчету изъ оцѣнки въ 50 руб. Имущество просителя заключается въ надѣльной землѣ на 2½ души, домѣ и коровѣ.

Семья состоитъ изъ 6-ти человѣкъ, въ томъ числѣ 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей

56. По прошенію крестьянина Лукояновскаго у., Симбуховской вол., с. Акаева—Ивана Степанова Романова о выдачѣ ему страхового вознагражденія по дополнительному страхованію.

Д. № 352/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Романовъ въ поданномъ Земскому Собранію прошеніи объяснилъ, что, желая застраховать свой домъ въ 1908 г. дополнительно, онъ просилъ Симбуховскаго Волостного Старшину зачесть часть причитающагося ему съ волости жалованья по должности Волостного Судьи въ уплату страховой преміи. Старшина обѣщалъ сдѣлать это и предложилъ Романову придти въ Правленіе за квитанціей 18-го мая; но 16-го мая домъ просителя сгорѣлъ. Имѣя въ виду, что дополнительное страхованіе не состоялось по винѣ Волостного Старшины, Романовъ проситъ Собраніе выдать ему вознагражденіе по этому страхованію, сверхъ полученнаго имъ по окладному.

По дознанію страхового агента оказалось, что сгорѣвшій домъ Романова могъ быть застрахованъ въ 300 р. Проситель не заключилъ дополнительнаго страхованія въ 1908 г., понадѣявшись на Волостного Старшину: онъ расчитывалъ, что Старшина уплатитъ страховую премію изъ жалованья, которое Романовъ имѣлъ за волостью,—но Волостной Старшина не заплатилъ, потому что не было наличныхъ суммъ волостного сбора; самъ же Романовъ уплатить страховой преміи не могъ, т. к. онъ человѣкъ малосостоятельный.

Семья его состоитъ изъ 9-ти человѣкъ, при 5-ти работникахъ. Наличное имущество заключается въ домѣ съ дворомъ и скотѣ (2 лошади и корова).

Въ прежніе 3 года (1904, 1905 и 1906 г.) Романовъ своихъ построекъ дополнительно не страховалъ.

57. По прошенію крестьянъ Балахнинскаго уѣзда, Никольско - Погостинской и Пуреховской волостей о сложеніи съ нихъ страховой недоимки.

Вх. №№ 5424 и 5792/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьяне Балахнинскаго уѣзда, Никольско-Погостинской волости, деревень: Митинской, Спасской, 4-го Об-ва д. Барышевой, 5-го Об-ва д. Мокеихи, 6-го Об-ва д. Пустоши, 7-го Об-ва д. Архипихи и 8-го Об-ва д. Короваихи и Пуреховской волости: д. Вашева и Спириной обратились черезъ своихъ уполномоченныхъ къ XLIV Очередному Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ страховой недоимки, или о разсрочкѣ

уплаты ея на 5—10 лѣтъ. Въ прошеніяхъ своихъ уполномоченные вышеозначенныхъ крестьянскихъ Об-въ объяснили слѣдующее: крестьяне мелкихъ и малогоримыхъ селеній Балахнинскаго уѣзда почти совсѣмъ не страховались до 1903 года, оставляя свои строенія лишь на нормальной оцѣнкѣ въ 15—30 р. и, платя ничтожный страховой окладъ съ этой оцѣнки, не имѣли за собой страховой недоимки.

Въ 1903 году Земство сильно возвысило повсюду въ губерніи обязательное страхованіе, назначивъ окладныя нормы: для жилыхъ строеній, крытыхъ соломой, въ 150 рублей и для крытыхъ тесомъ въ 225 р., и ввело новый общегубернскій тарифъ страховыхъ премій, который оказался нѣсколько увеличеннымъ для малодворныхъ селеній противъ прежняго тарифа.

Вслѣдствіе застрахованія домовъ просителей въ новыхъ повышенныхъ нормахъ и при большемъ тарифѣ, за ними стала копиться страховая недоимка. Тогда кр-не такихъ селеній Балахнинскаго уѣзда, сдѣлавшіеся невольными недоимщиками, обратились съ просьбой къ Губернскому Земству объ уменьшеніи для нихъ страховыхъ нормъ и тарифа. XL очередное Губернское Земское Собраніе уважило ихъ просьбу и съ 1-го января 1905 г. понизило для Балахнинскаго уѣзда нормы окладного страхового обезпеченія (за исключеніемъ волостей: Гордѣевской, Козинской, Гнилицкой, Чернорѣцкой, Мысовской и селъ Городца и Катунокъ) для строеній 1-го подраздѣленія до 50 р. и 2-го подраздѣленія до 75 руб. и уменьшило страховой тарифъ на 20%. А затѣмъ, съ 1907 г., нормы обязательнаго страхованія XLIII Собраніемъ были сокращены уже до прежнихъ размѣровъ, существовавшихъ до 1903 г., т. е. до 15—30 р. по отношенію всѣхъ селеній губерніи. Между тѣмъ за просителями образовалась въ теченіе 4 лѣтъ, пока устанавливались нормы обязательнаго страхованія (1903—1907 гг.) весьма значительная недоимка страхового оклада, которая теперь взыскивается съ нихъ принудительными мѣрами. Не считая себя виновными въ накопленіи этой недоимки, образовавшейся вслѣдствіе независѣвшихъ отъ нихъ причинъ (высокихъ нормъ обязательнаго страхованія и тарифа), крестьяне вышеупомянутыхъ селеній Никольско-Погостинской и Пуреховской волостей, Балахнинскаго уѣзда, просятъ Губернское Земское Собраніе о сложеніи со счетовъ накопившейся за ними страховой недоимки съ 1903 по 1907 г., или объ уменьшеніи ея соотвѣтственно нормамъ 1907 г. и о разсрочкѣ уплаты въ виду своей несостоятельности.

Представляя данное ходатайство, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что возбужденное просителями ходатайство было разсмотрѣно Балахнинскою Уѣздною Страховою Комиссіею, при чемъ послѣдняя признала, что просьба кр-нъ о сложеніи части причитающейся съ нихъ недоимки не заслуживаетъ удовлетворенія; что же касается разсрочки по взысканію накопившейся недоимки, то Комиссія высказалась за желательность въ данномъ случаѣ разсрочки и полагала бы допустить таковую на срокъ не свыше 5-ти лѣтъ.

Губернская Управа присоединяется къ такому заключенію страховой комиссіи.

58. По прошенію крестьянина Лукояновскаго уѣзда, Темяшевской волости, села Шагаева Василія Павлова Синякова о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Дѣло № 354/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Крестьянинъ Василій Павловъ Синяковъ въ прошеніи на имя Собранія объяснилъ, что онъ выстроилъ весной 1908 года въ селѣ Шагаевѣ новый домъ, стоившій 100 р., и предполагалъ застраховать его по окончательной отстройкѣ. Но пока происходила работа по отдѣлкѣ дома, послѣдній сгорѣлъ въ пожаръ, бывшій въ селѣ Шагаевѣ 21 мая 1908 г., нигдѣ незастрахованнымъ. Въ виду бѣдности, Синяковъ проситъ Губернское Собраніе назначить ему страховое вознагражденіе на возстановленіе сгорѣвшаго жилища.

По дознанію Страхового Агента оказалось, что домъ Синякова, крытый соломой, подлежалъ, по окончательной отдѣлкѣ, окладному страхованію въ 15 руб. и могъ бы быть застрахованъ дополнительно въ 60 руб., а всего въ суммѣ 75 р. Но онъ остался совершенно незастрахованнымъ, такъ какъ до окончательнаго его устройства принудительному включенію въ страховые списки не подлежалъ, а о застрахованіи дома въ половинной нормѣ (какъ недоконченнаго) проситель не заявлялъ Правленію.

Семья просителя состоитъ изъ 7 человѣкъ (4 м. и 3 ж.), при 2 работникахъ.

Имущество заключается: въ кельѣ и лошади.

59. По прошенію крестьянъ села Сормова, Козинской волости, Балахнинска-

Обстоятельства дѣла:

XLIII очередное Губернское Земское Собраніе, вслѣдствіе усиленной горимости скученныхъ селеній,

го уѣзда, о повышеніи страхов. нормъ.

Вх. 7869 1908 г.

понизило съ 1 января 1908 года на 50% дополнительное страховое обезпеченіе тѣхъ построекъ, которые находятся въ неправильныхъ гнѣздахъ и представляютъ особую опасность въ пожарномъ отношеніи. Въ числѣ такихъ, тѣсно построенныхъ селеній оказалось село Сормово, Козинской волости, Балахнинскаго уѣзда, гдѣ много построекъ пришлось застраховать съ пониженіемъ обезпеченія на половину. Вышеуказанное распоряженіе вызвало недовольство мѣстныхъ жителей, и они чрезъ своихъ довѣренныхъ возбудили предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о возстановленіи прежнихъ нормъ обезпеченія, въ которыхъ ихъ постройки страховались до 1907 года. Какъ на причины, оправдывающія ходатайство, Сормовцы указываютъ на слѣдующія условія.

1) дополнительное земское страхованіе является единственнымъ средствомъ обезпеченія для Сормовскихъ крестьянъ, такъ какъ ихъ постройки частныя страховыя общества на страхъ не принимаютъ, а земское страхованіе въ половинныхъ нормахъ, по своей недостаточности, является слишкомъ малою защитою на случай несчастія.

2) Пониженіе страховыхъ нормъ несправедливо по отношенію къ нимъ потому, что опустошительныхъ пожаровъ въ Сормовѣ не было, да и въ будущемъ нельзя предполагать особой горимости въ виду вполнѣ удовлетворительной организаціи противопожарной части: въ Сормовѣ имѣются 2 общественныхъ заливныхъ трубы и кромѣ нихъ подаются, въ случаѣ надобности, мѣстнымъ заводомъ еще 2 его паровыхъ машины, имѣются въ 10 различныхъ пунктахъ водопроводные краны и, наконецъ, 3) обѣднѣніе страховой кассы заставившее Земство понизить нормы страхованія вызвано, по мнѣнію просителей, не чрезвычайной пожарностью, а плохимъ сборомъ страховой недоимки, состоящей въ крупной суммѣ за другими селеніями, но не за Сормовомъ.

Представляя ходатайство крестьянъ села Сормово, Губернская управа имѣетъ честь доложить Собранію, что пониженіе на 50% суммъ страхового обезпеченія установлено предыдущимъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ въ цѣляхъ предупредить скопленіе крупныхъ рисковыхъ суммъ въ сплошь застроенныхъ гнѣздахъ, и это положеніе коснулось не только Сормова, но и всѣхъ вообще селеній съ тѣсно расположенными постройками.

60. По ходатайству бывшаго сельскаго старосты дер. Килелей, Каменской волости, Нижегородскаго уѣзда, Андрея Егорова Ичина о сложеніи со счетовъ 28 р. 97 к. несданныхъ имъ страховыхъ платежей.

Дѣло № 296/1908 г.

Обстоятельства дѣла.

Ичинъ въ прошеніи, поданномъ въ Губернское Земское Собраніе, объяснилъ, что онъ состоялъ въ должности сельскаго старосты дер. Килелей съ 1 января 1907 г. по 1 мая 1908 г. Весной 1908 года имъ собрано было съ крестьянъ дер. Килелей страхового оклада 28 руб. 97 коп., но сдать этихъ денегъ въ страховой капиталъ Земства онъ не успѣлъ: въ ночь на 4 апрѣля они сгорѣли въ его домѣ, во время пожара. Отъ пожара этого онъ совершенно разорился, лишившись всего своего имущества, и теперь совершенно не въ состояніи внести означенныхъ денегъ. Вслѣдствіе полной своей несостоятельности, Ичинъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ освободить его отъ уплаты въ страховую кассу 28 р. 97 к. собранныхъ, но несданныхъ премій по окладному страхованію. Изъ представленнаго Каменскимъ Волостнымъ Правленіемъ учетнаго приговора общества крестьянъ дер. Килелей отъ 20 апрѣля 1908 года видно, что Ичинымъ дѣйствительно было собрано страховыхъ платежей 28 р. 97 к., каковыя деньги ко дню учета должны оставаться у него на рукахъ, но при учетѣ предъявлены не были, какъ сгорѣвшія, по его заявленію, въ пожаръ на 4-е апрѣля.

Затѣмъ Волостное Правленіе удостовѣряетъ, что Ичинъ отъ пожара пришелъ въ крайнюю бѣдность и уплатить начтенныхъ на него страховыхъ денегъ 28 р. 97 к., которыя у него сгорѣли, совершенно не можетъ.

Наконецъ изъ акта объ освидѣтельствованіи пожара, бывшаго въ д. Килелеяхъ въ ночь на 4 апрѣля 1908 года, составленнаго Волостнымъ Старшиной 7 того же апрѣля, усматривается, что этотъ пожаръ, въ который пострадало четверо крестьянъ, начался съ дома старосты Ичина и произошелъ, по предположенію, отъ поджога изъ мести къ нему, Ичину, со стороны кого либо изъ односельцевъ на почвѣ служебныхъ отношеній.

61. По прошенію крестьянина Сергачскаго уѣзда, Апраксинской волости, села Апраксина Петра Константиновича Кирсанова о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія 45 руб.

Обстоятельства дѣла.

15 мая 1908 г. Апраксинское Волостное Правленіе приняло на дополнительный страхъ домъ и отдѣльный дворъ крестьянина Кирсанова въ 249 р. по обезпеченію, съ преміей 5 р. 62 к.

11 августа того же года постройки эти сгорѣли во время опустошительнаго пожара въ селѣ

по дополнительному страхованію.

Д. № 840/1908 г.

Апраксинѣ. При повѣркѣ страхового документа на означенныя строенія Кирсанова, послѣ пожара, Губернская Управа нашла, что полученная съ Кирсанова страховая премія Волостнымъ Правленіемъ въ размѣрѣ 5 р. 62 к. не достаточна и соотвѣтствуетъ обезпеченію не въ 249 р., а только въ 204 р. (преміи слѣдовало получить 6 р. 69 к., а получено 5 р. 62 к., т. е. на 1 р. 7 к. меньше), почему уменьшила Кирсанову сумму страхового вознагражденія на 45 р., которыя и не додала ему. Погорѣлецъ Кирсановъ находитъ распоряженіе Управы неправильнымъ въ виду того, что недоборъ страховой преміи произошелъ по ошибкѣ Волостного Правленія, а потому ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о доплатѣ ему 45 руб.

62. По ходатайству крестьянина Княгининскаго уѣзда, Кочуновской волости, села Кочунова Семена Иванова Саматова о выдачѣ ему 210 р. вознагражденія по дополнительному страхованію.

Д. № 267/1908 г.

Обстоятельства дѣла.

Изъ донесенія Кочуновскаго Волостного Правленія отъ 25 октября 1908 г. за № 1250 видно, что Саматовъ въ концѣ 1907 года перестроилъ свой старый домъ въ селѣ Кочуновѣ, оцѣненный до перестройки въ 152 р., сдѣлавъ его вмѣсто одного въ два жилья. Въ февралѣ 1908 года перестроенный домъ Саматова былъ переоцѣненъ бывшимъ Кочуновскимъ Волостнымъ Старшиной Николаевымъ по дѣйствительной стоимости въ 300 р. и могъ быть застрахованъ дополнительно въ 210 р. Желая заключить такое страхованіе, Саматовъ въ Апрѣлѣ уплатилъ новому Волостному Старшинѣ Цопину страховой преміи 6 руб. съ копѣйками. Квитанцію на полученныя деньги Старшина затруднялся выдать Саматову, не найдя переоцѣночной описи, и предложилъ страхователю придти за ней въ другой разъ. Впослѣдствіи, при болѣе тщательномъ осмотрѣ дѣлопроизводства Волостного Правленія, оказалось, что оцѣночной описи на постройку Саматова не было составлено бывшимъ Волостнымъ Старшиной Николаевымъ. Между тѣмъ пока производились поиски описи, домъ Саматова сгорѣлъ въ пожаръ 4 мая 1908 года.

Имѣя въ виду, что дополнительное страхованіе фактически было заключено и лишь не оформлено до пожара выдачею квитанціи по винѣ Волостного Правленія, Саматовъ ходатайствуетъ о вознагражденіи его суммой въ 210 р. за сгорѣвшій домъ. Дознаніемъ Страхового Агента выяснено, что домъ Саматова стоилъ 152 р. и дополнительно не былъ застрахованъ въ 1908 году по какому то недоразумѣнію Волостного Правленія, хотя деньги проситель уплачивалъ Старшинѣ полностью, чего

и послѣдній не отрицаетъ. По словамъ Старшины въ то время, когда Саматовъ приносилъ деньги, домъ его еще не былъ внесенъ въ опись, но это по провѣркѣ, оказалось не вѣрно, такъ какъ домъ значился въ спеціальной страховой описи въ цифрахъ: по оцѣнкѣ 152 р. и по окладному обезпеченію въ 15 р., слѣдовательно онъ могъ быть дострахованъ въ 99 р. Въ виду этого, Агентъ полагаетъ, что дополнительное страховое обезпеченіе погорѣльцамъ слѣдовало бы выдать.

63. По прошенію крестьянина Арзамасскаго уѣзда, Костянской волости, села Костянки Григорья Иванова Рыжакова о выдачѣ ему вознагражденія 144 р. по дополнительному страхованію.

Д. № 204/1907 г.

Обстоятельства дѣла.

Рыжаковъ обратился къ Губернскому Земскому Собранію съ ходатайствомъ о выдачѣ ему, 144 р. вознагражденія за сгорѣвшій въ с. Костянкѣ 26 апрѣля 1907 года молотильный сарай по дополнительному страхованію. Въ прошеніи Рыжаковъ указываетъ на то обстоятельство, что въ Костянскомъ Волостномъ Правленіи не было квитанціонныхъ бланковъ, когда онъ приходилъ въ Правленіе, чтобы заключить дополнительное страхованіе молотильнаго сарая въ 144 руб., и только по невозможности получить квитанцію не состоялось до пожара самое страхованіе. По ходатайству Рыжакова Губернскою Управою было произведено чрезъ мѣстнаго Страхового Агента дознаніе, которымъ выяснено, что проситель Рыжаковъ нѣсколько разъ обращался къ волостному Старшинѣ съ просьбой о дострахованіи его построекъ въ дополнительнымъ страхованіи, но получалъ отказъ въ этомъ, такъ какъ въ Волостномъ Правленіи не имѣлось бланковъ квитанцій и увѣдомленій по этому виду страхованія. Рыжаковъ всегда былъ исправнымъ плательщикомъ страховыхъ платежей. По мнѣнію Агента, просьбу Рыжакова о выдачѣ ему вознагражденія 144 р. по дополнительному страхованію слѣдовало бы удовлетворить въ виду того, что неуплата преміи по этому страхованію произошла не по его винѣ.

Помимо дознанія Агента, въ дѣлѣ о пожарѣ имѣется удостовѣреніе Костянскаго Волостного Правленія отъ 29 апрѣля 1908 года за № 800, подписанное Волостнымъ Старшиною Борисовымъ и писаремъ Жиловымъ, о томъ, что Рыжаковымъ 13 апрѣля того же года (т. е. за 13 дней до пожара) было заявлено Волостному Старшинѣ желаніе о принятіи на дополнительный страхъ принадлежавшаго ему молотильнаго сарая, сгорѣвшаго 26 апрѣля, въ суммѣ 144 руб., но ему въ этомъ страхованіи было отказано, вслѣдствіе израсходованія квитанцій, подлежащихъ выдачѣ страхователямъ.

Какъ видно изъ справки счетнаго стола страхового отдѣленія, книги квитанцій на 1907 годъ посылались Костянскому Волостному Правленію въ такой послѣдовательности: съ № 1 по 300— 20 октября 1906 г. при циркулярѣ Управы; затѣмъ въ 1907 году, по требованіямъ Волостного Правленія отъ 6 апрѣля и 4 мая 1907 г., были посланы еще три книги: 11 апрѣля (№№ 301—400) и 7 мая (№№ 401—600).

64. По прошенію крестьянина Балахнинскаго уѣзда, Гордѣевской волости, села Гордѣевки Ивана Петрова Иначева о выдачѣ ему 135 р. окладного страхового вознагражденія.

Д. № 751/1906 г.

Обстоятельства дѣла:

У Иначева сгорѣлъ въ селѣ Гордѣевкѣ въ пожаръ 2 іюля 1906 г. домъ съ дворомъ, оцѣненный по специальной страховой описи въ 4.500 р. и состоявшій на окладномъ страхѣ въ 135 р. Губернская Управа въ выдачѣ страхового вознагражденія 135 р. Иначеву отказала, вслѣдствіе того, что сгорѣвшій домъ Иначева былъ застрахованъ имъ еще въ частномъ страховомъ обществѣ въ 3.700 р., т. е. въ размѣрѣ, превышающемъ $^3/_4$ земской страховой оцѣнки и безъ вѣдома Управы (Инчевъ могъ дострахова̀ть домъ только въ 3240 ра свой отказъ Управа основала на ст. 13, 14 и 5 Полож. о взаим. страх. отъ огня и § 36 сб. дополнит. прав. Земства.

Иначевъ находитъ распоряженіе Управы неправильнымъ и ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отмѣнѣ его и о выдачѣ ему 135 р., въ виду того, что онъ платилъ Земству съ суммы въ 135 р. страховую премію въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

65. По прошенію крестьянина села Гордѣевки, Гордѣевской волости, Балахнинскаго уѣзда, Михаила Флегонтова Кузнечикова о выдачѣ ему вознагражденія 279 р. 82 к. по окладному страхованію.

Д. № 751/1906 г.

Обстоятельства дѣла.

Въ пожаръ, бывшій въ селѣ Гордѣевкѣ 2 іюля 1906 года, сгорѣли два дома Кузнечикова, за каковыя строенія погорѣльцу испрашивалось разсчетною вѣдомостью Гордѣевскаго Волостного Правленія вознагражденія по окладному страхованію 279 р. 82 к. Но Губернская Управа въ выдачѣ этихъ денегъ Кузнечикову отказала, потому что дома Кузнечиковымъ были застрахованы, кромѣ Земства, еще въ Русскомъ страховомъ отъ огня обществѣ свыше $^3/_4$ дѣйствительной ихъ стоимости, опредѣленной по специальной страховой описи Волостного Правленія, и безъ увѣдомленія объ этомъ Губернской Управы. Оба дома были оцѣнены въ 13.500 р. и, при окладномъ обезпеченіи 285 р., могли быть дострахованы въ акціонерномъ обществѣ не свыше 9.840 р., Кузнечиковымъ же

были дострахованы въ 10.550 р., т. е. съ превышенiемъ земской нормы на 710 р.

Этотъ отказъ Управы, основанный на ст. 13, 14 и 51 Полож. о взаим. страх. и §§ 35 и 36 сб. допол. прав. Земства, Кузнечиковъ обжаловалъ настоящему очередному Губернскому Земскому Собранiю. Кузнечиковъ проситъ Собранiе отмѣнить распоряженiе Управы и выдать ему 279 р. 82 к. за сгорѣвшiе дома, вслѣдствiе того, что онъ исправно оплачивалъ окладное страхованiе установленными премiями и Управа не исключала его построекъ изъ обязательнаго земскаго страхованiя, по неправильному ихъ застрахованiю въ Русскомъ обществѣ, съ 1899 года.

66 По прошенiю крестьянъ Ардатовскаго уѣзда, Кременковской волости, д. Балыкова Федора и Якова Захаровыхъ *Кузяевыхъ* о выдачѣ имъ 54 руб. вознагражденiя по дополнительному страхованiю.

Д. № 466/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Кузяевы въ поданномъ Губернскому Земскому Собранiю прошенiи объяснили, что 15 Мая 1908 г. въ д. Балыковѣ сгорѣлъ домъ съ дворомъ, крытый соломой, ихъ умершаго отца, оцѣненный по спецiальной страховой описи въ 92 руб. Дней за 10 до пожара однимъ изъ просителей Федоромъ Кузяевымъ была уплачена Кременковскому Волостному Старшинѣ въ дер. Балыковой, въ присутствiи волостного писаря, премiя 1 р. 90 к. за дополнительное страхованiе вышеозначенныхъ построекъ въ суммѣ 54 р., но квитанцiи на уплаченную страховую премiю Федоръ Кузяевъ отъ Старшины не получалъ за неимѣнiемъ у него квитанцiонной книги. При составленiи документовъ о пожарѣ оказалось, что Волостной Старшина не заключилъ дополнительнаго страхованiя, и Кузяевы за сгорѣвшiй домъ получили только окладное страховое обезпеченiе 15 р. Въ виду изложеннаго, они просятъ Губернское Собранiе выдать имъ вознагражденiе и по дополнительному страхованiю изъ разсчета уплаченной Старшинѣ премiи.

Дознанiемъ Страхового Агента установлено, что Волостной Старшина, получивъ деньги съ Кузяевыхъ 1 р. 90к. за страхованiе ихъ дома въ 54 р., выдалъ имъ, за неимѣнiемъ при себѣ установленныхъ квитанцiй, частную росписку, но потомъ забылъ это страхованiе оформить и внести въ установленную книгу документовъ дополнительнаго страхованiя. Кузяевы всегда были исправными платильщиками страхового сбора.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, Страховой Агентъ высказался за удовлетворенiе ихъ ходатайства.

67 По прошенію крестьянина Ардатовскаго уѣзда, Нарышкинской волости, села Сарминскаго Майдана Андрея Максимовича *Васягина* о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій незастрахованный домъ.

Д. № 388/1908 г.

Обстоятельства дѣла:

Васягинъ подалъ въ Губернское Земское Собраніе прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что въ пожаръ, бывшій 9-го Мая 1908 г. въ с. Сарминскомъ Майданѣ, въ числѣ прочихъ, сгорѣлъ его домъ, оставшійся незастрахованнымъ дополнительно по винѣ Нарышкинскаго Волостного Старшины. Проситель до пожара настоятельно предлагалъ Старшинѣ получить съ него премію по дополнительному страхованію со 135 р. На основаніи сказаннаго, Васягинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія за сгорѣвшій домъ по этому виду страхованія въ суммѣ 135 руб.

По дознанію Страхового Агента оказалось, что сгорѣвшій въ указаное выше время домъ Васягина былъ оцѣненъ по дополнительной описи Нарышкинскаго Волостного Правленія отъ 8 Мая 1908 г. за № 753 въ 140 р. и могъ быть застрахованъ дополнительно только въ 30 р., въ коллективной единицѣ съ двумя домами братьевъ просителя на одной усадьбѣ. Вознагражденіе по окладному страхованію 15 р. Васягинъ получилъ изъ Губернской Управы.

Дополнительнаго же страхованія онъ не заключилъ по бѣдности; ссылка его на отказъ Волостного Старшины въ пріемѣ страховой преміи, какъ на причину незастрахованія постройки, не подтвердилась при дознаніи.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Калугинъ.*

Члены Управы:
П. Демидовъ.
А. Званцевъ.
Д. Александровъ.
С. Менделѣевъ.

XLIV Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ

по прошеніямъ разныхъ лицъ и обществъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ земства.

1. По ходатайству уполномоченнаго 1-го Об-ва кр-нъ с. Гагина, Сергачскаго у., Алексѣя Яковлева Плеханова о разрѣшеніи его довѣрителямъ постройки бакалейной лавки на базарной площади с. Гагина.

Уполномоченный 1-го Об-ва кр-нъ села Гагина, Плехановъ, въ декабрѣ 1907 года, обратился въ губернскую управу съ просьбою о разрѣшеніи обществу постройки деревянной бакалейной, обложенной кирпичемъ и крытой желѣзомъ, лавки на землѣ, принадлежащей его довѣрителямъ, въ разстояніи 16-ти саженъ отъ церкви.

По разсмотрѣніи этого ходатайства и принимая во вниманіе — съ одной стороны категорическое требованіе закона (433 ст. Строит. уст.), чтобы строенія, какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія были расположены не менѣе какъ въ 20 саж. отъ церквей со всѣхъ сторонъ и съ другой—заключеніе Нижегородской Духовной Консисторіи, высказавшейся, на основаніи того же закона, противъ постройки упомянутой лавки, губернская управа въ своемъ журнальномъ постановленіи отъ 12-го марта 1908 года просьбу Плеханова отклонила.

Недовольствуясь этимъ распоряженіемъ губернской управы, Плехановъ проситъ передать ходатайство его довѣрителей на разсмотрѣніе 44-го очередного губернскаго земскаго собранія, причемъ указываетъ, что новая лавка будетъ выстроена на мѣстѣ старой, существующей болѣе 40

лѣтъ, въ разстояніи 16-ти саж. отъ церкви, въ доказательство чего представилъ при прошеніи удостовѣреніе Гагинскаго Волостного Правленія и письменное согласіе причта церкви с. Гагина на постройку лавки на указанномъ имъ мѣстѣ.

Объяснивъ вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь представить ходатайство Плеханова на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Обстоятельства дѣла:

2. По ходатайству кр-на с. Сырятина, Байковской волости, Лукояновскаго уѣзда, Моисея Михайлова Гарева о выдачѣ ссуды на переносъ вѣтряной мельницы.

Крестьянинъ с. Сырятина Моисей Гаревъ обратился 28 ноября 1907 года въ губернскую управу съ просьбой о выдачѣ безвозвратнаго пособія на переносъ вѣтряной мельницы на другое мѣсто, въ силу требованія сельскаго общества, на полевой землѣ котораго стоитъ мельница.

Мѣстные страховой агентъ и уѣздная управа, принимая во вниманіе, во 1-хъ то обстоятельство, что мельница просителя стоитъ за чертой селенія и не представляетъ собой опасности для сельскихъ построекъ въ пожарномъ отношеніи и во 2-хъ то, что общество приговоромъ отъ 27 іюля 1907 г. за № 68 дало согласіе на оставленіе мельницы Гарева на старомъ мѣстѣ до прихода ея въ ветхость, высказались за отказъ въ просьбѣ Гареву, вслѣдствіе чего ходатайство его было оставлено губернскою управою безъ удовлетворенія.

Получивъ отказъ губернской управы въ выдачѣ ему безвозвратнаго пособія, Гаревъ обратился къ ней съ просьбою о выдачѣ ему ссуды 200 руб. за проценты и съ разсрочкою на 10 лѣтъ на переносъ той-же мельницы.

Губернская управа, не имѣя полномочій на выдачу такихъ ссудъ, представляетъ ходатайство Гарева, согласно его просьбы, на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

3. По ходатайству кр-нъ дер. Валтова, Пустынской волости, Горбатовскаго у., Василисы Осиповой Медвѣдевой и друг. въ числѣ 7-ми домохозяевъ о выдачѣ

Чрезвычайное губернское земское собраніе 7-го мая 1907 г. разрѣшило, согласно заключенія страховой комиссіи, 7-ми домохозяевамъ д. Валтова, Горбатовскаго уѣзда, Василисѣ Медвѣдевой съ прочими, безвозвратное пособіе за переселеніе на другія мѣста по 75 руб. каждому,

имъ безвозвратнаго пособія отъ земства за переселеніе на другія мѣста.

при условіи соблюденія просителями требованій, установленныхъ 42-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ, обязательныхъ при постройкѣ 4 домовъ въ гнѣздѣ.

Переселенцы возвели на новыхъ мѣстахъ свои постройки, неисполнивъ однако требованіе объ относѣ дворовъ на 4-ре сажени отъ домовъ, въ виду чего выдача пособія была имъ пріостановлена. Нынѣ указанные крестьяне ходатайствуютъ передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ полнаго пособія, не настаивая на исполненіи требованія управы.

Внося настоящее ходатайство на разсмотрѣніе 44-го губернскаго очередного собранія, управа не находитъ съ своей стороны основаній къ измѣненію состоявшагося постановленія.

4. По ходатайству кр-нъ дер. Погорѣлки, Чмутовской вол., Горбатовскаго у., о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія отъ земства за разселеніе послѣ пожара, согласно существующаго плана на это селеніе.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1907 г. крестьяне дер. Погорѣлки Николай Петровъ Толчковъ, Михаилъ Андреевъ Илигинъ и друг. въ числѣ 52-хъ домохозяевъ, возбудили передъ губернской земской управой ходатайство о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія за разселеніе ихъ послѣ пожара въ 1905 году, согласно составленнаго на д. Погорѣлку плана, въ размѣрѣ 75 руб. на каждаго, а всѣмъ—3900 руб.

Горбатовская уѣздная земская управа, земскій начальникъ и страховой агентъ 1-го участка высказались противъ выдачи просимаго пособія въ виду того, что большинство просителей выстроились на старыхъ мѣстахъ и немногіе лишь нѣсколько сдвинулись съ своихъ прежнихъ мѣстъ въ сторону отъ 1 до 3-хъ саж.

Разсмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла и принимая во вниманіе вышеупомянутое заключеніе уѣздной управы, а также и мнѣнія по нему земскаго начальника и страхового агента, Губернская управа просьбу крестьянъ дер. Погорѣлки о выдачѣ имъ пособія за переселеніе отклонила.

Въ настоящее время крестьяне вновь ходатайствуютъ объ удовлетвореніи упомянутой ихъ просьбы передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; при чемъ заявляютъ, что они построились на вновь отведенныхъ мѣстахъ съ большими измѣненіями, уступивъ прежніе свои усадьбы въ распоряженіе Об-ва.

своевременная уплата таковаго произошла по той причинѣ, что Ардатовская земская управа, для больницы которой онъ, Ярославцевъ, доставлялъ товаръ, не платила ему своевременно за него денегъ, по недостатку таковыхъ въ послѣдніе годы въ Ардатовскомъ земствѣ.

Ардатовская управа, на запросъ губернской управы о причинѣ несвоевременнаго платежа долга Ярославцевымъ, увѣдомила, что причиной этого послужили, по всей вѣроятности, финансовыя затрудненія Ярославцева за послѣдніе годы. Въ настоящее время капитальный долгъ г. Ярославцевымъ уплаченъ сполна.

3. Шараповское волостное правленіе Сергачскаго у. черезъ своего земскаго начальника ходатайствуетъ о сложеніи пени за несвоевременную уплату капитальнаго долга съ крестьянскихъ обществъ селъ: Шарапова—11 р. 94 к., Сыченокъ 11 р. 63 к., Осиновки—11 р. 63 к., Гуленокъ—11 р. 32 к. и Свербина—11 р. 63 к., указывая, что несвоевременная уплата ими долга произошла отъ неурожая ржаныхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1905 и 1906 гг.

Мѣстный земскій страховой агентъ, которому управою было поручено выяснить причину несвоевременнаго платежа означенными обществами долга, указалъ на ту же причину, что и волостное правленіе, добавивъ, что у этихъ селеній и въ нынѣшнемъ году полный неурожай яровыхъ хлѣбовъ. При чемъ неурожаи до того подорвали балгосостояніе большинства крестьянъ, что они не въ состояніи были застраховать въ нынѣшнемъ году свои постройки дополнительно.

Губернская управа, принимая во вниманіе эти обстоятельства и полную уплату крестьянами капитальнаго долга, проситъ собраніе объ удовлетвореніи ихъ ходатайства.

4. Землевладѣлецъ Нижегородскаго уѣзда Александръ Алексѣевичъ Остафьевъ, уплатившій сполна долгъ земству за купленную имъ у послѣдняго пожарную заливную трубу, обратился къ губернской управѣ съ просьбою о разсрочкѣ ему на два мѣсяца уплаты накопившейся пени въ суммѣ 165 р. 55 к. за несвоевременную уплату капитальнаго долга за упомянутую трубу. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, губернская управа, принимая во вниманіе, что г-нъ Остафьевъ посылалъ свою трубу для тушенія сельскихъ пожаровъ, чѣмъ несомнѣнно оказалъ большую услугу какъ кресть-

которомъ, подтверждая свое ходатайство о ссудѣ въ 2000 руб., просятъ доложить его 44-му очередному губернскому земскому собранію.

Представляя, вслѣдствіе этого настоящее ходатайство на распоряженіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что то же общество крестьянъ села Большихъ Кемаръ уже обращалось съ просьбою о выдачѣ безвозвратнаго пособія 300 руб. на ремонтъ того же самаго пруда къ XXXVIII очередному губернскому земскому собранію, которое въ просьбѣ ему отказало, т. к. оно не приняло на себя никакой части расходовъ по ремонту водохранилища; что по смѣтѣ техника проектируемый обществомъ ремонтъ водохранилища будетъ стоить до 1808 руб. 40 к. и что, согласно постановленія 43-го очередного губернскаго земскаго собранія, безъ % ссуды на устройство водохранилищъ выдаются крупнымъ обществамъ не свыше 500 рублей, а мелкимъ не свыше 200 рублей. Село Большія Кемары, какъ состоящее изъ большого числа дворовъ (353) принадлежитъ къ разряду крупныхъ селеній и имѣетъ право на полученіе безъ % ссуды 500 руб.

Обстоятельства дѣла:

7. По ходатайству Об-ва кр-нъ д. Новой, Михайловской в., Лукояновскаго у., о сложеніи съ него долга 120 руб. по ссудѣ на устройство водохранилища.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1899 года Об-во кр-нъ д. Новой получило отъ земства безъ % ссуду въ размѣрѣ 300 руб. на устройство водохранилища, съ условіемъ уплаты этого долга въ 10 лѣтъ.

Уплативъ въ погашеніе ссуды 180 руб., упомянутое Об-во приговоромъ отъ 31-го января с. г. за № 5 обратилось въ губернскую управу съ просьбой о сложеніи съ него остального долга 120 р., ссылаясь на недородъ хлѣбовъ и на отсутствіе стороннихъ заработковъ.

Представляя это ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что къ удовлетворенію просьбы общества, по ея мнѣнію, не представляется основаній.

8. По прошенію Кадницкаго сельскаго общества о возвратѣ части денегъ, уплаченныхъ имъ за пожарную трубу.

Кадницкое Об-во, Макарьевскаго уѣзда, 12-го декабря 1906 г. купило въ губернской управѣ за наличный разсчетъ пожарную трубу въ 256 руб. 76 коп. за полную ея стоимость и 21-го декабря

того же года возбудило предъ управой ходатайство о возвратѣ ему, въ силу постановленія губернскаго земскаго собранія, 50% изъ уплаченныхъ за трубу денегъ, въ виду пошатнувшагося благосостоянія большинства крестьянъ, оставшихся въ навигацію 1906 г. безъ заработка вслѣдствіе нефтяного кризиса и плохого урожая хлѣбовъ въ 1906 г. Въ виду журнальнаго постановленія управы отъ 31-го декабря 1907 г. настоящее ходатайство представляется на распоряженіе собранія; причемъ управа съ своей стороны полагала бы оставить просьбу Кадницкаго Об-ва безъ уваженія.

9. По предложенію ученаго глиновѣда М. П. Бѣлавенецъ объ организаціи изслѣдованія вопроса огнеупорнаго сельскаго строительства.

Ученый лѣсоводъ при Царско-сельской уѣздной земской управѣ Бѣлавенецъ обратился въ губернскую управу съ просьбой внести въ губернское земское собраніе докладъ его объ организаціи изслѣдованія вопроса глиновѣденія огнеупорнаго сельскаго строительства, черепичнаго и кирпичнаго производства въ Нижегородской губерніи. Указавъ въ докладѣ своемъ на серьезное значеніе огнеупорнаго строительства, Бѣлавенецъ предлагаетъ программу изслѣдованія, на выполненіе коего, представляетъ примѣрную смѣту расходовъ, заключающуюся изъ слѣдующихъ 6-ти пунктовъ:

1) содержаніе личнаго состава	1045 р.
2) устройство лекцій	300 р.
3) работы по изслѣдованію .	1100 р.
4) организація музея	700 р.
5) библіотека	1500 р.
6) съѣзды и конкурсы . . .	300 р.
Итого . .	4945 р.

Представляя докладъ Бѣлавенецъ на обсужденіе собранія, управа съ своей стороны полагала бы предложеніе докладчика отклонить за неимѣніемъ свободныхъ средствъ.

10. По прошеніямъ служащихъ въ канцеляріяхъ Волостныхъ Правленій лицъ

1. Помощникъ Борисопольскаго волостного писаря, Нижегородскаго уѣзда, Матвѣй Михайловъ Вытновъ 25-го іюня сего года обратился къ губернской управѣ съ ходатай-

о выдачѣ имъ вознагражденія за веденіе страхового дѣлопроизводства.

ствомъ о выдачѣ ему хотя бы незначительнаго вознагражденія, какъ за составленіе спеціальныхъ страховыхъ описей на 4-хъ лѣтіе съ 1907 года, такъ и за веденіе страхового дѣлопроизводства въ 1907 году, указывая на то, что спеціальныя описи по главнымъ селеніямъ волости были составлены имъ и что страховое дѣлопроизводство большею частью исполнялось имъ однимъ, а между тѣмъ, вся награда, какъ за тотъ, такъ и за другой трудъ была выдана сполна писарю Морозову.

2. Бывшій Пустынскій волостной писарь Михаилъ Шкеневъ, получивши вознагражденіе за веденіе страхового дѣлопроизводства въ 1906 г. 100 руб., этой суммой остался недоволенъ и проситъ губернское земское собраніе о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что волостные писаря болѣе мелкихъ волостей, напримѣръ Лѣсуновской, получили по 150 руб. каждый, и большимъ количествомъ работы по случаю часто происходившихъ въ 1906 г. въ Пустынской волости пожаровъ. Кромѣ того, Шкеневъ добавляетъ, что когда онъ былъ писаремъ въ Дѣтковской волости, то страховой инспекторъ, производившій ревизію страхового дѣлопроизводства, остался доволенъ его работой.

3. За веденіе страхового дѣлопроизводства въ 1903 году помощнику Покровскаго волостного писаря Цыплину была назначена награда въ размѣрѣ 50 руб., въ счетъ которыхъ Циплинъ получилъ въ 1904 году 15 руб., а выдача остальныхъ 35 рублей губернскою управою задержана, согласно представленнаго страховымъ инспекторомъ П. П. Михайловымъ акта объ упущеніяхъ въ страховомъ дѣлопроизводствѣ по Покровской волости. Затѣмъ выяснилось, что небрежность въ страховомъ дѣлопроизводствѣ произошла по винѣ волостного писаря, а не по винѣ его помощника,—просителя Циплина, и что обнаруженные недочеты были исправлены Циплинымъ своевременно и аккуратно, почему страховой инспекторъ П. П. Михайловъ вошелъ съ представленіемъ въ губернскую управу, что онъ съ своей стороны болѣе препятствій къ выдачѣ Циплину пріостановленныхъ у него 35 руб. не имѣетъ.

Представляя ходатайства просителей на распоряженіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить:

своевременная уплата таковаго произошла по той причинѣ, что Ардатовская земская управа, для больницы которой онъ, Ярославцевъ, доставлялъ товаръ, не платила ему своевременно за него денегъ, по недостатку таковыхъ въ послѣдніе годы въ Ардатовскомъ земствѣ.

Ардатовская управа, на запросъ губернской управы о причинѣ несвоевременнаго платежа долга Ярославцевымъ, увѣдомила, что причиной этого послужили, по всей вѣроятности, финансовыя затрудненія Ярославцева за послѣдніе годы. Въ настоящее время капитальный долгъ г. Ярославцевымъ уплаченъ сполна.

3. Шараповское волостное правленіе Сергачскаго у. черезъ своего земскаго начальника ходатайствуетъ о сложеніи пени за несвоевременную уплату капитальнаго долга съ крестьянскихъ обществъ селъ: Шарапова—11 р. 94 к., Сыченокъ 11 р. 63 к., Осиновки—11 р. 63 к., Гуленокъ—11 р. 32 к. и Свербина—11 р. 63 к., указывая, что несвоевременная уплата ими долга произошла отъ неурожая ржаныхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1905 и 1906 гг.

Мѣстный земскій страховой агентъ, которому управою было поручено выяснить причину несвоевременнаго платежа означенными обществами долга, указалъ на ту же причину, что и волостное правленіе, добавивъ, что у этихъ селеній и въ нынѣшнемъ году полный неурожай яровыхъ хлѣбовъ. При чемъ неурожаи до того подорвали балгосостояніе большинства крестьянъ, что они не въ состояніи были застраховать въ нынѣшнемъ году свои постройки дополнительно.

Губернская управа, принимая во вниманіе эти обстоятельства и полную уплату крестьянами капитальнаго долга, проситъ собраніе объ удовлетвореніи ихъ ходатайства.

4. Землевладѣлецъ Нижегородскаго уѣзда Александръ Алексѣевичъ Остафьевъ, уплатившій сполна долгъ земству за купленную имъ у послѣдняго пожарную заливную трубу, обратился къ губернской управѣ съ просьбою о разсрочкѣ ему на два мѣсяца уплаты накопившейся пени въ суммѣ 165 р. 55 к. за несвоевременную уплату капитальнаго долга за упомянутую трубу. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, губернская управа, принимая во вниманіе, что г-нъ Остафьевъ посылалъ свою трубу для тушенія сельскихъ пожаровъ, чѣмъ несомнѣнно оказалъ большую услугу какъ кресть-

своевременная уплата таковаго произошла по той причинѣ, что Ардатовская земская управа, для больницы которой онъ, Ярдславцевъ, доставлялъ товаръ, не платила ему своевременно за него денегъ, по недостатку таковыхъ въ послѣднie годы въ Ардатовскомъ земствѣ.

Ардатовская управа, на запросъ губернской управы о причинѣ несвоевременнаго платежа долга Ярославцевымъ, увѣдомила, что причиной этого послужили, по всей вѣроятности, финансовыя затрудненія Ярославцева за послѣдніе годы. Въ настоящее время капитальный долгъ г. Ярославцевымъ уплаченъ сполна.

3. Шараповское волостное правленіе Сергачскаго у. черезъ своего земскаго начальника ходатайствуетъ о сложеніи пени за несвоевременную уплату капитальнаго долга съ крестьянскихъ обществъ селъ: Шарапова—11 р. 94 к., Сыченокъ 11 р. 63 к., Осиновки—11 р. 63 к., Гуленокъ—11 р. 32 к. и Свербина—11 р. 63 к., указывая, что несвоевременная уплата ими долга произошла отъ неурожая ржаныхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1905 и 1906 гг.

Мѣстный земскій страховой агентъ, которому управою было поручено выяснить причину несвоевременнаго платежа означенными обществами долга, указалъ на ту же причину, что и волостное правленіе, добавивъ, что у этихъ селеній и въ нынѣшнемъ году полный неурожай яровыхъ хлѣбовъ. При чемъ неурожаи до того подорвали балгосостояніе большинства крестьянъ, что они не въ состояніи были застраховать въ нынѣшнемъ году свои постройки дополнительно.

Губернская управа, принимая во вниманіе эти обстоятельства и полную уплату крестьянами капитальнаго долга, проситъ собраніе объ удовлетвореніи ихъ ходатайства.

4. Землевладѣлецъ Нижегородскаго уѣзда Александръ Алексѣевичъ Остафьевъ, уплативши сполна долгъ земству за купленную имъ у послѣдняго пожарную заливную трубу, обратился къ губернской управѣ съ просьбою о разсрочкѣ ему на два мѣсяца уплаты накопившейся пени въ суммѣ 165 р. 55 к. за несвоевременную уплату капитальнаго долга за упомянутую трубу. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, губернская управа, принимая во вниманіе, что г-нъ Остафьевъ посылалъ свою трубу для тушенія сельскихъ пожаровъ, чѣмъ несомнѣнно оказалъ большую услугу какъ кресть-

предложить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее: 1) предложить Лукояновской Уѣздной Земской Управѣ принять весь расходъ по ремонту верхняго пруда на себя, въ виду того, что прудъ этотъ находится въ усадьбѣ, принадлежащей Лукояновскому Земству и 2) ассигновать Об-ву кр-нъ с. Новой Слободы 1000 р. въ безъ % ссуду на 10 лѣтъ на устройство водоспуска въ нижнемъ прудѣ, съ тѣмъ, чтобы недостающую по смѣтѣ техника сумму въ размѣрѣ 466 р. р 30 коп. общ. либо дополнило изъ своихъ средствъ, либо выполнило нѣкоторыя работы натурой.

Въ виду крайней необходимости сохраненія прудовъ для кр-нъ с. Новой Слободы и поэтому поддерживая ходатайство ихъ съ своей стороны, Губернская Управа имѣетъ честь представить его на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія.

16. По ходатайству 3-хъ Обществъ села Вонячки, Хиринской волости, Арзамаскаго уѣзда о выдачѣ безъ % ссуды въ суммѣ 800 р. на устройство водохранилища.

Д. № 20—1904 г.

Крестьяне 3-хъ О-въ с. Вонячки обратились въ Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ отъ Земства въ ссуду 800 р. на расчистку имѣющагося въ селеніи пруда. По произведенному по порученію Управы Техникомъ Земства осмотру водохранилища въ с. Вонячкѣ стоимость работъ исчислена въ 2247 р. 55 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа полагала бы возможнымъ разрѣшить выдачу 3-мъ О-вамъ села Вонячки въ безъ % ссуду 800 р. съ разсрочкой уплаты на 10 л. по равной части ежегодно, съ тѣмъ, чтобы работы, которыя могутъ быть исполнены натурой по смѣтѣ на 1447 р. 55 к., были выполнены крестьянами своими силами.

17. О сложеніи 60 руб. 15 к. съ Толмачевскаго об.

На требованіе Губернской Управы съ общества кр-нъ с. Толмачева той-же волости, Нижегородскаго уѣзда 60 р. 15 к. за матеріалы, израсходованные Управою на ремонтъ земскимъ монтеромъ пожарной трубы названнаго общества,—послѣднее 9 сентября 1904 г. письменно заявило Губернской Управѣ, что взыскиваемую сумму оно находитъ слишкомъ высокой, такъ какъ труба послѣ починки оказалась плохого качества и на пожарѣ работала очень неудовлетворительно.

Осматривавшій трубу послѣ ея починки, техникъ Губернскаго Земства Мыльниковъ объяс-

нилъ, что труба конструктивно передѣлана неудачно: нѣтъ соотвѣтствія элементовъ машины между собою, отчего струя, выбрасываемая ею, слишкомъ слаба.

Губер. Управа, принимая во вниманіе не вполнѣ удавшійся ремонтъ трубы при передѣлкѣ ее изъ наливной въ набирную, съ своей стороны полагала-бы сложить со счетовъ состоящій за Толмачевскимъ обществомъ долгъ страховому капиталу, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

13. По прошенію крестьянъ с. Лопатина, Еделевской в., Сергаческаго уѣзда о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія за уступленныя подъ пробѣлы усадьбы.

Крестьяне села Лопатина: Алексѣй Матвѣевъ Никоновъ, Ефимъ Никифоровъ Трутневъ, Никита Григорьевъ Блохинъ, Филиппъ Родіоновъ Шеяновъ, Дарья Иванова Крюкова, Михаилъ Филипповъ Крюковъ, Анна Трофимова Рыжова и Андрей Петровъ Маіоровъ послѣ пожара, бывшаго въ 1906 году, не имѣя возможности размѣстится правильными гнѣздами на старыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе незначительнаго размѣра ихъ, переселились на вновь отведенную имъ обществомъ подъ поселеніе линію порядка въ чертѣ селенія и возбудили ходатайство передъ земствомъ о выдачѣ имъ за это безвозвратнаго пособія по 75 р. каждому.

Представляя настоящее прошеніе на разсмотрѣніе Собранія Губернская Управа полагала бы ходатайство крестьянъ отклонить въ виду прекращенія 43-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ премированія переселеній въ чертѣ селеній.

ройки совершенно беззащитны. Общество въ устройствѣ на слободѣ просителей колодца имъ отказало, а построить своими средствами они, по недородамъ и неурожаямъ хлѣбовъ, не имѣютъ возможности и состоятъ у правительства въ долгу за ссуду на продовольствіе и обсѣмененіе; устройство же колодца будетъ стоить не менѣе 150 рублей, т. к. въ ихъ селѣ колодцы достигаютъ глубины 18—20 саж., вслѣдствіе чего просятъ войти съ представленіемъ въ губернскую управу объ отпускѣ имъ на сооруженіе колодца безвозвратнаго пособія въ суммѣ 75 р. и безъ % ссуды 75 р., съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ, каковую они просители, обязуются уплачивать исправно съ ручательствомъ по круговой порукѣ, одинъ за всѣхъ и всѣ за каждаго. По произведенному 14 августа 1908 г. членомъ управы В. Я. Новиковымъ дознанію оказалось, что колодецъ отъ домовъ просителей находится на разстояніи не далѣе 100 саж. и на такомъ же разстояніи имѣется еще родникъ, такъ что воды у нихъ вполнѣ достаточно, да и сами просители люди состоятельные, имѣющіе возможность устроить колодецъ на собственныя средства, поэтому ходатайство ихъ, по мнѣнію члена управы, удовлетворенію не подлежитъ, съ чѣмъ согласилась и уѣздная управа. По докладѣ означенной просьбы кр-нъ очередному Ардатовскому уѣздному земскому собранію, послѣднее возбудило предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ просителямъ 75 рублей въ ссуду на указанный ими предметъ.

Представляя ходатайство просителей на распоряженіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что по правиламъ земства ссуды на устройство водохранилищъ выдавались и выдаются только сельскимъ обществамъ, а не отдѣльнымъ домохозяевамъ.

14 По ходатайству Мельгуновскаго и Потемкинскаго Об-въ с. Пергалей Больше Кемарской волости, Княгининскаго уѣзда объ устройствѣ водохранилища.

По ходатайству двухъ обществъ кр-нъ с. Пергалей, Княгининскаго уѣзда, Чрезвычайное Губернское Земское Собраніе 27-го іюня 1903 г. разрѣшило имъ выдачу 5638 р. 72 коп. половину въ безъ % ссуду, а остальные въ безвозвратное пособіе на устройство водохранилища. Въ августѣ 1903 года приступлено къ работамъ по условію съ подрядчикомъ Мошкуновымъ, обязавшимся окончить работы къ 1 октября того же года. Къ указанному сроку работы не были окончены и подрядчику данъ новый срокъ 15-го мая 1904 г.

Осмотрами четырехъ техниковъ Губернскаго Земства установлено, что работы произведены

вопреки условія, что въ тѣло плотины насыпался мѣстами, вмѣсто земли, илъ со дна пруда, и что подрядчикомъ не былъ сдѣланъ предусмотренный условіями замокъ изъ глины. За недостаткомъ техническаго персонала работы производились подъ наблюденіемъ уполномоченныхъ отъ Об-въ, вошедшихъ съ одобренія своихъ довѣрителей въ соглашеніе съ подрядчикомъ и не протестовавшихъ поэтому противъ недобросовѣстнаго отношенія Мошкунова къ принятымъ на себя обязательствамъ.

Въ результатѣ плотина оказалась негодною, дала течь на столько сильную, что за зиму вся вода ушла изъ пруда.—Установивъ выше указанные дефекты въ работахъ, Управа удержала подлежащія къ выдачѣ Мошкунову 1017 р. 65 к. и внесенный имъ залогъ въ размѣрѣ 100 руб.

Крестьяне с. Пергалей, уплативъ по истекшимъ срокамъ въ возвратъ полученной ссуды 50 р., вмѣсто слѣдуемыхъ 1409 р. 70 коп., заявили, что отъ уплаты ссуды отказываются, т. к. прудъ не исправленъ и воду не держитъ.

Въ августѣ 1908 г. прудъ вновь осмотрѣнъ членомъ Управы, завѣдующимъ страховымъ отдѣломъ, и техникомъ губернскаго земства Мыльниковымъ. Осмотромъ установлено, что плотина можетъ быть исправлена и сооруженіе окончено на оставшіяся отъ ассигновки деньги, почему крестьянамъ было предложено сдать указанныя въ смѣтѣ работы подрядчику или взять на себя работу на артельныхъ началахъ по указанію и подъ наблюденіемъ техническаго надзора, но соглашенія никакого не состоялось и вопросъ этотъ пришлось отложить до сентября. Въ сентябрѣ гидротехникъ вновь пріѣзжалъ въ с. Пергалей, но и на этотъ разъ сходъ не вынесъ никакого рѣшенія, разбившись на группы и требуя повышенія смѣтныхъ цѣнъ на работы.

Въ обоихъ случаяхъ переговоры съ крестьянами ни къ чему не привели, оставивъ впечатлѣніе, что отъ исправленія плотины Об-во уклоняется.

Имѣя въ виду, что кромѣ безъ % ссуды Об-во кр-нъ с. Пергалей воспользовалось безвозвратнымъ пособіемъ изъ запаснаго страхового капитала, что Губернское Земство заинтересовано въ производительномъ расходѣ затраченныхъ имъ денегъ, и что съ другой стороны при уклоненіи общества отъ исправленія сооруженія—Земство не имѣетъ ни права, ни физической возможности

предложить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее: 1) предложить Лукояновской Уѣздной Земской Управѣ принять весь расходъ по ремонту верхняго пруда на себя, въ виду того, что прудъ этотъ находится въ усадьбѣ, принадлежащей Лукояновскому Земству и 2) ассигновать Об-ву кр-нъ с. Новой Слободы 1000 р. въ безъ % ссуду на 10 лѣтъ на устройство водоспуска въ нижнемъ прудѣ, съ тѣмъ, чтобы недостающую по смѣтѣ техника сумму въ размѣрѣ 466 р. р 30 коп. общ. либо дополнило изъ своихъ средствъ, либо выполнило нѣкоторыя работы натурой.

Въ виду крайней необходимости сохраненія прудовъ для кр-нъ с. Новой Слободы и поэтому поддерживая ходатайство ихъ съ своей стороны, Губернская Управа имѣетъ честь представить его на распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія.

16. По ходатайству 3-хъ Обществъ села Вонячки, Хиринской волости, Арзамасскаго уѣзда о выдачѣ безъ % ссуды въ суммѣ 800 р. на устройство водохранилища.

Д. № 20—1904 г.

Крестьяне 3-хъ О-въ с. Вонячки обратились въ Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ отъ Земства въ ссуду 800 р. на расчистку имѣющагося въ селеніи пруда. По произведенному по порученію Управы Техникомъ Земства осмотру водохранилища въ с. Вонячкѣ стоимость работъ исчислена въ 2247 р. 55 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа полагала бы возможнымъ разрѣшить выдачу 3-мъ О-вамъ села Вонячки въ безъ % ссуду 800 р. съ разсрочкой уплаты на 10 л. по равной части ежегодно, съ тѣмъ, чтобы работы, которыя могутъ быть исполнены натурой по смѣтѣ на 1447 р. 55 к., были выполнены крестьянами своими силами.

17. О сложеніи 60 руб. 15 к. съ Толмачевскаго об.

На требованіе Губернской Управы съ общества кр-нъ с. Толмачева той-же волости, Нижегородскаго уѣзда 60 р. 15 к. за матеріалы, израсходованные Управою на ремонтъ земскимъ монтеромъ пожарной трубы названнаго общества,—послѣднее 9 сентября 1904 г. письменно заявило Губернской Управѣ, что взыскиваемую сумму оно находитъ слишкомъ высокой, такъ какъ труба послѣ починки оказалась плохого качества и на пожарѣ работала очень неудовлетворительно.

Осматривавшій трубу послѣ ея починки, техникъ Губернскаго Земства Мыльниковъ объяс-

нилъ, что труба конструктивно передѣлана неудачно: нѣтъ соотвѣтствія элементовъ машины между собою, отчего струя, выбрасываемая ею, слишкомъ слаба.

Губер. Управа, принимая во вниманіе не вполнѣ удавшійся ремонтъ трубы при передѣлкѣ ее изъ наливной въ набирную, съ своей стороны полагала-бы сложить со счетовъ состоящій за Толмачевскимъ обществомъ долгъ страховому капиталу, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

13. По прошенію крестьянъ с. Лопатина, Еделевской в.; Сергаческаго уѣзда о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія за уступленныя подъ пробѣлы усадьбы.

Крестьяне села Лопатина: Алексѣй Матвѣевъ Никоновъ, Ефимъ Никифоровъ Трутневъ, Никита Григорьевъ Блохинъ, Филиппъ Родіоновъ Шеяновъ, Дарья Иванова Крюкова, Михаилъ Филипповъ Крюковъ, Анна Трофимова Рыжова и Андрей Петровъ Маіоровъ послѣ пожара, бывшаго въ 1906 году, не имѣя возможности размѣстится правильными гнѣздами на старыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе незначительнаго размѣра ихъ, переселились на вновь отведенную имъ обществомъ подъ поселеніе линію порядка въ чертѣ селенія и возбудили ходатайство передъ земствомъ о выдачѣ имъ за это безвозвратнаго пособія по 75 р. каждому.

Представляя настоящее прошеніе на разсмотрѣніе Собранія Губернская Управа полагала бы ходатайство крестьянъ отклонить въ виду прекращенія 43-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ премированія переселеній въ чертѣ селеній.

нилъ, что труба конструктивно передѣлана неудачно: нѣтъ соотвѣтствія элементовъ машины между собою, отчего струя, выбрасываемая ею, слишкомъ слаба.

Губер. Управа, принимая во вниманіе не вполнѣ удавшійся ремонтъ трубы при передѣлкѣ ее изъ наливной въ набирную, съ своей стороны полагала-бы сложить со счетовъ состоящій за Толмачевскимъ обществомъ долгъ страховому капиталу, о чемъ и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

13. По прошенію крестьянъ с. Лопатина, Еделевской в., Сергаческаго уѣзда о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія за уступленныя подъ пробѣлы усадьбы.

Крестьяне села Лопатина: Алексѣй Матвѣевъ Никоновъ, Ефимъ Никифоровъ Трутневъ, Никита Григорьевъ Блохинъ, Филиппъ Родіоновъ Шеяновъ, Дарья Иванова Крюкова, Михаилъ Филипповъ Крюковъ, Анна Трофимова Рыжова и Андрей Петровъ Маіоровъ, послѣ пожара, бывшаго въ 1906 году, не имѣя возможности размѣстится правильными гнѣздами на старыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе незначительнаго размѣра ихъ, переселились на вновь отведенную имъ обществомъ подъ поселеніе линію порядка въ чертѣ селенія и возбудили ходатайство передъ земствомъ о выдачѣ имъ за это безвозвратнаго пособія по 75 р. каждому.

Представляя настоящее прошеніе на разсмотрѣніе Собранія Губернская Управа полагала бы ходатайство крестьянъ отклонить въ виду прекращенія 43-мъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ премированія переселеній въ чертѣ селеній.

44 очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ходатайствамъ Балахнинскаго Уѣзднаго Земства.

Балахнинская Уѣздная Земская Управа представила чрезъ Губернскую Управу на разсмотрѣніе 44-го очередного Губернскаго Земскаго Собранія нижеслѣдующія ходатайства:

1. Просить объ увеличеніи размѣра денежнаго пособія постояннымъ пожарнымъ дружинамъ отъ 50 до 300 руб. ежегодно по представленію каждый разъ страховой комиссіи.

Губернская Управа поддерживаетъ съ своей стороны измѣненіе въ указанномъ смыслѣ постановленія 42 очередного Губернск. Земск. Собранія о пособіи пожарнымъ дружинамъ.

2. Ходатайствовать о сліяніи сельскихъ обществъ съ вольными пожарными обществами въ смыслѣ обязательной передачи ассигнованныхъ обществомъ суммъ на содержаніе пожарныхъ обозовъ въ распоряженіе подлежащихъ вольныхъ пожарныхъ обществъ.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ Балахнинскаго Земства, Губернская Управа высказывается въ положительномъ смыслѣ въ общемъ докладѣ своемъ объ организаціи въ губерніи пожарной повинности.

3. Ходатайствовать о пониженіи страховыхъ премій для тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ правильно организованныя пожарныя дружины.

Губернская Управа полагала бы неправильнымъ строить страховые тарифы на указанныхъ признакахъ.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Калугинъ.*

Члены Управы: *П. Демидовъ.*
А. Званцевъ.
Д. Александровъ.
С. Менделѣевъ.

44-му Очередному Губернскому Земскому Собранію:
Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ пожарныхъ обществъ и дружинъ.

Губернская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующія ходатайства пожарныхъ обществъ и дружинъ нашей губерніи:

Макарьевскаго уѣзда:

Губернская Управа полагала-бы:

1) ВОСКРЕСЕНСКОЕ ОБЩЕСТВО—проситъ о о назначеніи ему каждогодно по 150 руб. на содержаніе лошадей, сторожей и обоза и на пріобрѣтеніе новыхъ пожарныхъ инструментовъ и ремонтъ старыхъ. Ходатайство общества поддерживается мѣстнымъ Страховымъ Агентомъ, но послѣдній высказался за уменьшеніе пособія до 100 руб.

Назначить единовременное пособ. 100 рублей.

За время существованія общества съ 1896 г. ему выдано отъ Губернскаго Земства 2423 руб., въ томъ числѣ въ 1908 году 100 руб.

Общество имѣетъ прекрасно оборудованный обозъ стоимостью до 2445 руб.; состоитъ изъ 158 членовъ охотниковъ и обслуживаетъ до 45 селеній.

Балахнинскаго уѣзда:

2) ГОРОДЕЦКОЕ ОБЩЕСТВО—на окончаніе устройства каменнаго пожарнаго сарая 300 руб., стоимость котораго исчислена по смѣтѣ въ 3000 р. Кромѣ того Балахнинское Уѣздное Земское Собра-

Назначить единовременное пособіе 150 рублей.

ніе ходатайствуетъ о назначеніи этому обществу ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. Стоимость инвентаря общества достигаетъ 8700 руб. Обществомъ обслуживается до 50 селеній. Съ 1897 г. Земствомъ оказано пособій обществу на 1640 руб., въ томъ числѣ въ 1908 г. 50 р.

3) КОЗИНСКОЕ пожарное общество—на уплату долговъ за вышку, на пріобрѣтеніе паруса, пары гаекъ и на расходы при выѣздѣ на пожары въ дальнія селенія, не указывая размѣра пособія. Кромѣ того Уѣзднымъ Собраніемъ испрашивается этому обществу ежегодное пособіе 200 руб. Общество это состоитъ изъ 134 членовъ охотниковъ и обслуживаетъ 13 селеній. Стоимость инвентаря равняется 1408 руб. Съ 1902 года общество получило отъ Земства 341 р., въ томъ числѣ въ 1908 г. 94 руб. 48 коп.

Назначить единовременное пособіе 100 руб.

4) ВАСИЛЕВСКАЯ дружина—на устройство сарая для пожарнаго обоза 500 руб., на каковой предметъ даетъ ей, кромѣ того, мѣстное сельское общество 300 руб. и собрано 200 руб. по подпискѣ. Кромѣ того дружинѣ испрашивается Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ежегодное пособіе 200 руб. Состоитъ изъ 50 членовъ охотниковъ. Инвентаря имѣется на 719 руб.

Съ 1906 года отъ Земства выдано дружинѣ 100 рублей.

Назначить единовременное пособіе 100 рублей.

5) ПУРЕХОВСКАЯ—пособіе 300 руб. на постройку каменнаго сарая, стоимость котораго исчислена по смѣтѣ въ 1391 р. Кромѣ того Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ испрашивается ежегодное пособіе 200 руб. Состоитъ изъ 68 членовъ охотниковъ, обслуживаетъ 19 селеній. Имѣетъ пожарный обозъ стоимостью въ 754 р. Съ 1906 г. получила отъ Земства 375 рублей.

Назначить единовременное пособіе 100 рублей.

6) ГОРДѢЕВСКАЯ—Балахнинское Уѣздное Земское Собраніе проситъ о назначеніи этой дружинѣ ежегоднаго пособія 300 руб. Дружина эта открыта въ 1905 г., состоитъ изъ 107 охотниковъ. Обслуживаетъ 11 селеній, имѣетъ хорошо оборудованный пожарный обозъ стоимостью въ 2,308 руб. Съ 1905 г. получила отъ Земства пособія 200 руб., въ томъ числѣ въ 1908 г. 100 рублей.

Назначить единовременное пособіе 100 рублей.

Горбатовскаго уѣзда:

7) БОГОРОДСКОЕ пожарное общество—на устройство пожарнаго сарая и на покупку насосовъ отъ 500 р. до 600 р. Существуетъ съ 1904 г. Обозъ состоитъ изъ 2-хъ пожарныхъ трубъ и другихъ инструментовъ. Отъ Земства выдано пособія въ разное время 650 руб., въ томъ числѣ въ 1908 г. 50 рублей.	Въ просьбѣ отказать.
8) ЗЕЛЕНЦОВСКАЯ—на устройство сарая 200 р., срубы на который ею уже пріобрѣтены. Организовалась въ 1906 г. Состоитъ изъ 64 членовъ охотниковъ; обслуживаетъ 10 селеній. Отъ земства получила пособіе 390 руб., въ томъ числѣ числѣ въ 1908 г. 25 руб.	Выдать единовременное пособіе 100 рублей.

Семеновскаго уѣзда:

9) ВЛАДИМІРСКАЯ—о сложеніи съ нея долга Губернскому Земству за пожарную трубу 265 руб., объ ассигнованіи дружинѣ на уплату долга 300 руб. и назначеніи ей ежегоднаго пособія по 200 р. Открыта въ 1899 г., имѣетъ инвентаря на 4,529 р. Обслуживаетъ 50 селеній. Получила въ разное время пособія отъ Земства деньгами и инструментами 2,079 р.	Сложить долгъ 265 рублей.
10) РОЖНОВСКОЕ—пожарное общество нуждается въ пріобрѣтеніи запасныхъ пожарныхъ рукавовъ и 2 бочекъ и сверхъ того въ денежной субсидіи 200 руб. Инвентарь состоитъ изъ 4 пожарныхъ труб. и другихъ инструментовъ. Обслуживаетъ 21 селеніе. Получила отъ Земства въ разное время пособія 1,076 р., въ томъ числѣ въ 1908 году 100 рублей.	Назначить единовременное пособіе 100 рублей.
11) БОРСКОЕ пожарное общество—денежную субсидію въ 200 руб. Имѣетъ прекрасно оборудованный пожарный обозъ. Отъ Земства въ разное время получило пособія 1,250 руб., въ томъ числѣ въ 1908 г. сложенъ долгъ за трубу 77 р. 55 коп.	Отказать.

Сергачскаго уѣзда:

12) ГАГИНСКОЕ пожарное общество—на ремонтъ обоза и починку чановъ 150 р. Обозъ состоитъ изъ 3 пожарныхъ трубъ и друг. инстру-	Выдать единовременное пособіе 75 р.

ментовъ. Въ обществѣ числится 60 членовъ охотниковъ. Обслуживаетъ 19 селеній. Отъ Земства въ разное время получило пособія 1,130 р., въ томъ числѣ въ 1908 г. 50 рублей.

13) ЛЯПНИНСКАЯ – единовременное пособіе 250 р. на удовлетвореніе разныхъ нуждъ, а именно: на уплату долга стойщику за 1908 г. 50 руб., на наемъ лошадей 150 р. и на пріобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ 50 р. и кромѣ того о назначеніи ежегоднаго пособія по 150 р. Пожарный обозъ состоитъ изъ 3 бочекъ и другихъ инструментовъ. Радіусъ выѣзда 7 верстъ. Въ дружинѣ имѣется 34 охотника. Отъ земства выдано пособій съ 1899 г. 1,604 р., въ томъ числѣ въ 1908 г 50 руб. По сообщенію Агента дружина эта, не смотря на очевидную пользу и весьма симпатичное отношеніе къ ней со стороны мѣстнаго населенія, обречена на распадъ за недостаткомъ средствъ.

Выдать единовременное пособіе 100 руб.

Нижегородскаго уѣзда:

14) ПЕЧЕРСКАЯ дружина—объ отпускѣ 300 р. на наемъ машиниста и лошадей для выѣзда на пожары, на ремонтъ пожарнаго обоза и на наемъ караульщика и о сложеніи долга за пожарную трубу 50 р. 23 коп. Имѣетъ прекрасный пожарный обозъ. Состоитъ изъ 117 членовъ охотниковъ. Отъ Земства въ разное время получила пособія 1,620 р., въ томъ числѣ въ 1908 г. 75 руб. 7 коп. по постановленію Собранія и 61 р. 85 к. отъ Г. Управы.

Выдать единовременное пособіе 150 рублей.

15) ПОДНОВСКАЯ—нуждается въ пріобрѣтеніи рукавовъ на 175 р., станѣ колесъ 25 руб., въ починкѣ 2 чановъ 15 р., въ зимнихъ ходахъ подъ бочки 15 р., въ окраскѣ обоза 13 руб., въ покупкѣ медикаментовъ 30 р., 3 соединительныхъ гайкахъ 17 р., а всего требуется 290 р. и кромѣ того, ходатайствуетъ о сложеніи долга за ремонтъ машинъ 9 р. 50 к. Дружина имѣетъ прекрасно оборудованный обозъ и филліальное отдѣленіе. Пособія получено отъ Земства 1,515 р., въ томъ числѣ [illegible]08 г. 100 руб.

Выдать единовременное пособіе 150 рублей.

16) ДАЛЬНЕ-КОНСТАНТИНОВСКАЯ--о безплатномъ снабженіи ея насосомъ для подачи воды на дальнее разстояніе и о выдачѣ 100 руб. на

Снабдить челенжемъ.

улучшеніе и пополненіе инвентаря и на наемъ лошадей для выѣздовъ на пожары. Открыта въ 1907 году. Обслуживаетъ 9 селеній. Инвентаря имѣетъ на 441 р. Отъ Земства получила въ 1908 г. пособія 271 р.

17) БЕЗВОДНИНСКАЯ—о безплатномъ отпускѣ насоса для подачи воды на дальнее разстояніе и къ нему рукавовъ 250 саж., паруса и ручныхъ щитовъ. Открыта въ 1908 г. и уже успѣла зарекомендовать себя съ хорошей стороны по тушенію пожаровъ. Обслуживаетъ нужды одного селенія Безводнаго. Отъ Земства получила въ 1908 году 300 рублей. — Выдать челенжъ.

Предсѣдатель Губернской Управы

Члены Управы:

44 очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о Таможниковскомъ водопроводѣ.

Въ 1904 году въ с. Таможниковѣ, Таможниковской вол., Нижегородскаго уѣзда былъ устроенъ водопроводъ, вода для котораго изъ источника подается тараномъ. Участіе въ расходахъ по устройству этого сооруженія приняло трое лицъ: 1) мѣстный землевладѣлецъ Н. Н. Биринъ, на землѣ котораго находится источникъ, 2) Нижегородская Уѣздная Земская Управа и 3) Общество крестьянъ села Таможникова, которому необходимыя матеріальныя средства для этой цѣли дала Губернская Управа согласно постановленій Губернскихъ Собраній: экстреннаго 1902 г., очередного XXXVIII, Чрезвычайнаго 1903 г и очередного XXXIX. Между соучастниками по устройству водопровода былъ заключенъ матеріальный договоръ, которымъ точно опредѣлены, какъ доли участія въ расходахъ по устройству сооруженія, такъ и количества воды, какимъ могло пользоваться ежедневно каждое изъ участвующихъ лицъ. Эти количества опредѣлены: въ 600 ведеръ для Н Н. Бирина, въ 600 ведеръ для уѣзднаго земства и въ 2000 ведеръ для общества крестьянъ.

Стоимость всего сооруженія выразилась въ суммѣ 7457 р. 14 к., изъ которыхъ на долю Н. Н. Бирина пало 1343 руб. 18 коп., на долю Уѣзднаго Земства 1626 р. 74 к. и на общество крестьянъ 4487 р. 82 к. Послѣднему участнику Губернская Управа согласно выше указаннымъ постановленіямъ Губернскихъ земскихъ собраній выдала эту сумму на условіи: 2000 р. въ безъ % ссуду и 2487 р. 82 коп. въ безвозвратное пособіе.

Всякій ремонтъ по этому сооруженію, въ началѣ весьма мелкій и не дорого стоющій, производился исключительно за счетъ Губернскаго Земства, но съ теченіемъ времени, въ особенности за послѣдніе 2 года, когда поломки въ водопроводѣ стали болѣе значительны и требовали для своего исправленія болѣе средствъ, ремонтъ ихъ производился за счетъ Уѣзднаго Земства, которое въ настоящее время съ переходомъ усадьбы Н. Н. Бирина въ вѣдѣніе Земства является лицомъ еще болѣе заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ. Крестьянское же общество, относящееся изъ всѣхъ соучастниковъ наиболѣе небрежно къ со-

руженію не только категорически отказалось отъ какого либо участія въ расходахъ по ремонту, но до сихъ поръ еще не сдѣлало ни одного взноса въ уплату выданной имъ въ без% ссуду суммы.

Частичный ремонтъ водопровода, къ которому до сего времени прибѣгала Уѣздная Управа, обходясь въ общемъ въ довольно значительную сумму, всетаки не вполнѣ достигаетъ своей цѣли—давать постоянно, безъ перерывовъ потребное для всѣхъ участниковъ количество воды; поэтому Нижегородская Уѣздная Земская Управа, рѣшивъ въ будущемъ году произвести капитальный ремонтъ всего сооруженія, который согласно ниже приведенной приблизительной смѣты техника Алелекова выразится въ суммѣ около 1950 р., по постановленію послѣдняго Уѣзднаго Земскаго Собранія, обращается съ просьбой въ Губернскую Управу возбудить предъ предстоящимъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство объ отпускѣ потребной суммы на ремонтъ водопровода.

Ремонтъ этотъ приблизительно выразится въ слѣдующемъ:

а) Вслѣдствіе того что главной причиной неисправности дѣйствія водопровода является утечка воды черезъ питательныя и нагнетательныя чугунныя трубы, которыя, будучи проложены въ слабомъ болотистомъ грунтѣ, постоянно провисаютъ и тѣмъ самымъ ослабляютъ чеканку въ муфтахъ трубъ, необходимо замѣнить чугунныя трубы—желѣзными газовыми того же діаметра, для чего потребуется проложить: 1) 50 пог. саж. 3" черныхъ газовыхъ трубы, считая съ прокладкой по 8 руб. съ пог. саж., всего 400 рублей.

2) 215 пог. саж. 2" черныхъ газовыхъ трубъ, считая по 5 рублей съ пог. саж. съ прокладкой въ 1075 рублей.

3) Перенести таранъ на другое мѣсто, выше лежащее, устроить отводныя канавы, водосборъ, бетонную цистерну и проч. 300 руб.

4) На предварительныя работы, техническій надзоръ и непредвидѣнные расходы 10% общей суммы 175 рублей, а всего: 1950 рублей.

Все вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Губернской Управы *В. Калугинъ.*

Члены: *П. Демидовъ.*
Д. Александровъ
А. Званцевъ.
С. Менделѣевъ.